















27  
ADEPHESINUM CONCILIUM  
VARIORUM PATRUM  
EPISTOLÆ,

EX MANU-SCRIPTO CASSINENSIS BIBLIOTHECÆ  
CODICE DESUMPTÆ;

I T E M

EX VATICANÆ BIBLIOTHECÆ MANU-SCRIPTO  
Commonitorium Celestini Papæ Episcopis & Presbyteris euntibus ad Orientem:  
TITULI DECRETORUM HILARI PAPÆ: NEAPOLITANUM CONCILIUM:  
EPISTOLÆ ANACLETI ANTI-PAPÆ:

Nunc primùm in publicam lucem data,

AC SCHOLIIS, ET NOTIS ILLUSTRATA,

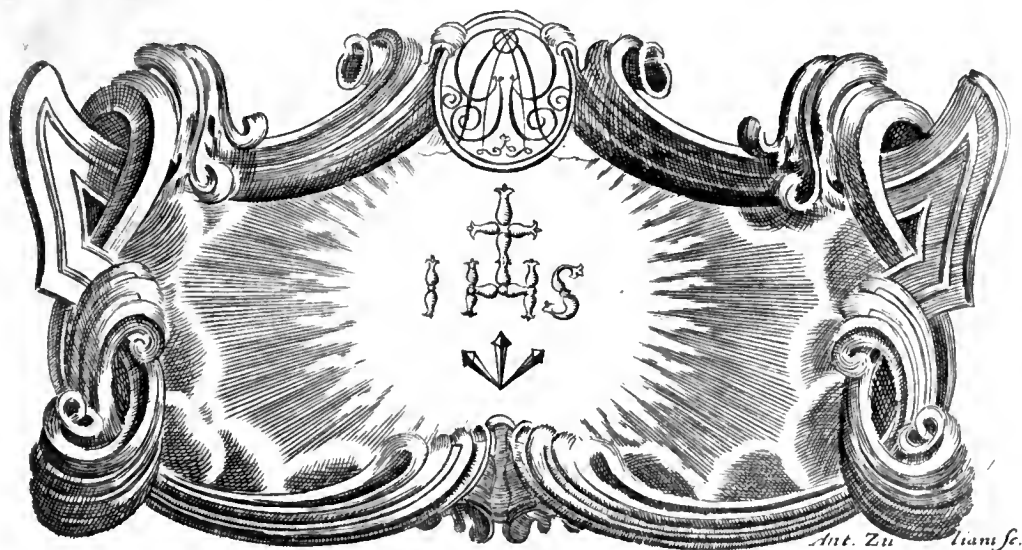
PER F. CHRISTIANUM LUPUM,

*Iprensẽm, Ordinis Fratrum Heremitarum Sancti Augustini, Sacræ Theologiæ in Alma Lovaniensi  
Univerſitate Doctorem, ac Regium Primarium Professore.*

EJUS OPERUM TOMUS SEPTIMUS

STUDIO, AC LABORE

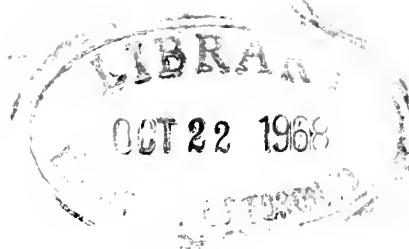
F. THOMÆ PHILIPPINI RAVENNATENSIS EJUSDEM ORDINIS.



VENETIIS, MDCCXXVI.

Prostant & APUD JO: BAPTISTAM ALBRITUM Q. HIERON.  
ET SEBASTIANUM COLETI.

CUM GRATIA, ET PRIVILEGIO.



BX  
890  
L86  
1724  
t.7

S E R E N I S S I M O  
P R I N C I P I  
C O S M O I I I .  
M A G N O E T R U R I Æ  
D U C I .



**R**edit iterum Florentiam Fr. CHRISTIANUS LUPUS, magnus ille librorum bel-  
luo, atque Ecclesiasticæ Eruditionis Eximius Doctor; ac nostra manu deductus  
MEDICEI Palatii penetralia subiens, Serenissimæ Vestræ Celsitudinis vestigiis  
sistitur. Cogimur, Magne Dux COSME, acceptæ lethali istu plagæ cicatricem  
nondum obductam, sed recenti adhuc sanguine perfusam, refrigerare. Ille, fortè  
præsciens se jam extremis metis admotum, quò properantia vitæ momenta præver-  
teret, quatuor unâ simul, diversi argumenti voluminibus, ut scribendis, ut eden-  
dis nocturno diurnoque labore incubuerat; cum improvise ac diuturniori morbo  
congressus, prioribus editis, altero ad umbilicum ferè deducto; huic postremo haud postremam manum,  
morte præreptus, imposuit. Verùm tumulto licet conditus, præla etiamnum, simulque Eruditorum in-  
genia atque admirationem, inò ipsam quoque famam fatigat. Enim verò superstes cum subinde cogita-  
ret, quibus semet per Etruriam transeuntem Regiæ planè Beneficentiæ radiis perfuderis, quamque in vi-  
dioso stipendio non semel Florentiam invitaveris; plures decades Epistolarum variorum Patrum, quæ  
in Cassinensis Bibliothecæ angulo tot sæcula cum blattis luctata fuerant, Serenissimæ Vestræ Celsitudi-  
ni nuncupare, ac postremum hocce Opus (ita enim ægrotus loquebatur) suæ ipsius vitæ navigatione  
peracta, Vestro Magno Nomini veluti votivam tabellam appendere destinaverat, ut saltem nomen  
suum vel sola hac debiti professione dispungeret. Verùm novissimo hoc partu adversam Lucinam expertus,  
vitam simul dedit ac perdidit; illum enim Superi terris eripuerunt, ne quid post tam præclarum ac pla-  
nè immortale Opus postea perscriberet. Nos tanquam reciso de Semeles utero fœtû obsterices manus sup-  
posuimus, cumque è typis in lucem educentes, ac Eximie demortui Viri erga Serenissimam Vestram  
Celsitudinem observantiæ veluti ex asse hæredes, obligatam tam charo Capiti fidem implevimus. Equi-  
dem quamvis huic Operi magna veneratio debeatur, quod tot Patrum Epistolas, hætenus ineditas; ac  
novissimo labore à celeberrimo nostræ ætatis Scriptore illustratas complectatur; maximam etiam inde reci-  
piet quòd Serenissimi Vestri Nominis ac patrocinii fulgore præadiat. Nemo ignorat Te, optime  
idemque doctissime Principum, cum Bibliothecam omnium librorum genere instructissimam dudum ex-  
truxisses, alteram nuper intrâ secretiora Palatii penetralia, unique tibi adeundam dedicasse, in qua sa-  
cri tantum vetustioris Ecclesiæ Patrum Codices servarentur, ut eos in oculis ac complexu unice haberes.  
Hos laureatos tripodes, hæc sacra pulvinaria, hæc Christiani Orbis oracula sæpè consulis, ut cum ipsa  
eorundem pietate ac doctrina imperium partiri velle videaris. Hinc jure ac merito CHRISTIANUS  
LUPUS, qui diu nocturne in Patribus habitabat, uni Tibi, apud quem Patres tam propè habitant,  
laudatas Epistolas, tot votis ab Eruditis quibusque expetitas, nuncupandas decreverat. Eisdem nòs,  
succedanea veneratione, ad Serenissimam Vestram Celsitudinem ex Lovaniensi Athenæo, quod olim,  
cum Princeps Juventutis Europam perlustrares, magnus hospes implevisti, transmittimus, ut hocce  
Volumen sacra manu, qua tot Mortalium millibus meliora Bona dispensas, secretiori ac sacratori tuo  
Musæo illatum, nova cum precii tum decoris incrementa suscipiat, inmodò tanto etiam Principe lectore  
superbiat.

Dabamus Lovanii ad D. Joannis Baptistæ, ipso Nativitatis Dominicæ die 25. Decembris 1681.

SERENISSIMÆ CELSITUDINIS VESTRÆ

MINIMI FAMULI

Prior & Conventus Lovaniensis FF. Erem. S. Augustini.

# ALEXANDRO FARNESIO, PRINCIPI DE PARMA,

Suæ Catholicæ Majestatis per Belgium Gubernatori, Supremo Armorum Præfecto, &c.

## SERENISSIME PRINCEPS;



Nducias paulisper ac ferias ( si lubet ) da Tuis gravissimis, quibus incumbis Reipublicæ negotiis, dum Te interpellamus. Ecce *Christianum* Ingenii Lupini, sed adhuc in cunis vagientem fœtum Tibi ut publico Patriæ Patri ac Tutori ferimus & offerimus, imò nec ferimus, qui suapte sponte ad animi magnitudinem Tuam, viam adfectabat; ut pote gratitudine impellente, sed & humanitate Tua appellante inductus. Et sanè ingravescentis ægræque ætatis imbecillior fœtus fulcimento indigebat & tutela: utrumque reperit in auspiciatissimo *Farnesiano* nomine, unde novum universi Belgii lumen & columnæ affulsit.

Porro Eximius Vir *Christianus Lupus* bonæ laudatæque memoriæ, Ecclesiasticæ antiquitatis vorago, de Lovanienfi Academia benè meritis, vix ex Italia redux, Tuo & *Caroli Secundi* secundo adspirante favonio, ad Primaria & Regia S. Th. subsellia, seu Cathedram in Grudio Belgii Athenæo evectus, huic magis prodesse *Christiano* labore, & ingenii sui monumentis destinaret; at ò invida fata! invaliditudine, & fatali illa lege impeditus non potuit. Cui priusquam succumberet, Tutorem huic pupillo selectiorem alium reperire non valuit, certè nec voluit quærere, nec debuit, à quo tantum illi benevolentia imò & beneficentia accesserat.

Itaque uti aliud Volumen Variorum Patrum Epistolis hæctenus ineditis decoratum, inscribi voluit *Serenissimo Principi, Cosmo Tertio Magno Etruriæ Duci*, ut quos cognationis vinculum conjunxit, patrocinium non disjungat; ita quam retexendæ huic *Scholorum* telæ ultimam navavit operam, quas lucubrando obsumpsit clepsydras, Illustrissimo Tuo nomini pollucere decreverat. Hinc ad benefacta animum retorquens, occasionem assidue aucupatus propalam prodendi, quantopere Tuæ Celsitudini privatim foret obnoxius; sub ipsum vitæ finem verè Cygnæâ voce, hanc ipsam lucubrationem non satis suam putavit, nisi & Tua foret.

Abstineat ergo, ut nostræ ingratitude vitio beneficia illa oblivionis periculum adeant, aut interjecto spatio obsolescant: *Cum omnia benefacta in luce collocari se volunt*. Hinc ne Gratiis ipsis parum grati videamur, certatim operam dedimus, ut nostra ex ejus voluntate Tibi polluceremus: atque adeò quod ille voti promissione tacitus susceperat & palam declaraverat, nunc debiti religione repræsentamus.

Cui quidem operi *Christiano* calamo & industria satis illustrato, etsi suus non desit splendor & pretium; plus tamen ei splendoris, pretiique accedet, si ei præfigamus *Serenissimum Farnesianum* nomen. Quid enim, quamvis ad laudes satis sis ipse Tibi, illustrius celeberrima illa & Sago & Toga & Pontificia Tiara, unde non deneger furculus prodisti, *Farnesiana* stirpe? Præterquam quod hanc illustret *Paulus III.* antea *Alexander Farnesius* dictus, Pont. olim Maximus, Oecumenici Concilii Tridentini indictione non Urbi notior, quàm Orbi: quis nescit Majores Tuos *Odoardum & Ranutium Parmæ ac Placentiæ Duces*, quos natura ad omnem laudis ac gloriæ nobilitatem magnos atque excellos produxit? *Farnesianum* enim genus tantum est, ut ad gloriæ ei nihil adjici possit, aliis autem addere possit plurimum.

Quis ignorat ( in quo Tuæ laudis cardo potissimum vertitur ) hocce Tuum genus longa selectissimorum Procerum serie illustre, illustrius reddidisse Proavum Tuum *Alexandrum Parmensem* ( ut appellatum nosti ) *Belgarum Camillum*, & repetito *Demetrii* cognomento Urbium expugnatorem? Ille enim verò Romanus, sed sobrius iræque victor *Alexander*, quondam in Belgio, hoc eodem munere perfunctus, spirat etiamnum in fortiter præclareque gestis, vivit adhuc & perpetuò vivet in animis affectibusque Belgarum æternitatis stylo insculptus. Qui non ignarus, *boni, strenuique Gubernatoris esse*, teste Romano Sapiente, *pro universorum salute excubare*, pro Belgis jugiter excubabat. Cujus Heroicas curas, & Martiales spiritus, bonique publici amorem fat Belgici Annales loquuntur: utpote à quo in difficillimo Patriæ statu, inter prima illa turbulentorum hominum tentamenta, non aliter se Belgæ regi senserunt quàm servari. Exercebatur nempe virtus ejus iniquitate temporum, in quæ inciderat, non ignara magnis periculis magno opus esse adjutore. Adde, quod cum in Religione tutanda ac promovenda zelus vel maxime commendaverit; dum non modò adversus tum temporis grassantem Hæresicos rabiem armavit Martem, sed & sacram Artem; dum Regio ære in Lovanienfi Lycæo Religiosum Mendicantium Ordinum instructum Seminarium fovit ac animavit, ut Sanctioris Doctrinæ studiis imbuti, adversanti Hæresi fortiter resisterent; atque adeò in studii stadio currentibus admovendo stimulum & calcar, certantibus sufficiendo vires, Religioni optimè consuluit.

Et experietur profecto Belgium ( sic benè ominari liceat ) *Serenissime Princeps*, virtutis Tuæ generositatem, quæ onerosi hujus honoris sibi pondus vendicabat, Teque comprobavit in hoc Belgici Regiminis fastigium, in cujus bonum curas extendis Tuas, Teque totum impendis, non idem dumtaxat nomen, verum easdem quoque virtutes intulisse. Quod præclarissimum munus Tibi à *Carolo Hispaniarum Rege* delegatum constanter hæctenus administras tam curace vigilantia, tam fideli prudentia, tam iusto denique moderamine, ut dum Vicaria uti alter Hercules ope Belgicum axem cum *Carolo* viriliter atque utiliter sustines, reapse contestere, singulari Te Superum favore ad publicam Patriæ felicitatem & communem Belgarum bonum auguradò auspiciatoque destinatum esse. Adeò ut Majores tui non denati, sed in Te renati reviviscant; quin *Alexandrum* Proavum in Te, Te in *Alexandro* graphicè expressum, utque Dignitatis, ita Te ejus indolis hæredem; ac proinde non alium Te magis idoneum tantæ molis Atlantem Belgæ omnes cognoscent, suspicient, venerabuntur.

Quæ omnia, aliaque præstantiora, quæ uti Atlantis vertex supra hæc inferiora, ita supra calamus, vocemque nostram sunt, nos confidenter inducere, ut *Christiana Scholia* tot eruditorum votis expectata, inter Palatii penetralia, *Vestræ Celsitudinis* vestigiis sisteremus.

Speramus interim, *Heros Generosissime*, Te mentem illam negotiorum capacem, inter tot decumanas Regiminis Tui curas, more & amore Tuo ad nos inclinaturum, admissurumque hocce Volumen, re quidem angustum, sed affectu decumanum & augustum, velut arrham gratitudinis & obsequii erga Te nunquam emortituri. Hoc unum deprecantes, ut idem ille amor, prothymia, affectus, quem in Eximium nostrum Scriptorem exeruisti, quemque Proavus Tuus etiam in Bruxellenfi Cœnobio admittendo fovendoque ostendit, in *Ordinem Augustinianum* Tuo nomini devotum ac devinctum, à Te studiosè conservetur.

Atque ut diu Belgicas Provincias pro Rege regas, dum privatim vovent omnes, nos quoque auspiciatissimam Belgici Regiminis administrationem supplici prece vovemus per hoc Volumen publicè. Felix! si in manus admittatur: Felices nos! si in animi Tui gratiam:

SERENISSIME PRINCEPS

CELSITUDINIS TUÆ SERENISSIMÆ

Æternum devoti uti devincti Cultores & Clientes  
Prior & Conventus Lovanienfis FF. Eremit. S. P. Augustini.



# I N D E X C A P I T U M.

- Caput I. Reverendissimo & Deo Amantissimo Com-  
ministro Nestorio Cyrillus , & quæ convenit in  
Alexandria ex Ægyptiaca Diœcesi Synodus in Do-  
mino salutem . Fol. 13
- Caput II. Epistola Sancti Joannis Archi-Episcopi  
Antiochiæ ad Orientales Episcopos de facta Pace  
universalis Ecclesiæ , quam à Beati Cyrilli , ad  
Acacium quæ nominatur , Epistola nominavit . 17
- Caput III. Epistola Nestorii , quam direxit Sancto  
Joanni Antiocheno Episcopo de Constantinopoli-  
tana Civitate , respondens ad ejus Epistolam ,  
quam direxerat ei , antequam cum tertiis Litteris  
Beati Cyrilli Epistolam Sancti Celestini Papæ Ro-  
manc Urbis acciperet , id est , antequam fieret  
Sancta Synodus Ephesina . 19
- Caput IV. Epistola Joanni Antiocheno Episcopi ad  
Firmum , Cæsareæ Cappadociæ Episcopum . 23
- Caput V. Contestatio proposita in publico contra  
Clericos Constantinopolitanos , & in Ecclesia in-  
sinuata , quia Seditator esset Nestorius Pauli Samo-  
sateni , anathematizati ante annos centum viginti  
ab Episcopis Orthodoxis . 25
- Caput VI. Epistola Sanctissimi Doctoris Ecclesiæ  
Isidori , Presbyteri & Abbatis Monasterii circa  
Pélusium , ad Archi-Episcopum Alexandriæ Be-  
atissimum Cyrillum . 26
- Caput VII. Contestatio directæ Beato Cyrillo , &  
his qui cum eo convenerant , ab aliis diversarum  
Provinciarum Episcopis , qui Joannem Antioche-  
num sustineri volebant , & tunc eo præsentē Syno-  
dum fieri , eò quod , sicut scripserat Beato Cyrillo ,  
vix ei iter triduanum supererat . Directa verò est  
pridie , quàm celebrarentur Gesta contra Nesto-  
rium , per quæ depositio ejus est facta . 28
- Caput VIII. Epistola Nestorii , & qui cum ipso ,  
ad Imperatorem Theodosium , de his quæ tunc in  
Epheso gesta sunt . 34
- Caput IX. Contestatio Candidiani Comititis , quam  
publicè , manè audiens Synodum celebrari , in  
Epheso proposuit . 38
- Caput X. Item Contestatio alia Magnificentissimi Co-  
mititis Candidiani post Synodum . 40
- Caput XI. Item Edictum Magnificentissimi Comititis  
ad Synodum . 41
- Caput XII. Incipiunt secunda Commenta Synodi ,  
quæ cum Joanne Antiocheno Episcopo convenit in  
Epheso . Ibid.
- Caput XIII. Dominis Reverendis , & Honorandis  
Presbyteris , & Diaconis , & reliquis Clericis ,  
& Amico Christi Populo in Hierapoli Euphratesis ,  
Sancta Synodus Orientalium , & eorum qui ex di-  
versis Regionibus atque Provinciis per gratiam  
Dei in Ephesum convenerunt , in Domino gaude-  
re . 43
- Caput XIV. Ejusdem Synodi alia Epistola ad Im-  
peratorem Theodosium , quam scripserunt post Ire-  
næi discessum , cognoscens quæ contra eos adver-  
sa Pars egerat . Direxerunt verò jam prædicto  
Comiti , ut cum aliis Principi offerret & hanc .  
50.
- Caput XV. Epistola Nestorii ad Scholasticum Eu-  
nuchum Imperatoris Theodoti . 51
- Caput XVI. Post hæc directus est Comes Largitio-  
num Joannes cum Sacris de depositione Nestorii ,  
& Beatorum Cyrilli & Memnonis , quæ in prioris  
Codicis parte posuimus . Cujus Comititis ista Rela-  
tio est . 54
- Caput XVII. Epistola Joannis Antiocheni Episco-  
pi , & Synodi quæ cum eo convenit , ad Impera-  
torem Theodosium , quam direxerunt per eundem  
Joannem Comitem , in qua etiam Catholicæ fidei  
illa Confessio continetur , quam postea Cyrillus Ale-  
xandrinus Episcopus per Pacificam laudavit Epi-  
stolam , scribens eidem Joanni Antiocheno Præsu-  
li per Legatum Pacti Paulum , Emesenum Epi-  
scopum . 55
- Caput XVIII. Honorandissimis & Deo Amicissimis  
Presbyteris , & Diaconis , & reliquis Clericis ,  
ac Monachis , & Amicæ Christi Plebi , quæ est  
in Antiochia Orientis , Sancta Synodus Orienta-  
lium , & aliarum Regionum , Provinciarumque ,  
quæ per Dei gratiam in Epheso congregata est .  
58.
- Caput XIX. Domino meo per omnia Sanctissimo Pa-  
tri , Episcopo Acacio Joannes , Joannes , Ale-  
xander , Alexander , Dexianus , Paulus , Ma-  
carius , Apringius , Theodoretus , Musæus , Me-  
letius , Diogenes . 60
- Caput XX. Epistola Theodoretis , Episcopi Cyri , ad  
Andream Episcopum Samosetanorum . 61
- Caput XXI. Epistola Comititis Irenæi , quam cun-  
ctis , à quibus fuerat directus , Episcopis ante  
Comititis Largitionum Joannis rescripsit adventum .  
64.

- Caput XXII. *Sancta Synodus Orientalium Regionum, & horum qui pariter ex diversis Provinciis ac Partibus congregati sunt, id est, ex Bithynia, Pisidia secunda, Paphlagonia, Cappadocia, Europa, Rhodope, Thessalia, Dacia, inter locuta est quæ subter annexa sunt.* 74
- Caput XXIII. *Mandatores Synodi Orientalis Episcopi, & reliquorum qui pariter in Ephesum congregati sunt, ad Legatarios suos.* 78
- Caput XXIV. *Epistola Præfectorum ad Nestorium, ut cum honore ad suum Monasterium remearet, unde ad Episcopatum fuerat vocatus.* 81
- Caput XXV. *Epistola Nestorii rescripta ad eundem Præfectum Prætorium Antiochenum, ad Epistolam superscriptam.* 85
- Caput XXVI. *Iterum alia Epistola ab Episcopis Orientalibus, & Confidentibus eorum, ab Epheso, per quam respondetur ad litteras superscriptas.* 86
- Caput XXVII. *Iterum alia Epistola quorum supra Episcoporum ad quos supra Episcopos.* 88
- Caput XXVIII. *Per omnia Deo Amicissimis, & Sacratissimis, atque Sanctissimis Communiſtratoribus, Joanni, Joanni, Himerio, Paulo, Macario, Apringio, Theodoro, Episcopis, Synodus, quæ convenit Ephesi, Salutem.* 93
- Caput XXIX. *Imperatores Cæsares Theodosius & Valentinianus, Victores, Triumphatores, Maximi, semper Colendi, sanctæ Synodo, quæ in Ephesina Civitate convenit.* 99
- Caput XXX. *Epistola Theodoretæ Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum Episcopum, quam ponit Ireneus.* 100
- Caput XXXI. *Dominis honorandissimis, & Deo Amicissimis Episcopis, qui in Epheso degunt, Joannes, Himerius, Paulus, Macarius, Apringius, Theodoretus, Episcopi in Domino salutem.* 103
- Caput XXXII. *Contestatio prima Joannis, Antiochenæ Sedis Patriarchæ, & reliquorum sex, quam Theodosio Imperatori à Chalcedone direxerunt, quando eis illic relictis intravit Constantinopolim cum his Missis, qui erant in Legatione à Beato Cyrillo, & Synodo quæ pariter convenit in Ephesum.* 104
- Caput XXXIII. *Post contestationem Joannis, & aliorum Episcoporum, qui in Chalcedone reſenti sunt intrante Imperatore in Constantinopoli cum Parte adversa, hæc ad Ephesum Sacra directæ est Episcopis, qui cum Alexandrino Episcopo convenerant, cujus post præfationem talis est Textus.* 109
- Caput XXXIV. *Contestatio secunda, quam Joannes Antiochenus Episcopus, & reliqui... & totius Synodi, à qua directi sunt, Imperatori Theodosio ad Constantinopolim direxere personas.* 111
- Caput XXXV. *Contestatio tertia, quam Theodosio Imperatori eidem septem Episcopi direxerunt.* 113
- Caput XXXVI. *Pars Sermonis unius, quo in Chalcedone dicunt usum Theodoretum, Episcopum Cyrensis Ecclesiæ.* 115
- Caput XXXVII. *Sermo Joannis Antiocheni, quem dixit in Chalcedone post Sermonem Aphtbonii Presbyteri, & Episcopi Theodoretæ.* 117
- Caput XXXVIII. *Epistola Sancti Joannis Antiocheni Episcopi, quam Præfecto scripsit ab Ancyra.* 119
- Caput XXXIX. *Epistola Joannis Antiocheni Patriarchæ, & omnium qui in eadem Civitate pariter convenerunt, Episcoporum ad Imperatorem Theodosium post certamina, quæ hi habuerant Episcopi in Epheso & Chalcedone.* 122
- Caput XL. *Epistola Theodoretæ Episcopi Cyri, quam scripsit ad Populum Constantinopolitanum, per quam ostenditur, quia non solum prius & posterius, sed & quando ab Epheso ad Chalcedonem, & à Chalcedone rediit ad Ecclesiam suam, semper fidem Catholicam prædicavit, licet Nestorium damnare distulerit, non credens illa ejus esse Dogmata, quæ & ipse Nestorius denegabat, & in Epheso ex Quaternionibus sub ejus nomine, nullo teste probata credebat.* 124
- Caput XLI. *Epistola Sancti Acacii, Berrhæensis Episcopi antiquissimi, & illo tempore clari Sacerdotis, qui etiam Confessor Arianorum temporibus fuit, Cujus & scriptas contra Beati Cyrilli Capitula litteras approbavit Theodosius Imperator, scribens ad Synodum, quæ in Epheso congregata est, per Joannem Comitem Largitionum, sicut supra ostensum est. Cui & in ipsa discordia posito & Sedes Apostolica, & Beatus Cyrillus cum magna veneratione rescripsit.* 128
- Caput XLII. *Epistola, quam præfatus Ireneus direxit à Beato Theodoro Cyri Episcopo ad Candidianum Comitem Domesticorum, ante pacem missa.* 131
- Caput XLIII. *Epistola sanctæ memoriæ Venerabilis Andreæ, Episcopi Samosatæ Civitatis, ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum, de Rabballa Episcopo Edesseno, qui se ab Orientali Synodo separavit.* 132
- Caput XLIV. *Synodicum Decretum Joannis Antiocheni Episcopi, & reliquorum, ad Episcopos Osroenæ Provinciæ contra eundem Rabballam, Edessæ Civitatis Episcopum.* 140
- Caput XLV. *Hypomnesticum Theodoretæ ad Alexandrum Metropolitanum.* 155
- Caput XLVI. *Epistola Dorothei Metropolitanæ, missa ad Populum Constantinopolitanum.* 159
- Caput XLVII. *Alia Epistola Theodoretæ ad Populum Constantinopolitanum, commendatitia.* 161
- Caput XLVIII. *Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Helladium Tharsi Episcopum, quando allata sibi Maximiani Synodica, noluit ejus nomen in Dypticha recipere.* 162
- Caput XLIX. *Item Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Clerum & Populum Tharsensis Ecclesiæ, quando personuerat, quod Imperator jussisset, ut inde pelleretur Helladius, eo quod minime suscepisset Maximiani Episcopi Constantinopolitani Synodica.* 163
- Caput L. *Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum de Aristolao, quem pro pace faciendâ misit Theodosius Imperator ad eundem Joannem, & Cyrillum Alexandriæ Patriarcham cum Epistolis suis, per quas Synodis omnibus inter eos pacem fieri jussit.* 164
- Caput LI. *Hypomnesticum Imperatoris Theodosii ad Acacium*

- Acacium Episcopum Berrhææ.* 168  
**Caput LII.** *Hypomnisticum ad Sanctum Simeonem Stylit en per eundem Aristolaum.* 169  
**Caput LIII.** *Propositiones, quæ directæ sunt ab Acacio Berrhæensi Episcopo per Aristolaum Tribunalis & Notarium Cyrillo Episcopo Alexandrino ex Concilio Episcoporum, Joannis Antiochiæ, Alexandri Hierapolis, Macarii Laodiceæ, Andreae Samosatæ, & Theodoretæ Cyri, de pace faciendâ.* 173  
**Caput LIV.** *Epistola Alexandri, Andreae, & Theodoretæ, Episcoporum, ad Helladium Tharsif Episcopum, sicut posuit Irenæus.* 177  
**Caput LV.** *Epistola Sancti Acacii Episcopi Berrhææ ad Alexandrum Hierapolitanum Episcopum.* 178.  
**Caput LVI.** *Domino meo Dilectissimo Fratri & Commministratori Acacio Cyrillus in Domino salutem.* 180  
**Caput LVII.** *Epistola Alexandri Hierapolitani ad Acacium Berrhæensem Episcopum.* 183  
**Caput LVIII.** *Epistola ejusdem Alexandri ad Andreæ Episcopum Samosatenum.* 186  
**Caput LIX.** *Epistola Andreae Episcopi, per quam respondit ad Epistolam banc Alexandri.* 187  
**Caput LX.** *Epistola Theodoretæ Episcopi, scripta ad Acacium Berrhææ Episcopum, de litteris quæ ab Ægypto venerunt ad eundem Acacium.* 188  
**Caput LXI.** *Epistola ejusdem Theodoretæ ad Andreæ Episcopum de hac ipsa re.* 189  
**Caput LXII.** *Epistola Andreae Episcopi, quam Theodoro Episcopo ad suam rescripsit.* 190  
**Caput LXIII.** *Epistola ejusdem Andreae Episcopi ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum.* Ibid.  
**Caput LXIV.** *Epistola Alexandri Hierapolitani Episcopi ad Andreæ Episcopum rescripta.* 191  
**Caput LXV.** *Epistola ejusdem Alexandri Episcopi ad Theodoretum Episcopum.* 192  
**Caput LXVI.** *Epistola Theodoretæ Episcopi Cyri, quam scripsit Alexandro Episcopo. Sicut posuit Irenæus.* Ibid.  
**Caput LXVII.** *Epistola Maximini Episcopi Anazarbi ad Alexandrum Episcopum.* 193  
**Caput LXVIII.** *Epistola Helladii Tharsensis Episcopi ad eundem Alexandrum Episcopum.* 194  
**Caput LXIX.** *Epistola Alexandri Episcopi Hierapolis, quam rescripsit Helladio Archi-Episcopo Tharsif.* Ibid.  
**Caput LXX.** *Epistola Theodoretæ Episcopi ad Helladium Episcopum de Himerio Episcopo Nicomediæ. Et banc, sicut posuit Irenæus, duximus transferendam.* 196  
**Caput LXXI.** *Epistola Theodoretæ Episcopi, sicut idem Irenæus posuit, ad Himerium Nicomedensem Episcopum.* 197  
**Caput LXXII.** *Epistola Theodoretæ rescripta ad Alexandrum Hierapolitanum. Irenæus dicit, sicut apparuit, suspectus.* 199  
**Caput LXXIII.** *Epistola Butberii Episcopi Metropolitanæ secundæ Cappadociæ, Thyansenis Civitatis, ad Joannem Antiochiæ Archi-Episcopum de eisdem litteris.* 201  
**Caput LXXIV.** *Epistola ejusdem Eutherii Thyansenis Archi-Episcopi, quam scripsit Helladio*

- Tharsensi Archi-Episcopo, lectis litteris ab Alexandria, & Joannis Archi-Episcopi ad Alexandrum Episcopum, & Alexandri ad Joannem.* 216.  
**Caput LXXV.** *Post hanc Epistolam sua verba posuit Irenæus, dicens ita.* Ibid.  
**Caput LXXVI.** *Epistola Joannis Archi-Episcopi Antiocheni ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum, quam rescripsit de litteris ex Ægypto, propter ea perculpat ab Andrea Samosateno Episcopo.* 217  
**Caput LXXVII.** *Epistola Joannis Archi-Episcopi ad Alexandrum Episcopum de Paulo Episcopo.* 219.  
**Caput LXXVIII.** *Epistola Dorothæi Metropolitanæ Mæsiæ, & ejusdem Provinciæ Episcoporum, ad Joannem Antiochenum Patriarcham de ipsa Legatione Pauli ad Alexandriam pergentis.* 220  
**Caput LXXIX.** *Ad manifestandam divisionem eorum, qui cum Joanne Antiochenorum Archi-Episcopo sentiebant, & eorum qui Nestorium cum ejus Dogmatibus, quæ & ipse negaverat, post istam Epistolam Proximum Irenæi, de quo sæpè diximus, transcribimus. Quod ita se habet.* 221.  
**Caput LXXX.** *Epistola prima post Ecclesiæ scissionem, quam Joannes Antiochenus Episcopus per Paulum Emesenum Episcopum Cyrillo Alexandrino Episcopo pro pace faciendâ direxit.* Ibid.  
**Caput LXXXI.** *Epistola Theodoretæ Episcopi ad Alexandrum Euphratensis Provinciæ Metropolitanum. Irenæus dixit.* 224  
**Caput LXXXII.** *Epistola Andreae Episcopi Samosatæni ad Alexandrum Episcopum Hierapolis.* 225.  
**Caput LXXXIII.** *Epistola Acacii Episcopi Melitenensis ad Cyrillum Archi-Episcopum Alexandriae de pace, quæ inter ipsum & Orientales Episcopos facta est.* 226  
**Caput LXXXIV.** *Testimonium ex Epistola Cyrilli Episcopi Alexandriae ad Successum Dio Cæsareensis Civitatis, Provinciæ Isauriæ, Episcopum secunda.* 228  
**Caput LXXXV.** *Cyrillus Theognosto, & Charmosyno, Presbyteris, & Leontio Diacono in Domino salutem.* 236  
**Caput LXXXVI.** *Epistola Joannis Episcopi Antiochiæ ad Theodoretum Cyri Episcopum de Pace inter Ecclesias facta.* 238  
**Caput LXXXVII.** *Epistola Theodoretæ Episcopi Cyri ad Joannem Antiochiæ Episcopum rescripta, & supra appositæ respondens nunciæ pacis.* 239.  
**Caput LXXXVIII.** *Epistola ejusdem ad Theosebium Episcopum. Ambas Irenæus ponit.* 240  
**Caput LXXXIX.** *Verba Irenæi, quæ post Joannis Epistolam supra scriptam contra Theodoretæ dixit.* 241  
**Caput XC.** *Epistola Andreae Samosatæni Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum.* Ibid.  
**Caput XCI.** *Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Imperatorem Theodosium de pace Ecclesiæ.* 242  
**Caput XCII.** *Epistola Meletii Episcopi rescripta ad*

- ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum contra Paulum Episcopum Emesenum.* 244
- Caput XCIII. *Item Epistola Alexandri Episcopi ad Andream Episcopum, hoc ipsum probans.* 245
- Caput XCIV. *Ejusdem Alexandri Episcopi ad Theodoretum Episcopum similis Epistola.* 247
- Caput XCV. *Incipit Epistola, ut ajunt, Theodoret Episcopi ad Joannem Antiochie.* 250
- Caput XCVI. *Epistola Alexandri ad Theodoretum, per quam vocis quidem prodicionem accusat, & declarat autem, quomodo Epistolam falsantes, qui circa Paulum Emesenum, Cyrillo Aegypto obtulerunt.* 255
- Caput XCVII. *Epistola Theodreti, quam rescripsit Episcopo Alexandro.* 256
- Caput XCVIII. *Epistola Andreae ad Alexandrum, indicans quod neque ipse in aliquo judicet contra Nestorii personam, sed potius contra eos, qui non ita habebant.* 257
- Caput XCIX. *Epistola, inquit, Theodreti ad Alexandrum, per quam promittit anathematizare quæ circa Joannis personæ doctrinam, nec ipse eorum pariter Communicator existere. Has ad hoc præcipue posui, ut notum sit, quæ sint, unde impetitur vel Beatus Theodoretus, vel quisquis conscripsit.* Ibid.
- Caput C. *Epistola, inquit, Alexandri ad Theodoretum, per quam suum tali conditione promittit adventum, si eis per litteras satisfaceret de his, propter quæ satisfactionem nitebatur exigere.* 258.
- Caput CI. *Epistola, inquit, Andreae ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit invitans eum, ut mox consentiret ad factam pacis compositionem.* 259.
- Caput CII. *Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam rescripsit rogans, ne de hoc ei ulterius instaretur ab eis.* 260
- Caput CIII. *Epistola, inquit, Andreae, quam super his rescripsit Deo Amicissimo Episcopo Alexandro, iterum rogans eum, ut cæteris adfesset.* 261
- Caput CIV. *Epistola Alexandri Episcopi, quam rescripsit Andreae, culpans eum, quod dum rectam fidem prædicant, communicent tamen Cyrillo, nullo modo recedenti ab hæresi.* 262
- Caput CV. *Epistola, inquit, ejusdem, quam scripsit ad Joannem Germaniciæ, qui similiter eum pro pace rogaverat.* Ibid.
- Caput CVI. *Epistola, inquit, Andreae ad Ecnomos Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quod communicaverit Antiochenis, & reliquis omnibus.* 263.
- Caput CVII. *Epistola Pauli Emeseni Episcopi, ostendens ejus intentiones.* 264
- Caput CVIII. *Epistola, inquit, Cyrilli ad Rabulam Edessenum Episcopum, nuntians quod omnino non recipit propositiones, quæ à Joanne sunt destinatæ.* 265
- Caput CIX. *Epistola Maximini ad Alexandrum, quam scripsit, dum cognovisset de Andrea, & de Germaniciæ.* Ibid.
- Caput CX. *Epistola, inquit, Theodreti ad Helladium, indicans quod non abscesserit ab illis, quæ inter ipsos semel in negotio convenerunt, neque injustitiæ, quæ in illam personam commissæ est, acquiescere patitur.* 266
- Caput CXI. *Epistola, inquit, Helladi ad Alexandrum, indicans quod propter eam, quæ facta est, causæ prodicionem Cilices convenire placuerit.* 268
- Caput CXII. *Epistola, inquit, Maximini secundæ Ciliciæ ad Alexandrum, qua indicavit, quoniam convenientes certa quedam desinierunt de causa, quæ agebatur.* Ibid.
- Caput CXIII. *Synodus Anazarbensis. Sancta Synodus secundæ Ciliciæ, quæ per gratiam Dei in Anazarbo Metropoli convenit, interlocuta est quæ subjecta sunt.* Ibid.
- Caput CXIV. *Epistola, inquit, Deo Amicissimi Helladi ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, per quam indicavit quod convenientes Episcopi secundæ Ciliciæ certam formulam dederint de causa, quæ vertitur: Quam primæ quoque Ciliciæ Episcopi approbant.* 269
- Caput CXV. *Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Dorothei, Metropolitanæ Mæsiæ, ad Antiochenum Joannem, quam scripsit ex opinione advertens, quod Alexandria inter Paulum, & Cyrillum convenerit.* 270
- Caput CXVI. *Idem hanc posuit Epistolam. Deo Amicissimis, & Sanctissimis Dominis meis, & cum omni reverentia nominandis, Sanctis Commisistratoribus, Alexandro & Theodoro, Euthe-rius gaudere.* 271
- Caput CXVII. *Epistola, inquit, Deo Amicissimi Euthe-rii Thyanensis Episcopi, & Helladi Tharsensis, scripta ad magni nominis Romæ Episcopum Sissum.* 272
- Caput CXVIII. *Multa inter has Epistolas abstuli, quæ ex sua persona intulit Irenæus. Sed hæc, quæ sequuntur, ab eo dicta non inutilia, sicut cætera, credens, ad hoc præcipue transuli, ut homo Nestorii sequacissimus, quam se hostiliter habeat ad ea, quæ in Epistola Ibæ, quæ ad Marim Persam cunctis suæ regionis innotescenda facta est, continentur, sicut & de aliis studiis fautorum prædicti, satis appareat.* 277
- Caput CXIX. *Domino, inquit, meo per omnia Deo Amicissimo, & Sanctissimo Episcopo Alexandro, Theodoro, Abbibo, Helladi, Mari, Davidi, Acilino Meletius.* 278
- Caput CXX. *Deo Amicissimo, inquit, secundum veritatem, & Sanctissimo Patri Episcopo Nestorio Theodoretus.* 279
- Caput CXXI. *Ea quæ rescripta sunt, inquit, ad Prophetam de ea, quæ dicitur Aegyptii pœnitentia. Vel si veram quis putet, vel si fictam Aegyptii pœnitentiam, mihi utique plurimum est odium contra eam.* 280
- Caput CXXII. *Domino meo Reverendissimo, & Dei Colentissimo Commisistratori Theodoro Episcopo Joannes in Domino salutem.* 284
- Caput CXXIII. *Epistola, inquit, Joannis Antiocheni, quam scripsit Tauro atque Patri-tio, congaudens quidem eis de Ordinatione Procli Constantinopolitani Episcopi, rogans verò eos adjuvare se contra obstinatos, qui se*



*se ab ejus communione sejunxerant.* 285  
**Caput CXXIV.** Epistola, inquit, Meletii Episcopi ad Maximinum Anazarbi, per quam significavit de Domitiano Quæstore, & de Sacris, quas contra eos impetraverit Joannes Antiochenus. 286  
**Caput CXXV.** Epistola, inquit, vel hypomnesticum Magnificentissimi Quæstoris ad Episcopum Tharsi Helladium, hortans eum Antiocheno adjungit. 288  
**Caput CXXVI.** Epistola, inquit, Joannis Episcopi Antiocheni ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, per quam indicavit, quod præcepit Imperator, ut nullus Orientalium Episcoporum Constantinopolim proficisceretur. 289  
**Caput CXXVII.** Epistola, inquit, Alexandri Episcopi in Personam Magistriani, qui præfatas attulerat litteras. Ibid.  
**Caput CXXVIII.** Irenæus ait: Et hæc Epistola Theodoretæ ad Meletium Neo-Cæsareæ de his, quæ Joannes in diversis vicibus iniquè commisit. 290  
**Caput CXXIX.** Idem Irenæus inquit. Per omnia Deo Amicissimis & Sanctissimis Episcopis Syriae, & Ciliciæ primæ ac secundæ, & secundæ Cappadociæ, Alexander, Theodoretus, Heliades, Abbibus, Maras, David, Acilinus, in Domino gaudere. 291  
**Caput CXXX.** Domino, inquit, meo, per omnia Deo Amicissimo Patri, atque Sanctissimo Alexandro, Theodoro, Heliadi, Abbibo, Maræ, Davidi, Acilino, Helladius, Matronianus, Cyrillus, Zenobius, in Domino gaudere. 293  
**Caput CXXXI.** Dominis, inquit, meis, & per omnia Deo Amicissimis, & Sanctissimis Episcopis, Alexandro, Theodoro, Heliadi, Abbibo, Maræ, Davidi, Acilino, Hermogenes, Meletius, Hesybius, Heliodorus, in Domino gaudere. 294  
**Caput CXXXII.** Epistola, inquit, Alexandri Episcopi Apameæ ad Deo Amicissimum Alexandrum Episcopum, quam rescripsit rogans, ut ubi possibile est convenirent ad deliberandum de his, quæ geruntur, quid fieri oporteret. Ibid.  
**Caput CXXXIII.** Epistola, inquit, Theodoretæ Episcopi ad Magnificentissimum Magistrum Militum scripta de his. 295  
**Caput CXXXIV.** Libellus Reverendissimis & Deo Amicissimis Episcopis, Alexandro, Theodoro, Maræ, Davidi, Acilino, ab Abbibo Episcopo Dolichii missus, per quem indicavit quæ ab Antiocheno iniquè commissa sunt. 297  
**Caput CXXXV.** Epistola, inquit idem, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, Theodoretæ, Abbibi, Heliadis, Maræ, Davidis, Acilini, Euphratesiæ Provinciæ Episcoporum, ad Augustas, quibus scripserunt innotescences quæ ab Antiocheno diversis vicibus in eos commissa sunt. 298  
**Caput CXXXVI.** Epistola Alexandri Episcopi, respondentis super his Joanni Archi-Episcopo. 300.

**Caput CXXXVII.** Epistola, inquit, Dorothei, Metropolitanæ Mæsiæ, ad Deo Amicissimum Alexandrum, Episcopum Euphratesiæ, & Theodoretum. 302  
**Caput CXXXVIII.** Epistola, inquit, Theodoretæ Episcopi ad Dorotheum, Mæsiæ Metropolitanam. Ibid.  
**Caput CXXXIX.** Epistola, inquit, ejusdem ad Amicum Christi Constantinopolitanum Orthodoxorum Populum, per quam eos hortatur ad patientiam, & circa dogmata Contrariorum penitentiam declarat. 303  
**Caput CXL.** Sacra, inquit, à Joanne Antiochiæ impetrata tam contra Deo Amicissimum & Sanctissimum Episcopum Hierapolis Alexandrum, quam contra Helladium, & Maximinum, & Theodoretum, Deo Amicissimos Episcopos. 304  
**Caput CXLI.** Epistola, inquit, Meletii ad Neotherium Comitem, qui eum per litteras fuerat exhortatus, & admonuerat, ut Antiocheno reconciliaretur. Ibid.  
**Caput CXLII.** Rescriptum, inquit, publicatum ut terminus eorum, quæ scripta sunt ad Magnificentissimum Comitem & Vicarium Titum à Gloriosissimo Magistro Militiæ Dionysio. 306  
**Caput CXLIII.** Epistola, inquit, Magnificentissimi Dionysii, Magistri Militum, quam scripsit ad unumquemque Episcoporum, qui nominantur in Sacra, ut aut consentirent his, quæ ab Antiocheno sunt gesta, & communicarent ei, aut ab Ecclesiis & civitatibus exirent. 307  
**Caput CXLIV.** Epistola, inquit, Helladii Episcopi ad Deo Amicissimum Episcopum Meletium, quam scripsit indicans ei, quod sunt à Constantinopoli Mandata, & de his petens quæ essent gerenda Tractatum. Ibid.  
**Caput CXLV.** Epistola, inquit, Deo Amicissimi & Sanctissimi Episcopi Meletii ad Helladium, per quam rescripsit, quod neque ipse ab eis, quæ semel piè placita sunt, absisteret, neque credere justum esset his, qui illa nunciaverint, dum per opera ipsa docuerint, quod propter tempus à Procli sint suscitati fautoribus. 308  
**Caput CXLVI.** Epistola Theodoretæ, inquit, Episcopi ad Alexandrum Deo Amicissimum Episcopum, per quam significavit, quod Magnificentissimus Comes Titus, & Sanctissimi Monachi insurrexerint in eum per litteras, tanquam qui debebat pacem, communionemque amplecti Antiocheni Joannis. 309  
**Caput CXLVII.** Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Theodoretum, quam rescripsit ad hæc, quæ ab illo sunt scripta, dirigens ei conditiones quasdam de ipso negotio. 310  
**Caput CXLVIII.** Epistola, inquit Irenæus, ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam Theodoretus rescripsit significans ei, quod legerit directas sibi conditiones, & unam tanquam minus se bene habentem non probaverit. 311  
**Caput CXLIX.** Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam denuò rescripsit Deo Amicissimo Theodoro, dirigens ei & præmium Synodicorum Procli. 312  

Caput

- Caput CL. Initium Synodice Ecclesie de Proclo factae. 313
- Caput CLI. Epistola, inquit, Theodoretus ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit indicans, quod multa oportet cogitare de pace, & maxime quia certi essent, qui Thronis eorum insidiarentur. Ibid.
- Caput CLII. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Theodoretum, quam rescripsit rogans quidem non sibi de eisdem fieri importunitatem, dirigens vero ei litteras à Constantinopoli Deo Amicissimi Monachi Partbenii. 314
- Caput CLIII. Epistola, inquit, Partbenii Presbyteri & Archi-Mandrite, ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum. 315
- Caput CLIV. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Acilinum Barbalissi Episcopum, qui indicaverat ei, quod multam instantiam sustineret Magnificentissimi Loci Servatoris Titi, his qui sunt in Castro mandantis, ut aut praearent eum introire ad Antiochenum, aut de eodem Castro propellerent. Ibid.
- Caput CLV. Epistola, inquit, Meletii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit cognoscens, quod post introitum Deo Amicissimi Episcopi Theodoretus in Antiochiam commoti Cilices de rebus propositis diversa traderent. 316
- Caput CLVI. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Deo Amicissimum Episcopum Meletium, quam scripsit, eum quidem approbans pro tali constantia, reliquorum vero inconstantiam reprobans, & indicans persecutionem factam Deo amicissimo Episcopo Acilino. 317
- Caput CLVII. Epistola, inquit, Hesychie Castabalenis Episcopi ad Episcopum Meletium, indicans quod persuaso Antiocheno, ut in litteris nihil superfluum poneretur, id est, de Nestorii depositione, Personae communicaverint hi, qui erant ex secunda Cilicia. Ibid.
- Caput CLVIII. Velut ut Anagnosticum, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Meletii ad Maximum Episcopum Anazarbi. 318
- Caput CLIX. Synodica, inquit, Maximini, & eorum qui erant ex secunda Cilicia, ad Antiochenum de communione. Et de Capitulis fecit ut haereticis mentionem. 320
- Caput CLX. Epistola, inquit, Theodoretus Episcopi ad Helladium Tharsensem, qui ei scripserat, & direxerat litteras, quae à Constantinopoli venerant. Scripsit vero ei hortando eum, ut uniretur Antiocheno, firmans, quod à nemine cogereetur depositioni consentire Personae. 221
- Caput CLXI. Epistola, inquit, ejusdem ad Cyrillum Adanensem, quam scripsit rogans & ipsum, ut pro pace satageret, confusus, quia nihil ab eo expeteretur, nisi sola communio. 322
- Caput CLXII. Epistola, inquit, ejusdem ad Mocimum, Deo Amicissimum Economum Hierapolitane Ecclesiae, per quam significat quod in Antiochiam ingressus Joanni collocutus sit, & ea de quibus agitur, decenter & optabiliter composuerit. 324
- Caput CLXIII. Epistola, inquit, Meletii, quam

- scripsit ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, indicans quod communicaverint secunda Ciliciae Sacerdotes, primae vero eos sequi potius vellent. Ibid.
- Caput CLXIV. Epistola, inquit, Helladii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam indicavit, quod secundi quidem Cilices communicaverint, compellatur vero & ipse ab omni Clero, & Episcopis Provinciae suae, Antiocheno conjungi, dicentibus sibi praefatis, ne deteriora mala contingant his, quibus nunc coarctatur Ecclesia. 325
- Caput CLXV. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam Tharsensi rescripsit, vituperans quidem Scripta ipsius, admonens vero eum, ne defereret ea, quae semel Deo amabiliter judicasset. Ibid.
- Caput CLXVI. Epistola Theodoretus, inquit, Episcopi ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit postquam ingressus Antiochiam Joanni est collocutus, & praefatus Senex Deo Amicissimus ejus, id est, Theodoretus, colloquium non est passus ulterius. 327
- Caput CLXVII. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, qua respondit indicans quidem causas, quae id non sinerent fieri, rogans vero ne ob hoc sibi de caetero instaretur. Ibid.
- Caput CLXVIII. Epistola, inquit, Theodoretus ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, qua significavit, quod Cilices & Isauri subscriptis conditionibus Antiocheno sint adunati. 329
- Caput CLXIX. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam rescripsit Deo Amicissimo Episcopo Theodoro, insinuans quia nihil interesset apud se, quod Cilices & Isauri Antiocheno communicassent, quando ipse omnia sustinere pro pietate delegerit. 330
- Caput CLXX. Domino meo, & secundum veritatem Deo Amicissimo, atque Sanctissimo Patri & Episcopo Nestorio Theodoretus in Domino salutem. 331
- Caput CLXXI. Epistola, inquit, Meletii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit, quod hi quidem, qui erant ex secunda Cilicia, communicaverint, alii vero Cilices & Isauri similiter sint transgressi, quae pie indicaverunt olim. 332
- Caput CLXXII. Epistola Deo Amicissimi Episcopi Theodori ad Joannem Antiochenum, causa Deo Amicissimi Episcopi Alexandri. 333
- Caput CLXXIII. Domino meo per omnia Deo Amicissimo, & Sanctissimo Episcopo Meletio Titus. 334
- Caput CLXXIV. Domino meo per omnia Reverendissimo, & Admirandissimo, & Magnificentissimo Tito Meletius. 335
- Caput CLXXV. Epistola, inquit, Zenobii Episcopi Zephyrii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, insinuans exiisse ab Ecclesia Deo Amicissimum Episcopum Meletium. 337
- Caput CLXXVI. Pissimis & Amatoribus Christi Imperatoribus nostris, Flavio Theodosio & Valentiniano, Triumphatoribus, Victoribus, Augustis,

*Augustis*, postulatio & deprecatio à Joanne Antiochenae Dei Ecclesiae Episcopo. 338  
 Caput CLXXVII. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Meletii ad Deo Amicissimum Alexandrum, quam scripsit, postquam militum superventu expulsus est. Ibid.  
 Caput CLXXVIII. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Meletium Deo Amicissimum Episcopum, quam rescripsit ad praefatas litteras post exitum ejus. 340  
 Caput CLXXIX. Interpretatio, inquit, Praecepti Magistri militum Dionysii, quam scripsit ad Clarissimum Judicem secundae Ciliciae. 341  
 Caput CLXXX. Domino meo Deo Amicissimo, & Sanctissimo, inquit, Patri Alexandro Episcopo Titus. Ibid.  
 Caput CLXXXI. Domino, inquit, meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Patri Episcopo Alexandro Dionysius. 342  
 Caput CLXXXII. Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam rescripsit ad litteras superscriptas, in causa eadem suum demonstrans Propositum. Ibid.  
 Caput CLXXXIII. Flavius Titus, Gloriosissimus Comes Devotissimorum Domesticorum, implens locum Magistri militum Potestatis, Flavio Lybiano, Clarissimo Praesidi Euphratesiae Provinciae. 343  
 Caput CLXXXIV. Relatio, inquit, Lybiani Euphratesiae Judicis ad Magnificentissimum Vicarium Titum. Ibid.  
 Caput CLXXXV. Relatio, inquit, secunda Euphratesiae Judicis, qui perturbationem civitatis agnoscens propter exitum Sanctissimi Episcopi Alexandri factam, direxit Magnificentissimo Comiti Orientis, transmittens & Populi acclamationes, tam ad se, quam ad Magnificentissimum Comitem Titum factas, & ad ipsum quoque Antiochiae Praesulem. 344  
 Caput CLXXXVI. His Irenaeus illa subiecit. Ideo posuimus, ne quis miretur, cur hic voces Populi minimè scripserit. Ibid.  
 Caput CLXXXVII. Hypomnesticum Deo Amicissimo Clero Hierapolitano, & Christi Amatoribus Plebibus, ab Joanne. 345  
 Caput CLXXXVIII. Interpretatio, inquit, Sacrae, quae promulgata est Magnificentissimis, & Gloriosissimis Praefectis de exilio in Petram Magnificentissimi Comitis Irenaei. 346  
 Caput CLXXXIX. Interpretatio, inquit, praefati Praecepti. Ibid.  
 Caput CXC. Quanti, inquit, à Sanctis Ecclesiis exierunt, nolentes suam conscientiam vulnerare, neque acquiescere Factis Cyrilli, seu ejus sustinere communionem. 347  
 Caput CXCI. Lex quae contra Nestorium proposita est. 348  
 Caput CXCI. Religiosissimis & Piissimis Imperatoribus nostris, dignè honoratis à Deo, Theodosio & Valentiniانو Augustis, Helladius, Cyrillus, Valentinus, Minodorus, Jattanus, Episcopi primae vestrae Ciliciae. 349  
 Caput CXCI. Domino meo Deo Amicissimo & Sanctissimo Episcopo Nestorio Helladius in Domi-

no salutem. 350  
 Caput CXCI. Epistola, inquit, Cyrilli ad Aristolaum Tribunalum, quam scripsit rogante Beronciario Episcopo Tyri, formas dans anathematismi, qui ab eis fieri debuisset. 351  
 Caput CXCV. Idem Irenaeus, ubi propter ista injuriavit Orientis Episcopos, ait: Epistola Cyrilli ad Joannem Antiochenum, per quam causatur, quod Orientales anathematizassent quidem Nestorium, sed eadem, quae & ille, illi praedicarent. Format autem & quomodo de cetero Anathematismus expleri debeat. 353  
 Caput CXCVI. Epistola scripta Proclo Constanti-nopolitano Episcopo ab Orientali Concilio pro Theodoro & Diodoro, quondam Episcopis. 354  
 Caput CXCVII. Epistola Joannis ad Proclum, per quam gloriatur, quod totum perverterit Orientem. Et Personam verò in ipsis litteris accusavit. 355  
 Caput CXCVIII. Epistola, inquit, Cyrilli ad Imperatorem, accusantis contra eos, qui circa Antiochenum Joannem, eò quod quasi anathematizare, inquit, visi Nestorium, ea ipsa sentiunt, quae & ille, eò quod Theodori & Diodori Scripta mirentur. 359  
 Caput CXCI. Pars, inquit, Theodoti Ancyrae ad Sanctum Vitalem Monachum, qui erat in Capadocia. 360  
 Caput CC. Pars, inquit, Epistolae Rabbulae Edesseni, scriptae ad Aegyptum, significans quod qui ab eis oppugnabatur, id est, Nestorius eos qui circa Beatum Theodorum secutus, sic usus est coram Ecclesia doctrinis. 361  
 Caput CCI. Epistola Eutherii, quondam Thyenensis Episcopi, ad Alexandrum Hierapolitanum, contra pacem scripta Ecclesiae Dei, quae facta est inter Cyrillum & Joannem Episcopum. 362  
 Caput CCII. Presbyter Claudianus. 366  
 Caput CCIII. Domino meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Episcopo, Patri Patrum, & Archi-Episcopo Maximiano Epiphanius tuus. 367  
 Caput CCIV. Domino meo Dilectissimo Fratri, & Communiistro Donato Cyrillus in Domino salutem. 368.  
 Caput CCV. Epistola ejusdem ad Acactum Melitinensem Episcopum. 369  
 Caput CCVI. Epistola quaedam Lamponi Presbytero & Clericis. 370  
 Caput CCVII. Epistola ejusdem Joanni Episcopo Antiocheno. 371  
 Caput CCVIII. Epistola ejusdem Maximo, Joanni, Thalassio, Presbyteris & Archi-Mandritis. Ibid.  
 Caput CCIX. Ejusdem Cyrilli Epistola Aristolao Tribuno & Notario. Ibid.  
 Caput CCX. Hanc sequitur illa, quam & Irenaeus posuit, ab eodem Cyrillo ad Aristolaum scriptam. Epistola ejusdem Joanni Antiocheno contra Theodoretum. 372  
 Caput CCXI. Epistola ejusdem Mosaeo Episcopo Antartadi. Ibid.  
 Caput CCXII. Epistola ejusdem Acacio Melitinen-si. 373.  
 Caput CCXIII. Epistola Acacii Melitinen-sis ad Cy-rillum

- rillum post Synodum Ephesi habitam. 373  
 Caput CCXIV. Epistola ejusdem ad Successum Episcopum Dio-Cæsareæ, Isauriæ Provinciæ. Ibid.  
 Caput CCXV. Epistola secunda ejusdem Sanctissimi Cyrilli Episcopi Alexandriæ ad eundem Sanctissimum Episcopum Dio-Cæsareensem Isauriæ. 376.  
 Caput CCXVI. Exemplar ab Hypatia, quæ Philosophiam docebat in Alexandria, ad Beatum Cyrillum Archi Episcopum in Dyptichis. 378  
 Caput CCXVII. Cyrilli Archi-Episcopi Alexandriæ ex Sermone de fide, cujus initium hoc præmium. Ibid.  
 Caput CCXVIII. Ejusdem ex interpretatione Epistolæ ad Hebræos. 379  
 Caput CCXIX. Epistola Imperatoris Theodosii ad supra scripta. Ibid.  
 Caput CCXX. Epistola, inquit, Tractoria, siue Generalis, à Sanctissimo & universo Concilio. Ibid.  
 Caput CCXXI. Similiter ex antiquo Acæmetensi Codice translata, quæ ita prænotatur, Confessio fidei Acacii Episcopi Berrhææ. 380  
 Caput CCXXII. Epistola Eutychetis hæretici, ubi scribens ad Papam urbis Romæ Leonem negat in Christo duas naturas, id est, Divinitatis & humanitatis. 381  
 Caput CCXXIII. Item verba Eutychetis. 382  
 Caput CCXXIV. Exemplar Julii Episcopi Urbis Romæ, ut asserunt Eutychis Scripta, ad Dionysium Episcopum, cujus sensu ductus ipse Eutyches decidit in errorem. Ibid.  
 Caput CCXXV. Exemplar Epistolæ tacito nomine factæ ad quemdam Senem, cupientem scire, quid contrarium Catholicæ fidei senserit Eutyches. 383  
 Caput CCXXVI. Commonitorium Papæ Celestini Episcopis & Presbyteris cunctibus ad Orientem. 385.  
 Caput CCXXVII. Tituli Decretorum Hilari Papæ. 386.  
 Caput CCXXVIII. Concilium Neapolitanum. 390.  
 Extractum ex Volumine seu Codice sic intitolato, Memoria di cose appartenenti alla Reverenda Camera Apostolica con altri particolari, & utili, e curiosi, cavato e rescritto da un libro intitolato, DE DOMO REGIA FRANCORUM. fol. 392.

F I N I S.

# NOI REFORMATORI DELLO STUDIO DI PADOVA.

**A** Vendo veduto per la Fede di Revisione, ed approvazione del P. F. Tomaso Maria Gennari Inquisitore nel Libro Intitolato: *Ad Ephesinum Concilium Variorum Patrum Epistolæ, &c. F. Christianum Lupum, &c.* non v'esser cos' alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Secretario Nostro; niente contro Principi, e buoni costumi, concedemo Licenza a Sebastian Coleti Stampatore, che possi esser Stampato, osservando gli Ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. 26. Gennajo 1725.

( Gio: Francesco Morosini Cav. Ref.

( Andrea Soranzo Pr. Ref.

(

Agostino Gadaldini Segr.

13. Maggio 1726.

Registrato al Magistrato Eccellentiss. degli Esecutori Contro la Bestemmia.

Antonio Canal Not.

V A-



# VARIORUM PATRUM EPISTOLÆ,

*Ad variorum Patrum Epistolas concernentes  
Acta Epheſini & Chalcedonenſis Concilii,  
nuperrimè repertæ in Bibliotheca cele-  
berrimi Monasterii Caſſinenſis,  
SCHOLIIS, ET NOTIS ILLUSTRATÆ.*

## CAPUT PRIMUM.

*Reverendiſſimo & Deo Amantiſſimo Communi-  
ſtro Neſtorio Cyrillus, & quæ convenit in  
Alexandria ex Ægyptiaca Diœceſi ſynodus in  
Domino ſalutem.*

Matth. 10.



Alvatore noſtro di-  
cente apertè, *Qui  
amat Patrem aut Ma-  
trem plusquam me, non  
eſt me dignus, & qui  
amat Filium aut Fi-  
liam ſuper me, non eſt  
me dignus*, quid pa-  
tiamur nos, qui à tua  
Reverentia exigimur  
te diligere ſuper om-

nium noſtrorum Salvatorem Chriſtum? Quid  
nos in die Judiciſ juvare poterit, aut quam repe-  
riemus excuſationem, qui ſilentio ita longo ho-  
noravimus in factis à te contra ipſum blaſphemiis?  
Et ſi quidem temetiſpſum ſolum læderes talia ſa-  
piens & docens, minor utique cura eſſet. Quo-  
niam verò omnem ſcandalizaſti Eccleſiam, &  
inſolitæ ac peregrinæ Hæreſeos fermentum injeci-  
ſti Populis, & non ibidem ſolummodo conſtitu-  
tis, ſed enim & his qui ubique ſunt, delati nam-  
que ſunt tuarum expoſitionum Codices, qualis  
jam noſtræ taciturnitati ſufficiet ſermo? Aut quo-  
modò non neceſſarium eſt meminiffe dicentem

Matth. 10.

Chriſtum: *Non putetis quia Pacem veni mittere  
ſuper terram; non enim veni mittere Pacem, ſed  
gladium. Veni enim dividere hominem contra Pa-  
trem ſuum, & Filiam contra Matrem ſuam? Cum*  
*Chriſt. Lupi Opera T. VII.*

enim fides læditur, habetur quidem irrita & fal-  
lax Parentum Reverentia. Quieſcat autem &  
quæ in filios eſt & fratres, affectionis Lex: Et  
piis jam melior ſit mors quam vita, ut meliorem  
reſurrectionem mereamur, ſecundùm quod ſcrip-  
tum eſt. Ecce igitur ſimul cum Sancta Synodo,  
quæ in Magna Roma eſt congregata, præſidente  
Sanctiſſimo & Dei colentiſſimo Fratre & Com-  
miniſtro noſtro Celeſtino Epſcopo, & tertia te  
hac conteſtamur Scriptura, perſuadentes deſiſte-  
re à tam diſformibus & diſtortis Dogmatibus,  
quæ ſapis & doces; præligere autem rectam ſi-  
dem, quæ Eccleſiis ab initio tradita eſt per San-  
ctos Apoſtolos & Evangeliſtas, qui & perſpe-  
ctores & miniſtri Verbi facti ſunt. Aut ſi hoc  
non egerit tua Reverentia ſecundùm definitas in-  
ducias in litteris memorati Sanctiſſimi & Reve-  
rendiſſimi Romanorum Epſcopi, & Communi-  
ſtri noſtri Celeſtini, cognoſce te ipſum nullam  
ſortem habentem nobiſcum, neque locum, ſive  
portionem in Sacerdotibus Dei & Epſcopis.  
Non enim poſſibile eſt nos deſpicere Eccleſias ſic  
perturbatas, & ſcandalizatos Populos, & rectam  
fidem abjuratam, & diſſipatos à te greges, quos  
ſalvare debueras, ſi quidem eſſes ſecundùm nos  
rectæ gloriæ Amator, Sanctorum Patrum inve-  
ſtigans Pietatem. Omnibus autem, qui à tua  
Reverentia ſeparati ſunt propter fidem, vel depo-  
ſiti,

Hebr. 11.

siti, tam Laicis quam Clericis, Communicatores sumus omnes. Nec enim æquum est recta sapere cognoscentes tuis lædi sententiis, quia tibi beneficientes contradixerunt. Hoc enim ipsum indicasti in epistola, quæ scripta est à te ad Magnæ Romæ Sanctissimum Coepiscopum nostrum Celestinum.

Non sufficiet autem tuæ Reverentiæ confiteri solum Fidei Symbolum, quod in tempore expositum est per Sanctum Spiritum à Sancta & Magna Synodo, tunc in tempore congregata in Nicæa. Intellexisti enim & interpretatus es hoc non rectè, distortè autem magis, quamvis confitearis vocem sermone; sed hoc consequens est ut in scripto, & cum iurejurando confitearis, quia & anathematizas tua prava & prophana Dogmata, sapiens autem & docebis quæ & nos omnes, & qui in Occidente, & in Oriente Episcopi, & Doctores, & populis Præpositi. Consensit autem & Romana Sancta Synodus, & nos omnes, ut recta habentibus & irreprehensibiliter epistolis ad tuam Reverentiam scriptis ab Alexandrinorum Ecclesia. Subdidimus autem & his litteris nostris, quæ te oporteat sapere & docere, & à quibus abstinere convenit. Hæc enim Ecclesiæ Catholicæ & Apostolicæ est Fides, cui consentiunt omnes, quique in Occidente sunt, & qui in Oriente Orthodoxi Episcopi.

*Credimus in unum Deum; Patrem omnipotentem, visibilium invisibiliumque factorem. Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei, natum de Patre, Unigenitum, hoc est, de substantia Patris. Deum ex Deo, lumen ex lumine, Deum verum ex Deo vero: Natum, non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt, quæ in Cælo & quæ in terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit, & incarnatus est, & humanatus. Passus, & resurrexit tertia die secundum Scripturas. Ascendit ad Cælos, & sedet ad dexteram Patris. Venturus judicare vivos & mortuos. Et in Spiritum Sanctum. Eos autem qui dicunt, Erat aliquando quando non erat, & quia ex non exstantibus factus est, aut ex alia substantia vel substantia, dicentes esse aut veribilem, aut mutabilem Filium Dei, hos anathematizat Catholica & Apostolica Ecclesia.*

Sequentes autem ubique Sanctorum Patrum Confessiones, quas fecerunt loquente in eis Spiritu Sancto, & intelligentiæ, quæ in eis est, investigantes intentionem, & quasi per Regiam viam incedentes, dicimus quia ipse Unigenitus Dei Sermo, qui ex ipsa natus est Patris substantia, ex Deo verò Deus verus, lumen de lumine, hic per quem omnia facta sunt, quæ in Cælo, & quæ in terra, propter salutem nostram descendens, & semetipsum deponens in exinanitionem, incarnatus & inhumanatus est. Hoc est, Carnem accipiens à Sancta Virgine, & suam eam faciens ex vulva, secundum nos pertulit natiuitatem, & processit homo ex muliere, non hoc quod erat amittens, sed licet factus sit in assumptione Carnis & Sanguinis, etiam ita permanens quod erat. Deus videlicet natura & veritate. Sed neque Carnem dicimus in Deitatis verti naturam. Neque quidem in naturam Carnis ineffabi-

lem Dei Verbi translatam naturam. Inconvertibilis enim est, & immutabilis omnino, idem ipse semper permanens secundum Scripturas.

Cum videretur autem & puer, & in pannis existens, & in sinu enixæ Virginis, omnem implebat Creaturam ut Deus, & Confessor erat Genitori. Divinitas etenim sine quantitate & magnitudine est, & circumterminationem non sustinet. Uniri autem Carni secundum substantiam consistentes Verbum, unum adoramus Filium & Dominum Jesum Christum; Neque seorsim ponentes, & determinantes hominem & Deum, quasi conjunctos ad invicem dignitatis & autoritatis unitione. Novitas enim vocum est hoc, & aliud nihil. Neque quidem Christum specialiter nominantes ex Deo Verbum, & similiter specialiter, velut Christum alterum, eum qui ex muliere, sed unum solum scientes Christum ex Deo Patre Verbum cum sua Carne. Tunc enim humanè junctus est nobiscum. Cum utique his, qui digni erant accipere, Spiritum daret ipse, & non ex mensura acciperet, sicut dicit Beatus Evangelista Joannes.

Joan. 3.

Sed neque illud dicimus, quia habitavit ex Deo Verbum quasi in homine communi, de Sancta Virgine nato, ut Deum ferens homo intelligatur Christus. Et si enim habitavit in nobis Verbum, dicitur verò & in Christo habitare omnis plenitudo Divinitatis corporaliter, sed tamen sentimus quia factus Caro non sicut in Sanctis habitare dicitur. Secundum parem modum circa eum quoque fieri definimus habitationem, sed unitus secundum naturam, & non in Carnem mutatus, talem facit habitationem, qualem utique habere dicitur & hominis anima ad proprium suum Corpus. Unus igitur Christus, & Filius, & Dominus, non ut conjunctionem quamdam simpliciter in unitione dignitatis vel etiam autoritatis habens homo ad Deum: Non enim unius naturas par honor. Etenim Petrus & Joannes pares honore quidem ad invicem sunt, secundum quod Apostoli & Sancti Discipuli, attamen non unus sunt, sed duo. Neque quidem secundum appositionem conjunctionis intelligimus modum. Non sufficit enim hoc ad adunationem naturalem. Neque quidem quasi secundum participationem affectualem, sicut & nos adhærentes Domino, secundum quod scriptum est, *Unus spiritus sumus ad eum*. 1. Cor. 6. Magis autem conjunctionis nomen recusamus: Utpote non idoneum existens significare unitionem. Sed nec Deum nec Dominum Christi ex Deo Patre Verbum nominamus: Ne rursus aperte secemus individuum Christum, & Filium, & Dominum. Et blasphemix crimen incurramus, Deum suum & Dominum facientes eum. Unitus enim, sicut jam prædiximus, Dei Sermo Carni secundum substantiam Deus quidem est omnium, Dominator enim Universitatis. Neque verò ipse sibi servus est, neque Dominus factus est. Magis autem & impium ita dicere vel sapere. Ait quidem Deum suum Patrem, cum certè sit Deus natura, & ex substantia ejus; sed non ignoramus, quia cum sit Deus, & homo factus est sub Deo, secundum legem quæ concedet humanam naturam. Ipse verò

verò sibi quomodo fiet Deus aut Dominus? Ergo ut homo, & quantum attinet & decet ad exinanitionis mensuras, sub Deo nobiscum semetipsum ipse dicit. Sic factus est & sub Lege, cum locutus ipse sit Legem, & Legislator existens, ut Deus.

Recusamus autem hoc dicere super Christo: *Propter eum, qui induit, eum, quem induit, veneror. Propter eum, qui est invisibilis, adoro illum qui videtur.* Pavore plenum est super hæc etiam illud dicere: *Ille, qui assumptus est, ei qui assumpsit, coappellatur Deus.* Qui enim hæc dicit, fecit naturas in duos Christos, & hominem statuit per partem specialiter, & Deum similiter. Evidenter enim denegat unitiorem, secundum quam, non ut alter alteri coadoratur quispiam, neque quidem coappellatur Deus, sed unus intelligitur Christus Jesus, Filius Unigenitus, una adoratione adorandus cum sua Carne.

Confitemur autem, quia ipse ex Deo Patre natus Filius, & Deus Unigenitus, licet secundum naturam suam existens impassibilis, Carne passus est pro nobis secundum Scripturas. Et erat in crucifixo Corpore suæ Carnis inseparabiliter proprias faciens passiones: Gratia autem Dei pro omnibus gustavit mortem, dans ei suum Corpus, quamvis secundum naturam existens vita & ipse sit resurrectio. Ut enim ineffabili virtute conculcans mortem, utique primum quidem suam Carnem, qua fieret primogenitus ex mortuis, & Primitiæ dormientium, iterque ut faceret hominis naturæ ad incorruptionis recursum, gratia Dei, sicut diximus nuper, pro omnibus gustavit mortem, Triduanus etiam revixit, exspolians Infernum. Unde licet dicatur per hominem facta resurrectio mortuorum, sed intelligimus hominem factum ex Deo Verbum, & solutam esse per eum mortis potestatem. Veniet autem in tempore, ut unus Filius & Dominus in gloria Patris, ut judicet mundum in Justitia, sicut scriptum est.

Necessario verò & illud adjiciemus. Annuntiantes enim secundum Carnem, mortem Unigeniti Filii Dei, hoc est, Jesu Christi, & ex mortuis resurrectionem, & ad Cælos ascensionem consistentes, sine sanguine in Ecclesiis celebramus Sacrificium. Accedimus etiam ita ad mysticas Benedictiones, & sanctificamur participes effecti Sanctæ Carnis, & pretiosi Sanguinis omnium nostrorum Salvatoris Christi. Et non ut Carnem communem accipientes: Absit. Neque quidem ut Viri sanctificati, & conjuncti Verbo secundum unitiorem dignitatis, vel etiam quasi inhabitationem Divinam habentis, sed ut vivificatoriam verè, & propriam ipsius Verbi. Vita enim existens secundum naturam ut Deus, quoniam factus est ad suam Carnem, vivificatoriam eam ostendit. Quare licet ad nos dicatur, *Amen amen dico vobis, nisi manducaveritis Carnem* Joan. 6. *Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non ut hominis secundum nos uniuscujuslibet & hanc esse æstimavimus. Quomodo enim hominis Caro vivificatoria erit secundum naturam suam? Sed ut propria verè facta ejus, qui propter nos & Filius hominis factus est appellatus.*

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

Evangelicas autem Salvatoris nostri voces nee subsistentiis duabus, neque quidem personis dividimus: Nec enim est duplex unus & solus Christus, licet ex duabus intelligitur & diversis rebus unitiorem impartibili coadunatus. Sicut certè homo ex anima intelligitur & Corpore, & non duplex magis, sed unus ex utrisque. Humanas etiam ad hoc & Divinas voces ab uno dici certi sumus, sapientes rectè. Quando enim Deus decibilibiter dicit de semetipso, *Qui videt me, videt & Patrem, & Ego & Pater unum sumus,* Joan. 14. 10. Divinam ejus & ineffabilem sentimus naturam, secundum quam & unum est ad suum Patrem propter identitatem substantiæ, Imago, & figura, & splendor gloriæ ejus. Quando autem humanitatis mensuram non exhonorans, Judæos alloquitur, *Modo me queritis occidere, hominem qui veritatem vobis locutus sum,* iterum nihilominus eundem, qui est in æqualitate & similitudine Patris, Deum Verbum & ex humanitatis ejus mensuris agnoscimus. Si enim est necessarium credere, quia Deus existens natura factus est Caro, vel homo animatus anima rationali, qualem utique habebit rationem vereri quempiam in vocibus ejus, si factæ sunt hominem condescendentes? Si enim recusaret hominem decentia verba, quis fuit qui coegit eum fieri secundum nos hominem? Qui verò deposuit semetipsum in spontaneam exinanitionem, quam ob causam recusaret exinanitionem decentes sermones? Personæ autem uni eas, quæ sunt in Evangeliiis, omnes applicamus voces subsistentiæ unius Verbi Incarnati. Unus enim est Dominus Jesus Christus secundum Scripturas.

Si autem vocatur & Apostolus & Pontifex Confessionis nostræ, ut sacrificans Deo & Patri, quæ ex nobis est, sibi & per se Deo & Patri oblatam Fidei confessionem, necnon & Sancto Spiritui, iterum ipsum esse dicimus ex Deo secundum naturam Unigenitum, & non homini imperiemus præter ipsum alteri vel Sacerdotii nomen, vel ipsam verò rem. Factus est enim Mediator Dei & hominum, & Conciliator ad Pacem, semetipsum consecrans in odorem suavitatis Deo & Patri. Nam & dicebat: *Holocaus-  
stomata pro peccato non postulasti. Corpus autem per-* Psalm. 39. *feciisti mihi. Tunc dixi, Ecce venio. In Capite libri scriptum est de me facere, Deus, voluntatem tuam.* Oblulit enim pro nobis in odorem suavitatis proprium Corpus. Et non magis pro se. Quali enim utique indigeret oblatione vel sacrificio pro se, potior existens ab omni peccato, ut Deus? Si enim omnes peccaverunt, & egent gloria Dei, secundum quod facti sumus nos prompti ad transgressionem, & ægotavit humana natura in peccato, ipse verò non ita, & eguimus ob hoc gloria ejus, quomodo jam erit ambiguum, qui mactatus est propter nos, & pro nobis Agnus Dei verus? Et dicere quod obtulit semetipsum pro se & pro nobis, exors erit nullomodo ab impietatis criminibus. Deliquit enim nullo modo, neque fecit peccatum. Quæ ergo eguit oblatione, peccato non existente, pro quo utique fieret? Et valde congruè.

Cum autem dicit de Spiritu, *Ille me clarificabit,* Joan. 16.

intelligentes rectè non ut gloria indigentem alterius dicimus unum Christum & Filium à Sancto Spiritu gloriam accipere, quia nec potior eo & supra eum Sanctus Spiritus est. Quoniam autem ad demonstrationem suæ Divinitatis utebatur suo spiritu ad magnas operationes, glorificari se ab eo dicebat. Velut si quispiam eorum, qui secundum nos sunt, dicat de infra sibi fortitudine, vel disciplina, vel de quolibet: *Quia glorificabit me*. Si enim & est in subsistentia Spiritus specialis, vel certè intelligitur per se, secundum quod Spiritus est, & non Filius, sed tamen est non alienus ab eo. Spiritus enim Veritatis nominatur, & est Spiritus Veritatis, & profluit ab eo, sicut denique & ex Deo Patre. Operatus est enim Spiritus & per manus Sanctorum Apostolorum mirabilia post adscensum Domini nostri Jesu Christi ad Cœlos, & glorificavit eum. Creditus est enim, quia Deus secundum naturam est. Iterum ipse est operatus per suum Spiritum. Propter hoc & dicebat: *Quia de me accipiet, & annuntiabit vobis*. Et non uspiam dicimus: Quia ex participatione Spiritus est sapiens & potens. Undique enim perfectus est, & non indigens omni bono. Qui autem Patris Virtutis & Sapientiæ, hoc est, Filii Spiritus est, ipse in se Sapientia est & Virtus,

Quoniam verò Deum adunatum Carni secundum subsistentiam Sancta Virgo genuit Carnaliter, hinc & Dei Genitricem esse eam dicimus. Non quasi natura Verbi subsistendi initium habente de Carne, *Erat enim in Principio Verbum, & Deus erat Verbum, & Verbum erat apud Deum*, & ipse est sæculorum factor, Consempiternus Patri, & omnium Opifex; sed sicut jam prædiximus, quoniam secundum subsistentiam uniens sibi illud humanum, & ex ipsa vulva nativitatem sustinuit Carnalem, non ut indigens necessariò, seu propter suam sempiternam naturam, etiam in tempore & ultimis sæculi temporibus nativitate, sed ut ipsum essentiae nostræ benedicat initium, & pariente muliere adunatum eum Carni, quiescat jam, quæ contra omne genus humanum, maledictio transmittens ad mortem de terra nostra Corpora, & illud quod est, *In tristitia paries filios*, per ipsum destructum verè ostenderet. Quod Prophetæ voce dictum est: *Absorpta est mors prævalens*. Et iterum: *Abstulit Deus omnem lacrymam ab omni facie*. Propter enim hanc causam dicimus eum dispensativè & ipsas benedixisse Nuptias, & perrexisse vocatum in Cana Galileæ simul cum Sanctis Apostolis.

Hæc sapere docti sumus tam à Sanctis Apostolis, quam Evangelistis, & ab omni à Deo inspirata Scriptura: Et ex Beatissimorum Patrum vera Confessione. Hæc omnia & tuam Reverentiam confiteri oportet, & consentire sine dolo aliquo. Quæ verò sint necessaria ut anathematizet tua Reverentia, subiecta sunt huic nostræ Epistolæ.

#### ANATHEMATISMUS PRIMUS.

Si quis non confitetur Deum esse secundum veritatem Emmanuel, & propter hoc Dei Geni-

tricem Sanctam Virginem (genuit enim Carnaliter Carnem factum ex Deo Verbum) Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS II.

Si quis non confitetur Carni secundum subsistentiam unitum ex Deo Patre Verbum, unumque esse Christum cum sua Carne, eundem videlicet Deum simul & hominem, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS III.

Si quis in uno Christo dividit subsistentias post adunationem, sola copulans eas conjunctione, quæ secundum dignitatem vel auctoritatem est, vel secundum potentiam, & non magis concursu secundum adunationem naturalem, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS IV.

Si quis personis duabus vel subsistentiis vel eas, quæ sunt in Evangelicis & Apostolicis Scripturis, impertit voces, aut de Christo à Sanctis dicta sunt, aut ab ipso de se, & quasdam quidem velut homini præter illud ex Deo Verbum specialiter intellecto applicat, quasdam verò velut Deo decibiles soli ex Deo Patre Verbo, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS V.

Si quis audet dicere Deum ferentem hominem Christum, & non magis Deum esse secundum veritatem, ut Filium unum, & naturam, secundum quod factum est Caro Verbum, & communicavit similiter nobis Carne & Sanguine, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS VI.

Si quis dicit Deum vel Dominum esse Christi ex Deo Patre Verbum, & non magis eundem confitetur Deum simul & hominem, utpotè facto Carne Verbo secundum Scripturas, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS VII.

Si quis dicit sicut hominem factum esse à Dei Verbo Jesum, & Unigeniti gloria circumactum esse, tamquam altero præter eum existente, Anathema sit.

#### ANATHEMATISMUS VIII.

Si quis audet dicere assumptum hominem coadorari oportere Deo Verbo, & conglorificari, & coappellari Deum, quasi alterum alteri, id enim quod est, Co, semper quoties additur, hoc quod intelligit, cogit; & non magis una adoratione honorificat Emmanuelem, & unam ei glorificationem adhibet, secundum quod factum est Caro Verbum, Anathema sit.

ANA-

Joan. 16.

Joan. 1.

Genes. 3.  
1. Cor. 15.  
Apoc. 21.



## ANATHEMATISMUS IX.

Si quis dicit unum Dominum Jesum Christum glorificatum à Spiritu, quasi aliena virtute illa, quæ per eum est, utentem, & ab eo accipientem operari posse, & contra Spiritus immundos, & ad implenda in homines Dei miracula, & non magis proprium ejus dicit Spiritum, per quem & operatus est Dei signa, Anathema sit.

## ANATHEMATISMUS X.

Pontificem vel Apostolum Confessionis nostræ factum Christum Divina Scriptura dicit, obtulisse etiam pro nobis semetipsum in odorem suavitatis Deo & Patri. Si quis ergo Pontificem dicit & Apostolum nostrum fieri non ipsum ex Deo Verbum, quando factum est Caro, & secundum nos homo, sed quasi alterum præter ipsum specialiter hominem ex muliere: Aut si quis dicit & pro se obtulisse oblationem, & non magis pro nobis solis (nec enim indiguit Sacrificio, qui nescit peccatum) Anathema sit.

## ANATHEMATISMUS XI.

Si quis non confitetur Domini Carnem Vivificatoriam esse, & propriam ejus Verbi, quod ex Deo Patre est, sed velut alterius præter ipsum, copulati quidem ei secundum dignitatem, aut quasi solummodo Divinam habitationem habentis, & non magis Vivificatoriam, sicut diximus, quia facta est propria Verbi, omnia vivificare valentis, Anathema sit.

## ANATHEMATISMUS XII.

Si quis non confitetur Dei Verbum passum Carne, & Crucifixum Carne, & quia mortem gustavit Carne, factum etiam primogenitum ex mortuis, secundum quod vita est, & vivificans ut Deus, Anathema sit.

Data mense Novembri, die trigesima, indictione decima tertia.

*In Acemitenfium jacet XCI.*

## SCHOLIION.

**E**pistola hæc & Græcè exstat & Latine. Exstat bina ejus Latina translatio: Altera vulgata in Conciliorum romis, cujus author ignoratur; altera facta per Marium Mercatorem, nuper vulgata per R. P. Joannem Garnerium. Placuit & hanc tertiam publicare, ob duas præsertim causas. Primò, quod aliquid præ aliis duabus singulare habeat, atque ita veritatem ac S. Cyrilli mentem illustret. Secundò, quod nos aliquid doceat circa tempus datæ Epistolæ: *Data Mense Novembri, die trigesima, Indictione decima tertia.* Audiendus est præfatus Joannes Garnerius: *in Codice manuscripto Carmelitarum Discalearum Conventus Parisiensis data legitur Mense Novembri, die trigesima, Indictione decima quarta.* *Christ. Lupi Opera T. VII.*

*ta. Quæ temporis notæ, nisi emendentur, coherere non possunt. Nam scripsit proculdubio Cyrillus postremum Nestorio anno quadragesimo trigesimo, & Nestorius Cyrilli litteras accepit Constantinopoli septimo Idus Decembris. Si qua igitur fides Codici, accepta fuisset Epistola Constantinopoli septem post diebus, quam Alexandria scripta esset, quod omnino incredibile. Cohærebunt omnia facile, si dicatur Alexandria scripta tertia Novembris, accepta Constantinopoli septima Decembris, & indictio, ut par est, non à Januario, quomodo esset decima tertia, sed à Septembri, quo mense decima quarta incepit. Et alibi habet de hac ipsa Epistola: Tempus, quo data est Synodica, atque adeò Synodus habita, in veteri manuscripto invenimus, nempe diem tertium Novembris. Codex Cassinensis vacillat. Etenim rubris ac Originalibus litteris disertè expressum est: *Data Mense Novembri, die trigesima, indictione decima tertia.* At verò nigris & recentioribus litteris, antiquis tamen, nescio quis, correxit. Videtur superscripisse: *Secunda Mensis.* Litteræ non sunt lucidæ. Interim ista correctio facit nos vacillare. Hæc Epistola est summi momenti: Inter primarias S. Cyrilli. Et propter ipsam per centum annos fuerunt gravissimæ contentiones in Ecclesia. Comprehendit omnes Nestorii impietates, ipsasque nervosè refutat. Totam exponere ac elucidare esset operosi moliminis: Est alterius loci.*

## CAPUT SECUNDUM. ---77.

*Epistola Sancti Joannis Archi-Episcopi Antiochie ad Orientales Episcopos de facta Pace universalis Ecclesiæ, quam à Beati Cyrilli, ad Acacium quæ nominatur, Epistola nominavit.*

**O**btinuit Pietas, & omnis Diaboli abscedat invidia, Et obtinuit, nullum locum de cætero admittens impudenter calumniari tentantibus expositionem Fidei Ecclesiæ Magistrorum. Obtinuit sic, quatenus pia Confessio Divinæ inhumanationis non aliter apud nos, & aliter alibi suscipi queat. Concurrimus enim ad invicem nos & Dominus meus Deo Amicissimus Cyrillus, unam & eandem Fidem secundum veram Evangeliorum regulam conservantes. Nihil enim medium, neque dubietate dignum in his, quæ ad nos de Fide per Epistolam scripsit, exposuit, sed omnia clarè atque aperte secundum nostras propositiones satisfactioni suæ, quam nobis direxit, intexuit. Facta est igitur, propitiante Deo, per hæc una communio, & concordia omnium totius Orbis Ecclesiarum. Neque nobis subdolè accedentibus ad Ecclesiæ pacem, nec prædicto Amicissimo Viro contento extraneam nobis eloqui vocem, præter quam vult Scriptura Divina. Sic enim purè, mundèque, ac sine dolo dissolvit dubietatem, quæ inter nos erat, ut nullam relinqueret occasionem his, qui contra eum volunt de Divinis dissentire Dogmatibus,

Suscipiamus ergo piæ Fidei consonantiam, & cum hac super eam Ecclesiæ pacem, non cedentes de reliquo illis, qui ex occasione pietatis Zelotas, ac studiosos nostri seipsos desiderant. Soluta est enim per gratiam Fidei universa dubitas, & contradictio de dispensatione Domini secundum Carnem: Et quicumque volunt contendere, manifesti sunt, quod non hoc à principio vindicaverint, sed Ecclesiarum Dei concordiam inviderint. Aliqui enim ex veritate Christum prædicant, aliqui verò ex contentione. Et scit hoc plus à me Religiositas Vestra. Erant enim & inter Adversarios, qui in utraque parte in Fidei expositione nutabant. Quorum mens quidem veritati acquiescebat, lingua verò & studium his, quæ sentiebant, res contrarias intendebant. Inimicitia enim & gratia serviebant, ut nos inventis occasionibus impugnarent.

Omnia hæc jam per Dei gratiam sunt extincta. Quæ enim nos dictavimus, quædam quidem in Epheso de recta fide componentes, quædam verò hic, id est, in Antiochia, tractatu inter nos habito hæc non solum suscepit Cyrillus Sanctissimus, sed & præveniendò laudavit, voces nostras sacratissimas nominans, & approbans atque confirmans. Juxta quas & ipse similia exposuit, contexens nobis Paternam traditionem, paulominus perire ab hominibus, ut ita dixerim, periclitatam: Secundum ipsam nobiscum, id est, cum Orientalibus consentiens, & sensus & rectæ Fidei expositionem; nihil medium, neque quod vel parvissimam dubitationem facere possit, in suis ad nos litteris interponens; sed docens & illos, qui adhuc veritati resistunt, clara voce confiteri quidem differentiam naturarum, dividere verò Divinas voces similiter ut naturas, confessa utique ab omnibus Unigeniti Filii Dei identitate Personæ.

Sap. 10.

Et credo, Deo Amicissimi Fratres, cum charta hæc fuerit destinata, sicut ipse promisit, his qui ubique sunt in orbe fidelibus, quia his quidem, qui bonæ voluntatis sunt, satisfiet, confusio verò nascetur incredulis, & convictioni ultimæ subiacebunt. Efficiet verò & illud Propheticum Dictum præsentibus quoque compleri temporibus, *Quia lingue mutorum discunt loqui disertè*, quibus est festinatio vel studium, ut abusi occasione Viri Sanctissimi omnia facile credant, & illa universa confundant, quæcumque ad pia dogmata pertinent, & renovent immundi atque polluti Apollinarii impiam hæresim. Sed ut non prolixiora dicam, ipsum direxi vobis Epistolæ librum, in satisfactionis similitudine ab illo compositum, à nobis verò cum communione indubitata susceptum: Quem, quod est amplius & animati sumus pro rectitudine Fidei, & adjacet vobis, dilectissimi Fratres, legere, & facis facere vobismetipsis, & gloriam dare Sanctissimo Deo. In eo Ægyptus quidem ea, quæ Orientis sunt, Oriens verò ea, quæ Ægypti sunt, sapit atque complectitur. Generationibus enim, quæ post nos erunt, pia confessio transmittetur, quam proprio sanguine, ac multis valde passionibus nostris, per gratiam Dei, mundi servabimus. Permanet scintilla Fidei, & Deo donan-

te temporis permutationem, flammam pietatis erexit, ita ut lumine Divinæ agnitionis effulgeant, tam qui illic sunt, tam qui hic: Immo verò, & qui in toto sunt mundo fideles, quibus oratio, ut arbitror, votumque, ac desiderium fuit, unam eandemque impetrare confessionem, quæ post desperationem cunctorum mentes erigeret.

Direxi verò Epistolam conjunctionis etiam cum Litteris meis, quas scripsi ad ipsum Religiosum Cyrillum Episcopum, ut agnoscat quia non turpiter, neque serviliter intellectu pietatis usi ad hanc beatitudinem venimus passionum. Rogo igitur etiam nunc Deum, rogo etiam vos, ut ei gloriam detis, & laborem nobis nullus de cætero ingerat, quos decet ut ædificemus, non ut ea quæ voluntate Domini bene sunt, pervertamus.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola non est suo ordine & loco posita. Est scripta, & per omnem Orientalem Diocesim transmissa post completam ejusdem Diocesis cum Ægyptiaca Ecclesia pacem, post Pauli Emeseni Episcopi reditum. Tunc Johannes Antiochiæ Patriarcha, pacem publicaturus, omnia ipsius Acta, nempe suas ad S. Cyrillum Synodales litteras, & Pacificatorium Cyrilli Rescriptum, unà cum præsentī Epistola transmissit ad omnes sui Patriarchatus Provincias, ita sperans quietem, quam ipse turbaverat, reparare suis Ecclesiis. Ipsum fuisse non minimum discordiæ fontem, demonstrant ejus Acta & antè, & apud, & post Ephesinam Synodum. Etenim ipse omnium primus, saltem post Nestorium, S. Cyrilli Capitula cœpit de Apollinario infamare ac anathematizare, atque ita Hæresiarchæ præbuit valida fomenta impietatis, ac pertinaciæ. Hoc statim patebit ex ejus litteris ad Helladium Tharsensem, ac alios suæ Diocesis Metropolitæ & Provincias. Eas scripsit quinti sæculi anno trigesimo, aut certe in trigesimi primi exordio, statim post factam Nestorio Capitulorum insinuationem. Porro modum, quo suas ad S. Cyrillum Pacificatorias litteras, & in ipsis contentam fidei professionem, aliasque Pacis condiciones conceperat, exponit ipse in iisdem litteris: *Quod consilium*, Pauli Emeseni Episcopi in Ægyptum legandi, *Sanctissimo Patri nostro Acacio*, Berrheni Episcopo, *cæterisque, qui nobiscum erant, Deo dilectissimis Episcopis probatum fuit*. Hæc omnia egerat cum solo Acacio & paucis aliis Episcopis in Synodo solius suæ Provinciæ. Nec sine rationibus. Etenim noverat suorum Episcoporum plures esse à S. Cyrilli Capitulis & persona longe alienissimos. Et istud odium ipse illis instillaverat. Hinc pacis negotium censuit tractandum cum paucis, & postmodò omnibus potenter imponendum. Et hoc tentavit per præsentēs litteras. At quod non successerit, docebunt inferiora. Plures Episcopi objecerunt varia: Etiam inter cætera, quod hæc pax esset clancularia, fabricata per paucos.

Palmaria pacis capita erant tria: Reprobatio Ne-

Nestoriani dogmatis, Degradatio Nestorianæ Personæ, & in ejus degradati Sedem ordinatio Maximiani. Hæc tria & Princeps & S. Cyrillus postulaverant, & Joannes admiserat, solemniter professus. At verò ipse etiam tria postularat: Aboleri omnia Acta Ephesina, admitti solum Nicænum symbolum, & anathematizari Cyrilli Capitula. Et nihil obtinuerat. Suam de Dominica Incarnatione fidem Cyrillus solummodò exposuit, ac demonstravit rectam: Et Joannes debuit esse contentus. At verò in præsentis pacis publicatorio instrumento nulla est memoria de Nestorio aut ejus dogmate, nulla de Maximiano, nulla de Cyrilli Capitulis: Cyrillus solummodò laudatur recta jam sentire, ac esse orthodoxus. Nempe Joannes suæ pro Nestorio, & adversus Maximiani Ordinationem, ac præsertim adversus Capitula contumaciæ memor erubescerebat, & certissimè norat ista à suorum Episcoporum multis pertinacissimè abjicienda & conspuenda. At ipsa aliunde innotuerunt. Hinc pacis publicatio plurimos habuit obices, modicos successus. Epistola scripta est sub exordium anni trigessimii tertii. Etenim anno trigesimo secundo, die vigesima quinta Decembris, in Dominicæ Nativitatis festo, Paulus Emesenus Episcopus Alexandria coram S. Cyrillo est ad plenum populum de fide ac pace solemniter concionatus, ideòque redire non potuit, nisi in exordio sequentis anni. Epistola est scripta post ejus reditum.

## CAPUT TERTIUM. —78

Epistola Nestorii, quam direxit Sancto Joanni Antiocheno Episcopo de Constantinopolitana Civitate, respondens ad ejus Epistolam, quam direxerat ei, antequam cum tertiis Litteris Beati Cyrilli Epistolam Sancti Celestini Papæ Romanæ Urbis acciperet, id est, antequam fieret Sancta Synodus Ephesina.

*Deo Amantissimo & Sanctissimo Communi-  
stratori Joanni Nestorius.*

**O**Mnem rem facilius contra me ab hominibus putabam moveri posse, potius quam calumniam, veluti de Pietate Fidei recta non saperem, qui usque hætenus propter pugnam, quam contra universos hæreticos habeo, multa millia hostilitatum contra me delector insurgere. Verumtamen & hanc tentationem oportet cum gaudio sustinere, quia & ipsa, si optime vigilemus, ad pietatem nobis multam potest conferre fiduciam. Hoc verò quod nobis evenit, & ad illud proficit, ut clareret, quantum pro nobis tua Religiositas cogitet. Ea enim, quæ ad nos nuper scripsistis, & ad Magnificentissimum Christi Amatorem Irenæum, Filium nostrum, insuper & ad Deo Amicissimum Episcopos Musæum & Helladium, sinceram circa nos tuæ Religiositatis dilectionem clariùs prædicavere, quam tuba.

Nec non & quanta cura sit vobis pro quiete totius universalis Ecclesiæ, pro qua & nos habentes præcipuam curam, soli nobis contra reliquos universos assumere auctoritatem quodammodo circa hæc ipsa, quæ mota sunt, extremæ demeritæ, fraternitatis odii credimus rem.

Scientes quidem, quod sermo, quo dicitur *Theotocos*, à multis hæreticis assumatur ut suus. Retinentes verò, quia nonnulli, qui hic sunt, hanc vocem sumentes incautiùs, per hoc ipsum in hæreticas, & minimè pias cogitationes incidunt: Et præcipuè Arii & Apollinarii impiorum. Cognoscens igitur ex his, quæ scripsistis, ut dixeram, tam Religiositatis tuæ benevolentiam circa nos, quam curam pro Dei Ecclesiis competentem, per has meas litteras causæ, quæ mota est, certamen solvere festinavi apud amicam Deo Animam vestram, Domine. Et hoc innotescere intendimus, quia & ante tuæ Religiositatis litteras, ut ita dixerim, solvi & ego ipse, respiciens quia oportebat ex deliberatione omnium nostrum consonè & unanimiter vocem, qua *Dei Genitrix* nominatur, exponere. Non ut vel ad modicum vocis hujus Confessio differretur, sed ut nulli eorum permetteretur occasio, qui quæ Dei sunt, minimè sapiunt, ut quasi pro hoc nostra si capiens verba Schisma contra Ecclesiam faceret.

Puto enim & tuam Religiositatem cognovisse, quia mox ut venimus huc, aliquos hic adversum semetipsos eorum, qui ad Ecclesiam pertinent, seditiosè dissidentes invenimus, quorum aliqui quidem Sanctam Virginem *Theotocoon* tantummodo nominabant, alii verò *Hominis Genitricem*. Undè utramque partem ut diligenter colligerem, nullamque ovem, quò posset perire, despicerem, sicut ipsum hominem Dominum fecisse conspicimus, *Christi* eam vocavimus *Genitricem*, ut hæc vox utrumque manifestè signaret, id est, Deum & hominem. Circa Evangelii voces volentibus concessi, ut piè *Genitricem*, vel *Particem Dei* Virginem nominarent, id est, neque circa Apollinarii, neque secundum Arii sensum, sed nec tanquam Divinitas Unigeniti ex S. Virgine sumpsisset initium, sed propter unionis rationem, quæ facta est ex ipso Angeli vocum principio, quas de Conceptione loquutus est.

Quæso igitur, ut quiescentes ab hujusmodi curis de causâ præsentis, & scientes quia per gratiam Dei eadem & sapimus semper, & sapimus in his quæ ad pietatem Fidei pertinent, orate consuetè, ut & in his ipsis, & in omnibus reliquis à Domino Christo impetremus auxilium, & digni efficiamur ut ad invicem. Manifestum est enim, quia si nos invicem viderimus, dum nobis hanc ipsam Synodum donaverit, quam speramus, & istud & reliqua quæcumque fieri oportet, ad correctionem generalitatis atque juvamen, absque scandalo & cum concordia disponemus, ut omnia quæ fuerint ordinata, ex communi & universali Decreto dignitatem credulitatis accipiant, & nulli occasionem contradictionis efficiant, vel si ad hanc omnino sit facilis. De consueta verò Ægyptii præsumptione maxi-

maximè tua Religioſitas non debet admirari, dum habes antiqua hujus exempla perplurima. Poſt paululum verò, ſi Deus voluerit, laudabitur noſtrum circa iſtud quoque conſilium. Omnem, quæ tecum, fraternitatem ego, & qui mecum ſunt, ſalutamus. Incolumis, oranſque pro nobis permanes, omni honore digne, & Deo Amiciſſime.

Poſt ſubſcriptionem conſpiciens, ut arbitror, contra eos, qui occaſionem exquirunt, & alio, quod ampliùs expedit, utimur. Nam priùs tuæ Religioſitatis Epiſtolas in illa doctrina, quam publicè in Eccleſia fecimus, ampliùs per gratiam Dei & Clerum, & Populum, & hos qui in Imperialibus ſunt Aulis, attraximus.

Sermo Neſtorii Conſtantinopolitani Epiſcopi, quem dixit, dum tardiùs intraſſet ad Menſas, eò quod neceſſitates popoſciſſent in Secretario. Unde omni Clero concurrenti ad eum multa de Dogmate diſputat, qui ſic ejus Magiſterium ſunt admirati, ut anathematizarent eos, qui ita non ſapiunt.

Cum diverſis diverſa expediant ſuper terram, & aliis quidem militia proſit, aliis autem fori negotium, aliis verò maritimæ artes, nunc verò quibuſdam terrena exercitia; pietatis agnitio omnibus hominibus ſimul eſt utilis: Et Principibus, & Sacerdotibus, & Potentibus, & Populis. Hæc ipſa verò, id eſt, pietatis agnitio, ut breviter aliquis dicat, parco enim, quoniam & ego valde ſum fatigatus, & vos omnino conſtricti, conſubſtantialis eſt Deiloquium Trinitatis, humanatio Unigeniti, & Divinæ naturæ ad humanam naturam noſtram in utero Virginali unitio ineffabilis, duarumque in uno Filio contemplatio naturarum. Ob hæc vobis frequentius diximus, quoniam *Chriſtus*, id eſt, hoc appellationis nomen, ſignificativum eſt utrarumque, id eſt, Dei & hominis. Et ſi dixerit aliquis ſolum Chriſtum dicere utrumque, intellectus verò eorum, quæ dicuntur, coaptatur ad unamquamque naturam. Hinc & Beatus Evangeliorum Conſcriptor Matthæus, ad Genealogiæ Myſterium veniens, à neutra natura principium generationis exorſus eſt, niſi ab ipſo Chriſto, qui eſt omnium Dominus. Oportet verò id ipſum & maniſteſtius dicere, ut efficiatur ad perſpiciendum cunctis facilior intellectus. *Liber*, inquit, *Generationis Jeſu Chriſti*. Non ait: *Liber Generationis Dei Verbi*. Neque: *Liber Geneſeos hominis*. Si enim dixiſſet, *Liber Generationis hominis*, purum nobis hominem Chriſtum videretur oſtendere; ſi verò dixiſſet, *Liber Geneſeos Dei Verbi*, Divinitatem nobis ex parte humanitatis induceret. Utraſque igitur naturas in appellatione Domini Chriſti complectitur, ne quid horum ſine alio poſſit intelligi. Hinc eſt quod & Beatæ Sanctæque Virgini aptum eſt, ut & Chriſti Genitrix nominetur, duplici ſignificatione vocabuli, id eſt, Dei Genitricis, & hominis Genitricis.

Quoniam verò conveniens eſt propter illos,

qui etiam clariorem de Partice Chriſti exigunt intellectum, & maximè cum ſint Eccleſiæ Filii, & hoc apud eos uti vocabulo clariori, propterea quæ priùs brevi appellatione de Beata illa & Sancta Virgine prædicavimus, hæc & nunc maniſteſtioribus nominibus exclamamus: Quoniam Sancta Virgo & Dei Genitrix ideò, quia illud Templum, quod in ea ex Spiritu Sancto creatum eſt, Deitati erat unitum; hominis verò Genitrix, eòquod noſtræ naturæ primitias aſſumpſit Deus. Hæc ſunt in brevi dogmata pietatis. Hæc ſemper memoriter cuſtodite, ubique malè hæreticis placita declinantes. Non credatis, eoquod apud illos conſuetum nomen eſt, ut Dei Genitrix nominetur, ſic & Eccleſiam Dei dicere *Theotocon*: Quia ſic & Filii apud nos & apud illos appellatio una eſt, ſed ipſius Filiationis inter nos & illos non unus eſt intellectus. Apud illos enim vocabulum Filii nomen eſt ſolum, nudumque illa ſimilitudine, quam Filius habet ad Patrem, apud nos Filii appellatio vera eſt inſtituta. Sic rursus apud illos Dominus omnium Chriſtus appellatur Deus, quod conſitemur & nos: Sed apud illos, ut creatus, creditur Deus, apud nos verò, ſicut ejus Genitor, in-creatus.

Non igitur pro ſimilitudine nominis in eundem deponamur ab hæreticis de his quæ loquimur intellectum, ſed Deum & hominem unum Filium fateamur. Neque Deo in Carne conſuſo: Immutabile eſt enim quodcumque Divinum eſt. Et hoc Deus Judæis oſtendens inquit: *Ego ſum*, Malach 3, *ego ſum, & non ſum mutatus*. Neque in naturam incorpoream Carne translata. Non enim erubeſcit videns quam ſuſcepit naturam. Neque conſunditur in ipſa regnare. Si enim revereretur, eam minimè ſuſcepiffet. Suſcipiens verò propter incommenſurabilem charitatem, habet inſeparabiliter quam ſuſcepit. Horum bonum eſt poſſidere memoriam ſemper in Chriſto, cui gloria in ſæcula. Amen.

#### SCHOLION.

**H**Æc Epiſtola docet nos plura. Primò, intolerabilem faſtum, vapitatem, ac ſuperbiam Neſtorii. Vanitatem tantam, qua credidit ſuſpicionem Hæreſis in ſe nequidem poſſe cadere. Vanitatis fundamentum erat, quod bellum indixiſſet omnibus Hæreticis. Etenim quomodò inter ipſa ſuæ Epiſcopalis Conſecrationis Solemnia ſtatim cœperit debacchari in cunctas tunc graſſantes Hæreſes, videre poſſis apud Socratem & alios. Hinc ſuos Legatos ſtatim tranſmiſit in Lydiam, aliasque Aſiaticæ Diœceſis Provincias, vexaturus Quarto-decimanos, alioſque iſtic Hæreticos. Et re vera fuiſſe zelolum, ac indefatigabiliter ſtudioſum affirmat in ſcriptis ad ipſum litteris S. Pontifex Celeſtinus: *Expergiſcere tandem, quia non ſunt iſtæ dicendæ vigiliæ, quas non exhibes cuſtoditæ, ſed rapinæ. Dormire te velimus in hoc quod prædicas, & vigilare in hoc quod impugnas. Quid dico? Leviùs certè ferremus, ſi in utroque dormireſ. Ex grandi hac ſtudii diligentia fuiſſe ab omnibus æſtimatum ac dilectum, & evecum*

Matth. 1.

Part. 1.  
Epiſt. 18.



eveſtum in Regiæ civitatis Cathedralam teſtatur in Apologetico ad Imperatorem Theodoſium libro S. Cyrillus: *Electus fuit Neſtorius tanquam in Apoſtolicis ac Evangelicis doctrinis exercitatus, prompendæque pietatis artifex, quique rectam & omnino inculpatam fidem teneret. Et talem eſſe hunc hominem cupiebat etiam veſtra Majeſtas, univerſique Sanctarum Eccleſiarum Præſides, & ego ipſe.* Huic publicæ famæ innixus audebat omnia, & cenſebat ſe ſecurum adverſus omnem ſuſpicionem. Attamen quod potiùs loquax, quam eruditus fuerit, teſtantur graviffimi Scriptores. Idem Cyrillus in habita ad Ephelinam Synodum Homilia ſic ipſum alloquitur: *Ratus es te omnibus Eccleſiis dominari ejus, qui te è ſtercore in cœleſtem ſublimitatem evehit.* Videtur notare viles ejus natales. Et Alipius, Conſtantinopolitanæ Eccleſiæ apud Sanctos Apoſtolos Presbyter, ſcripſit ad Sanctum Cyrillum: *Tu voracem Bel evertiſti, ac inanem illius ſpem labefactaſti & compreſſiſti, aureæque ſtatue apparatus perdidisti.* Notat Neſtorium de inſatiabili avaritia, videturque notare inſuper de Simonia. *Quod peſtilenti Episcopalis Cathedra deſiderio laboraverit,* in præſata Homilia teſtatur laudatus Cyrillus, & adjungit: *Hic Magicis quoque illuſionibus, auſim dicere, operam navavit. Divinam Scripturam non ſincerè inſpexit; inſpexit autem argentum & aurum.* Hæc facinora & vitia hominem inſlarunt, evacuarunt Spiritu Sancto, & Hæreſes impugnantem præcipitarunt in Hæreſin.

Litteras ſuas, quibus Neſtorio, ut intra decem dies, niſi Degradationis Elogium mallet ipſo facto incurrere, ſolemne ſui erroris palinodiam in Eccleſia cantaret, ac præſertim Sacroſanctam Virginem profiteretur Deiparam, Apoſtolica authoritate injunxerat, Sanctus Celeftinus non ad ſolum Sanctum Cyrillum, per ipſum Neſtorio inſinuandas, ſed etiam ad Joannem Antiochiæ Patriarcham, alioſque Orientalium Eccleſiarum Primates Episcopos tranſmiſerat. Hinc præſatus Joannes videns agi ex peſtore, ſeriò ac inſtanter Neſtorium admonuit, ut Pontifici obediret, atque ita declinaret hanc tempeſtatem. Ut imitaretur ſuum olim Magiſtrum, Theodorum Mopſueſtiæ Episcopum, qui iſtis ipſis in Benedictam Virginem blaſphemiis graviffimè uſque ad lapidationis periculum offenderat Antiochenum populum, & recantando non ſolam pacem ac populi gratiam ſibi reddiderat, ſed inſuper meliorem famam. Hiſce litteris Neſtorius per præſentem Epistolam reſpondet, & affirmat ſe iſtud ipſum etiam ante receptas litteras præſtiſſe.

Porro ſermo, quem à ſe ante iſtas Joannis litteras dictum affirmat & adducit Neſtorius, adducitur etiam à Mario Mercatore. Eſt ſecundus poſt receptas litteras ac minas Sancti Celeftini. Ad primum ſermonem Marius præſatur: *Sermo duodecimus in Eccleſia habitus, in qua litteras Celeftini Romani Episcopi, & Cyrilli Alexandrini denuntiationes accepit, ſextimo Idus Decembris, Conſulatu Theodoſii decimo tertio, & Valentiniani tertio, Auguſtorum, poſt ſextum diem, quam eaſdem litteras ſumpſit.* Accepit litteras die ſeptima, ideoque hunc ſermonem dixit Decembris die decima tertia. Erat dies Sab-

bathi, apud Græcos feſtivus, ac habens publicam Synaxim. Ad præſentem ſermonem hæc Mercator. *Ejuſdem ſermo decimus tertius, die altera, id eſt, Dominica dictus.* Erat quinti ſæculi annus trigefimus. Hæc ſermonis verba, *Quoniam & ego valde fatigatus ſum,* quæ Mercator non exponit, exponit harum litterarum Collector & Scholiaſtes: *Quem dixit, dum tardiùs intraſſet ad menſas, eò quod neceſſitates popoſciſſent in Secretario.* Quæ neceſſitates fuerint, ignoro. Forſitan quatuor à Sancto Cyrillo Legati Episcopi, tunc adhuc hærentes apud Conſtantinopolim, hominem denuò acceſſerant, atque ita ante Sacrificium & Synaxim detinuerant ac fatigaverant in Eccleſiæ Secretario. Hic Scholiaſtes haud dubiè eſt Comes Irenæus tunc Tyrionum Metropolita, perſinaciſſimus Neſtorii Sectator Patronus, ac Encomiaſtes. Lucet ex his verbis: *Unde omni Clero concurrente ad eum, multa de dogmate diſputat, qui ſcè ejus Magiſterium ſunt admirati, ut anathematizarint eos qui ita non ſentiunt.* Quod plurima Cleri & populi turba adfuerit, lucet ex his ipſius Neſtorii verbis: *Et vos omnino conſtricti.* Marius Mercator tranſtulit: *Conſtipatione laboratis.* Papalium litterarum tenor, & ipſarum terribilia in Neſtorium mandata toti Regiæ civitati innotuerant: Cyrilli Legatio ipſas haud dubiè non ſolummodo inſinuaverat Neſtorio, ſed inſuper affixerat in publicis locis, ac ſolemniſter promulgarat. Hinc ad audiendas ſui Episcopi palinodias aut Apologias confluerat omnis Clerus & populus. De ipſorum applauſu Neſtorius propria manu ſubjecit ſuis ad Joannem Patriarcham litteris: *In illa doctrina & Clerum & populum, & hos qui in Imperialibus ſunt Aulis, attraximus.* Eſt vano ac tumido Hæreſiarchæ conſuetus Thrazoniſmus. Nam & ad Sanctum Cyrillum non erubuit ſcribere: *Quæ ad Eccleſiam noſtram pertinent, quotidie augentur in melius. Et quæ ad plebem, noveris in majorem extendi profeſtum per gratiam Chriſti, in tantum ut multitudo hæc vocibus Prophetæ clamet: Replebitur terra ſcientia Domini, ſicut aqua multa cooperiens maria. Noveris & Regiam domum, dilucidato dogmate, in magno gaudio degere, & ut paginæ finem faciam, illam de Eccleſia quoque apud nos ſuper omnibus Hæreſibus, quæ adverſus Deum litigant, vocem vide impleri: Ibat Domus Saul, & infirmabatur; ibat Domus David, & confortabatur. Hæc noſtra tamquam fratris ad fratrem conſilia.* Homo facinoroſus per domum Saul omnino intelligit Orthodoxum Eccleſiæ dogma.

Porro qualiter Sancti Celeftini Litteris ac Mandatis obediverit, docent hæc Epistola, & ipſi adnexus ſermo. Etenim ambo perſiſtunt vocem, *Deipara*, infamare de Ario ac Apollinari. Ambo Sacroſanctam Virginem pernegant *Deiparam*, & prædicant ſolummodò *Chriſtiparam*. Eſt antiqua Pauli Samofatenſis, à quo virus deſcendit in Neſtorium, dolosa vaſtricies. Hujus Magiſter fuerat Theodorus Mopſueſtienſis in ſecunda Cilicia Episcopus, qui ſuas ad Antiochenum populum blaſphemias eadem arte diluebat, aut potiùs incruſtaverat, atque ita Joannes Patriarcha ejus exemplum ac imitationem non ſine ſuſpicionem de conſortio erroris ſuaſit Neſtorio,

rio. Porro superbus & contumax Hæreticorum spiritus semper accusat Ecclesiam. Hinc etiam præfens Hæresiarcha affirmat Regiam civitatem & ex Apollinario, & ex adverso penitus errore usque ad suum Episcopatum ac prædicationem laborasse: Sacro-sanctam Virginem ab aliis solius Dei, ab aliis solius hominis fuisse creditam Genitricem. Hinc necessariam fuisse suam doctrinam & opem, quæ ipsam prædicaret Christi-pam. Et certe possint illic fuisse quædam reliquiæ Apollinarii. Quod enim Nestorius, Regiæ civitatis Episcopus, fuerit in ipsis ejiciendis segnior, in datis ad ipsum litteris queritur Sanctus Gregorius Nazianzenus. Et Sancti Joannis Chrysostomi Zelus in Arianos potius vigilavit, quam in Apollinaristas. Et in Synodalibus suæ Provinciæ pro Chalcedonenſi Concilio ad Leonem Augustum litteris Basilii Seleuciensis Episcopus, Isauriæ Metropolitæ, scripsit: *Beatus Cyrillus, dum apertè contra Nestorii vesaniam dimicaret, & Beato Celestino, Ecclesiæ Romanorum Pastori, participes esset in priori Patrum Ephesi Concilio, pro veritatis defensione maximus propugnator emicuit, quando uno fonte & iisdem syllabis à se conscriptis & impietatem Nestorii percussit, & contra Zizania præva Sæclæ Eutycheis, quæ jam quidem tunc germinabant, necdum tamen videbantur apertè, falcem sectionis apertissime præparavit.* Quod Eutyches tunc Orthodoxus, immaculatus & summæ auctoritatis Archi-mandrita fuerit, infra patebit. Proinde Seleuciensis Basilii loquitur de Apollinarii reliquiis. Attamen Nestorius ipsas non notat in hisce litteris. Omnino calumniatur Orthodoxos. Nam & hos notavit in litteris ad Celestinum Pontificem, & in pluribus aliis. Et suorum Clericorum quosdam, certè insigniter Orthodoxos, degradavit, & civitate ejecit tanquam Apollinaristas.

Notanda sunt hæc verba: *Facta est ex ipso Angeli vocum principio.* Nestorius statim in suæ prædicationis exordio accepit duos potentissimos suæ blasphemæ Adversarios: Extraneum & Domesticum. Sanctum Cyrillum Alexandriæ Patriarcham, qui Scripto, & Sanctum Proclum, qui viva etiam voce Apostolicum dogma tuebantur. Hic enim è Regiæ civitatis Clero per Nestorii Antecessorem Sisinnium Cyzicenus ordinatus Antistes, & ex causis istis non receptus, rediit Constantinopolim, atque ita plurimum adjovit Ecclesiam. Dum enim Clerus, prophani Episcopi Tyrannidem metuens, passim sileret, Proclus serè solus, utpote ob Episcopalem gradum securus ab ejus violentiis, palam & publicè invasit blasphemias. Adversus primam illius deviam concionem statim reposuit: *Neque Christus per succedentia virtutum incrementa factus est Deus. Absit. Verum, ut fides nostra prædicat, Deus factus est homo. Neque hominem Deificatum, sed Deum Incarnatum confitemur.* Utique statim à primo Virginalis conceptus exordio. Et in libro ad Reginas de Nestorio ac ejus affectis scripsit Sanctus Cyrillus: *Existimant hominè, ad nostram similitudinem ex Sancta Virgine prognato, cum Filiationis, tum Dominationis quoque gloriam per modum cujusdam gratiæ, ac per progressus obvenisse.* Et in-

frà: *Non eo sensu id dicimus, quo illi, quasi nimirum Emmanuel secundum gratiam tantum Deus, aut Filius, aut Dominus nominatus sit, aut per assiduos progressus & incrementa, perinde ac unus è grege, nostrique similis homo sanctificatus, ad illud gloriæ culmen conscenderit.* In hujus novæ prædicationis exordio nec Sanctus Cyrillus, nec Sanctus Proclus crediderunt hominem esse adeò abreptum, ut Sacro-sanctæ unionis Mysterium penitus abjiceret: Crediderunt abjici solam Incarnationem, seu istius unionis exordium ad primum conceptum Dominicæ Carnis. Videbatur enim solam vocem, *Deipara*, invadere, ideòque averſari solum istud exordium. Crediderunt illum Pelagianizare, atque ita ab ipso dogmatizari humana merita, quibus Dominicus homo per progressus & incrementa ad Hypostaticæ unionis gratiam tandem veraciter profecisset. Ita suadebat ejus cum Pelagianis familiaritas. Hanc ergo pessimam de se opinionem diluit per verba præsentia. Quid autem re vera senserit in hoc articulo, est altioris indaginis. Hinc interim vides unam è rationibus, ob quas Sanctus Proclus ac quidam alii Patres fuerunt averſati hanc propositionem: *Christus est homo Deificatus.* Item hanc: *Homini cum Deo unio est humanæ naturæ Deificatio.* Censuerunt voces istas non esse sufficientis energiæ ad exprimendam istius unionis excellentiam. Ad hanc exprimendam Sanctus Cyrillus induxit voces: *Unio Hypostatica*, seu *Unio secundum Hypostasim*. Hæ namque palam important unionem factam in primo puncto, quo creata est, & existere cœpit humana natura.

Laudatus in hisce litteris Comes Irenæus est summus Nestorii sectator & assertor. Ejus indoles ac varia Acta exponentur inferiùs. Porro Musæus fuit Antaradi Episcopus in prima Phœnicia, homo ejusdem comitatus. Quis hic laudetur Helladius, videtur incertum. Inter Nestorii enim affectas fuerunt duo eodem nomine: Alter Tharsensis Episcopus, Metropolitæ primæ Ciliciæ, alter Antistes Ptolomaidis in prima item Phœnicia. Joannes Patriarcha possit ad hunc & ad Musæum, quoniam ejusdem Provinciæ, communes dedisse pro Nestorio litteras. Attamen quod etiam ad Metropolitam Helladium scripserit, statim docebimur. Quem igitur hic Nestorius laudet, manet ambiguum. Quas, & quidem plurimas, Sancti Cyrilli præsumptiones hic notet, quid juvet curiosius inquirere? Sunt calumniæ. Et quasdam infra audiemus. Præsertim notat duodecim Sancti Cyrilli Capirula, quæ non ipse solus, sed plures alii censuerunt & claverunt esse præsumptiones Apollinarii.

Hujus Epistolæ tempus docent hæc verba: *Dum nobis hanc ipsam Synodum donaverit, quam speramus.* Affirmant esse scriptam eo tempore, quo Nestorius, à Celestini Pontificis judicio appellans, Generalem Synodum postulaverat à Principe, sed necdum impetraverat. Ita videri possit. Verum Sacra Divalis, qua Imperator Theodosius omnes Patriarchas ac Metropolitæ evocavit ad Synodum, data fuit decimo tertio Calendas Decembris, die decima nona Novembris, sub ejusdem Principis decimo tertio, tertio Consula-

tu Valentiniani tertii, anno trigesimo quinti sæculi. Erat ferè Mensis ante Celestini ad Nestorium litteras. Proinde Nestorius dudum antea provocaverat ad Synodum, & ipsam impetraverat. Et quod dudum antea jactarit se fore istius Synodi Præsidentem, lucet ex Sancti Cyrilli litteris, exstantibus in prima parte Ephesini Concili, ad Clerum Constantinopolitanum. Attamen indicta Synodus, nescio ex quibus causis, cespitavit & hæsit. Hinc enim Basilii Diaconus & Archimandrita, & plures cum ipso Collegæ, dum Nestorius apertum Hæresiarcham ac Tyrannum ageret, fieri Synodum instantissimè postularunt à Principe, & nisi fieret, provocarunt ad Dominum Deum. Facta hæc omnino sunt post adductas & publicatas Sancti Celestini litteras. Nam isto tempore Nestorius, licet dolosè, profitebatur vocem, *Deipara*. Nempe ex metu Papalis Mandati. Hoc igitur tempore scripta etiam est præfens Epistola. Propter nescio quos tunc pendentis Synodi obices dicit: *Dum nobis Synodum donaverit, quam speramus*. Quo Mense id fuerit, nescio conjecturare. Ut Joannes de Apostolico Mandato, quod ante Nestorium non potest accepisse, ad ipsum perscriberet, opus fuit aliquo tempore.

## CAPUT QUARTUM. ---79

*Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Firmum, Cæsareæ Cappadociæ Episcopum.*

**A**ffectus quidem, qui secundum Deum est, tempore nescit extinguere, nec potest quomodocumque corrumpi. Unde tuæ Religiositatis memores permanemus, qui parvo quidem tempore in Constantinopoli tuis amicitiiis fruebamur, virtutis verò tuæ experimentum tempore prolixiori sumpsimus. Præter alios enim in cohabitationibus es suavis, & videntibus te humilitatem cum suavitate præstas. Dum verò humilitatem secleris, excelsas habes cogitationes. Sed de his quidem hastenus habes, & dictum sit. Excedit enim styli epistolaris mensuram virtutum tuarum dinumeratio.

Quod autem nunc instat, hoc tuæ Deo Amabilitati significo: Quoniam per Dei gratiam perturbatio, quæ erat Constantinopoli, jam quievit, de quaestione dispensationis piæ susceptione sententiæ: Non quod pœnitentia vel correctio sit secuta, sed quia sana intelligentia. Et nomen Dei Genitricis competenter accepit. Sapiebat siquidem sic prius Sanctissimus Episcopus Nestorius, sicut res ipsæ docuerunt. Cavebat verò nomen, veluti dare posset, ut diximus, unde nos sequaces hæretici Apollinarii reprehenderent. Quia verò sic & ante sapuerit, inde convincitur, quia & citò constitit, admonentibus nobis, sicut à propriis sit, & ipsum nomen accepit, & in duobus sermonibus sanam fidei expositionem & irreprehensibilem nobis direxit. Trans-

misit autem nobis & Capitula quædam, sive propositiones, quæ circumferuntur in Regia Civitate ad læsionem communis Ecclesiæ, tanquam quæ Religiosissimi Episcopi Cyrilli. Quæ quidem ejus esse non credo, eodquod ipsa compositio ab ejus discrepet charactere: Et multum sint peregrina ab his, qui piam Doctrinam discendo nutriti sunt. Consonant enim, magis verò sunt eadem his, propter quæ Apollinarius à Christi est disruptus Ecclesia, in unaquaque antiquarum Synodorum esse hæreticus judicatus, qui nec jam condemnatus.

Intendunt namque ista Capitula, sicut licet tibi legenti cognoscere, Corpus, quod Deus Verbum de Sancta Virgine assumpsit, ejusdem, cujus Divinitas, esse naturæ: Divinitate permutationem, sicut nosti, non valente suscipere. Unionem namque summam & conjunctionem dicere pium est, identitatem verò naturæ dicere nimis illicitum est: Quod præsumperunt quondam Apollinarii & dicere & sapere. Licet ipsi quoque, qui hoc ad interemptionem reppererunt fidei, suam tamen impiam hanc perfidiam denegabant. At verò eorum, qui nunc sunt, quidam hoc ipsum cum fiducia docent: unam dicentes & eandem *Humanitatis*, Divinitatisque esse naturam.

Quæ ne patiamur & nos, rogo tuam Religiositatem, si hæc Capitula in Pontica sint Diœcesi vulgata, dignare hæc ipsa inspicere, & cognoscens incongruitatem, quæ in eis est, abjura ea apud omnes Deo Amicissimos Episcopos, qui eadem sentiunt, innominato auctore seu Patre verborum, quem neque novimus, neque credimus, si discamus. Verbum enim Caro factum est, non permutatione naturæ, absit: Immutabile est quod Divinum est. Sed quia in forma Dei existens evacuavit semetipsum, formam servi accipiens, id est, perfectum hominem sumens. Invenies verò in his sapientibus Propositionibus sive Capitulis & alteras quasdam vocum novitates, quæ omnino ab Ecclesiastico charactere, ac fide quæ in nobis est, aliena sunt. Ego quidem hæc velut in brevi Capitulo nunciavi, hoc tantum interim studens, ut ego nota hæc tuæ Deo Amabilitati tantummodò facerem. Tua verò diligentia ubique adstruet, ut si illic fuerint ubicumque perlata, minimè approbentur, ut fidem Paternam servare incolumem immobiliter valeamus, quam nos defendere convenit ac tutari, etsi vitam nos oporteat ponere, valedicentes Apollinarii malæ credulitati.

Idem verò Joannes multis Archiepiscoporum legitur scripsisse similia.

## S C H O L I O N .

**H**æc Epistola scripta est post Nestorii receptum à Joanne Responsum. Docet quod Nestorius bis Joanni responderit, duosque suos Apologeticos sermones ad ipsum transmissit. Forfan etiam illum sermonem, quem die deci-

decima tertia Decembris ad Populum dixerat in Sabbatina Synaxi. Est tamen incertum. Haud dubiè & Joannes bis ad ipsum scripserat. Altera utriusque Epistola latet aut periit. Notanda sunt hæc verba: *Perturbatio, quæ erat Constantinopoli, quievit*. Hæc qualiscumque quies forsitan effecit, ut indicta Synodus videretur non necessaria, idèòque dormitaret. Verùm erat dolosa quies. Et ipsa abusus Nestorius cœpit in Orthodoxos, Clericos præsertim ac Monachos, apertum Tyrannum agere: Patrare illa, quæ Basilius ac alii Regiæ civitatis Archimandritæ Theodosio repræsentarunt, & adversus illa postularunt omninò fieri Synodum, alioquin ad tremendum Divinæ Majestatis Tribunal provocaturi. Et sic Synodus revixit. Notanda sunt & hæc verba: *Non quod pœnitentia vel correctio sit secuta, &c.* Conantur plenè expurgare Nestorium. At lavant Æthiopem. Et hinc Joannem forsitan potuit dici, quod in Acacium Constantinopolitanum Episcopum, simile dealbationis studium Petro Mogo ac Petro Cnaphæo impendentem, scripsit Sanctus Felix tertius Pontifex: *Non caret scrupulo societatis occultæ, qui evidenti facinori desinit obviare*. An Joannes non solam Nestorii Personam, sed etiam errorem aliquando dilexerit, est alibi discutienda quæstio.

Notari oportet etiam hæc de S. Cyrilli Capitulis verba: *Quæ quidem ejus esse non credo*. Erant manifesta mendacia, vasserrimæ Syri hominis sutelæ. Etenim quatuor Ægyptii Episcopi, à S. Cyrillo ac ejus Synodo Constantinopolim Legati, ista Synodalibus litteris annexa & inserta Capitula Nestorio solemniter ac publicè tradiderant in proprias manus, asserentes esse Cyrilli, & Synodi cui ipsi adfuerant, ideoque uti Nestorius, ita & Joannes de ipsorum auctore non potuit dubitare. Præsertim quia ambigi non potest, quin Cyrillus, S. Celestini Pontificis & Sedis Apostolicæ ad ista Vicarius, dum Apostolicas in Nestorium litteras Joanni transmisit, adjunxerit & suas cum Capitulis. Verùm S. Cyrilli doctrina, vita, fama, atque auctoritas erant summa per omnem Ecclesiam, idèòque Joannes erubuit ipsa vel tangere: Hinc ad infamanda Capitula fuit usus ista vassitæ. Postmodò larvam deposuit, & revelata facie est Cyrillum aggressus. Etenim ipsum in suo apud Ephesum Conventiculo degradavit uti Hæresiarcham. Et Chalcedone coram Augusto Theodosio juravit eum, licet pœnitens anathematizaret Capitula, numquam à se recipiendum in Episcopalem communionem. Et Epheso ad propria redux hæc eadem Synodally confirmavit. Adeò durum & pertinax fuit in Capitula odium.

Notanda tandem est subjecta huic Epistolæ subnotatio. Demonstrat Joannis pro Nestorio adversus Capitula zelum, ex quo non solos suæ Diocesis, sed & alios Metropolitæ atque Episcopos tentavit sibi adjungere. Et ex Pontica Diocesi Himerium Nicomediensem, Bithiniæ Metropolitam, ac Euthereum Thyanensem, Metropolitam secundæ Cappadociæ, adeò sibi devinxit, & in tantam deduxit contumaciam, ut postmodò initam Ecclesiarum pacem participare nequiverint, nec in suis firmari Ecclesiis. Ejusdem sortis

fuit Helladius, Tharsensis Episcopus, Metopolita primæ Ciciiliæ. Et hinc suprà dixi ipsum forsitan laudari in adducta Nestorii Epistola. Verùm Firmus Cæsariensis Episcopus, primæ Cappadociæ Metopolita, ac Primas Ponticæ Dioceseos, permansit constantissimus pro fide Catholica. Etenim in Ephesina Synodo fuit unus è præcipuis S. Cyrilli adiutoribus. Unus item è Synodi ad Principem Legatis, unusque ex S. Maximiani, novi Constantinopolitani Episcopi, consecratoribus. Alia ejus heroica opera adducuntur inferius.

Epistola hæc nos etiam docet palmare Joannis, ac torius factionis adversus ista Capitula fundamentum. Nempe quod ab ipsis censeret doceri duarum in Christo Domino naturarum non unionem, sed unitatem & confusionem. Et rectè adjungit hunc esse errorem, non Apollinari, sed Apollinaristarum. Etenim Dominicarum Naturarum confusionem semper & constanter abnegavit, & de ista sibi impacta calumnia acriter se expurgavit Apollinarius. Ejus error fuit sola humanæ naturæ diminutio & truncatio per subtractam animam, aut mentem. Confusio & unitas sunt ab ejus discipulis, Polemone, Valentino, ac Timotheo. Adversum illos S. Athanasius scripsit eruditam ac venerandam Epistolam ad Episcerum Metropolitam Corinthlorum. Undè ad Clerum & Populum Constantinopolitanum rectè scripsit Magnus Leo: *Non Deum tantum dicimus Christum, sicut Hæretici Manichæi; nec hominem tantum, sicut Hæretici Photiniani; nec ita hominem ut aliquid ei desit quod ad humanam certum est pertinere naturam, sive animam, sive mentem rationalem, sive carnem, quæ non de femina sumpta sit, sed facta de Verbo in carnem converso atque mutato; quæ tria falsa & vana Apollinaristarum Hæreticorum tres partes varias protulerunt*. Quod ipsum hinc inde advertit S. Augustinus. Alii itaque totam animam, alii solam mentem, alii Apollinaristæ docuerunt Domino defuisse veram carnem: Garriverunt naturarum conversionem, mixtionem, confusionem, unitatem. Ita garriverunt Polemon, Timotheus, ac Valentinus. Et hic omninò est Valentinus, de cujus sedtatione ac errore Sancti Patres frequenter notant Hæresiarcham Eutychetem. Quidam existimant notari de solo antiquo illo, & Gnostico Valentino. Pessimè. Non nego aliquando notari: Dumtaxat assero passim notari de Apollinarista. De tertia Apollinaristarum Secta Joannes Patriarcha hinc etiam notat Sancti Cyrilli Capitula. Hinc dicit ipsa consentire, non Apollinario, sed Apollinaristis. Ea enim notat de naturarum confusione ac unitate. Videatur Leontius Scholasticus Byzantinus in libris contra Nestorianos ac Eutychianos.





## CAPUT QUINTUM.

*Contestatio proposita in publico contra Clericos Constantinopolitanos, & in Ecclesia insinuata, quia Sæctator esset Nestorius Pauli Samosatensis, anathematizati ante annos centum viginti ab Episcopis Orthodoxis.*

## SCHOLION.

**V**aticana, & omnis passim alia generalium Conciliorum editio præsentis contestationi præfigit hanc Epigraphen: *Contestatio publicè proposita à Clericis Constantinopolitanis, & in conspectu Ecclesiæ publicata, quod Nestorius ejusdem sententiæ cum Paulo Samosateno, ante centum sexaginta annos ab Orthodoxis Episcopis anathemate condemnato. At verò in tertio contra Nestorianos ac Eutychianos libro scribit de Nestorianæ perfidiæ exordiis Leontius Byzantinus: Proposita est utriusque refutatio, Pauli scilicet Samosatensis & Nestorii, ex testimonio publicè proposito, ut ajunt, ab Eusebio, qui tunc florebat in judicandi potestate, postea autem præfatus fuit Ecclesiæ Doryleensium, qui Divino Zelo, ut testantur, incensus, hæresim Nestorii & Eutychis deprehendit & convicit, infinitis periculis pro pietate objectus. Audi igitur cum quibus & cujusmodi blasphemias ex Paulo Samosateno collectis Nestorii blasphemias conjunxit, & unam utriusque mentem amentissimam esse demonstravit. Et adducit præsentem famosam contestationem. Eusebiani Zeli exordium habemus apud Marium Mercatorem in Scholio ad tertium Nestorii sermonem: Cum Nestorius in media Ecclesia profanis uteretur vocum novitatibus, quibus & *ΒΟΤΟΧΟΙ* & geminam Christi Nativitatem insectabatur, vir quidam, sanè probus, qui adhuc inter Laicos erat, sed tamen admirabilem sibi collegerat eruditionem, ferventi & religioso Zelo permotus, & contentiori voce inclamans, inquit ipsum ante sæcula Verbum etiam secundam subisse generationem, id est, illam secundum carnem, & ex muliere. Hæc verba, Qui tunc adhuc inter Laicos erat, edicunt ipsum postmodò adscendisse in Clerum. Leontius rectè affirmat tunc floruisse in judicandi arte. Etenim fuisse ipsius Imperatricis Pulcheriæ Scholasticum testantur in Ecclesiastica Historia Anastasius Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarius, & Martyr Theophanes. Ejus pro Catholica fide Zelum docet nos Sanctus Flavianus, Constantinopolitanus Episcopus, ad Eutychetis Legatos dicens in sua Synodo: *Cognoscitis Zelum accusatoris. Quoniam & ipse ignis frigidus illi videtur propter pietatis Zelum.* Hinc igitur non contentus Nestorio concionanti restitisse in faciem, ipsumque publicè coram omni Populo & Clero confudisse, etiam toti Regiæ civitati proposuit præsentem contestationem.*

Ejusdem rei meminit Breviculus Eutychianistarum, seu Acta super nomine Acacii Episcopi Constantinopolitani: *Cum Eutychen Eusebius Dorylitanus Episcopus suadere talia reperisset, zelo Christi, Lupi Opera T.VII.*

fidei, quem etiam, cum Agens in rebus esset, ostendit, ipse enim Nestorium quoque in tempore reprehendit in Ecclesia res sacrilegas prædicantem, detulit ad Flavianum Episcopum. Et infra: Eusebius antè, dum adhuc esset Laicus, Nestorii fuerat accusator. Erat ergò tunc non solummodò Augustæ Domini Scholasticus, sed & Agens in rebus. Eadem scribunt laudatus Anastasius, & S. Theophanes. Et omnia confirmat noster Codex Cassinensis. Et quoniam ex insomni apud Constantinopolim Cœnobio desumptus atque translatus est, est irrefragabilis autoritatis. Proinde præfens contestatio non ab Ecclesiæ Constantinopolitanæ Clericis adversus Nestorium, sed est contra ipsos proposita ab Eusebio. Nequaquam contra omnes: Absit. Etenim istorum Clericorum plures fuerunt Hæresiarcham adeò averfati, ut ab ipso degradari, ac è civitate proscribi maluerint, quam ejus impietatibus assentire. Proposita igitur fuit adversum solos profani Episcopi fautores. Certè cum summa istius Ecclesiæ infamia. Quid enim infamius, quam Regiæ civitatis Episcopum & Clerum adeò labi à Catholica veritate, ut corrigi & doceri debeat per Laicum, Palatinum Advocatum?

Porro centum & viginti anni, quos fluxisse dicit à dato Synodaliter in Paulum Samosatensem anathemate, computari debent non à prima, sed à secunda in ipsum Antiochena Synodo, à qua non solummodò admonitus fuit, sed damnatus ac degradatus ob hæresim, & propter relapsum anathematizatus. Hæc Synodus passim creditur facta anno septuagesimo tertii sæculi. At verò Nestorius, quinti sæculi anno trigésimo primo damnatus, per tres ferè annos vomuit blasphemias, & nullis consiliis, monitis, aut minis potuit sisti, aut reduci ad saniora. Ita in Apologetico ad Imperatorem Theodosium, statim post Ephesinam Synodum scripto, libro testatur S. Cyrillus. Proinde vigésimo octavo istius sæculi anno, quo Episcopatu admotus, erumpere cœpit, atque ita eodem tempore contigit hæc contestatio. Quare tunc à Pauli Samosatensis damnatione lapsi erant anni centum & sexaginta. Proinde vulgata hujus contestationis editio rectè se habet, Codex autem Cassinensis deviat. Immo non solus Codex, sed & nescio quis ipsius Corrector. Descriptor posuit: *Annos oct.* videtur voluisse exprimere annos octoginta. Hoc nescio quis Lector vidit alienum à vero, ideoque suprà posuit: CXX. Ita & ipse deviauit. Contestationis textus Cassinensis est unus & idem cum impresso jam sæpius, ac etiam cum descripto per Marium Mercatorem: Hinc duxi non repetendum.



## CAPUT SEXTUM. ---80

*Epistola Sanctissimi Doctoris Ecclesiæ Isidori,  
Presbyteri & Abbatis Monasterii circa  
Pelusium, ad Archiepiscopum Ale-  
xandriæ Beatissimum  
Cyrillum.*

Has omnes Beari Isidori, Presbyteri & Abbatis Pelusioræ, excerpti & transu-  
li ex epistolis ejus duobus millibus,  
quæ sunt per quingentenas distributæ  
in Acemetensis Monasterii Codicibus  
vetustissimis quatuor. Ubi etiam per  
Ordinem singularum numerus continetur.  
Et ultima est, quam ego quoque  
ultimam posui. Deo gratias.

Testimonium, quod Irenæus posuit in  
opere suo, quod *Tragediam* nominavit,  
ex Nestorii Dictis in libro de Historia,  
ut laterent quæ ad Ephesum per-  
tinent. Intexit verò Irenæus hæc ver-  
ba in libro suo primo, per quæ osten-  
ditur, quia ipse quoque Nestorius  
Quaterniones, vel alia Scripta sua,  
quæ Romam Sancto Celestino direxe-  
rât, abnegavit. Et hinc quoque Orien-  
tales Episcopi cum tardius à cæteris  
damnaverunt, quia ejus hæc esse pro-  
bati nequiverant.

Hæ quidem contra Ægyptiacum, quod ex  
sola voluntate pendebat, à nobis destinatæ sunt  
litteræ. Ille verò omittens mihi per epistolam  
declarare, si quid ei tanquam blasphemum vel  
impium videbatur debere notari, convictionum  
terrore permotus, & adjutrices ob hoc perturba-  
tiones exquirens, ad Romanum Celestinum con-  
vertitur. Quippe ut ad simpliciorum, quam qui  
posset vim dogmatum subtilius penetrare. Et ad  
hæc inveniens viri illius simplicitatem, circum-  
fert pueriliter aures ejus illusionibus litterarum,  
olim quidem nostra Conscrippta transmittens, quasi  
ad demonstrationem convictionum, quibus con-  
tradici non posset. Tanquam ego Christum pu-  
rum hominem definirem. Qui certè Legem inter  
ipsa meæ Ordinationis initia contra eos, qui  
Christum purum hominem dicunt, & contra re-  
liquas hæreses innotavi. Excerptiones verò in-  
tertexens sermonum Conscrippta composuit, ne  
societatis compactione detegeretur illata calum-  
nia. Et quædam quidem allocutionibus nostris  
adjiciens, aliquorum verò partes abrumpens, &  
illa contextens quæ à nobis de Dominica humana-  
tione sunt dicta, velut de puro ea homine dixerim.  
Divinitatis autem, quæ à nobis dictæ sunt,  
laudes quasdam quidem modis omnibus à Con-

scriptis abscondens, nonnullas verò extra ordi-  
nem relinquens, ita seductionem verisimilem con-  
cinnavit.

Et ut paucis ejus nequitiam, qualis sit etiam  
circa reliqua, propalemus, dictum est à nobis  
alicubi, dum contra Paganos loqueremur, di-  
centes quod nos substantiam Dei creatam novi-  
ter ex Virgine prædicemus: *Non peperit, opti-  
mi, Maria Deitatem, sed peperit hominem, Divi-  
nitatis inseparabile instrumentum.* At ille vocem,  
*Divinitatis*, immutans fecit: *Non peperit, opti-  
mi, Maria Deum.* Hic verò multum differt dice-  
re *Deum*, & dicere *Deitatem*. Nam hoc quidem  
substantiam Divinam incorporeamque significat,  
Carnem verò nequaquam. Composita enim Ca-  
ro est, & creata. Vox autem, qua dicimus,  
*Deus*, & templo Divinitatis est apta, quod uni-  
tate ad Divinam substantiam Dei obtinet digni-  
tatem, non tamen in Divinam substantiam per-  
mutatum est.

Rursus à nobis alibi est dictum contra eos, qui  
nominum similitudinem audientes sic scandalizantur,  
tanquam similis dicatur & honor. Et  
cum dicimus *Christi Partem*, sic pavescunt, tan-  
quam si hoc nomine Dominatoris Christi Deitas  
obnegetur: Eoquod multi hoc nomine apud Scri-  
pturam veterem similiter appellati sunt, Et in-  
de purant, quia circa eos Christum nomina-  
mus. Et hinc contra hos ergo, ut dixi, in Ec-  
clesiasticis sermonibus à nobis est dictum, quia  
non sequitur similitudinem nominis honoris  
æqualitas. Et sunt allocutiones meæ, quæ his  
prorsus factæ sunt vocibus: *Vel si templum Deita-  
tis, & Spiritus Sancti descensionem, non eandem  
dicimus, qualis facta est in Prophetas. Non talem,  
qualis in Apostolos celebrata est. Sed neque talem,  
qualis est in Angelis, qui ad Divina Ministeria con-  
fortantur. Dominator enim Christus etiam secundum  
Corpus omnium Dominus. Sicut ergo Deum dicimus  
omnium Creatorem. Dicit verò Scriptura & Moysen* Exod. 7.  
*Deum. Inquit enim: Deum te posui Pharaonis.*  
*Sed illi voci honorem similem minime deputamus: Sic  
neque quod communis vox sit, qua dicimus, Chri-  
stus, & Filius, circa vocis similitudinem debemus  
offendere. Sicut enim Israel filius nominatur, inquit  
enim, Primogenitus meus filius Israel, Et Filius  
iterum Dominus. At enim: Hic est Filius meus* Exod. 4.  
*Dilectus. Non tamen sicut una vox, sic & unus est* Matth. 8.  
*intellectus. Et sicut dicitur Christus Saul, & Chri-  
stus David, & rursus Christus Cyrus, & deinde  
Babylonius, dum certè David circa pietatem nequa-  
quam fuerint similes; sic vocamus quidem Christum  
vel Filium etiam Dominatorem, verumtamen com-  
munio nominum æqualitatem non facit dignitatis.*  
His ita dictis à nobis illa ultima ubique subdu-  
cens, id est, *Id quod est Christus.* Id quod est:  
Non eandem dicimus habitationem, qualis facta  
est in Prophetas. Non talem, qualis in Aposto-  
los facta est: Id quod est: *Sed similibus vocibus  
honorem similem minime deputamus, Et id quod est:  
Verumtamen communio nominum æqualitatem non  
facit dignitatis.* Hæc omnia calumniæ dentibus  
secans jactat in auribus hominum ea, quæ ante  
ista sunt posita. Id est: *Dictum Deum omnium  
Creatorem. Dicit verò & Scriptura Moysen Deum,*  
Et

Et id quod est: *Filius nominatur Israhel Dei, filius nominatur etiam Dominus*. Et id quod est: *Dicitur Saul Christus, & David Christus*. Et deinde *Babylonius*. Sic ergo dicimus *Christum etiam Dominum Christum*. Hæc igitur ita componens, & ab aliis abscindens, ut diximus, contexuit per ista calumniam, tanquam si quis ex Pauli verbis, per quæ contestatur scribens, *Quia si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit*, abruptat id, quod ait prius, *Si circumcidamini*, & accuset Paulum quasi prædicantem: *Quia Christus nihil vobis prodest*.

Et quid oportet, ut per singula ita dicendo prolongemus narrationem? Simpliciter multis talibus & latrociniiis & additamentis, sicut ei visum est, utente Cyrillo, seductionibus ejus mox tam alii, quam etiam Celestinus abreptus est.

Ecce his verbis usque adeo negavit sua fuisse Nestorius, quæ apud Sanctam Synodum Ephesinam ab eo dicta leguntur, ut sic se dicat has impietates minime prædicasse, sicut Paulus Apostolus post conversionem docere non potuit, *Quia Christus nihil prodesset hominibus*. Quid ergo aliud Orientalibus Episcopis ad purgationem suam, sicut putabat, dixisse credendus est, nisi quod etiam in ea, quam vocavit, historia quasi pro sua satisfactione conscripsit? Aut quis ei neganti non facile crederet, dum videat non solum Catholicos, sed & universos hæreticos totis viribus non solum non negare propria dogmata, sed etiam vindicare?

### SCHOLION.

**Q**UOD Sanctus Isidorus Pelusiotes duo Epistolarum millia reliquerit Ecclesiæ, testatur etiam in suo secundo ad Imperatorem Justinianum libro Facundus Hermianensis Episcopus: *Vir Sanctissimus, & magnæ in Ecclesiâ Christi gloriæ, Isidorus, Presbyter Ægyptius Pelusiotæ, quem duo millia Epistolarum ad ædificationem Ecclesiæ multi scripsisse noverunt, qui etiam pro vitæ ac sapientiæ suæ meritis ut Pater à Sancto Cyrillo & honoratus est, & vocatus, &c.* Ad quem locum scribit Jacobus Sirmondus: *Quod Facundus Isidori Epistolas in universum numeret bis mille, viderat fortasse Codices Acœmetensis Monasterii Constantinopoli, in quibus totidem continebantur, ut in Veteri Manu-Scripto adnotatum invenitur ab antiquo earum interprete, his verbis; Has omnes B. Isidori, Presbyteri & Abbatis Pelusiotæ, recensui & transtuli ex Epistolis ejus duobus millibus, quæ sunt per quinquaginta distributæ in Acœmetensis Monasterii Codicibus vetustissimis quatuor. Nec plures hæcenus triplici editione in lucem prodire, quam bis mille tredecim. Cæterum ad decem millia* *Christ. Lupi Opera T. VII.*

*scripsisse Isidorum, atque in his ter mille Scripturam Sacram exposuisse, Autor est Suidas, vel quem Suidas exscripsit. Vetus istud Manu-Scriptum est palam diversum à nostro. Etenim Latina translatio non est concepta eisdem verbis. Et præsens noster Codex non adducit omnes, sed solummodò quasdam, ad Nestorii negotia spectantes, S. Isidori Epistolas. Et nostri Codicis Scholion est largius. Interim hæc utriusque Codicis verba, Abbatis Pelusiotæ; innuunt Isidorum post ei impactas ac revictas Theophili Patriarchæ calumnias recessisse ab Alexandrina Ecclesiâ, ac Pelusium rediisse ad suum Monasterium.*

Hæc verba, *Testimonium quod Irenæus posuit, &c.* sunt istius Authoris, qui has omnes Epistolas & Acta transtulit à Græco in Latinum. Docent nos, quod Comes, aut potius Episcopus Irenæus, Ephesini Concilii juratus hostis, & tam blasphemix quam personæ Nestorianæ pertinacissimus defensor, de laudata Synodo, suo Nestorio, & cunctis circa aut propter ipsum gestis Commentarium composuerit, cui dedit nomen: *Tragedia*. Occurret frequens illius memoria. Fuit opus divisum in plures libros, quorum unus erat *de Historia*. Continebat plurima: Epistolas, Synodos, Sacras Principum Jussiones, aliaque istiusmodi. Ex ipso Acœmetensis Codicis Compiler desumpsit, & ad nos transmisit illa, quæ adjuvandæ Ecclesiæ ac instruendæ posteritati censuit utilia & congrua. Etenim erat dolosa conscriptio, ad Ephesinæ Synodi auctoritatem convellendam, ad S. Cyrilli Scripta & Acta infamanda, & ad Nestorii impietatem diluendam confuta. Hinc nostri Majores censuerunt sola ejus utilia nobis communicanda, & supprimenda cætera. Et vide effrontem Hæresiarchæ audaciam: Etiam Exegetes suas, quas ad plenum Regiæ civitatis Clerum ac Populum blaterarat, & quas propria manu subscriptas non solummodò cum solemnibus litteris, sed insuper per Illustrem Bajulum, Valerium Augustæ Majestatis Cubicularium, destinarat ad Sedem Apostolicam, aliaque sua Scripta & Dicta abnegare non erubuit. Erat amicus & Collega Juliani Eclanensis Episcopi, adversus quem Sanctus Augustinus meritò scripsit, quod frontem non in facie gereret, sed sub axillis. Istiusmodi interim technæ Orientalibus Episcopis dudum persuaserunt Nestorium fuisse iniquè damnatum, atque ita ipsos permoverunt ad recalitrandum ac detrahendum Ephesino Concilio. Epistolam, cujus hic fragmentum adducitur, Nestorius ad nescio quem scripsit post acceptas Sancti Celestini litteras, sui erroris ac suæ personæ, nisi intra decem dies pœnitens solemnem palinodiam caneret, damnatrices. Eas accepit trigesimo istius seculi anno, die septima Decembris. Et in ipsa pergit mentiri & calumniari. Calumniatur Sanctum Cyrillum, quod ejus verba alteraverit: *Quod pro voce, Deus, supposuerit vocem, Deitas*. Etenim hæc, teste Mario Mercatore, in primo sermone fuerunt ejus verba: *Non; vir optime, Maria peperit Deum. Non peperit creatura Creatorem, sed peperit hominem, Deitatis instrumentum*. Attamen in quarto, qui est primus contra Sanctum Pro-

clam, & in quo istud ipsum suum Assertum exponit ac repetit, sermone sic dixit: *Aliud est dicere, Quia nato de Maria conjunctus erat Deus ille, qui est Verbum Patris, quod est liquidissimum, & firmum, atque irreprehensibile Gentilibus; & aliud, Quia Divinitas indiguit natiuitate in mensibus decurrente.* Cur hic scribat se ista adversum Gentiles dixisse, docet in priori sermone: *Habet Matrem Deus? Ergo excusabilis Gentilitas Matres Diis subintroducens.* Homo blasphemus Evangelicum dogma, quo Sacram Virginem credimus Deiparam, ac ex ipsa profiteamur genitum Deum Verbum, blaterat esse Gentile ridiculum ac fabulosum. Porro an etiam hæc propositio, *Deitas est nata aut passa*, possit legitimum sensum facere, suo loco discutietur.

Aliud, quod Nestorius à Sancto Cyrillo vitiatum queritur, dictum fuit lectum & damnatum in prima Actione Ephesini Concilii. Fuit desumptum ex Nestoriani Codicis Quaternione vigesimo septimo: Quod ipsum advertit præfens Scholiastes: *Ecce his verbis usque adeo negavit sua fuisse Nestorius, quæ apud Sanctorum Synodum Ephesinam ab eo dicta leguntur.* Attamen istic lecta est sola quædam præsentis fragmenti pars, incipiens his verbis: *Sicut ergo Deum dicimus omnium Creatorem.* Et est alia translatio. Eadem verba Sanctus Cyrillus exagitat ac expugnat in secundo libro contra Nestorium. Quam autem sit immunis ab illo, quod ei imponitur, latrocinio, quisque possit intueri propriis oculis. Nec solum Cyrillum, sed insuper Sanctum Pontificem Celestinum calumniatus est, garriens esse hominem simplicem, imperitum Christiani dogmatis. Nec mirandum: Nam & omnes suos Antecessores arguit de impericia ac negligentia, addens idcirco Regiæ civitatis Populum circa Christianam fidem cæcutire. Contempsit omnes Sanctos Patres, se solum existimans omnibus majorem ac doctiorem. Epistola hæc videtur scripta ad Orientales Episcopos. Per similes strophas eis persuasit se Catholicum, & ab Ephesina Synodo injustè damnatum. Porro lex, quam in ipso suæ ordinationis exordio à se impetratam gloriatur contra omnes hæreses, est effectus primæ suæ ad Regiæ civitatis Populum concionis, in qua declamavit ad Imperatorem Theodosium: *Tribue mihi terram hæreticis purgatam, & ego tibi cælum tribuam. Tu mihi in profligandis hæreticis subveni, & ego tibi in profligandis Persis subveniam.* Ad hanc concionem meritò scribit Socrates:

*Qua voce Nestorius visus est non tam Zelum fidei, quam animi intempestivam audaciam, & inanis gloriæ cupiditatem prodidisse.* Adeundem sermonem scribit in priori Commonitorio Vincentius Lerinensis: *Nestorius, ut uni suæ Hæresi aditum patefaceret, cunctarum Hæreseon blasphemias infectatus est.* Nihilominus in hominem, quem Antiochia evocaverat, nimia benevolentia circumscriptus Theodosius ex isto Thrazonismo concepit spem, & emisit postulatam ab ipso legem. Est data Constantinopoli, ad Florentium Prætorio Præfectum, tertio calendas Junias, sub Consulatu Felicis & Tauri, anno vigesimo octavo istius sæculi. Eodem anno ordinatus fuit Nestorius die

decima Aprilis. Hinc rectè dicit legem emanasse inter ipsa suæ Ordinationis exordia. Rectè item dicit per ipsam damnari etiam illos hæreticos, qui blaterarunt Christum Dominum esse purum hominem. Etenim damnantur Pauliani, Marcelliani, ac Photiniani. Hac arte studuit ab omni simili suspitione semetipsum eximere. Sed frustra. Lex exstat in Codice Theodosiano ad Titulum de hæreticis.

Li. 16. tit. 2. cap. 5.

## CAPUT SEPTIMUM.

Contestatio directa Beato Cyrillo, & his qui cum eo convenerant, ab aliis diversarum Provinciarum Episcopis, qui Joannem Antiochenum sustineri volebant, & tunc eo præsentem Synodum fieri, eòquod, sicut scripserat Beato Cyrillo, vix ei iter triduanum supererat. Directa verò est pridie, quam celebrarentur Gesta contra Nestorium, per quæ depositio ejus est facta.

*Dominis nostris Fratribus & Commisistratoribus, Cyrillo & Juvenerali Episcopis, Tranquillinus, & Alexander, & Heladius, & reliquis Episcopis, qui cum eo, in Domino gaudere.*

**N**Ota quidem rectæ glorificationis est Fides, quæ à Divinis & adorabilibus Scripturis ab olim nobis est prædicata. Nihilominus hæc ipsa nobis à Sanctis Patribus tradita est, qui in Nicæna Synodo congregati sunt, quorum tot passionibus erant pro pietate, quot membra. Quia verò propter nonnulla certamina piissimus & Amicus Christi Imperator litteris suis Orthodoxos Sacerdotes undique ad Ephesum convocavit, in hoc quoque imitatus proprium circa Fidem zelum: Et sumus penè omnes per Divinam gratiam congregati. Deest autem præsentis Sanctæ Synodi Religiosissimus Joannes Antiochenus Episcopus, qui & ipse jam in januis est, juxta ea quæ nuper suis litteris intimavit: Et ea, quæ per eos, quos præmisit, Præfectianos atque Magistrianos nunciata sunt. Similiter etiam nonnulli ex Occidentalibus Episcopis Synodo adfuturi, Mandarunt autem vestræ Reverentiæ, tanquam qui graviter habent sustinere usque ad ejus adventum, & urgent de his, quæ visa sunt piissimo Imperatori, ut audientia celebretur, antequam prædicti Deo Amicissimi Episcopi sint præsentibus. Hujus gratia has ad Reverentiam vestram direximus litteras, ut sustineatis Deo Amicissimorum Commisistrorum præsentiam: Et nec eos, qui depositi sunt, suscipiatis quoquo modo, neque illos qui ab Episcopis suis vel olim sunt excommunicati, vel nuper. Manifesta enim sunt quæ de his definiunt Regulæ: Et prævari-

can-

Cap. 4.

Serm. 2.

Lib. 7. c. 29



cantibus se defixere increpationes non modicas, quæ nullo modo queunt despici à Sancta Synodo. Et illud verò Reverentia Vestra cognoscat, quia omnia, quæ ab audacibus abruptè fuerint perpetrata, contra præsumendum retorqueantur audaciam, & à Christo Domino, & à Divinis Canonibus.

1. Tranquillinus Episcopus Antiochiæ Pisidiæ subscripsi.
2. Alexander Episcopus Apamæ Syriæ subscripsi.
3. Helladius Episcopus Tharfi Ciliciæ subscripsi.
4. Berenianus Episcopus Pergæ Pamphylia subscripsi.
5. Fritilas Episcopus Heraclæ Europæ subscripsi. Per Euprepium Episcopum Byzia.
6. Himerius Episcopus Nicomediæ Bithynia subscripsi.
7. Dalmatius Episcopus Cyzici subscripsi.
8. Severus Episcopus Synnadenfis Phrygiæ salutaris subscripsi.
9. Memonius Episcopus Sardæorum Lydiæ subscripsi.
10. Maximianus Episcopus Anazarbi Ciliciæ secundæ subscripsi.
11. Dexianus Episcopus Seleuciæ Isauriæ subscripsi.
12. Dorotheus Episcopus Marcianopoleos Mæsiæ secundæ subscripsi.
13. Alexander Episcopus Hierapoleos Euphratesiæ subscripsi.
14. Pius Episcopus Pessinuntis Galatiæ subscripsi.
15. Timotheus Episcopus à Schytia subscripsi.
16. Eutherius Episcopus Thyranorum Cappadociæ secundæ subscripsi.
17. Asterius Episcopus Amidæ Mesopotamiæ subscripsi.
18. Petrus Episcopus Trajanopoleos Rhodopes subscripsi.
19. Basilus Episcopus Larissæ Thessaliæ subscripsi.
20. Diogenes Episcopus *Lonopoleos*, obtinens etiam locum Metropolitæ Bosserii, Episcopi Gangrensis, Paphlagoniæ, subscripsi.
21. Julianus Episcopus Sardicæ Daciensis subscripsi.
22. Beunantius Episcopus Hierapoleos Phrygiæ subscripsi.
23. Jacobus Episcopus Dorostoli Mæsiæ subscripsi.
24. Athanasius Episcopus Dinela Mæsiæ secundæ subscripsi.
25. Theophanius Episcopus Philadelphiæ Lydiæ subscripsi.
26. Paulus Episcopus Daldi Lydiæ subscripsi.
27. Euprepus Episcopus Byzia Europæ subscripsi.
28. Joannes Episcopus totius Lesbi subscripsi.
29. Fuscus Episcopus Lydiæ subscripsi.
30. Commodus Episcopus Tripoleos subscripsi.
31. Eutherius Episcopus Stratoniciæ Lydiæ subscripsi.

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

32. Joannes Episcopus civitatis *Autiliopolitarum* Lydiæ subscripsi. Nor. legit Aurilio-politarum
33. Nimenius Episcopus Helenopoleos Lydiæ subscripsi.
34. *Theosebius* Episcopus Cy Bithyniæ subscripsi. Nor. legit Theosebius. Pro Cy: Cii.
35. Petrus Episcopus Prusæ Bithyniæ subscripsi.
36. Eugenius Episcopus Apolloniadis, Bithyniæ, subscripsi.
37. Anastasius Episcopus Tenedi, Cycladum, subscripsi.
38. Cyrillus Episcopus Adanorum, Ciliciæ primæ, subscripsi.
39. Efy chius Episcopus Castabalarum, Ciliciæ secundæ, subscripsi.
40. Severus Episcopus Sozopolis, Pisidiæ, subscripsi.
41. Ætius Episcopus Piolitenfis, Helleponti, subscripsi.
42. Timotheus Episcopus *Termanorum* Civitatis, Helleponti, subscripsi. Adn. Nor. Germi-norum ex act. 6. Syn. Chalc. 84. 16.
43. Athanasius Episcopus Psimorum Civitatis subscripsi.
44. Daniel Episcopus Faustopolitanus subscripsi.
45. Filtanius Episcopus Theodosianopolitanorum subscripsi.
46. Eustratius Episcopus subscripsi.
47. Theodorus Episcopus Italiæ subscripsi.
48. Paulus Episcopus Eutinnorum subscripsi.
49. Timotheus Episcopus Termesi & Eudociadis subscripsi.
50. Ædesius Episcopus Isidororum subscripsi.
51. Geruntius Episcopus Claudiopolis, Isauriæ, subscripsi.
52. Aurelianus Episcopus Trenopolis, Isauriæ, subscripsi.
53. Abrahamus Episcopus Amorii subscripsi.
54. Polichronius Episcopus Heraclæ, Cariæ, subscripsi.
55. Zosis Episcopus Echinti, Arabiæ, subscripsi.
56. Hermolaus Episcopus Alludeorum subscripsi.
57. Asclepiades Episcopus Trapezopolis subscripsi.
58. Evadius Episcopus Nalentia subscripsi.
59. Libanius Episcopus Paulæ subscripsi.
60. Salustius Episcopus *Coritici*, Ciliciæ, subscripsi. Nor. legit Coryci.
61. Valentinus Episcopus Malli subscripsi.
62. Pausianus Episcopus Hipatæ, Thessaliæ, subscripsi.
63. Theotistus Episcopus Cæsareæ, Thessaliæ, subscripsi.
64. Maximus Episcopus Demetriadis, Thessaliæ, subscripsi.
65. Julianus Episcopus Larissæ, Syriæ secundæ, subscripsi.
66. Diogenes Episcopus Seleucobeli, Syriæ secundæ, subscripsi.
67. Theodoretus Episcopus Cyri, Augustæ Euphratesiæ, subscripsi.
68. Meletius Episcopus Cæsareæ, Augustæ Euphratesiæ, subscripsi.

## SCHOLION.

**E**phesina Synodus fuit indicta in sacrum diem Pentecostes, qui isto quinti sæculi trigesimo primo anno erat dies septima Junii. Et Sanctus Cyrillus cum plurimis aliis Episcopis tempestivè adfuit. Adfuit & Nestorius. Verùm Romana Legatio defuit, nempe Arcadius & Proiectus Episcopi, & Philippus Presbyter: In itinere moras passi à maris tempestatibus. Absuit & Joannes Antiochiæ Patriarcha cum Episcopis suæ Diœceseos: Rationem dat Evagrius Epiphaniensis: *Joannes Antiochenus Episcopus unâ cum suis ad constitutum diem non adfuit. Non tamen sua sponte, sicut multis videtur, dum moram suam excusat, sed propterea quod Episcopos Provinciæ suæ citius colligere non potuerat: Quippè urbes, quæ sub illo erant, ab urbe Antiochia, homini quidem expedito distant duodecim dierum itinere, aliis verò amplius etiam quam duodecim. Ephesus autem distat ab urbe Antiochia itinere dierum triginta. Proinde affirmabat Joannes se ad constitutum diem occurrere non potuisse, quando Episcopi, quos secum habebat, Dominicam illam, quæ nova vulgò dicitur, in suis Sedibus celebrassent. Priorem Evagrii translationem, obscuram, ac vitiosam, ita illustravit & correxit Henricus Valesius. Evagrii verba, pauculis mutatis, descripsit Nicephorus Calixtus. Ambobus student purgare Joannis absentiam. At longè aliud scribit in Apologetico ad Imperatorem Theodosium libro Sanctus Cyrillus. *Intelligo autem non deesse, qui Joannem à delicto in nos commisso absolvere conentur, asserentes eum justè ob id nobis successisse, quod ipso adhuc absente contra blasphemum Nestorium sit celebratum Concilium. At hi longè rectius facerent, si in nos culpam conjicere omittentes, suam ipsorum cunctationem potius accusarent. An Joannes & ejus Episcopi Paschales Octavas in suis Ecclesiis celebraverint, ignoro. Possint celebraffe. Interim istam suæ sero-venientiae causam nunquam prætexuerunt, nec apud Principem, nec apud Synodum. Proinde veram istius tardationis causam edicit Sanctus Cyrillus in litteris ad quosdam Episcopos, & ad Clericos Constantinopolitanæ Ecclesiæ: Posteaquam piissimum Joannem Episcopum Antiochenum adventare accepissimus, adhuc sexdecim dies expectavimus, cum tamen tota Synodus reclamaret, asserens illum confessui adesse non velle, quod metueret, ne fortè Reverendissimus Nestorius, qui ex illius Ecclesia adsumptus fuerat, loco moveretur, quæ res ipsi justum pudorem incuteret. Quam suspicionem veram existisse ipsa postmodò experientia liquidò ostendit. Nam distulit adventum suum. Et præmisit duos Episcopos, dicturos expectanti Synodo: Præcepit nobis Dominus Joannes Episcopus, ut vestræ Pietati dicamus; Si tardavero, quod facturi estis, hoc faciat. Pergit Cyrillus: Nestorius quia ad blasphemiarum suarum defensionem nihil adferre potest, noxæ suæ velamen querens ait; Quatuor dierum dilationem petii, donec veniret Episcopus Antiochenus, & noluerunt concedere, cum tamen memoratus Sanctis-**

*simus Episcopus Joannes venire recusasset. Nam si adesse voluisset, quorsum pertinuit, ut per suos Episcopos significaret: Si tardavero, quæ facturi estis facite. Noluit enim interesse, sciens fore, ut Sancta Synodus depositionis sententiam in Nestorium omnino ferret. Et plena Synodus ad Imperatorem Theodosium hæc retulit: Exactis sexdecim integris diebus post Pentecosten, ad Synodicam Audientiam convenimus. Cum verò Joannes quoque, Sanctissimus Antiochenæ Ecclesiæ Episcopus, per Alexandrum Apameæ & Alexandrum Hierapolis religiosissimos Episcopos, quos præmiserat, nobis significavit, ut rem propositam aggredieremur, nondum comparens longiori tarditate molestiam Sanctæ Synodo attulit. Itaque vigesimo secundo mensis Junii congregati sumus. Sanctus Cyrillus in Apologetico libro adjungit. Qui Antiochenæ Ecclesiæ præest, à vestra Majestate ad præfinitum diem adesse jussus, à Sancta Synodo absuit. Studio enim in itinere hærebat, ut ea cunctatione illius improbitati gratificaretur, qui contra Christum nugatus fuerat. Vel etiam, quod verisimile, aut verum potius indubitatum, quod eadem cum eo sentiret. Nam cum sextus decimus dies jam ageretur, primarii quidam ex illis, qui cum eo erant, erant enim Metropolitanis, vix tandem venerunt, illiusque nomine Sanctæ Synodo denunciarunt, expectandum prorsus non esse illius adventum, sed maturandum potius, ut Decreta perficerentur. Cyrillus constanter, & quidem apud Principem affirmat sero-venientiae causam fuisse spontaneam in via cunctationem, ideoque quibusdam videtur, quod Joannes & ejus Episcopi Paschales Octavas non egerint in suis Ecclesiis.*

Rei veritatem discimus ex prima Relatione, quam de suis in Sanctum Cyrillum Attentatis Joannes fecit ad Principem: *Quod verò tardius aliquando advenerim, aliud causæ fuit. Nam si terrestri itinere intervallum, terra enim venimus, Pietas vestra spectaverit, magna profectò celeritate nos iter hoc confecisse comperiet. Siquidem quadraginta mansiones peragravimus, nulla unquam à progrediendo relaxatione usi, quemadmodum vestra Christo dilecta Majestas ex earum civitatum incolis, per quas iter fecimus, faciliè intelligere potest. Famæ præterea, quæ Antiochenam civitatem vehementer afflixit, & quotidianæ Populi perturbationes, & ingens præter tempus vis imbrum, quæ Torrentibus inundantibus in discrimen civitatem adduxerat, non paucos quoque dies in supradicta civitate nos detinuerunt. Quo die Joannes Ephesum intraverit, quibusdam videtur incertum. Et enim Ibas Edeffenæ Ecclesiæ tunc Presbyter, postmodò Episcopus, in famosa ad Marim Persidis Antistitem Epistola scripsit: Post duos dies damnationis Nestorii venimus in Ephesum. Ex his verbis in Ephesini Concilii Scholiis dixi Ibam adfuisse Joanni. At verò Joannes Garnerius mihi opponit verba Facundi Hermianensis Episcopi: Ibas non interfuit Ephesino Concilio, in quo damnatus est Nestorius. Nempè Facundus de vera Ephesina Synodo loquitur, cui certum est Ibam non adfuisse. Nec potuisse adesse. Erat enim Clericus, non Episcopus. Ejus ad Marim verba sunt lucida, ideoque video me ex fundamento locutum.*

Lib. 7 tum. Et illa eodem modo intellexit atque expo-  
 Cap. 3. sivit ipse item Facundus: *Cum post damnationem  
 ipsius Nestorii Orientales Episcopi, atque ipse Re-  
 verendissimus Ibas, cum Joanne Antiocheno Ephe-  
 sum pervenirent, de Capitulis tantum Beati Cyril-  
 li, quod ibi fuerint approbata, conquesti sunt, sicut  
 eorum Scripta declarant, nihil autem de Nestorii da-  
 mnatione causati. Et hæc probat ex Epistolæ ver-  
 bis: Post duos autem dies depositionis ejus venimus  
 Ephesum. At verò in sua ad Joannem Antioche-  
 num, facta in ipso ejus ingressu, Relatione di-  
 xit Comes Candidianus: Cum ante quinque pro-  
 Lib. 7 ximos hosce dies Reverendissimus Episcopus Cyril-  
 Cap. 5. lus, & qui cum ipso sunt, in Sancta Ecclesia con-  
 venissent. Et consonat plenæ Synodi ad Principem  
 Relatio transmissa per Palladium Magistrum:  
 Joannes S. Synodum post terminum à vestra  
 Majestate præstitutum per dies viginti & unum su-  
 spensam tenuit. Respondeo esse nodum difficilem.  
 Et omnia Ibianæ Epistolæ exemplaria sunt  
 invicem consona. Proinde ego aliud nescio,  
 quam quod Ibas, tunc adhuc Presbyter, cum  
 nescio quibus Collegis alios prævenit. Igitur  
 Joannes quinto post damnatum Nestorium, vige-  
 simo septimo Junii die advenit Ephesum, atque  
 ita Antiochia exiverat die decima sexta, aut de-  
 cima septima Maii. Proinde non solum ipse,  
 sed & omnes ejus Episcopi potuerunt Paschales  
 Octavas agere in suis Ecclesiis. Quidquid sit,  
 hanc rationem Joannes nusquam adduxit. Unde  
 ipsam Evagrius acceperit, ignoro.*

Res plurimum elucidatur ex litteris, quas Jo-  
 annes ex itinere scripsit ad Sanctum Cyrillum, &  
 quas Cyrillus inseruit suo Apologetico: *Non me-  
 diocriter me angit, quod cum Sanctitas vestra Ephe-  
 sum advenit, pauci planè hic itineris dies mihi  
 sint reliqui. Desiderium enim tuæ Sanctitatis me ma-  
 gis urget, ut iter hoc celeriter absolvam, quam ulla  
 alia necessitas. Ora igitur, Domine, ut hos quin-  
 que aut sex dies nobis residuos sine molestia transi-  
 gamus, occurrentesque sacrum nobis Divinumque  
 Caput tuum complectamur. Integra Epistola exstat  
 in prima parte Ephesini Concilii, & adjungit:  
 Tandem post multas exantlatas itineris molestias,  
 Sanctitatis tuæ precibus adjutus, præforibus sum.  
 Nam triginta totos dies, tot enim spatii intercapedo  
 postulat, iter usque facio, nihil quidquam quietis  
 mihi prorsus indulgens, multis interim Episcopis ob  
 itineris difficultatem graviter afflictis, neque pau-  
 cis jumentis ob continuum prosecutionis laborem extin-  
 ctis. Quæ omnia an vera sint, novit Dominus  
 Deus. Certe jam statim Sanctus Cyrillus nobis  
 constantissimè edixit Joannem studio & arte per  
 viam hæsitasse. Cyrilli Rescriptum periiit, ejus  
 tamen substantiam habemus à Joanne in Relatione  
 ad Principem de suis apud Ephesum Actis:  
 Sed & ipse quoque Cyrillus Alexandrinus biduo an-  
 tè habitum ab illo Confessum illum scripserat ad me  
 Antiochenum Episcopum, quod universa Synodus  
 meum adventum præsolaretur. Et in Relatione  
 ad Reginas: Cyrillus, cum nobis se nostrum ad-  
 ventum præsolari scripserat, ac didicisset tridui iti-  
 nere nos abesse, tyrannico Confessu constituto res  
 flagitiosas ausus est. Proinde Sanctus Cyrillus de-  
 creverat ac promiserat expectare Joannem, &*

sine ipso non progredi. At ecce post istas ipsius  
 ad Joannem litteras adveniunt Alexander Apa-  
 meensis, & Alexander Hierapolitanus Episco-  
 pus, à Joanne ad Cyrillum Legati, & ex illius  
 nomine hunc rogarunt, ut pergeret, quod Jo-  
 annes adesse non vellet, aut non posset. Haud  
 dubiè etiam sponderunt Synodalia ejus Gestæ  
 fore rata & grata.

Aliæ insuper rationes Cyrillum permoverunt  
 ad procedendum. Palmarem edicit Ephesinæ Sy-  
 nodi ad Principem Relatio: *Cum omnes juxta  
 præstitutum nobis terminum Ephesum venissemus,  
 accidit ut Joannes, Sanctissimus Antiochenæ Eccle-  
 siæ Episcopus, adventum suum differret. At nos  
 itineris difficultatem tarditatis causam rati, post ter-  
 minum, nobis à vestra Majestate præfinitum, elap-  
 sum distulimus Sessionem ad totos sexdecim dies.  
 Jam verò alii quidem Sanctorum Episcoporum senio  
 confecti in extera regione morari non sustinebant,  
 alii adversa valetudine in periculum vitæ adduceban-  
 tur, nonnulli quoque ex illis in hac Ephesorum Me-  
 tropoli diem extremum obierunt, quidam verò re-  
 rum penuria constricti nos adeuntes instanter urge-  
 bant, ut mox inchoaremus audientiam. Quintæ  
 Actionis ad Principem Relatio docet & aliam  
 causam: Et ipse quoque Antiochenæ Ecclesiæ Epi-  
 scopus propter cunctationem suam, sicut ex quorum-  
 dam rumore accepimus, metuebat ne reus ageretur.  
 Istiusmodi igitur rationes Cyrillum permoverunt  
 ad acquiescendum Joannis Legationi ac Postula-  
 tis. Proinde adunavit Synodum, & damnavit  
 Nestorium. Die vigesima secunda Junii, quam  
 dicit decimam sextam post Pentecosten, à Prin-  
 cipe præfixam Conventui. Præfixa erat dies se-  
 ptima Junii. Proinde in suo computu inclusit  
 diem primum & extremum. Intermediant enim  
 soli dies quatuordecim. Ita Sanctus Matthæus,  
 & Sanctus Marcus, dum de Domini Transfigu-  
 ratione agunt, dicunt: *Post sex dies. At verò S.  
 Lucas. Post octo dies.**

Nihilominus contra justissimum Sancti Cyrilli  
 processum plures Episcopi fuerunt solemnissimè  
 protestati, flagitantes expectari Joannem, &  
 usque ad ejus adventum differri Synodum. Præ-  
 ferrim quod ille Cyrillo jam scripserat se non ab-  
 esse nisi ad triduum. Huc usque novimus simi-  
 lem protestationem ipsius Nestorii. Etenim suas  
 ad Principem contra suam Synodalem damnatio-  
 nem querimonias sic incipit: *Ad Ephesorum civi-  
 tatem à Pietate vestra convocati, citra ullam cuncta-  
 tionem nos ed contulimus. Piis autem litteris vestris  
 morem gerentes volumus piissimorum Episcoporum  
 undecumque venientium, præcipuè verò magnæ ci-  
 vitatis Antiochenæ Episcopi, cum piissimis ejusdem  
 Metropolitanis Episcopis, cæterorumque qui ex Ita-  
 lia & Sicilia expectabantur, adventum operiri,  
 atque ita communem omnium Confessum instituere.  
 Et huic Relationi decem præter Nestorium Epi-  
 scopi subscripserunt. Huc usque item novimus  
 similem protestationem Comitæ Candidiani,  
 quem Theodosius servandi ordinis custodem Sy-  
 nodo dederat. Etenim prima & primaria, quam  
 de Cyrillo ad ingressum Joannem idem Comes  
 fecit, querimonia fuit hæc: *Cum ante quinque  
 proximos hosce dies Reverendissimus Episcopus Cyril-  
 lus,**

lus, & Memnon hujus civitatis Episcopus, & qui cum ipsis sunt Reverendissimi Episcopi, in Sancta Ecclesia convenissent, à me prohibiti sunt, ne contra Dominorum nostrorum & piissimorum Imperatorum Decreta inter se consessum facerent, atque moniti ut omnium vestrum adventum expectarent; illi autem, ut Sacram prælegerem flagitarunt. Cum verò id recusassem propter vestra Sanctitatis absentiam, quodque multi præterea alii Episcopi & Metropolitani necdum advenissent, coegerunt me illi, se ignorare asserentes, quid à Dominis nostris perscriptum esset. Et ipse Joannes in data contra Cyrillum & Memnonem sententia posuit & hoc crimen: Neque Religiosissimorum Episcoporum à piissimis Imperatoribus nostris undecumque convocatorum adventum expectastis, cum tamen magnificentissimus Comes Candidianus & Scriptis monuisset & verbis, ne quidquam tale auderetis, sed communem omnium Sanctissimorum Episcoporum consessum expectaretis. Idem cum sua factione Joannes in variis ad Principem Relationibus acerrimè urgit istum excessum, clamans esse substantiale vitium, ideòque omnia Cyrilli Acta, & imprimis Nestorii damnationem, non fuisse Synodalia, sed factiosa Attentata,

Verùm præfens protestatio, qua præter Nestorium sexaginta octo Episcopi intercedunt, & volunt Joannem expectari, fuit hætenus ignota, ideòque huic Cassinensi Codici debemus non modicas gratias. Est enim res non modica, Et quidem inter hosce protestantes sunt etiam isti duo Metropolita Alexandri, quos Antiochenus Joannes præmiserat Sancto Cyrillo denunciaturus, ut se non expectaret, sed ad Synodale opus procederet. Quare hæc istorum Acta sibi invicem non cohærent. Iniquitatis mysterium detegit in Apologetico ad Imperatorem Theodosium libro Sanctus Cyrillus, amicissimas illas Joannis ad se litteras adducens, ac subjungens: *Quomodo qui me Comministrum & Fratrem appellabat, ex inopinato factus est inimicus, nihil à me læsus? Verùm ut commissi in me delicti culpam repellat, illum audio sibi videri acutè dicere, quod scripserit inimicitiam adhuc celans, quam suo tempore esset prolaturus in lucem. Quomodo itaque, si hæreticus eram, si impiæ Apollinaris, Arii, ac Eunomii improbitatis consors, me Comministrum vocabat? Cur caput meum sanctum, ac præterea sacrum appellat? An non omnibus perspicuum est, quod si quis cum barbaris conspirat, is sacerdotum vestri Regni inimicus omninò futurus sit? Sed inimicitiam occultasse ait, & dulcem sermonem usurpasse, cor autem dolo & amarulentia refertum habuisse. At quis eum laudare audeat, qui ad hunc modum vivere consuevit? Vultne forsitan Græcorum lætissimos nos inquirere? Sed illi etiam oderunt eum, qui aliud in corde gerit.* Joannes igitur dolosum Syrum egit, & Sanctum Cyrillum studuit in aliquam Divalis Sacra prævaricationem circumscribere. Hinc contraria egit, & agi jussit à suis Legatis.

Quæstio prima est, An hæc protestatio sit illa ipsa, quam Nestorius unà cum decem Episcopis supra urgit in sua Relatione ad Principem? Ratio dubitandi est: Quia hæc facta est per sexaginta octo Episcopos, ista per solos undecim.

Deinde, huic Relationi, adeoque & laudatæ per ipsam protestationi etiam Nestorius subscripsit, non verò isti. Respondeo tamen esse eandem & unicam. Etenim & Relationi & protestationi omnes iidem, licet in dispari numero, subscripserunt Episcopi, ideoque Relatores videntur laudare suam communem protestationem, quæ non est alia præter hanc præsentem. Quin immò etiam subscripserunt in pari numero. Etenim Cassinensis Codex Relationem adducit cum his subscriptionibus: *Nestorius Constantinopolitanus Episcopus subscripsi. Helladius Episcopus Tharsi Metropolitanus subscripsi. Berintanus Episcopus Pergæ Metropolitanus subscripsi. Maonius Episcopus Sardeorum Metropolitanus subscripsi. Dexianus Episcopus Seleuciæ, Isauriæ Metropolitanus, subscripsi. Alexander Episcopus Apameæ Metropolitanus subscripsi. Dalmatius Episcopus Cyzici Metropolitanus subscripsi. Eutherius Episcopus Thyranorum Metropolitanus subscripsi. Petrus Episcopus Trajanopolitanus Metropolitanus subscripsi. Julianus Episcopus Sardicensis Metropolitanus subscripsi. Basilus Episcopus Thessaliæ Metropolitanus subscripsi. Cyrus Episcopus Aphrodisiadis Metropolitanus subscripsi. Maximinus Episcopus Anazarbi Metropolitanus subscripsi. Alexander Episcopus Hierapolites subscripsi. Dorotheus Episcopus Marcianopolitanus, Mæsiæ Metropolitanus, subscripsi. Et omnes alii, qui aderant, pariter subscripserunt similiter.* Ex quo patet in omnibus huc usque editis Codicibus Nestorianæ Relationis subscriptiones esse mutilas, & hoc modo supplendas. Proinde manifestum est, quod præfens contestatio sit illa ipsa, quam laudat & urget Nestoriana Relatio. Porro Nestorius soli Relationi subscripsit, non protestationi: Quod nempe reus esset, & quidem jam citatus, ideoque mallet rem agi per alios.

Alteræ quæstio est, Quomodo protestationi subscripserint plures Episcopi, quos constat cum Joanne Antiocheno non fuisse Ephesi? Etenim Joannes Ephesum præmisit solos duos, Alexandrum Apameensem, & Alexandrum Hierapolitanum, cæteri omnes manserunt cum ipso in itinere, & non nisi aliquot à peracta Nestorii damnatione diebus pariter intrarunt Ephesum. Inter hos omninò fuerunt Helladius Tharsensis, Maximinus Anazarbi, Dexianus Seleuciensis, Asterius Amidenis, Theodoretus Cyrensis, & plures alii. Respondeo hoc verum esse, ideòque istos Episcopos protestationi non adfuisse, sed postmodò ad ipsam suis subscriptionibus accessisse. Existimo adfuisse Ephesi ante querulam Nestorii Relationem ad Principes; Ei subscripsisse, ideoque & tunc accessisse ad protestationem. Post enumeratos omnes, qui datæ in Nestorium sententiæ subscripserunt, Episcopos Synodaliū Actorum Compiler adjungit: *Postquam hi omnes Nestorii depositioni subscripsissent, accesserunt alii Episcopi ad Sanctam Synodum, qui & ipsi quoque præpositæ damnationi subscripserunt.* Eodem modo actum est circa hanc protestationem.

Quæstio tertia est, Quo die sit facta protestatio? Respondeo diem & horam edici à Comite Candidiano in suis, quas ingressò Ephesum Joanni



ni Antiocheno fecit statim in ipso hospitio, quærimoniis: *Lectæ Sacra omnes applausuerunt, ita ut non dubitarem, quin verè omnibus, quæ à piissimis Imperatoribus nostris sancta erant, morem essent gesturi. Et eam ob rem gaudio perfundebar. Verùm cum postea rogarem, ut litteris parerent omnes, nullus audire me sustinere voluit. Sed & Religiosissimos Episcopos, quos Sanctissimus Nestorius miserat, cæterosque qui comites ipsis adjuncti fuerant, non absque ignominia exegerunt. Me quoque, cum precibus iterum obnixius instarem, veluti qui non deberem eorum particeps esse, quæ ab illis gerebantur, è suo Consessu expulerunt.* At verò Synodalis hæc Actio facta est die vigesima secunda Junii. Erat feria secunda secundæ hebdomadæ post Pentecosten. Et de ista S. Cyrillus in litteris, quas Epheso post ipsam scripsit ad suæ Ecclesiæ Clerum & populum, habet: *Scitote Sanctam Synodum in magna civitatis Ephesi Ecclesia, quæ appellatur Deipara Maria, vigesima octava mensis Pauni fuisse factam. Cum autem totus dies ibidem fuisset insumptus, tandem Nestorium depositionis sententiæ subiecit. Universus verò civitatis Populus à primo diei ortu usque ad vesperam præstolabatur Sanctæ Synodi iudictum. Actio igitur duravit à primo diei ortu usque ad noctem. Ejus exordium fuit lectio Divalis Sacræ, & statim subsecuta est Comitum Candidiani protestatio. Et tunc mox præsens protestatio Episcoporum. Proinde facta est hora prima aut secunda diei. Facta est per Episcopos missos à Nestorio. Ex quo lucet ipsum fuisse hujus operis Authorem & Principem. Et isti Episcopi Synodo obtulerunt præsentis litteras, præsens instrumentum hujus protestationis. De ipso Comes Candidianus in sua ad Joannis Antiocheni Conventiculum Relatione adjunxit: *Sed neque Commonitorium, quod Religiosissimi Episcopi ad illos destinaverant, legi permiserunt, quemadmodum Sanctissimi Episcopi norunt, qui mecum accesserunt, qui testantur etiam quæ à me convenienter gesta sunt.* Hoc Commonitorium est omninò præsens Epistola. Hæc verba insuper docent Comitum Candidianum & factiosos Episcopos, licet ex alia & alia causa protestationem interjecerint, simul tamen introiisse Synodum, & mutuam protestationem audivisse. Qui fuerint hi speciosi Legati, ignoro.*

Protestatio postulavit tria. Primò firmam custodiam Nicænæ fidei. Ad ipsam enim provocaverat Nestorius, clamans eam everti per Cyrilli Capitula. Et orientalis Factio pertinaciter perrexit ad ipsam solam proclamare. Et ista forsitan est radix servati per Synodalem Actionem processus & ordinis. Etenim ante omnia lectum fuit, tanquam omnium agendorum ac decernendorum fax & dux, Nicænum Symbolum. Exinde litteræ & Scripta Sancti Cyrilli: Et declarata sunt Symbolo consonare. Hinc lecta sunt Epistolæ & Scripta Nestorii: Et judicata sunt penitus dissonare. Ita Patres satisfecerunt primo protestationis articulo. Alter articulus erat, ne ante Joannis Antiocheni adventum causa inchoaretur, adeoque non judicaretur Nestorius, longè minùs damnaretur. Tertius erat, ne quis olim aut nuper à suo Episcopo depositus aut ex-

communicatus antea repararetur in communionem aut gradum. Protestabatur præsertim adversum Clericos, quos de Arii aut Apollinarii lue profanus Nestorius fuerat infamare conatus apud Celestinum Pontificem, & quos constanter blasphemis resistentes tandem damnaverat, ac ejecerat Regia civitate, & quos laudatus Pontifex non solummodo consolatus fuerat, sed & reverterat, gaudens quod etiam Christianis temporibus invenissent Martyrii gloriam, sed dolens quod Episcopo persequente. Porro protestatio postulavit quatuor dumtaxat dierum inducias. Lucet ex supra adductis litteris Sancti Cyrilli ad quosdam è Clero Constantinopolitanæ Ecclesiæ. Et quia id non est expressum in ipso instrumento, videtur fuisse verbo postulatum. Quidquid sit, quinto præcisè die advenit Joannes Antiochenus. Quæ rerum connexio suadet omnia ex composito contigisse.

S. Cyrillus, & ejus Collega Memnon in precibus, quibus à Synodo postularunt inflictam sibi à Joannis Factione degradationem circumduci, hæc habent: *Sancta Synodus, quæ Nestorium deposuit, Sanctos Episcopos supra ducentos habuit, Joannes verò alios ad triginta numero collegit, vel hæreticos vel de criminibus delatos.* Et quinta Ephesinæ Synodi Actio in relatione ad Principes scripsit: *Pauci quidam Nestorio adhaerentes, omnes triginta tantum, insanieque suæ Joannem Antiochenæ Ecclesiæ Episcopum adiutorem adsciscentes, contra Cyrillum & Memnonem depositionis contumeliā protulerunt.* Et in relatione ad Sanctum Celestinum Pontificem: *Viri numero triginta, qualem Synodi faciem contra Synodum ex universo orbe collectam haberent?* Eadem paucitas, idemque numerus frequenter urgetur in Synodalibus Actis. At verò protestationi subscripserunt sexaginta octo Episcopi præter Nestorium. Hinc quæstio quarta est, Quomodo hæc cohæreant? Respondeo distinguenda tempora, & omnia tunc cohærere. Res mutari cœpit, dum Joannes Patriarcha manus violentas in Sanctum Cyrillum, Romanæ Sedis Vicarium, ac Synodi Præsidem, cœpit extendere, & attentare ejus degradationem. Plures horruerunt facinus, & ab ipso recesserunt. Hinc isti facinorosæ sententiæ subscripserunt solitres & quadraginta. Omnes ferè Orientales. Exinde supervenit nova Romanæ Ecclesiæ Legatio, Arcadius & Projectus Episcopi, ac Philip-  
pus Presbyter, cum novis adversus Nestorium Papalibus litteris ac Mandatis: Horum Legatorum pro Sancto Cyrillo adversus Joannem Acta pluribus aperuerunt oculos, atque ita illos reduxerunt quasi ad triginta. Hoc docet plena Synodus in Relatione ad Principem, transmissa per Palladium Magistrum: *Sunt illi, qui diversa à recta fide sentiunt, ad tegendam impossuram adeo callidi, ut quidam quoque Sanctissimi Episcopi, occultato errore, à Nestorio decepti sint, & ei se adjunxerint, Actisque illius subscripserint, qui tamen posteaquam dilucidè quid sentiret, essent percunctati, illumque suas blasphemias retegentem comperissent, ab eo desceverunt, ac Sanctæ Synodo se adjunxerunt, patefactaque ejusdem blasphemia condemnationis sententiā adversus prædictum Nestorium unā*

*nobiscum tulerunt*. Nempe accedendo ad Synodi iudicium, & ipsi subscribendo. Relatio adiungit singulorum, qui cum Joanne ac Nestorio permanserunt, Episcoporum nomina: Et non sunt, nisi triginta quinque, computato ipso Joanne.

Quæstio quinta est, Quo die Alexander Apmæensis & Alexander Hierapolitanus intraverint Ephesum? Quomodo item Sancta Synodus, quæ non nisi per sedecim dies expectavit Joannem Antiochenum, in missa per Palladium Magistrum ad Principem relatione dicat: *Joannes Sanctam Synodum post terminum à vestra Majestate præstitutum supra viginti & unum dies suspensam tenuit*? Ratio circa primum dubitandi desumitur ex Sancti Cyrilli ad Principem Apologetico libro, dicente præfatos Episcopos advenisse, *cum sextus decimus dies jam abiisset*. Hoc enim si verum sit, advenerunt post damnatum Nestorium, ideoque Cyrillus non possit ipsorum relatione permotus processisse ad Synodum. Respondeo Sancti Cyrilli textum a nuperrimis Conciliorum Vulgatoribus esse depravatum. Vaticana & authentica editio legit: *Cum sextus decimus dies jam ageretur*. Proinde præfati Metropolitæ videntur Ephesum intrasse die vigesima prima Junii ad vespæram, dum tres Episcopi Nestorium in proximam lucem citassent, aut citarent ad Synodum. Certè tunc omnino agebatur dies decima sexta. Etenim Græci suos dies tunc mensurabant juxta antiquam Synagogæ regulam: *A vespera in vesperam celebrabitis Sabbatha vestra*. Lucet ex auctore, apud Sanctum Athanasium exstante quæstionum ad Antiochum, ac ex alio ibidem auctore, qui scripsit interpretationem Evangelicarum Parabolarum. Præfati Episcopi videntur omnino tunc, & non sequenti luce advenisse. Etenim Synodalis Confessio statim à primo istius lucis exordio cæpit, & duravit usque ad plenas tenebras, ideoque tunc illi non potuerint convenisse Sanctum Cyrillum, ac illi exposuisse sua negotia. Synodalis ad Principem relatio est rectissima. Etenim Joannes quinto post decimum sextum die advenit, ideoque vigesimo primo post diem præstitutum à Principe. Hoc vult Synodus. Ex quibus omnibus etiam discimus Joannis factionem non totam simul, sed divisim advenisse Ephesum. Et hinc Ibas Presbyter advenit secundo die post damnatum Nestorium.

## CAPUT OCTAVUM:

*Epistola Nestorii, & qui cum ipso, ad Imperatorem Theodosium, de his quæ tunc in Epheso gesta sunt.*

**I**N Ephesinam Civitatem convocati à Vestra Pietate, & absque mora venientes, volumus quidem vestris obedientes litteris sustinere omnes undique adventuros Deo Amicissimos

Episcopos, maximè verò sanctissimum magnæ Civitatis Antiochiæ Præfulem, & eos qui cum ipso veniunt Deo Amicissimos Metropolitanos Episcopos: Et eos qui ab Italia vel Sicilia veniunt. Et sic commune cum cunctis celebrare Concilium, & communi Decreto firmare fidem sanctorum Patrum, qui Nicæam congregati sunt. Nam multæ post illam Synodi factæ nihil innovare præsumpserunt contra eam, sed in ea permanendum esse sanxerunt. Dum verò videremus ad hoc eos, qui ab Ægypto sunt, valde resistere, & putare quod nos nequidquam dilationibus uteremur, promissimus ad Concilium convenire, quocumque tempore Magnificentissimus Comes Devotissimorum Domesticorum Candidianus, hujus rei gratia à Pietate vestra destinatus, nos convenire voluisset. Hæc verò & ipsi per Deo Amicissimos Episcopos demandavimus. Quia verò agnovit Magnificencia ejus & Sanctissimum Joannem, magnæ Antiochenorum Civitatis Episcopum, & eos qui cum eo sunt, propinquasse: Hoc enim directi ab eo Præfectiani & Magistriani manifestum fecerunt. Nunciati verò sunt & alii ex Occidente Deo Amicissimi Episcopi advenire. Constituit omnibus universorum sustinere præsentiam, secundum quod visum est pio vestro Regimini. Et nos quidem quietem dileximus, acquiescentes his, quæ vestra scripserat Pietas. Ægyptii verò & Asiatici, neque quod communiter expedit Ecclesiis cogitantes, neque pacificam legitimamque intentionem vestræ Pietatis amplexi, immò verò & Ecclesiasticas & Imperiales sanctiones calcando, effugerunt quidem consonam fidei confessionem, abrumperè verò clarè volentes Ecclesiasticum Corpus, inter semetipsos sunt congregati, alienaque operati, tam Ecclesiasticæ Consequentiæ, quam etiam litteris his, quæ nuper à vestra Pietate sunt scriptæ. Unam siquidem cum concordia universorum fidem exponi in litteris, quas destinavit vestra Pietas, præcepistis, Apostolicis Evangelicisque Conscriptis, & Sanctorum Patrum Dogmatibus consonantem, sed prædicti nihil horum cogitantes ex toto, apud semetipsos egerunt quæcumque egerunt, quæ à cunctis Imperium vestrum faciet aliena. Secum verò seditionarios quosdam dispergentes in forum, Civitatem confusione impleverunt, Domos nostras publicè circumdantes, aggressi & perturbantes nostrum commune Concilium, quædam quoque intolerabilia comminantes. Princeps verò Seditionis factus est Memnon Episcopus. Et Sanctas Ecclesias, Sanctaque Ecclesiastica Martyria, & Sanctam Apostoli Basilicam nobis quidem clausit, ne esset vel quo refugere, seditione sugante, possemus; ipsis verò majorem patefecit Ecclesiam, ibique illos effecit habere Concilium. Et mortem minatur omnibus nobis.

Igitur vestram supplices Pietatem quæsumus, & nimium rogamus, ac poscimus, quoniam vestri Amatoris Christi Verticis obediunt litteris, & simpliciter ad Ephesum venimus, ignorantes nobis has congressiones barbaricas imminere, ut jubeatis nos illæsos ab omni fraude

de servare, & legitimè Concilium fieri, nullo Clericorum neque Monachorum, nec nostro nec Ægyptiorum, introeunte Concilium: Neque ullo Episcopo, qui ad perturbationem Concilii adit, nisi qui vocatus advenerit. Duos autem cum Metropolitano uniuscujusque Provinciæ electissimos, & qui possint scire hujusmodi quæstiones, intrare jubete Concilium, & Sanctorum Patrum fidem cum pace & consonantia confirmare. Aliàs jubete nos absque periculo redire ad propria. Minantur enim & ipsa nos vita privare.

#### Et Subscriptiones.

Nestorius Constantinopolitanorum Episcopus subscripsi.  
 Fritilas Episcopus Heraclææ, Thraciæ Metropolitanus, subscripsi.  
 Helladius Episcopus Tharsi Metropolitanus subscripsi.  
 Berinianus Episcopus Pergæ Metropolitanus subscripsi.  
 Mæonius Episcopus Sardæorum Metropolitanus subscripsi.  
 Dexianus Episcopus Seleuciæ, Isauriæ Metropolitanus, subscripsi.  
 Alexander Episcopus Apamiæ Metropolitanus subscripsi.  
 Dalmatius Episcopus Cyzici Metropolitanus subscripsi.  
 Euthérius Episcopus Thyanorum Metropolitanus subscripsi.  
 Petrus Episcopus Trajanopolis Metropolitanus subscripsi.  
 Julianus Episcopus Sardicensis Metropolitanus subscripsi.  
 Basilis Episcopus Thessaliæ Metropolitanus subscripsi.  
 Cyrus Episcopus Aphrodisiadis Metropolitanus subscripsi.  
 Maximianus Episcopus Anazarbi Metropolitanus subscripsi.  
 Alexander Episcopus Hierapolitanus subscripsi.  
 Dorotheus Episcopus Marcianopolis, Mæsiæ Metropolitanus, subscripsi.  
 Et omnes alii, qui erant pariter, subscripserunt similiter.

#### SCHOLION.

**H**Æc facinorosa Nestorii adversus primam, à qua damnatus, Synodi Actionem ad Principem relatio & querimonia est vulgata. Duxi tamen hinc adjungendam ob duas præfertim rationes. Primo, quod hæc sit alia translatio, non parum illustrans rei seriem. Deinde, quod adnexam habeat omnium Episcoporum subscriptionem: Non undecim dumtaxat, sed sexaginta novem. Notanda sunt hæc querimoniarum verba: *Promissimus ad Concilium convenire, quocumque tempore Comes Candidianus nos convenire*

*voluisset. Hæc verò & ipsi per Deo Amicissimos Episcopos demandavimus.* Elucidant Synodi seriem, & edicunt causam, ex qua Nestorius adductæ protestationi non subscripsit. Die vigesima secunda Junii inchoatam Synodum summo mox mane accesserunt Legati à Nestorio Episcopi, Legati ab ejus factione, & ipse Comes Candidianus. Nestorius, quoniam pridè fuerat solemniter citatus, contumaciæ notam evitare studens spondit adesse, dummodò Comes non intercederet. Et præfens Comes statim intercessit. Exinde Factionis Legati exhibuerunt suæ protestationis instrumentum, & viva voce quædam addiderunt. Nestorius igitur, ne suam obedientiæ sponsonem videretur evertere, instrumento subscribere non potuit. Omnia fuerunt facta per studium & artem.

Verùm qui sunt Episcopi, quos relatio affirmat fuisse exspectandos ex Italia & Sicilia? Aliqui existimant fuisse Julianum Eclanensem, Orontium, Florum, aliosque Pelagianos, quos Nestorianæ Factioni constat adhæsisse. Verùm isti, utpote proscripti, & quasi Cain per Orbem vagabundi, non erant in Italia. Erant in Thracia, aut fortè apud Ephesum, vel etiam in Comitatu Patriarchæ Joannis. Proinde existimo Relationem proclamare ad Celestini Pontificis Legatos, Arcadium, Projectum, ac Philippum, qui ad secundam Synodi Actionem, factam die decima Julii, dixerunt: *Est tardus navigationis progressus, adversaque tempestas nos maxime detinuerint, ita ut, sicut spes erat, ad destinatum locum pervenire nequiverimus, attamen Dei gubernatione, vestraque Beatitudinis orationibus, nostra Mediocritas hic applicuit, ipsique gratias agimus, quod Beatitudinem vestram, uno in loco, & una in fide manentem, & pro Ecclesia Dei sollicitam, invenerimus.*

Et hinc oritur quæstio, Quomodò Nestorianæ Factionis querimonia non fuerit iusta? Quæ ratione Sanctus Cyrillus præsumperit sine Romanis Legatis ad Synodalia Acta procedere? Quomodò non attentarit acephalum Conciliabulum? Respondeo non istos solos, sed etiam Sanctum Cyrillum fuisse Celestini Pontificis ac Romanæ Sedis Vicarium & Legatum, & quidem in solidum, ideoque post lapsum Synodo præfixum terminum potuisse procedere. Ita lucidè patebit ex infra adducendo Commonitorio, quod istis Legatis dedit laudatus Pontifex. Idem patet ex Philippi Legati verbis ad Synodum. *Gratias agimus Sanctæ ac adorandæ Trinitati, quod nos humiles sancto vestro Conventu dignata est. Dudum quidem Sanctissimus Papa noster Celestinus per suas epistolas ad Cyrillum, Sanctum Virum, de præsentī hac causa definivit, quæ litteræ sacro vestro Cœtui sunt exhibitæ. Et nunc alias rursùm ad corroborationem catholicæ fidei per nos misit ad vestram omnium Pietatem.* Nestorianæ impietatis ac personæ damnatio jam peracta erat per solum Pontificem: Erat opus sola executione. Hanc ille delegaverat & Cyrillo, & tribus aliis Legatis è suo Latere. Singulis in solidum. Hinc Cyrilli processus fuit per hosce tres comprobatus ac stabilitus. Et certum est, quod Nestorius horum

horum Legatorum adventum averfatus fuerit : Nam adversus Celestini judicium provocaverat ad Synodum , & à Principe extorserat fufpenfivum effectum , aut certe per fucatam obedientiam ac palinodiam fifti fecerat Romanam fententiam . Proinde hæc proclamatio fuit techna ad Cyrillo & Synodo qualitercumque derogandum . Et hinc iftorum Legatorum moram nec Joannes Antiochenus , nec Comes Candidianus , nec ipfe Irenæus , nec quivis Nestorii Patronus unquam culpavit . Porro Epifcopi , quos ex Sicilia expectandos Nestorius voluit , crediderim fuiſſe Pelagianos . Eorum aliqui , licet ex toto Occidente proſcripti , latitabant in Infula , atque à Nestorio aut Juliano evocati expectabantur . Wandalica Africæ calamitas fecit ſecuritatem illic latitandi .

Relatio Sanctam Synodum accuſat præſertim de tribus . Primò , de violato Nicæno Symbolo . Ad ipſum enim Nestorius proclamabat affiduè . Non dumtaxat poſt edita , à quibus ipſum everſi vociferabatur , Cyrilli Capitula , ſed à primo exordio ſuæ Hæreſis . Hinc ad illum in ipſa ſuorum Capitulorum Epiftoſa Sanctus Cyrillus ſcripſit : *Non ſufficit tuæ Religioni ſolummodo fidei Symbolum conſideri . Hoc enim nec intellexiſti , nec rectè interpretatus es , licet perverſæ vocis ſono eadẽm verba protuleris .* Loquax interim homo verſutè adeò novit Symboli verba circumſcribere , ut multos cum ſcrupulo dimiſerit . Hinc Sanctus Cyrillus & in ipſa Synodo per multa Sanctorum Patrum teſtimonia , & poſt ipſam per ſingularem Commentarium compulſus fuit illud exponere , ac demonſtrare Nestorium eſſe ab eo remotiſſimum . Et ſanè Symbolum , quod inter alias blaſphemias etiam Pauli Samofatenſis impietatem inſaſerat ac damnarat , quomodo poſſit favere Nestorio ? Erat tunc iſto loco , in quo apud noſtrum ſæculum ſunt Sacræ litteræ . Uti nunc Lutherus , Calvinus , cæterique Sectarii proclamant ad hæc ſolas , ita tunc quævis Peſtes provocabant ad iſtud . Sed qua fide , docent nos Polemon , Timotheus , & alii ſimiles ex ſædo Apollinarij luto prognati diſcipuli , duarum in Chriſto Domino Naturarum confuſionem firmantes ex hiſce verbis : *Conſubſtantialem Patri .* Adverſum quos Sanctus Athanaſius in litteris ad Epifceterum Corinthi Epifcopum meritò exclamavit : *Quis infernus iſta evomit ?* Quod ipſum in Nestorium exclamari poſſe , ſuo loco demonſtrabitur .

Alterum accuſationis caput eſt Divalis Sacræ prævaricatio . Hoc crimen & Nestorius , & Joannes , & omnis Factio affiduè conclamarunt . Hinc quæritur , An Sacra Synodus re vera hic impigerit ? Rationem dubitandi facit ſecunda Sacra , directæ ad omnes Metropolitæ . Tres enim exſtant Sacræ . Prima ad Sanctum Cyrillum , duriffimè eum arguens uti authorem harum omnium turbarum , ipſumque uti reum porenter cogens ad Synodum . Altera eſt ad omnes Orientales Metropolitæ , mandans ipſos cum competentibus Suffraganeorum numero Ephēſi adeſſe ante diem Pentecoſtes . Tertia eſt ad plenam Synodum , directæ per Comitē Candidianum , futuris Synodi Actibus præſcribens modum & or-

dinem . Porro ſecunda Sacra habet : *Cæterum ante Sanctiſſimam , coactam Synodum , communemque ejuſdem , quæ de omnibus dabitur , ſententiam , nihil quidquam in ulla prorsus re privatim à quocumque innovetur .* Hæc verba quidam volunt reſpicere à Nestorio : *Unam ſiquidem cum concordia univerſorum fidem exponi in litteris , quas deſtinavit veſtra Pietas , præcepiſtis , Apoſtolicis Evangelicisque Conſcriptis , & Sanctorum Patrum dogmatibus conſonantem .* Ex eiſdem cenſent Factionem affiduè clamitaſſe Nestorii damnationem fuiſſe non Synodale judicium , ſed privatam ac à Principe veterum Conventiculum ; ideoque circumducendum ac damnandum .

Labuntur . Etenim Sacra , ad cujus prævaricationem affiduè proclamavit factio , eſt palam illa , de qua Comes dixit ad Joannem Patriarcham : *Cyrillus & Memnon , ut Sacram prælegerem , efflagitarunt . Cum verò id recuſarem , coegerunt me illi , ſe ignorare aſſerentes , quid à Dominis noſtris præſcriptum eſſet .* At verò Sacram , qua Epifcopi fuerant evocati ad Synodum , ipſorum nullus poterat ignorare . Porro iſta Sacra ſic habet : *Candidianus operam det ſedulam , ut omnibus & ſingulis , quæ dicuntur , ſinguli inoffenſè , quod viſum fuerit , in medium proponere , vel ab aliis propoſitum , ſi opus fuerit , reſutare queant , ut ea tandem ratione , quod omnibus placitum probatumque fuerit , communi veſtræ Sanctitatis ſententia conſtituatur & decernatur .* Hæc verba fuerunt fundamentum tanti clamoris . At quis non videat fuiſſe frivolæ calumnias ? Etenim Sacra manifeſtè ſanxit adverſus agenda ante diem , quem Princeps Synodo præfixerat . Hinc enim evocatoria Sacra habuit : *Omninò autem perſuaſum habemus neminem ex piſſimis Epifcopis fore , qui ſimul atque rerum Eccleſiaſticarum cauſa , atque adeò controverſiarum totius Orbis gratia , noſtra hac ſanctiōne Sanctiſſimam Synodum cogi intellexerit , non propere ſtudioſeque occuſurus ſit , rebusque tantopere neceſſariis , ac Deo uſque adeò gratis , pro virili conſulturus .* Nōs quoque harum rerum curæ ſedulo incumbentes , nullum impunè abeſſe ſinemus : Nec ullam ille vel apud Deum , vel apud nos quoque habiturus eſt excuſationem , qui ſtatim impigrè ſecundum præſinitum tempus ad deſtinatum locum præſèd. non fuerit . Enimverò quicumque ad Sacerdotalem Synodum accitus alacriter non accurrit , is ſanè conſcientiæ parum ſincere ſe eſſe oſtendit . Et in hæc Sacræ verba ipſe Joannes impexit . Quare omnes ejus in Sanctum Cyrillum ac ſacram Synodum clamores erant inanes calumniæ ,

Tertium accuſationis caput erant Nestorio ac ejus affectis in ipſo etiam Pentecoſtes Feſto clauſæ per Memnonem Ephēſinum Epifcopum Eccleſiæ . Factio clamabat Memnonem eſſe Cyrillo ſervilem per omnia ſatellitē , ideoque omnes hæc turbulencias ac violentias eſſe pariſormiter utriuſque . Rei ſeriem exponit ipſa Factio , Joanni jam Ephēſum adveſto edifferens omnia Acta ante ejus adventum : *Cyrillus Reverendiſſimus Eccleſiæ Alexandrinæ Epifcopus , nec non Memnon Religioſiſſimus bujus civitatis Antiſtes , qui ſe Cyrillo in omnibus adminiſtrum exhibuit , Sanctas Eccleſias , Sanctasque Martyrum Aedes , & ſanctam quoque Apoſtoli*



Apostoli Basilicam præcluserunt, & ne sacrum quidem Pentecostes diem Religiosissimis Episcopis celebrare permisit. Et prima factionis ad Principem Relatio: Cyrillus Alexandrinus & Memnon Ephesus, satellitio comparato, magnæque agrestium hominum multitudine coacta, ne Sanctæ quidem Pentecostes Festum celebrare, matutinavè, aut vespertina officia obire permiserunt. Ac præter hæc Sanctas etiam Ecclesias, Sanctasque Martyrum Aedes nobis præcludentes, ipsi cum quibusdam in errorem illorum abductis inter se confessum instituerunt, Sanctorumque Patrum Canonibus, vestrisque Decretis proculcatis, sexcenta scelerum exempla ediderunt. Et Relatio ad Senatum Constantinopolitanum: Comperimus Cyrillum Alexandrinum Episcopum, & Memnonem Ephesium, sexcenta gravissima contra Dei Ecclesiam gessisse, civitatem Sanctamque Synodum turbis & tumultibus complere, atque ex nautis Aegyptiis, ac Asiaticis rusticis satellitio collecto, Tyrannidi suæ ministros quævisse, Sacram Sanctæ Pentecostes Solemnitatem celebrari vetuisse, Sacra Tempia & Martyrum Aedes præclusisse, ita ut ne orare quidem volentibus licuerit venientibus è locis usque adeò remotis, Sanctorumque Martyrum, maximè verò Beatissimi Joannis Theologi ac Evangelistæ, monumenta omnia complectendi desiderio flagrantibus. Factio frequenter urfit hanc querimoniam.

Nec solum Nestorium ita tractavit Memnon, sed ipsum etiam Patriarcham Joannem, ac ipsi adhærentes Episcopos. Etenim hi in sua ad Principem, per Palladium Magistratum transmissa, Relatione scribunt: Profecti sumus ad Sancti Joannis Evangelistæ Apostolicam Ecclesiam gratias acturi, Deumque pro vestra Majestate rogaturi. Cum autem illi nos conspicati essent, repente Templum nobis occluserunt. Itaque cum forinsecus adoravissemus, silentioque reverteremur, famulorum quorundam multitudo erumpens, alios quidem nostrorum detinuerunt, nonnullis jumenta sua abstulerunt, quosdam etiam vulneraverunt, nos autem fustibus & lapidibus longo intervallo insectati sunt, ita ut, tanquam Barbaris insequentibus, magna tum festinatione fugam capeßere cogeremur. Etiam Joannes frequentissimè urget hanc injuriam. Nec solus Memnon, sed etiam Chalcedonensis Episcopus isto modo tractavit Joannem, ac ejus in ista Legatione Collegas. Lucet ex litteris Theodoretæ Cyrensis Episcopi ad suum Metropolitam Alexandrum, exponentibus Legationis Acta apud Chalcedonem: Populus omnis, gratia Dei, bene habet, & jugiter ad nos egreditur. Incepimus autem ipsi etiam differere, & celebravimus Collectas maximas, & quarto illis enarratum est de fide. Et tanta audierunt voluptate, ut usque ad horam septimam non discederent, sed perduraverint usque ad æstum Solis. In Aula enim maxima, quatuor habente porticus, multitudo congregata fuit, & nos supernè concionabamur è suggestu prope tectum. Noverat autem Rex Pientissimus, quod multitudo congregaretur contra nos, & nobis occurrens dixit: Novi quod malè congregamini. Dicebam autem ei: Quia dedisti fiduciam loquendi, cum venia audi. Justum est Hæreticos excommunicatos in Ecclesiis agere, nos verò, qui pro fide certamus, & propter hoc ab illis communio-

Cbrist. Lupi Opera T.VII.

nis exortes factos, non intrare in Ecclesiam? Et ille respondit: Et ego quid faciam? Respondi igitur illi: Quod fecit Magister tuus, Comes Largitionum, in Epheso. Ille enim ut invenit nonnullos congregari, nos autem non congregari, compeßcit eos dicens: Si non fueritis pacifici, non concedam uni Parti congregari. Oportebat etiam tuam Pietatem præcipere hîc Episcopo, ne permetteret, neque illis, neque nobis congregari, donec conveniamus, vel justa tua sententia omnibus nota fiat. Ad hæc dicebat: Equidem Episcopo imperare non possum. Pro verbis, Congregaretur contra nos, Cassinensis Translatio rectius habet: Congregaretur ad nos.

Ex his discimus varia. Primò, quod etiam Joannes sacrarum Largitionum Comes, dum Ephesum advenit, solos sanctæ Synodi Patres invenerit exercentes Divina Ministeria, orientalem autem Factionem viderit sine Ecclesia, sine omni sacra functione. Secundò, quod utramque partem usque ad initam pacem tentaverit à Sanctis suspendere, atque ita cogere ad concordiam. At non obtinuit. Tertiò, quod etiam Chalcedonensis Episcopus factionis Legatis, inter quos cum Theodoro erat ipse Patriarcha Joannes, omnes Ecclesias clausit, aperuerit verò Legatis Sancti Cyrilli. Quartò, quod hac de causa Theodoretus debuerit concionari in suo hospitio, nescio qua sæculari domo. Quintò, quod hanc ejus audaciam etiam Chalcedonenses Clerici ac Monachi tanto impetu invaserint, ut tam suæ quam Regiæ civitatis Populum, ex curiositate accedentem ad istas conciones, ac præsertim ex ipsis redeuntem, lapidibus impeterent. Quorum omnium ratio est, quod cuncti Orthodoxi Episcopi suspensum effectum, quem Nestorianæ ad Synodum appellationi Imperator Theodosius adscripserat, haberent pro frivolo, ac sacris Canonibus & Divinis Apostolicæ Sedis privilegiis adverso. Noverant Nestorium Celestini Papæ Decretis dolosè ac mendaciter obediisse, & post istum obedientiæ fucum patrasse pejora, ideoque etiam ante Synodi sententiam habebant pro degradato ac excommunicato. Ante repertum harum Epistolarum thesaurum ignoravimus Nestorii palinodiam.

At quare etiam Joanni Patriarchæ, ejusque Episcopis fuerunt clausæ Basilicæ, ac interdicta Divina Officia? Respondeo quod ob duas causas. Primam edicit Memnon in litteris ad Clerum Constantinopolitanæ Ecclesiæ: Joannes quotidie venerandum Senatum, Illustrissimosque cives ad se evocans, magna importunitate flagitabat, ut eorum suffragiis alius in meum locum ordinaretur Episcopus. Denique ita hic instabat, ut omnes Orthodoxi civitatis incolæ Oratoria occuparent, ibique se continerent, ne illius temeritas & nefarius ausus, publicè propositus, quod vulgi sermone circumferebatur, effectum sortiretur. Unde ad Sancti Joannis Evangelistæ Basilicam adscendens, & quod ibidem ordinaturus eum esset divulgans, seditionem & tumultuationem eo in loco concitavit. Tanta namque Armatarum multitudine comitatus adscendit, ut aliquos ibi mendicantium semi-

D

reli-

reliquerit, & quasi affectus fuisset injuria ab eis, qui ibi reperti sunt, ut Synodo posset constare invdiam, apud Imperatores & alios conquestus est. Hanc igitur sui Episcopi injuriam avertere volens Ephesinus Populus opposuit arma armis, & ipsum Asiatici rustici, & nautæ Ægyptii adjuverunt. Nam novi Episcopi intrusio erat contumelia etiam Sancti Cyrilli. Ex his interim disce antiquum morem Orientalis Ecclesiæ, quæ pauperes non permittebat intra Ecclesiam, sed jubebat ad illius fores sedere & mendicare. Ad hæc fores erant & fontes & pauperes. Isti ad manus & corpus, hi ad abluendam animam: Quo fideles & corpore & mente puri intrarent ad Dominum Deum, apti ad exorandam ejus clementiam. Quem morem frequenter laudat Sanctus Joannes Chrysostomus. Est & Synagoga traductus in Ecclesiam. Nam claudus ille, quem Sanctus Petrus erexit, mendicabat ante portam speciosam Templi.

Altera, ob quam etiam Joanni Patriarchæ fuerunt clausæ Ecclesiæ, ratio erat ejus communicatio cum damnato ac anathematizato Nestorio. Antiquam Ecclesiæ regulam Euphemio Constantinopolitano Episcopo, roganti, Quando fuerit damnatus Acacius, exponit Sanctus Gelasius Pontifex: *Ostendite quæ Synodus in unaquaque Hæresi cum erroribus Successores eorum his communicantes, simulque omnes non damnet complices?* Uti ergo Acacius Eutychianis communicando attraxit sibi Chalcedonense anathema, ita cum suis Ascleis Joannes non dumtaxat communicando, sed insuper defendendo Nestorium traxerat in se omnem scabiem Nestorianæ damnationis. Quod præsertim verum fuit, postquam ipsum Synodus ob patrata in Sanctum Cyrillum ac Memnonem, immò & in omnem Synodum contumeliosa facinora, necnon ob durissimam contumaciam nominatim excommunicavit. Hinc etiam Chalcedonensis Episcopus Ecclesias ipsi clausit, & Imperator Theodosius ad protestantem Theodoretum dixit: *Episcopo imperare non possum.*

Notanda sunt adducta Factionis verba in Relatione ad Principem, facta statim post attentatam contumeliam in Cyrillum ac Memnonem. Lamentatur Nestorio ac ejus Ascleis fuisse clausas Ecclesias in Festo Pentecostes, & adjungunt: *Ac præter hæc Sanctas etiam Ecclesias, Sanctasque Martyrum Aedes nobis præcludentes, ipsi cum quibusdam in errorem illorum abductis quendam inter se Confessum instituerunt.* Exponit in sua ad Principem querimonia Nestorius: *Memnon Sanctas Ecclesias, Sanctaque Ecclesiastica Martyria, & Sanctam Apostoli Basilicam nobis quidem clausit, ne esset vel quo refugere seditione fugante possemus, ipsis verò majorem patefecit Basilicam, ibique illos effectis habere Concilium.* Nestorius, postquam nec suam, nec suorum Collegarum, nec Comitum Candidiani protestationem vidit admitti à Synodo, se transtulit ad alia consilia: Occupare sategit S. Joannis Evangelistæ Basilicam, istic agitare Synodum, damnationis talionem Cyrillo reddere, atque ita saltem turbare omnia. Explere dudum meditatam ac jactitatum facinus, de quo Cyrillus in litteris ad Cle-

rum Constantinopolitanum: *Neque tamen miser ille, licet complures & graves viri, ejus opera seducti, nos accusaturi essent, rerum nostrarum Judicem se fore speret, quamvis jure Amphitryonum hoc sibi demandari faciat.* Verum contra omnes ejus artes & violentias vigilantissimus Memnon, licet Synodo præsens in Cathedrali Ecclesia, potenter intercessit: Per suum Clerum jussit occludi omnes Ecclesias, præsertim Basilicam, Ephesiorum secundariam, Sancti Joannis Evangelistæ. Hinc Hæresiarcha compulsus est ad aliam machinam, comprehensam his verbis: *Cyrillus & Memnon, secum seditionarios quosdam dispergentes in forum, civitatem confusione impleverunt, Domos nostras publicè circumdantes, aggressi & perturbantes nostrum commune Concilium.* Omnibus Ecclesiis exclusa Factio egit Synodum in domo Nestorii. Et istud etiam sceleratum Conventiculum Ephesinus Clerus & Populus dissipavit. Clariùs hæc exposuit Factio Patriarchæ Joanni advecto Ephesum: *Memnon multitudine agrestium hominum coacta, civitatem turbis implevit. Insuper Clericos suos ad Piissimorum Episcoporum diversoria mittens, vel extrema quæque, nisi confuso eorum Concilio se adjungerent, illis comminatus est.*

## CAPUT NONUM.

Contestatio Candidiani Comitum, quam publicè, manè audiens Synodum, celebrari, in Epheso proposuit.

*Sanctissimo Episcopo Metropolis Alexandriae Cyrillo, & Reverendissimis Episcopis qui cum eo sunt congregati, Flavio Candidiano, Magnificentissimus Comes Devotissimorum Domesticorum.*

Quoniam ex quo in Ephesinam civitatem veni, nihil aliud deprecatus sum communem Sanctamque Synodum vestram, nisi ut cum pace atque concordia, quæ ad Fidem rectamque glorificationem nostram pertinent, exponerentur, sicut & Dominus noster jussit, & Piissimus Imperator, scit Religiositas vestra. Et sufficit mihi testimonium, quod ipsa veritas præbet, quia nihil aliud egerimus præter hæc. Quoniam verò & dum congregandos vos esse in Sanctissimam Ecclesiam præter aliorum Episcoporum cognoscerem voluntatem, nondum veniente Sanctissimo Episcopo Antiochenæ Metropolis Joanne, vel his qui cum ipso sunt, non cessavi rogans ut id fieret, quod dixi superius, & unumquemque

quemque sum contestatus ob hoc, ne fortè particularis fieri Synodus videretur.

Extremò verò nihilominus cum congregati essetis in Sanctissima Ecclesia, occurrere festinavi, & ea quæ visa sunt Domino nostro, & Piiſſimo Principi, licet videam ex superfluo facere, dum semel nosceretis hæc eadem ex litteris Divinitatis ejus, directis ad vos. Verumtamen edocui dispositionem ejusdem Domini nostri & Piiſſimi Principis hanc esse. Velle namque eum dixi fidem nostram absque ulla discordia ab omnibus idem sapientibus roborari, & nolle particulares quasdam Synodos fieri, quod maximè in hæreses & schismata convertere novit Religionem nostram, Fidemque Orthodoxam. Insuper dum Reverentia vestra exigeret Sacram Domini nostri & Piiſſimi Principis, quæ directæ est ad Sanctam Synodum, relegi, priùs quidem id facere non annuebam, nec enim dicere refutabo, eò quod non adessent omnes, qui ad Sanctissimam Synodum jussi fuerant convenire, sed quia vestra Religiositas inquit ignorare se, quæ præcepta sint à Domino nostro & optimo Principe, necessarium mihi visum est apparere, ut etiam non præsentibus aliis Reverendissimis Episcopis omnibus relegerentur Divinæ atque adorabiles Litteræ.

Nihilominus verò, & postquam vobis manifestavi quæ sunt Decreta Divinitus, in eadem supplicatione permansi, deprecans Reverentiam vestram, & poscens nihil novum fieri, priùsquam cuncti Sanctissimi Patres atque Episcopi ad Synodum convenirent, sed sustineretis quatuor tantummodò dies Sanctissimum Episcopum Antiochenorum Metropoleos cum aliis qui pariter sunt, nec non & illos qui cum Sanctissimo Episcopo Nestorio sunt, ut vestra Religiositate pariter congregata, & omni Sancta Synodo collecta simul in unum, si qua essent, quæ forsitan in dubitationem venirent, à quibus nos sumus extranei, cunctis vobis præsentibus judicarentur. Et tunc cum consensu omnium vestrum ostenderetur, quis pravè ac præter Regulas Ecclesiasticas credere videretur, an certè rectè omnes pariter confiteri, sicut Sanctorum Patrum Religio habet. Hæc igitur non semel, sed etiam sæpius admonens, & suppliciter postulans, nihil profeci.

Verum quia nihil eorum, quæ à me sunt dicta, servatum est, sed à vobis injuriosè ac violenter expulsus sum, necessarium duxi hoc mea contestatione vobis constituere manifestum, & per hoc Edictum clarè dicere nullum vestrum novi aliquid facere, sed omnium Sanctorum Episcoporum sustinere præsentiam, & sic communi Concilio, quæ ad Catholicam Sanctamque Fidem pertinent, judicari. Si quis verò ex propria voluntate ductus ea, quæ ab immortali & optimo Vertice jussa sunt, commovere voluerit, sciat se sibi ipsi reputaturum quidquid evenit, præjudicium verò se alii non inferre. Non enim pigebit me hæc eadem denuò iterare.

Quoniam verò, sicut vestra Sanctitas novit, *Christ. Lupi Opera T. VII.*

hoc placuit Domino nostro & Piiſſimo Principi, ut sub præsentia simul omnium Sanctorum Episcoporum, qui ab ejus Divinitate sunt convocati, ea quæ in vocationem veniunt dissolvantur, propterea & Sacra, quæ ad Sanctissimam Synodum vestram directæ sunt, & quæ ad me ipsum ab eorum Divinitate sunt scripta, huic Edicto præposui, ut per omnia cognoscentes, quæ à Domino nostro & optimo Imperatore præcepta sunt, à tali præsumptione cessetis. Cognoscite igitur, quod Scripti hujus exemplar etiam Domino nostro Piiſſimo Imperatori transmissum est.

Propositum est decimo kalendas Julii, in Ephesina Civitate.

### SCHOLION.

**H**Ujus & duorum sequentium Edictorum frequens est memoria in Actis Synodali-  
bus. Etenim in ipsa, quàm adversus Sanctum Cyrillum & omnem Ephesinam Synodum latavit, sententia Joannes Antiochenus sic habet: *Neque Religiosissimorum Episcoporum adventum expectastis, cum tamen Magnificentissimus Comes Candidianus & Scripto monuisset & verbis, ne quidquam tale auderetis.* Et in Relatione ad Imperatorem Theodosium: *Cum tamen Magnificentissimus Comes Candidianus à Christi amante Celsitudine vestra missus, & Scripto & verbis quoque illis denuntiasset.* Et in Relatione ad Reginas: *Cum tamen Magnificentissimus Comes Candidianus, ordinis servandi causa ab Imperatoribus nostris missus, & verbo & Scripto illis denuntiasset, ut Piiſſimorum Episcoporum adventum expectarent.* Edicta hæc usque nunc latuerunt. Quare magnum est Cassinensis Codicis beneficium. Præsens Edictum docet nos plura. Primò, quod Candidianus ipsa Synodi die statim à prima luce fuerit in opere. Etenim omnes & singulos Primates Episcopos accessit, deprecans non procedi, sed expectari Antiochenum Patriarcham. Secundò, quod hac via nihil obtinens intraverit Synodalem Confessum, obtestans eadem. Tertio nos docet modum, quo Sanctus Cyrillus Candidianum permovit ad prælegendam Sacram, sine cujus prælectione procedi non poterat. Istud ipsum Candidianus exposuit in sua Relatione coram adveſto Patriarcha Joanne: *Cyrillus & Memnon, ut Sacram prælegerem, efflagitarunt. Cum verò id recusarem propter Sanctitatis vestræ absentiam, quodque alii præterea Episcopi ac Metropolitani necdum advenissent, coegerunt me illi, se ignorare asserentes quid à Dominis nostris esset præscriptum. Coactus ergo, ne turbæ cujuscumque aut seditionis occasionem præberem, ipsis congregatis Sacram legi. Verumtamen etiam discessurus, & præsens ipsos contestatus sum, ne prorsus aliquid agerent.* Per hæc igitur omnia non proficiens Comes, tandem pu-

blicè ad omnem Ephesinam civitatem proposuit Contestatorium Edictum, ei in capite adnectens Divalem Sacram. Hoc turbido Edicto speravit omnem Populum commovere in Synodum. Acta hæc sunt decimo Calendas Julii, die ipsa Synodi, vigesima secunda Junii.

## CAPUT X.

*Item Contestatio alia Magnificentissimi  
Comitis Candidiani post  
Synodum.*

**Q**Uoniam cognovi à multis Reverendissimis Episcopis, quod aliqui eorum, postquam prima particularis Synodus facta est, illic necessitate perducti sunt, quorum nonnulli etiam subscripsisse perhibentur his, quæ facta sunt ab illis, qui primo die fuerant congregati, ob hoc universis, qui eodem die minimè conveniunt, per epistolam scribo, conjurans per Deum omnipotentem, & per Christum ejus, & per Sanctum Spiritum, & incolumitatem Dominorum Mundi, ut nihil præter illa, quæ à Dominis nostris Pissimis Imperatoribus præcepta sunt, faciatis, sed expectetis universalem Synodum, & Sanctissimorum Episcoporum præsentiam, necnon & judicium Dominorum nostrorum, Pissimorumque Principum. Cognoscat ergo Religiositas vestra eis relatum fuisse de omnibus.

## SCHOLION.

**D**Uorum sequentium Edictorum originem & causam Comes Candidianus exposuit in præfata Relatione ad Joannem Patriarcham: *Sequenti die cum penitus quid actum esset nescirem, repente Sanctissimum Episcopum Nestorium ab ipsis esse depositum audivi. Refixi scripturam illam depositionis publicè propositam, & legi. Quam ad Pissimos Imperatores nostros misi. Paulò post & publicos quoque Præcones, forum obeuntes, memorati-que Sanctissimi Episcopi Nestorii depositionem solemnè pompa ebuccinantes audio. Cum igitur hæc rescivissem, inhibitiones ad illos misi, ne quiddam omnino præter ea, quæ à Religiosissimis Imperatoribus nostris decreta fuerant, molirentur. Effeci quoque, ut Sanctissimi Episcopi nostri, qui illorum Congregationi non interfuerant, vestra Sanctitatis adventum præsolarentur. Posteriora verba tangunt præsens Edictum. Ea illustrat Sanctus Cyrillus in litteris, quas statim post Nestorii damnationem scripsit ad suæ Ecclesiæ Archimandritas: Compressum est os blasphemum, & conticuit impurissima lingua, nec amplius blasphemias contra Christum voces in Pontificali & Doctorali auctoritate in posterum*

*depromet. Et qui ipsius amicitiam charitate, quæ in Christum est, potiore ducebant, vultus jam nunc gerunt dedecore plenos. Hoc eis debebatur. Quod horum Episcoporum plures postmodò ad veritatem ac Synodum redierint, supra audivimus. Deinde novi quotidie Episcopi adventabant Ephesum, prompti ad subscribendum Actis Synodalicis. Et ex utroque genere aliqui jam subscripserant. Ad hunc itaque Synodi profectum sistendum Candidianus emisit hoc Edictum. Ad terrendos ac divertendos Episcopos, qui necdum subscripserant.*

Et ipsum armavit hac clausula: *Cognoscat Religiositas vestra, Dominis Imperatoribus relatum esse de omnibus. De sua ad Principem referendi diligentia Candidianus dixit ad Joannem Patriarcham: De his omnibus Orbis Dominos certiores fecimus, significantes Sanctitatis tuæ, Sanctissimorumque Episcoporum, qui tecum sunt, adventum nos expectare. Et in litteris, quas statim post Nestorii damnationem dedit ad Constantinopolitanæ Ecclesiæ Clerum, scripsit Sanctus Cyrillus: Quontam verò, ut intellexi, relationes à Magnificentissimo Comite Candidiano delatæ sunt, cauti & vigilantes esto, ac docete Commentarios rerum in Nestorium gestarum necdum perfectè transcriptos esse, unde ne ad Religiosos quidem Victoresque Imperatores nostros Relationem, quæ mitti debet, adhuc mittere potuimus. At Deo bene favente, mittetur una cum Commentariis. Hæc Epistola omnino videtur scripta altero die post Synodalem Actionem. Omnino enim videtur fuisse missa cum Synodalibus ad Constantinopolitanæ Ecclesiæ Œconomos litteris, habentibus hanc Epigraphen: *Epistola ad Clericos & Œconomos Ecclesiæ Constantinopolitanæ, eo ipso die missa, quo & ad ipsum Nestorium damnationis sententia scripta fuerat. Hunc verò diem discimus ex subscripta ad istam sententiam subnotatione: Hæc Epistola die damnationem ejusdem Nestorii proximè subsequuta ad ipsum transmissa est à Sancta Synodo. Eodem igitur die Candidianus omnino retulit. Etenim qui ab Episcopis circa lectionem Sacræ fuerat ingeniosè circumscriptus, studuit in referendo non præveniri. Porro facta ad Principes Relatio habet virtutem ac effectum Appellationis: Suspendit omnia. Hinc factam à se Relationem Candidianus in præsentem Edicto laudavit, atque ita speravit Episcopos à contraveniendo detertere. Quo die emisit, non possum certò dicere: Forsitan altera die post factam Relationem. Quidquid sit, hoc Edictum est sequenti posterius, ideoque fuerat & ipsi in Codice postponendum. Sequens enim fuit emissum altera die post Synodum.**





## CAPUT XI.

Item Edictum Magnificentissimi  
Comitis ad Synodum .

*Flavius Candidianus , Magnus &  
Gloriosissimus Comes Devotissimorum  
Domesticorum , ad confusionem per-  
turbationemque totius Civitatis in-  
tendens .*

**N**on mediocri stupore detentus sum . Nimis  
namque rationi contrarium est propter ea ,  
quæ hesterno die sunt acta , cujuslibet  
animum non permoveri . Nec enim quemlibet  
Reverendissimorum Episcoporum nescire arbitra-  
tur Devotio mea , quoniam nec semel , nec se-  
cundo solum , sed etiam sæpius juxta ea , quæ à  
Divino . & inviolabili Vertice sunt præcepta ,  
cunctis manifestum feci , quod oporteret omni-  
bus simul Reverendissimis Episcopis convenien-  
tibus pariter de piæ & orthodoxæ fidei acribia  
discuti quæstionem . Unde etiam Scripto ac si-  
ne Scriptis apud eos , quos oportebat , asserui ,  
ne quis particularem Synodum faceret : Neque  
verò cum eo aliquis conveniret , si quis irratio-  
nabiliter agere aliquid tale præsumeret . Clarum  
namque est , quia quæ ex una parte sunt gesta  
præter formam , quæ à Mundi Dominis data est ,  
nec firma nec legitima putabuntur . Propter  
quod & nunc unumquemque admoneo , ut ex-  
spectet per omnia Deo Amicissimi Antiocheni  
Episcopi Joannis adventum , & eorum qui veni-  
re pariter nuntiati sunt . Insuper & illorum ,  
qui ab Occidente , ut dicitur , aderunt . Impos-  
sibile est , ut aliquid eorum , quæ ex parte at-  
que utcumque geruntur , ulla dignum ratione  
ducatur , eoque & contra Dominorum Mundi  
Præcepta sit factum .

## SCHOLION .

**H**oc Edictum Candidianus emisit , dum af-  
fixam Nestorii damnationem refixit , &  
ipsam vulgantes Præcones compescuit . Per illud  
declaravit damnationem esse irritum Attemptatum ,  
& vetuit deinceps similia à Synodo attentari .  
Emisit die vigesima tertia Junii , altera post Sy-  
nodalem Actionem .



## CAPUT XII. ---95

*Incipiunt secunda Commenta Synodi ,  
quæ cum Joanne Antiocheno Epi-  
scopo convenit in  
Epheso .*

**S**anctissimus Joannes , præsentē Sancta Syno-  
do , & Magnificentissimo & Gloriosissimo  
Comite Candidiano , dixit :

Sabbatho meridie , dum jam advesperasceret ,  
agnoscentes quoniam qui omnia iniquè & illicitè  
faciunt , volunt & nunc , propria utentes  
temeritate ac pertinacia , Missarum celebrare  
Collectam , rogavimus Magnificentiam tuam ,  
dantes in Scripto petitionem , ut transires usque  
ad eos , & contestareris , ne calcarent Ecclesia-  
sticas Sanctiones , & pia Decreta , neque Colle-  
ctam celebrarent Viri , quorum justè quidem qui-  
dam depositi , alii verò communione privati sunt  
propter hæreticam vesaniam , & inexplicabiles  
tumultus illicitos , piarumque Sanctionum con-  
temptum . Rogamus ergò Magnificentiam ve-  
stram , ut certum Sanctæ Synodo faciatis , si hæc  
ipsa verè illis Magnificentia vestra innotuit .

Magnificentissimus Comes Candidianus dixit :  
Postquam petitionem à vestra Religiositate sus-  
cepi , nihil omnino monui , quia nec ratio  
erat . Sed quia ad Reverendissimos Cyrillum Epi-  
scopum & Memnonem , & reliquos iter direxi ,  
& illic apud eos plurimos reperi congregatos , &  
rogavi , ne Missas per se ipsi tenerent . Quia &  
in præcedentibus diebus , etiam priusquam veni-  
rem , & Sanctam Pentecosten & reliquas Colle-  
ctas usque ad hanc Dominicam celebrare nolue-  
runt , sed reverà Clerici officium compleverunt .  
Rogavi etiam ut sustinerent de his , quæ egerunt ,  
Responsa Piissimorum Principum , Dominorum-  
que vestrorum . Ego autem neutram partem volo  
celebrare Collectam , ne fortè aliquod schisma  
Sanctæ atque Orthodoxæ generetur Ecclesiæ .

Sancta Synodus dixit : Rogamus adhuc &  
hæc addiscere à Magnificentia vestra , utrum de-  
positionem Cyrilli & Memnonis , & reliquorum  
excommunicationem ; quam & per petitiones  
edocuimus Magnificentiam vestram , prædicti  
cognoverint , quam publicè ob hoc ipsum per  
omnem proposuimus Civitatem , ut manifesta  
hæc omnibus , qui cum ipsis sunt , Episcopis  
fieret ?

Magnificentissimus Comes Candidianus di-  
xit : Si de aliqua vili causa proponeret Sancta  
Religiositas vestra , & hoc quoque notum fieri  
posset . Quantò magis virorum depositio præfa-  
torum , quæ tantopere publicata est , & per to-  
tam proposita Civitatem ? Hoc ipsum namque  
Civitas commurmurat universa . Et magna eam  
multitudo transcripsit . Insuper & me rogante ,  
ut Dominico die Missæ non fierent ab eis , reverà



Memnon hujus Civitatis Episcopus coram omnibus dixit: Quia quantum cognovi, & deposuit nos Sanctissimus Episcopus Joannes, cum Synodo quæ cum eo est. Qui non dicam contra hanc Synodum prævalere quodcumque non potuit, crede quia nec soli mihi sine Synodo poterat prævalere. Qui ergo ista dixit, quomodo depositionem suam nescire potuerit, me interrogari superfluum est.

Sancta Synodus dixit: Quæsumus ut discamus à Magnificentia vestra, si obedierint consiliis vel denunciationibus vestris, & minimè collegerint?

Magnificentissimus Comes Candidianus dixit: Ego in ipso sabbatho ad vesperam rogavi, & sequenti die valde diluculo vadens ad Reverendissimum Episcopum Cyrillum, id est, Dominico die, non cessavi rogare atque precari, ut meæ postulationi concederet. Illi verò non acquiescentes exierunt, Collectamque fecerunt. Contra quos contendere ultra non valui.

Sancta Synodus dixit: Manifesta sunt, quæ audaciter & illicitè ab eis consuetè sunt facta, quæ in tempore competenti ad pios & Christi Amicos perferemus auditus.

### SCHOLION.

**S**YNODALIS in Nestorium Actio fuit habita feria secunda hebdomadæ, Joannes autem Antiochenus advenit feria sexta, eademque die peregit suum conventiculum: Cyrillum & Memnonem communionem & gradu, reliquos autem S. Synodi Episcopos sola Communionem exiit, aut potius tentavit exuere. Etenim quartæ Synodalis Actionis ad Principes Relatio habet: *Joannes ea ipsa die, qua in Ephesorum civitatem ingressus est, Cyrillum & Memnonem depositionis sententia contumeliosè petiit. Et quintæ Actionis ad Sanctum Papam Celestinum Relatio; Joannes, simulatque Ephesum ingressus est, antequam pulverem ex itinere contractum excussisset, antequam se veste exuisset, rem ausus est impiam. Etenim privatum Scriptum quoddam confecit, depositionisque nomen & contumeliam impiegit Sanctissimo Cyrillo, & Pientissimo Memnoni. Excommunicationis nomine etiam universæ Synodo contumeliam fecit. Insuper hæc Scripto etiam publico mandata deposuit legenda quibuslibet, Theatri parietibus affigens, ut suæ impietatis spectaculum exhiberet. An hæc affixio & publicatio sit eodem, an sequenti die facta, non velim constans affirmare. Quidquid sit, Joannes sequenti die, Sabbatho, circa vesperam intellexit à Cyrillo, Memnone, ac aliis Episcopis parari omnia ad solemne die sequenti Collectam celebrandam: Etiam solemne Sacrificium. Hæsit an fortè ignorarent latam in se sententiam, an verò ipsam contemnerent, ideoque vellent facinori addere facinus, attentatæ in Nestorium damnationi prævaricationem quarti Antiocheni canonis. Hinc advocavit Candidianum Comitem, rogavit ab ipso*

accedi Cyrillum ac alios Episcopos, eis insinuari sententiam, urgeri ad obediendum, ac detereri à prævaricatione Ecclesiasticarum sanctionum. Et hanc petitionem dedit Comiti in Scriptis.

In præsentī igitur Actione Comes facit suorum Actorum relationem, rogatus à Joanne & ejus Affeculis. Refert varia. Primò, quod Cyrillum, Memnonem, aliosque Episcopos de lata in ipsos sententia non monuerit, seu quod ipse sententiam non insinuaverit: Eò quod nulla esset necessitas, nulla ratio. Etenim sententia nec erat, nec esse poterat eis ignota: Utpotè solemniter publicata, exposita oculis totius civitatis, lecta ab omnibus, & à plurimis descripta. Undè & Memnon candidè professus fuit ipsam sibi esse notissimam. Deindè Candidianus rerulit, quod ipsos ad abstinendum à solemni Collecta ac Sacrificio fuerit hortatus, & inter plures causas adduxerit hanc: *Quia in præcedentibus diebus, etiam priusquam venirent, & Sanctam Pentecosten & reliquas Collectas usque ad hanc Dominicam celebrare noluerunt, sed revera Clerici officium compleverunt.* Quæ posteriora verba possint habere duplicem sensum. Primò hunc: Cyrillus & alii Episcopi usque tunc nulla celebrarunt Divina officia, sed coram ipsis celebrarunt eorum Clerici. Secundus sensus est: Huc usque celebrarunt non ut Episcopi, sed dumtaxat ut Clerici. Et hic omninò videtur esse legitimus.

Proinde oritur quæstio, Quare Cyrillus & alii Episcopi usque tunc adeò humiliter egerint? Respondeo ita egisse propter Apostolicum Canonem, ex quo Innocentius primus Florentium Tiburtinum Episcopum graviter arguit, quod in Feliciensi Ecclesia, ad Ursi Nomentani Episcopi Parochiam pertinente, Divina celebrasset *Mysteria, inconsulto eodem ac nesciente.* Et adjungit: *Quod si verum est, non leviter se culpam incurrisse cognoscas.* Ex eadem regula statuit prima Arelatensis Synodus: *De Episcopis peregrinis, qui in urbem solent venire, placuit eis locum dare ut offerant.* Vult eos à loci Episcopo fraternè invitari ad honorem solemnis Sacrificii ac verbi. Quod nempe sine tali gratioso invitatu nec celebrare possint, solemniter. Obligabantur se gerere ut Clerici: Ut simplices Presbyteri celebrare. Est Apostolicus Canon, ex quo Sanctus Paulus dixit ad Asiæ Episcopos: *Attendite universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* At verò inter regiminis & Pasturæ characteres est omninò Populi Collecta, seu solemne Sacrificium. Porro Sanctus Cyrillus & cuncti ejus Ephesum evocati Collegæ usque ad apertam Synodum erant Episcopi advenæ, ideoque se exhibere cogeantur ut Clericos, non uti Episcopos. Etiam in Festo Pentecostes. Synodi Apertura eis dabat plenum Episcopalis auctoritatis exercitium, ideoque habent Acta Synodalia: *Cyrilli Episcopi Alexandrini Homilia, Ephesi dicta, cum Synaxis peragerentur, deposito Nestorio.* Etiam Rheginus Constantiensis Episcopus, Cypriorum Metropolita, tunc solemniter dixit ad Synodum. Nestorianæ causæ discussio duravit à prima luce usque

usque ad noctem : Ea peracta Patres obtulerunt solemne Sacrificium. Quod etiam manè ante examinis ingressum obtulerint , non est dubitandum . Comes ergo Candidianus Cyrillum ac ejus Collegas rogavit , ut illam modestiam , in qua usque ad sua in Nestorium Acta , etiam in ipsa Pentecostes solemnitate perstiterant , continuarent usque ad Rescripta Principis : Ut Synodum haberent pro necdum aperta .

Verùm hæc ratio non militabat in Memnone , residente in propria civitate & Cathedra . Hinc Candidianus est ipsum singulariter aggressus , latam à Joanne Patriarcha sententiam ei intimavit , & hortatus est obedire . Hinc & ille reposuit : *Quia quantum cognovi , deposuit nos Sanctissimus Joannes cum Synodo , quæ cum ipso est . Qui non dicam contra hanc Synodum prævalere quodcumque non potuit , crede quia nec soli mihi sine Synodo poterat prævalere .* Admiratur Joannis audaciam , qui in plenam Synodum præsumpserit tale facinus . Hoc sensu : *Joannes nec me solum damnare possit . Ego enim sum Asiaticus Episcopus , & quidem totius Dioceseos Autocephalus Exarchus , ideoque Antiochiæ Patriarcha nihil in me , juxta sextum Nicænum Canonem , habet penitus potestatis . Quomodo igitur habeat in universalem Synodum ?* Memnon excepit de nullitate sententiæ : Dixit ipsam esse non Synodale judicium , sed hostile convitium , ideoque ipsi nullatenus deferendum .

Candidianus ad permovendum Cyrillum adduxit & aliam rationem : *Ego autem neutram partem volo celebrare Collectam , ne fortè aliquod schisma Sanctæ atque Orthodoxæ generetur Ecclesiæ .* Utique usque ad Rescriptum Principis . Voluit utriusque partis Acta manere suspensa : Suspensam omnem Synodum . Omnes istuc utriusque partis Episcopos degere ut advenas , & fungi solo Clerici officio , ac si Synodus necdum esset aperta . Quantò impetu Comes istud postulaverit , edicunt hæc ejus verba : *Ego in ipso Sabbatho ad vespem rogavi , & sequenti die valde diluculo vadens ad reverendissimum Episcopum Cyrillum , idest , die Dominico , non cessavi rogare atque precari , ut meæ postulationi concederet . Illi verò non acquiescentes exierunt , Collectamque fecerunt . Contra quos contendere ultra non valui .* Ex quibus patet , quod Joannes Sabbatho ad vespem , proximo die post suum adventum & attentatam sententiam , vigesimo septimo Junii , Candidianum advocaverit , & has ad ipsum fecerit preces . Et quod Candidianus statim fuerit ipsis obsecutus . Sententia fuerat maturino ejusdem diei tempore promulgata , ideoque Joannes dubitabat , an forsitan ad Cyrilli & Collegarum aures pervenisset . Quo die facta fuerit hæc Relatio , non constat . Haud dubiè facta fuit statim post diem Dominicum . Forsitan feria secunda . Nisi Principum Apostolorum festività distulerit in feriam tertiam .

Quidquid sit , audita Relatione Joannes conclusit Cyrillum cum suis Affeclis denuò prævaricatum : Deliquisse in quartum canonem Antiochenum , ideoque esse obfirmatum in sua degra-

datione , exutum omni spe recuperandi honoris . Et minatus est referre ad Principes . Nec dubitandum , quin minas expleverit . Haud dubiè idem fecit Candidianus . Et ex hujus forsitan relatione Joannes sacrarum Largitionum Comes didicit modum , quo & ipse ambas partes , donec in gratiam redirent , voluit à Collectis ac aliis Divinis Ministeriis suspendere . Quidquid sit , utraque Relatio periit aut latet . Interim in Synodalibus Actis est frequens hujus rei mentio . Etenim Sancta Synodus scripsit Joannis Attentatum fuisse incompetens , infirmum , puerile judicium , dicacitatem , audaciam , temeritatem , convitium , contumeliam , ideoque ipsi in nullo fuisse deferendum . At verò Joannis Antiocheni factio pertinacissimè sustinuit , omnemque Synodum clamavit prolapsam in prævaricationem quarti Antiocheni canonis .

### C A P U T XIII.

*Dominis Reverendis , & Honorandis Presbyteris , & Diaconis , & reliquis Clericis , & Amico Christi Populo in Hierapoli Euphratesiæ , Sancta Synodus Orientalium , & eorum qui ex diversis Regionibus atque Provinciis per gratiam Dei in Ephesum convenerunt , in Domino gaudere .*

Quoniam consequens videtur existere , quod hi , qui sursum universa fecerunt ad peremptionem rectæ fidei , & confusione ac perturbationibus atque iniquitatibus res Ecclesiasticas compleverunt , salutem propriam desperantes , dirigat ad vos , ut etiam vestram Reverentiam perturbent illicitis & iniquis litteris suis , idcirco agnoscite , quod aliqui eorum propter hæreticam Cyrilli sententiam , quam confirmare præsumpserunt subscriptionibus suis , & propter alias perversitates suas depositi sint , reliqui verò universi excommunicationis nodo suppositi , & nullam vim Sacerdotii retinent ad ligandum sive solvendum , vel aliquid aliud ad Sacerdotes quod pertinet operandum . Non igitur perturbet Reverentiam vestram , si quæ ab eis litteræ dirigantur . Infirma enim sunt , & araneis debiliora , quæ à Depositis atque Excommunicatis sunt . Oportet verò Religiositatem vestram , scientem quoniam de nulla re tantopere cogitamus , quantum de pia fide , quam prædicti tentaverunt suis vocum novitatibus amovere , non solum pro nobis oretis , sed & fortiter voto animi propugnetis , ut Communicatores efficiamini pro pietate sudantium , & laborum retributiones hujus

hujus mundi reportetis ab omnium Deo. Pro rectis autem Dogmatibus æstiuamus, pro quibus Divinus Apostolorum Chorus pium sanguinem fudit, pro quibus Martyres temporum singulorum omni modo in suis corporibus exceperunt tormenta, & varias mortis species sustulerunt; quæ Sanctorum Patrum, qui Nicæam sunt collecti, Concilium scripta Confessione confirmans, usque ad nos, & eos qui post nos erunt, homines destinavit.

Episcopus Antiochiæ incolumes vos in Domino persistere oro, Reverendissimi atque fidelissimi.

Joannes Episcopus Damasci Metropolitanus similiter.

Tranquillinus Episcopus Antiochiæ Pisidiæ Metropolitanus.

Alexander Episcopus Amasææ Metropolitanus.

Fritilas Episcopus Heracleæ Metropolitanus.

Dexianus Episcopus Seleuciæ Metropolitanus.

Cyrus Episcopus Tyri Metropolitanus.

Himerius Episcopus Nicomediæ Metropolitanus.

Helladius Episcopus Tharsi Metropolitanus.

Antiochus Episcopus Bostorum Metropolitanus.

Alexander Episcopus Hierapolitanus.

Julianus Episcopus Sardicæ Metropolitanus.

Maximinianus Episcopus Anazarbi Metropolitanus.

Petrus Episcopus Trajanopolis Metropolitanus.

Eutherus Episcopus Thyānorū Metropolitanus.

Basilus Episcopus Larissæ Thessaliæ Metropolitanus.

Rabbulas Episcopus Edeßæ Metropolitanus.

Asterius Episcopus Amidæ Metropolitanus.

Bosforus Episcopus Gangrorum Metropolitanus.

Paulus Episcopus Emesæ.

Dorotheus Episcopus Marcianopolis Metropolitanus.

Macarius Episcopus Laodiceæ.

Geruntius Episcopus Claudiopolitanus.

Musæus Episcopus Aradiæ.

Polichronius Episcopus Epiphaniæ.

Hesychius Episcopus Castabolorum.

Flaccus Episcopus Laodiceæ.

Theophanius Episcopus Philadelphicæ.

Theodoretus Episcopus Cyri.

Valentinus Episcopus Malli.

Jacobus Episcopus Dorostoli.

Jarianus Episcopus Augustæ.

Olympius Episcopus Carpasæ.

Aurelius Episcopus Irenopolis.

Heliades Episcopus Zeugmatis.

Meletius Episcopus Neo-Cæsareæ.

Marcellus Episcopus Arcæ.

Anastasius Episcopus Tenedi.

Marcianus Episcopus Abydi.

Theosebius Episcopus Cy.

Eustasius Episcopus Nutinæ.

Daniel Episcopus Faustinopoleos.

Helladius Episcopus Ptolomaidis.

Aufonius Episcopus Himeriæ.

Diogenes Episcopus Lonopolis.

Cyrillus Episcopus Adanorum.

Cyrus Episcopus Marcopolis.

Julianus Episcopus Larissæ.

Evagrius Episcopus Balentia.

Zosis Episcopus Hesbuntis.

Petronius Episcopus Neuvæ.

Salustius Episcopus Cortici.

Maximus Episcopus Demetriadis.

Nor. legit  
Coryci.

## SCHOLION.

**H**anc Epistolam crediderim fuisse Encyclicam: missam ad omnes Orientalis Dioceseos Metropoles & civitates. Joannis factio timuit similes de damnato Nestorio litteras à Synodo transmittendas, ideoque duxit ipsam præveniendam, atque ita ab ea divertendum populum. Et fecit non sine fructu. Quam enim quædam in ista Diocesi civitates adversus Synodum contumaces fuerint, infra docebimur. Singularis & horrenda fuit duritia Hierapolitanæ civitatis, Metropolis in Euphratesia Provincia. Ejus Episcopus Alexander, vir senex & doctus, nullis precibus aut consiliis voluit acquiescere: Perpetuum in metalla deportari maluit, quam Synodum agnoscere. Ejus populus, dum se à Principe cogendum vidit ad obediendum Synodo, minatus est semetipsum violentis manibus invadere. Hac forsitan de causa Acæmetensis Codicis Compiler hanc Encyclicam Epistolam inscripsit soli istius civitatis Clero ac Populo. Porro Epistola Synodum arguit non de præcipitatione sententiæ, non de prævento Joannis Patriarchæ adventu, nec de prævaricatione Divalis Sacræ, sed dumtaxat de prævaricatione Nicæni Symboli per comprobata & confirmata Sancti Cyrilli duodecim Capitula, quæ omnis ista factio pertinacissimè censuit fœtere ex Ario, Apollinario, atque Eunomio. Pertinacissimè censuit per Synodum fuisse authenticè probata ac stabilita. Hæc fuit palmaris causa, ex qua Sanctum Cyrillum, uti Hæresiarcham, irreparabiliter degradavit, & omnem Synodum, uti ejus comprobatricem, exuit Christiana communione. Hinc Patriarcha Joannes frequenter, etiam coram ipso Principe, juravit Cyrillum, etiamsi ex animo pœnitentem, nunquam à se reddendum Episcopali honori. Hæc sunt verba factiois sententiæ: *Quoniam vos hæretico sensu ac mente usi, temeritate & confusione privatum inter vos Confessum celebrastis, omnique turbarum genere civitatem & Sanctam hanc Synodum implevistis, ne videlicet in Capita, quæ cum Apollinarii, & Eunonii, atque Arit impietate ac perversa doctrina congruunt, inquireretur, ideo tu Cyrille Alexandrinæ, & tu Memnon hujus civitatis Episcopo, scitote vos depositos, & ab Episcopatu alienos. At verò reliqui omnes anathemati subjacete, donec Capita hæretica,*

*hæretica, à Cyrillo Alexandrino exposta, anathematizetis.* Hanc Synodalem Capitulorum confirmationem factio & in litteris & in Actis non desit vociferari.

Et hinc quæstio est, An Synodus revera probaverit Capitula? Videntur fuisse probata. Etenim post lectam & probatam secundam Sancti Cyrilli ad Nestorium Epistolam, post item lectas & probatas litteras, quibus Celestinus Pontifex Nestorii doctrinam ac personam damnavit, Petrus Alexandrinæ Ecclesiæ Presbyter, & Synodaliū Notariorum Primicerius dixit ad Synodum: *His quæ modò audivistis, Sanctitas quoque Episcopi nostri Cyrilli consona scripsit, quæ & præ manibus habemus, & si Pietas vestra jusserit, recitabimus.* Et Flavianus Philippensis Episcopus, primæ Macedoniæ Metropoli, ac Rufi Thessalonicensis Archi-Episcopi Vicarius reposuit: *Legantur hæc quoque, & in Actorum Commentarios referantur.* Et præfatus Notarius legit totam tertiam, quæ est duodecim Capitulorum, Sancti Cyrilli Epistolam. Et fuit comprobata. Fuit enim relata in Actorum Commentarios. Et huc respicit Sanctus Cyrillus in Apologetico libro ad Imperatorem Theodosium. Etenim illic de Joannis Antiocheni in sua Capitula impotenti furore graviter queritur, atque adjungit: *Fidei namque meæ rectitudini testimonium perhibuit & Romana Ecclesia, & Sancta quoque Synodus ex universo Orbe congregata. Quod enim nulla ex parte ab Evangelica & Apostolica traditione aberraverim, immò quod rectam, minimèque obliquam Sacrorum dogmatum semitam teneam, & posteaquam Epistolas, quas ad Nestorium perscripseram, legissent communi sententia confessi sunt omnes: Et quidem Scripto in ipsa fide monumentorum, rerumque gestarum.* Palam affirmat suam Capitulorum Epistolam fuisse & à Romana Ecclesia, & ab omni Ephesina Synodo comprobata. Et in hoc Codice exstat Epiphani, Alexandrinæ Ecclesiæ Archi-Diaconi, & Sancto Cyrillo Syncelli, ad Maximianum Constantinopolitanum Antistitem Epistola, constanter hæc habens: *Dum prius Orientales & expeterent, ut Capitula, quæ Sanctissimus Frater vester Cyrillus exposuit, hæc ipsa anathematizans idem extra Ecclesiam Catholicam faceret, in hoc idem Dominus meus Sanctissimus Pater Cyrillus recertabat, atque dicebat, quod Sancta & magna Synodus agnoscens, quorum veritatem sancivit, ea rectæ & sanæ fidei esse, & Joannem cum reliquis segregationi subiecit. Et quomodo, inquit, ego cum eis faciam pacem, & evertam Synodale Judicium? Possit legi: Synodus agnoscens eorum veritatem, sancivit ea rectæ fidei esse. Quidquid sit Cyrillus apud Orientales constanter asseruit sua Capitula omninò fuisse confirmata Ephesi, & se ab isto Synodali judicio non posse recedere. Hoc ex ejus ore scripsit Epiphanius.*

Hoc ipsum affirmat in Synodicis suis ad Imperatorem Leonem litteris Joannes Sebastensis Episcopus, Metropoli primæ Armeniæ: *Celestini & Cyrilli Epistolæ, adversus impium Nestorium ad Orientales universos datæ, & ab eodem Cyrillo*

*contra eundem Nestorium Anathemata proposita sunt firmata atque roborata. Utique Ephesi. Et in Breviario Liberatus Diaconus: Joannes Antiochenus, cognoscens quæ gesta fuerant Ephesi in damnatione Nestorii, & illa duodecim capitula Cyrilli in ipso Concilio suscepta & confirmata, indignabatur valdè contra Cyrillum. Et habemus testimonium adhuc longe firmitus. Etenim in Decreto, quo suos Cardinales Diaconos Rusticum ac Sebastianum degradavit, Vigilius Pontifex posuit: Synodicam beatæ recordationis Cyrilli Epistolam ad Nestorium cum duodecim Capitulis Sancta Synodus Ephesina prima suscepit, & beata Chalcedonensis Synodus ad convincendas Nestorii vesanias in definitione fidei legitur posuisse. Et Gregorius secundus Pontifex in professione fidei, quam transmisit ad Sanctum Germanum Constantinopolitanum Episcopum, hæc habet: Hunc utique nonum Sancti Cyrilli Anathematismum cum reliquis omnibus anathematismis recepit tertia Sancta ac Œcumenica Synodus, quo sensu Sanctus ediderat. Manifestum enim est, Sanctos PP. in dicta Sancta Synodo congregatos totam tertiam dicti Patris Epistolam, adversus impium Nestorium Episcopum Constantinopolitanum scriptam, abque ulla retractationis hæsitacione suscepisse. Scimus autem extremam dictæ Epistolæ partem dictos duodecim Anathematismos continere. Et unica causa, ex qua Domnum Antiochenum, Ibam Edessenum, ac Theodoretum Cyrensem Episcopum damnavit Ephesinum Latrocinium, fuit in Ephesinum Concilium per Capitulorum impugnationem contumacia ac prævaricatio: Quod nempe probatis per istam Synodum Capitulis pertinaciter restitissent. Et in Constantinopolitana Collatione constanter dixerunt Severiani Episcopi: Duodecim Capitulorum, quæ inserta est in Ephesi Sancto Concilio, Epistolam, quam neque vos potestis denegare Synodicam esse, cur non recepit Chalcedonense Concilium? Constanter affirmant Epistolam Ephesi non solummodo susceptam, sed insuper esse Synodicam, seu ab omni Synodo confirmatam & canonizatam. Addunt esse rem adeò lucidam, ut nemo possit inficiari. Hinc Chalcedonensem, quæ istud non comprobavit Judicium, Synodum averfantur. Loquuntur ex apologetico Sancti Cyrilli libro, à quo supra audivimus Epistolam fuisse firmatam in fide & Actis Synodaliū monumentorum. Nec defunt alia hujusmodi testimonia.*

Et quidem quod Celestinus Pontifex ac Romana Ecclesia comprobaverint Capitula, non est dubitandum. Etenim in opusculo, quo blasphemia, Sancti Cyrilli Capitulis opposita, Nestorii Capitula refutat, Marius Mercator præfatur: *Episcopi Cyrilli Capitula priora posuimus, quæ Romana Ecclesia approbavit vero Judicio. Hoc est, Synodali, maturo, irrefragabili. Et hocce judicium omninò laudat Sanctus Cyrillus in Apologetico libro ad Imperatorem Theodosium. Omnis quæstio est de Ephesino Concilio. Eam in Constantinopolitana collatione solvit Hypatius Ephesinus Episcopus, supra adducto Severianorum argumento respondens: Si omnes formas ac definitiones fidei in Epheso adversus Nestorium*



rium facti Concilii suscepit & confirmavit Chalcedonense Concilium, quemadmodum habuit hanc refellere? Sed quia adversus Nestorii blasphemias, quæ duas naturas in duas personas & duas substantias dividunt, unam personam & unam substantiam volebant definire, illa autem Epistola duarum substantiarum intulit mentionem, propterea propriè eam nominare distulerunt, ut non invenirentur aut illi aut sibi esse contrarii, sed magis illam alteram Epistolam ejus præposuerunt, quæ super consensu Nicæni Symboli laudata est. Affirmat Epistolam, uti non Chalcedone, ita nec Ephesi fuisse Synodali-ter susceptam, ideoque non esse Synodicam. Hinc & infra dicit; Nos ea quæ Synodis Sancti Cyrilli Epistolis continentur, suscepimus; quæ autem non consentiunt, neque damnamus, neque velut legem Ecclesiasticam sequimur. Synodicas autem ejus dico Epistolas, quæ à Sanctis Conciliis & susceptæ, & confirmatæ sunt. Addit solas duas esse tales: Nempe secundam ad Nestorium, & Patris Epistolam, scriptam ad Orientales Episcopos. Solam primam Ephesina, utramque admittit Chalcedonensis Synodus. Nam in sua adversus Eutychetem Synodo solas istas probavit Sanctus Flavianus. De duodecim Capitulorum Epistola nullam penitus fecit mentionem.

Sciendum est, quid & Severiani Episcopi, & cum suis Orthodoxis Collegis Hypatius intellexerint per Synodicam Epistolam. Nequaquam intellexerunt omnem illam, quæ per Synodum fuit lecta, laudata, & Actis inserta. Intellexerunt solam istam, quæ post maturum examen fuit omnium Episcoporum suffragio comprobata, & ab omnibus subscripta, atque ita recepta in Ecclesiasticam legem, seu in immobilem fidei Canonem. Et hocce ab Ephesina Synodo beneficium accepit sola secunda ad Nestorium Epistola, de qua Hypatius: *Super consensu Nicæni Symboli laudata est.* Nestorius ad istud Symbolum assidue proclamaverat, affirmans suum dogma per omnia illi conforme, proindeque ex integro esse rectum. Hinc Ephesina Synodus istud sibi statuit in regulam. Ante omnia sibi iussit legi: Exinde secundam Sancti Cyrilli Epistolam. Et tunc idem Cyrillus est statim interlocutus: *Audivit Sancta & magna hæc Synodus, quæ ad religiosissimum Episcopum Nestorium scripsi, ea recte fidei congruere. Certè namque persuasum habeo, nullam me in partem ab Orthodoxæ fidei doctrina deflexisse, aut à Symbolo per Sanctam & magnam illam Synodum Nicææ olim congregatam tradito declinasse. Quare Sanctitatem vestram rogatam cupio, ut coram exponat, rectè & inculpatè, Sanctoque illi Concilio convenienter hæc scripserim, an secus.* Cyrillus agebat Romanæ Sedis Vicarium, ac Synodi Præsidem, ideoque hæc erat Prærogativa Apostolici suffragii. Etenim istam Epistolam Celestinus Pontifex omnino viderat ac probarat. Et Juvenalis Hierosolymæ Episcopus statim reposuit: *Sacrum fidei Symbolum, Nicææ quondam editum, & paulò ante hæc recitatum, & Sanctissimi Archi-episcopi Cyrilli Epistolam, cæteraque omnia à Sancta illa Synodo exposita, per omnia sibi consentanea, ac inter se consentientia*

comperio, quocirca piis his dogmatibus assentior & subscribo. Et ita fecerunt omnes alii Episcopi. Sic ista Epistola evasit Synodica, ac recepta est in Ecclesiasticam legem, seu in immobilem Christianæ fidei regulam. Quod ipsum in erudita cum Acephalis disputatione largiter docet Rusticus Romanæ Ecclesiæ Diaconus. Frequenter affirmat non tertiam, sed solam secundam Epistolam fuisse Ephesi canonizatam, & dat rationem: *Epistola Sanctæ memoriæ Cyrilli ad Nestorium, quam Ephesina Sancta & Universalis Synodus omnium Episcoporum interlocutionibus roboravit.* Adducit magnam partem secundæ Epistolæ, & ipsi dat istam Epigraphem. At verò tertia Epistola fuit quidem lecta & laudata, nequaquam tamen collata cum Nicæno Symbolo, nec omnium stabilita suffragiis & subscriptionibus.

Etenim ad ipsam lectam Flavianus Philippen-sis est interlocutus: *Theopemptus & Daniel, Religiosissimi Communiſtri nostri, qui præſentes adſunt, exponant an ejuſmodi Epistolas reddiderint.* Theopemptus Cabaſorum, Daniel erat Darnenſis Episcopus, à Sancto Cyrillo ac ejus Synodo Constantinopolim ablegati ad Celeſtini Decretum, & has ipsius expositorias ac executorias litteras tradendas Nestorio in proprias manus. Contestati sunt se tradidisse, & Theopemptus adjunxit: *Litteris acceptis Nestorius constituit nobis, ut ſequenti die ſermonem cum ipſo haberemus. Abivimus ergo. At poſtero die reſerſos non admittit, neque etiam ſatiſfecit litteris, ſed publicè pro concione eadem quæ ante, & his quoque deteriora dogmata propoſuit. Neque verò ſolùm ante redditas litteras hæc docebat, ſed multò pejora, poſquam accepit, docuit, & uſque hodie docere non deſinit.* Horum verborum occasione Fidus Joppenſis in Palæſtina Episcopus Synodum divertit ad diſputationem, quam in ipſa Ephesina civitate Nestorius cum Theodoto Ancyra Episcopo, primæ Galatiæ Metropoliſta, & cum Acacio Melitina Episcopo, Metropoliſta ſecundæ Armeniæ, blaſphemè habuerat, atque ita demonſtrare cœpit Nestorium etiam poſt accepta Celeſtini Decreta non ſolùm Constantinopoli, ſed & in ipſa Epheso blate-raſſe pejora, atque ita palam incidisse in latam à Celeſtino ſententiam. Hoc proſecuta eſt Synodus, & nullam deinceps fecit mentionem de duodecim Capitulis. Proinde quicumque dixerunt Epistolam Ephesi confirmatam, locuti sunt de confirmatione per ſimplicem laudem, ac inſertionem in Acta. Interim erat non modica confirmatio. Etenim propter ipſam Joannes Antiochenus Episcopus præſumpſit omnem Synodum excommunicare.

Ista omnia acta sunt per Primum Episcoporum industriam ac artem. Etenim uti confirmare, ita & improbare noluerunt Epistolam: Noluerunt Sanctum Cyrillum contristare, nec item contraire judicio Romanæ Ecclesiæ. Hinc se diverterunt ad alia. Haud dubiè non sine causis. In suis ad Liberati Diaconi Breviarium Notis Joannes Garnerius adducit hanc: *Atqui lecta quidem eſt tertia Cyrilli ad Nestorium Epistola cum ſuis Capitulis, at nullum fuit de ipſa Patrum judicium, ſed*



sed de secunda sola, quemadmodum constat tum ex Actis Concilii, tum ex Chalcedonensi, tum ex quinta Synodo. Neque mirum: Sola enim secunda habuit responsonem Nestorii, cum qua posset conferri, ut Cyrilliane Orthodoxia, Nestorianæ Heterodoxia ostenderetur. Est ratio incompetens. Etenim tertia etiam Epistola omnino habuit Nestorii responsonem. Et quidem similiter per duodecim Capitula. Et secunda Epistola nequaquam cum Nestorii Responso, sed cum Nicæno Symbolo fuit collata, & propter hanc, non propter istam collationem confirmata omnium Episcoporum suffragiis.

Veram igitur rationem supra nobis edixit Ephesinus Hypatius: *Epistola duarum subsistentiarum intulit mentionem, propterea eam proprie nominare disulerunt. Vox, Hypostasis, est æquivoca: Eam Patres quandoque pro natura aut substantia accipiunt, quandoque pro substantia aut persona. Cyrillus in suis Capitulis accepit utroque modo. Tertium namque Capitulum affirmat inter Dominicas Hypostasies non solam paris dignitatis aut potestatis conjunctionem, sed naturalem intercessisse unionem. Istam vocem palam accepit pro essentia. Et hoc in undecimo suo libro insigniter ostendit Facundus Hermianensis Episcopus. Quod ipsi amplè demonstrat in sua cum Acephalis disputatione Rusticus Diaconus Romanæ Ecclesiæ. Hæc æquivocatio quibusdam Ephesini Concilii Patribus non placuit. Nec sine fundamento. Etenim significatio, qua ista vox personam importat, est apud Ecclesias omnino famosior. Hinc istud tertium Capitulum poterat Nestorii Sectatoribus esse petra offensionis & scandali. Quod ipso postea Maro Edeffenus, Nestorianæ Factionis magnus Dux, abusus fuerit, testatur Sanctus Anastasius Sinaita. Eodem abusi sunt Acephali, ex ipso conati evincere, quod Chalcedonensis Synodus, unicam in Domino Hypostasim definiens, à Sancti Cyrilli doctrina discessisset, adeoque esset prævaricatoria. Ita habes in laudata disputatione Rustici, ad lucidè evertendam calumniam compulsi, in longum sermonem. Hinc igitur Ephesini Patres censuerunt Epistolam prætereundam.*

Porro istis Capitulis nullus unquam intulit majorem injuriam, quam in Ephesino Latrocinio Dioscorus. Ea enim laudavit hæretico Eutychetis spiritu: Afferuit ab eis prædicari unicam in Christo Domino naturam, atque ita Domni, Ibæ, ac Theodoret, quos ob istud crimen degradavit, in ipsa contumelias stabilivit. Eximiè hoc demonstrat in suo Constituto Vigilius Pontifex. Eadem de re ad Romulum Episcopum scribit Theodoretus. Lamentatur se ab isto Latrocinio iniquè degradatum, ostendit ante istud varios circa Capitula fuisse variè affectos, ac varia sensisse, & prosequitur: *Benignus autem Dominus timoris quoque occasiones nunc penitus amputavit, nuper excitatam retegens impietatem, Evangeliorumque manifestam ostendens veritatem. Nos verò, quamvis ora nobis tot essent quot capilli, benignum Dominum pro dignitate laudare non possu-*

*mus, quod quæ à nobis prædicantur, ad eadem palam prædicanda vel repugnantissimos adegit. Audivimus enim ipsum etiam tuæ Pietatis Contubernalem, cum anathematismos in magnis urbibus editos cognovisset, ab obliquo cancerum incessu destitisse, rectaque ingressum esse, cum de dogmatibus in conventu quodam differeret. Unum è palmaribus Eutychianæ blasphemiarum fundamentiserant Capitula. Hinc dum deliro Seni Aula faveret, & Ephesina propter ipsum Synodus appropinquaret, plures faverunt Capitulis: Passim ex metu. Et ipse tandem Synodaliter, aut potius Latrocinialiter confirmavit Dioscorus. In sensu Eutychiano. Et propter ipsa Sanctum Flavianum occidit, & plures innocentes degradavit Episcopos. At Sanctus Leo non solummodo circumduxit omnia, sed & damnavit. Hinc pejus, quam unquam, olere cœperunt Capitula. Etiam apud suos antea Patronos. Opinabantur etiam ipsa esse proscripta per tantum Pontificem. Et hoc mirum in modum perplacuit Theodoro: Fuit ipsi non modicum inflicte degradationis ac infamiae solatium. Nam usque ad mortem non desuit impugnare Capitula.*

Altera quæstio est, An ista Capitula fuerint confirmata per Synodum Chalcedonensem? Quod secunda Sancti Cyrilli ad Nestorium Epistola, item Pacificatoria ad Joannem Antiochenum ac ejus Orientales Collegas Epistola fuerint solemniter confirmata, est manifestum. Omnis quæstio est de tertia duodecim Capitulorum Epistola. Et fuisse confirmatam, supra nobis dixit Vigilius Pontifex in Decreto, quo degradavit Rusticum ac Sebastianum Diaconos. Dixit fuisse confirmatam in ipsa definitione Fidei. Et in quinta Synodo Thomas Diaconus ac Notarius legit adversus famosam Ibæ Edeffeni Epistolam: *Chalcedonensis Sancta Synodus Cyrillum Sanctæ memoriæ & Doctorem sibi adscribit, & suscipit Synodicas ejus Epistolas, quarum uni duodecim Capitula supposita sunt, ex quibus Nestorius condemnatus est. Et iterum: Chalcedonensis Sancta Synodus Dominum Antiochiæ Episcopum, eò quod scripsit debere taceri duodecim Capitula Sanctæ memoriæ Cyrilli, & post mortem condemnavit. Proinde omnino confirmavit Capitula. Quod ipsum in suo adversus tria Chalcedonensis Synodi Capitula Edicto scribit Imperator Justinianus. Et in litteris ad Eliam Aquilejensem Metropolitam ac ejus Episcopos Pelagius secundus è Theodoret adversum Capitula scriptis quædam adducit, & adjungit: Quis hæc plena omni impietate non videat? Aliquibus tamen constat, quod se postmodum ipse correxit, qui in Sancta Chalcedonensi Synodo Nestorium anathematizare consensit. Quis non videat, quanta temeritate plenum sit Theodoret scripta superbiendo defendere, quæ eundem ipsum constat, recta post profitendo, damna-*

Coll 6.

Quod Synodus mandare non potuit, nisi Synodicè probando Capitula. Quod ipsum non de solo Theodoro, sed etiam de Iba Edeffeno affirmat in præfato Edicto

Im-

Imperator Justinianus. Et quinta Synodus confirmavit ejus Assertum. Etenim ad Ediſti & adiunctarum Litterarum leſtionem Patres repoſuerunt: *Chalcedonenſe Sacrum Concilium Theodoreum & Ibam graviter verbis infeſtatum, non alia conditione in gratiam recepit, quam ut prius damnarent ſua mala Scripta.*

Ad quaſtionem tamen reſpondeo negativè. Etenim poſt leſtas & probatas priores Sancti Cyrilli Litteras Atticus Nicopolitanus Epiſcopus, veteris Epiri Metropoliſta, dixit ad Chalcedonenſem Synodum: *Quoniam nunc Domini noſtri, & Sanctiſſimi Patris, & Archi-Epiſcopi Leonis, adornantis Apoſtolicam Sedem, leſta eſt Epiſtola, oportet verò & beatæ memoriæ Cyrilli Epiſtolam ſcriptam ad Neſtorium, in qua hortatur cum conſentire duodecim Capitulis, & hanc dari nobis, ut in tempore diſceſſationis parati inveniamur.* Dogmatica Sancti Leonis Epiſtola, quod aliqui ex Illyrico ac Paleſtina Epiſcopi de quibuſdam ejus articulis dubitarent, erat diſcutienda ac exponenda: Hinc Atticus rogavit adungi & duodecim Capitulorum Epiſtolam, ad quam conferretur iſta, atque ita altera ex altera probaretur, & ambæ confirmarentur. Et Præfati dubitantes Epiſcopi clamaverunt: *Si jubetis dari nobis inducias, petimus Patres ſimul perſcrutari.* Ambas ſimul Epiſtolas. Et magnificentiſſimi Judices repoſuerunt: *Differatur Audientia uſque ad quinque dies, ut inter hos conveniat veſtra Sanctitas ad Sanctiſſimum Anatholium Archi-Epiſcopum, & communiter de fide tractetis, ut qui dubitant doceantur.* Et Epiſcoporum plurimi Sancto Leoni, adeoque & ejus Epiſtolæ acclamarunt, nullus autem Sancto Cyrillo. Etiam poſt elapſum iſtum terminum in quarta Actione Apoſtolicæ Legati & omnis Synodus ſolemniſter profeſſi ſunt ſe credere cum Nicæno & Conſtantinopolitano Symbolo, cum Sancti Leonis Epiſtola, *Et iis quæ in Epheſo ſub Beatiſſimo Cyrillo geſta ſunt ab univerſali & Sancto Concilio, quando maledictum Neſtorium condemnavit.* Palam firmant ſolam ſecundam Sancti Cyrilli Epiſtolam, de tertia aut ejus Capitulis nemo fecit mentionem. Hinc Nonnus Edeſſenus Epiſcopus, Oſthoenæ provinciæ Metropoliſta, Alexander Sebaſtienſis in prima Cilicia Epiſcopus, aliiſque plures ſuo ſuffragio diſcretè addiderunt: *Et Epiſtolæ Cyrilli in Epheſina Metropoli confirmatæ.* Quæ eſt ſola Secunda. Eadem de cauſa octava Actio Theodoreum, qui Capitula petulantiffimè invaſerat etiam poſt factam pacem inter Ægyptum ac Orientem, in plenam Epiſcopalis gradus communionem recepit, & non compulſit ad ullam palinodiam. Quod nempe iſta Capitula non eſſent admiſſa in Canonem. Nam & Sanctus Flavianus Conſtantinopolitanus Antiſtes in ſua adverſus Eutycheten Synodo probavit ſolam ſecundam Epiſtolam, ac Epiſtolam Pacis. Quin & illius poſt Anatholium & Chalcedonenſem Synodum Succellor Sanctus Gennadius hæc ſcripſit: *Væ mihi à malis. Heu, heu! Unde enim quis in præſenti ſumat exordium? Quales Cyrilli Ægyptii, & quantas blaſphemias incurri, & quantas blaſphemias*

*audivi? Quis revera det capiti meo aquam, & oculis meis fontem lacrymarum?* Adeò impotenter invadit Capitula, ut ejus Inveſtivas nolim ſcribere. Eas videre poſſis apud Facundum Hermianenſem Epiſcopum. Certè ſi vel Epheſina vel Chalcedonenſis Synodus Capitula admiſſent in canonem, iſtum Gennadium Eccleſia non veneretur ut Sanctum, ſed averſaretur ut calumniatorem. Lib. 2. c. 3.

Et adducta in contrarium argumenta non evincunt. Omnis iſte error ab Imperatore Juſtiniano ducit originem. Hic ut Vigilium Papam ac latinos Epiſcopos ad tria Chalcedonenſis Synodi Capitula damnanda induceret, vulgare cœpit, & perſuadere ſtudit Sancti Cyrilli Capitula fuiſſe probata Chalcedone, & tam Theodoreum, quam Ibam ſua de iſſis Acta & Scripta iſtic abjuraſſe. Fuit circumventus à Theodoro Cæſareenſi apud Cappadoces Epiſcopo, ac ejus Symmyſtis. Quam ſædos illi ac ejus Ediſto errores impreſſerint, lucet ex illis, quæ ſcripſit de Sancto Proterio Alexandrino Epiſcopo: Eum ſcripſit occiſum ante Martiani Imperium, ac Synodum Chalcedonenſem. Quod igitur hæc in iſta fidei definitione ſolam ſecundam ad Neſtorium, nec non & Pacis Epiſtolam, non autem duodecim Capitula probaverit, eſt nimis manifeſtum. Interim Vigili error eſt digniſſimus venia. Rationem ipſe dat in ſuo pro tribus Capitulis Conſtituto: *Quia Græcæ linguæ ſumus ignari, nunc per noſtros, qui ejusdem linguæ videntur habere notiſſiam, Geſta Sancti Chalcedonenſis Concilii in Synodalibus Codicibus diligentiffimè perquirentes, &c.* Eodem tempore ſcripſit in ſuo Breviario Liberatus Diaconus: *Quærenti plenius ſcire Latrocinia Dioſcori in iſta Synodo perpetrata, prima Actio Synodi Chalcedonenſis, in qua nec nominandi ſecundi Epheſini Concilii recitata ſunt Acta, & Geſtis inſerta, legenti omnia, pleniffimè innotefcet. Nam nos iſta nuper Alexandriæ de Græco in Latinum translata ſuſcepimus. Quare Vigilii Chalcedonenſia Acta ſcrutari non potuit, ſed alienis oculis debuit credere, atque ita à trium Capitulorum Oforibus fuit circumſcriptus. Et hæc eſt ratio, cur ejus Diaconus ac Nepos Ruſticus Acta iſta in Latinum tranſtulerit. Acceſſit & alia ratio: Quod nempe Alexandrina translatio non eſſet fidelis, aut accurata. Ita non obſcurè colligitur ex ſubnotatione præfati Ruſtici: *Explicit prima cognitio Chalcedonenſis Concilii, quæ finita, emendata, & collata eſt anno Domini quadringenteſimo quinquageſimo ſexto, duodecimo Calendas Aprilis, feria quarta, Indictione nona. Ruſticus per gratiam Dei Diaconus Sanctæ Eccleſiæ Romanæ, contuli, annotavi, diſtinxi.* Cap. 12.*

Manu ſcriptus, primæ Actionis partem continens, Thuanæ apud Pariſios bibliothecæ Codex dicitur habere hanc ſubnotationem. *Explicue- runt quæ ante Geſta præmiſſa ſunt. Nunc incipiunt Geſta prima Concilii Chalcedonenſis. Ruſticus ex Latinis & Græcis exemplaribus, maximè Aceme- tenſis Monafterii, emendavi. Concilii Chalcedonen- ſis Actio prima in nomine Domini noſtri Jeſu Chriſti cœpit emendari Calendas martias decimo, indictione duo-*

Epist. 86.  
c. 5.

*duodecima*. Ex his addiscimus plura. Primò, quod neque Alexandrina, neque Rusticana translatio fuerint omnium primæ. Etenim prima translatio fuit emendata & collata anno quinquagesimo sexto quinti sæculi. Proinde aliquot annis antea prodierat. Hæc fuit omnino illa, de qua ad Julianum Coensem Episcopum scripsit Sanctus Leo: *Gestorum Synodaliū, quæ omnibus diebus Concilii in Chalcedonensi civitate confecta sunt, parum clara propter linguæ diversitatem apud nos habetur instructio. Et idè Fraternitati tuæ specialiter injungo, ut in unum Codicem universa facias congregari, in latinum scilicet sermonem absolutissima interpretatione translata: Ut in nulla parte Actionum dubitare possimus, neque ullo modo esse possit ambiguum, quod ad plenam intelligentiam te fuerit studente perductum.* Scripta hæc sunt Consulatu Opilionis, istius Sæculi anno quinquagesimo tertio, mense Martio, ideoque non nisi ad anni finem expleri per Julianum potuit ista translatio. Et de ejus expletione non est dubitandum. Secundò discimus, quod imperfecta manserit, aut potius quod statim per Eutychianos fuerit vitiata, ideoque tertio post anno debuerit revideri, conferri, emendari. Tertiò, quod ista translatio nunquam advenerit Romam, aut ad alias latinas Ecclesias. Alioquin quomodo ipsam Vigilius ac Liberatus ignorassent? Julianus eam confecit Constantinopoli, & illic permansit, imposita bibliothecæ Acæmetensis Monasterii. Quartò addiscimus, Quod sola prima actionis translatio videatur fuisse vitiata. Hæc enim sola videtur fuisse revisa ac emendata. Quintò discimus quod similis isti Actioni corruptio obvenerit tempore Justiniani, agitantis tria Capitula. Hinc enim apud Alexandriam prodit nova istius Actionis translatio. Sextò, quod nec ista omnibus placuerit, ideoque Rusticus cœperit antiquam Juliani translationem quærere. Et ipsam tandem reperit apud Acæmetenses. Eandem contulit, annotavit, distinxit. Septimò quod Rusticus tunc esset solutus à degradationis elogio, & redditus in gratiam Vigilii. Etenim hæc correctio omnino videtur facta post emissum Papale Constitutum, quod est ista degradatione posterius. Et in ista correctione Rusticus se scribit Diaconum Romanæ Ecclesiæ. Hinc octavò discimus, quod hanc correctionem fecerit in Pontificis gratiam: Ad ipsum deinceps præservandum à similibus Græcorum circumscriptionibus. Eundem in finem, eodemque tempore scripsit suam disputationem contra Acephalos: Et in ipsa constanter docet solam Secundam, non autem Tertiam Sancti Cyrilli Epistolam fuisse Ephesi & Chalcedone Synodaliter comprobata. Proinde Rusticus non est primus translator, sed dumtaxat antiquæ translationis collector & traductor per omnem Ecclesiam. An & quare solam Primam Actionem traduxerit, ignoro. Redeamus ad opposita nobis argumenta. Etiam falsum est, quod Chalcedonensis Synodus Domnum Antiochenum ob impugnata Sancti Cyrilli Capitula damnaverit. Ipsum enim ob istam causam, uti

*Cbrist. Lupi Opera T.VII.*

etiam Ibam ac Theodoretum, damnavit Ephesinum Latrocinium. At Domnus patravit istic aliud facinus. Consensit, suffragatus est, & subscripsit in damnationem Sancti Flaviani. Se Dioscoro, ne ab illo cum præfatis Episcopis damnaretur, præbuit tantæ iniquitatis satellitem. Et Dioscorus fuit de satellitio admodum gavisus. At ipso expleto irruit & in Domnum, ipsumque ægrotum & absentem degradavit. Hinc ejus damnationem firmavit Sanctus Leo: Non propter damnata Capitula, sed propter istud satellitium. Et Leonis Judicium comprobavit Chalcedonensis Synodus.

Similiter devium est, quod Theodoretus ac Ibas sint illic compulsi profiteri Capitula, & sua Scripta damnare. Dumtaxat compulsi sunt profiteri Ephesinam damnationem Nestorii. Synodalia Acta sunt lucida. Ipsa exponit in libro de Sectis Leontius Byzantinus: *Hæstantes obijciunt, cur Chalcedonensis Synodus à Theodoro non postulaverit, ut Scripta sua, quæ adversus duodecim Sancti Cyrilli Capitula composuerat, anathematizaret? Respondemus ob id non tam accusandam Synodum, quam ipsum Cyrillum, hominem sanctum. Nam is communionem cum Orientalibus & ipso Theodoro constituta, non postulavit ab eo, ut anathemate Scripta sua, quæ contra duodecim Capitula facta fuissent, exsecraretur. Quod igitur ipse Cyrillus, Vir Sanctus, non fecit, an ob ejus intermissionem Synodus culpam meretur? Atque Synodus id fecit, quod Cyrillus ille non fecit: Quippe Theodoretum in omnium præsentia coegit ore suo Nestorium anathematizare. Quod usque tunc, nulli Mandato aut consilio cedens, pertinacissimè detraçarat. Quæ omnia etiam scribit in suo Constituto Vigilius Pontifex.*

Porro Ratio, ex qua Justinianus Imperator & quinta Synodus studuerunt omnibus imprimere, quod Theodoretus ac Ibas sua de Capitulis Scripta apud Chalcedonem damnassent, lucet ex decimo tertio eorum Canone, qui ista Theodoreti Scripta damnat, & adjungit: *Qui non anathematizat ea, & eos qui similia eis sapuerunt, vel sapiunt, insuper autem & omnes, qui scripserunt contra rectam fidem, & Sanctum Cyrillum, & duodecim ejus Capitula, & usque ad mortem in tali impietate permanserunt, talis anathema sit.* Eodem modo loquitur quartus decimus Canon, qui est adversus Ibæ Epistolam. Eorum, qui usque ad mortem impugnaverunt Cyrilli Capitula, non solummodo Scripta anathematizat uterque Canon, sed etiam Personas. At verò tam Synodus, quam Justinianus constanter protestati sunt nullatenus Ibæ ac Theodoreti Personas à se damnari, sed sola Scripta: Hinc compulsi sunt dicere, quod uterque ante mortem recantasset. Dixerunt id factum apud Chalcedonem.

Quæstio tertia est, Quo tempore, & qua ratione præfata Sancti Cyrilli Capitula cœperint in omni Ecclesia habere Canonicam ac irrefragabilem auctoritatem? Respondeo necdum habuisse sub Pontificatu Hormisdæ. Etenim hujus Presbyter Trifolius ad Faustum Senatorem hæc scripsit:

E

psit;

psit: *Vita, quidquid quatuor Synodi in fidei definitione non posuerunt, id est, Nicæna, Constantinopolitana, Ephesina prima, & Chalcedonenfis. Et quod in Epistolis Sanctorum Patrum, quos quatuor Sanctæ Synodi in autoritate fidei esse voluerunt, id est, Athanasii Episcopi Alexandrini ad Episcopum, Cyrilli ad Nestorium una, & ad Joannem Antiochenum altera, & Epistolas Papæ Leonis. Scripsit adversus Joannem Maxentium ac ejus Collegas, qui hæc propositiones, Deus est mortuus, Unus est Trinitate est mortuus, per Romanam Ecclesiam canonizari instabant ex duodecimo Sancti Cyrilli Capitulo. Affirmat istam Epistolam non esse firmatam ab ulla Generali Synodo, ideoque non esse Canonicam. Inter Sancti Cyrilli Epistolas esse dumtaxat duas Canonicas: Secundam ad Nestorium, ac Pacis Epistolam ad Episcopos Orientales. Priorem Ephesina, Secundam canonizavit Chalcedonenfis Synodus. Loquitur ex sensu sui Pontificis Hormisdæ, qui istos Scythiæ Monachos abjecerat.*

Res ita mansit usque ad Joannem Secundum Pontificem. Tunc Justinianus, istorum Monachorum fautor, ex Orientis Comite factus Imperator, Romam misit potentiorē Legationem, duos Primates Episcopos, Hypatium Ephesinum ac Demetrium Philippo-Cæsaræensem, postulatu- ros canonizationem eorumdem præfatorum articulorum. Et Joannes canonizavit. Ex variis Patrum authenticis testimoniis, quorum unum fuit duodecimum Sancti Cyrilli Capitulum. Consideravit ista Capitula, ut à Mario Mercatore audivimus, fuisse à Sancto Celestino probata, ideoque istam confirmationem, quæ ob duram multorum contradictionem dudum dormiverat, duxit resuscitandam. Etenim non soli Orientales cum quibusdam aliarum provinciarum Affectis Episcopi eis contradixerant, sed & Sanctus Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus, & alii similes. Etiam Ephesinum Latrocinium eis malam notam impresserat. Et ipsam confirmarat facinorosum Zenonis Augusti Henoticon, ipsa etiam profitens. Et Joannis judicium omnes Successores stabilierunt, quod Vigilius Capitula ista probaverit ut fidei articulos. Ideoque Ibas Epistolam, ac Theodoretum de ipsis Scripta damnaverit, patet ex ejus Constituto: *Parti ratione decernimus, ne quisquam Epistolam Beati Cyrilli, cui duodecim sunt subiecta Capitula, vel ipsis Capitulis adversus Nestorii perfidiam promulgatis existimet derogandum, cum constet Ibas post explanatum sibi eorumdem Capitulorum intellectum Beati Cyrilli Communicatorem toto vitæ ejus tempore permansisse.* Eodem modo loquitur de Scriptis Theodoretum. Et hæc omnia iteravit in Decretali ad Eutychium Patriarcham Constantinopolitanum Epistola, qua licet non quintam Synodum, tamen ejus Constituta admisit & confirmavit. Quinta namque Synodus zelosissimè canonizavit Capitula. Eadem repetivit Pelagius Secundus in litteris ad Eliam Aquilejensem, ac alios Histriæ Episcopos. Romana Ecclesia postmodo tanti fecit Capitula, ut ipsa inseruerit secundæ professio-

ni sui Pontificis. Ita vides in ejus Diurno libro. Hæc breviter dicenda censui ad intellectum multorum sequentium.

## CAPUT XIV.

*Ejusdem Synodi alia Epistola ad Imperatorem Theodosium, quam scripserunt post Irenæi discessum, cognoscentes quæ contra eos adversa Pars egerat. Direxerunt verò jam prædicto Comiti, ut cum aliis Principi offerret & hanc.*

His igitur præponentes Nicænam fidem subscripserunt universi Episcopi, qui cum Joanne conven- rant.

## SCHOLIION.

**H**Æc Epistola est vulgata: Est prima inter Conciliabuli Relationes ad Principem. Attamen vulgatus textus non habet hanc appendicem: *His igitur præponentes Nicænam fidem scripserunt universi Episcopi, qui cum Joanne convenerant.* Haud dubiè isti ipsi, qui subscripserant præcedenti Epistolæ. Porro præfixerunt Nicænum Symbolum, quoniam Cyrilli scripta, præsertim Capitula ipsi adversari, Nestorii autem blasphemias cum ipso conciliari posse prætenderent, ideoque has purgandas sperarent, ista verò omnia cum Ephesini Concilii Actis abolenda ac damnanda. Etenim Concilium hæc consonare Symbolo, istas repugnare definiverat. Hæc fuit unica ac perpetua Factionis machina. Dum scripta fuit hæc Epistola, Comes Irenæus Epheso Constantinopolim abierat, ideoque ad ipsum fuit transmissa, in proprias manus tradenda Principi. Quo tempore redierit ille, infra lucebit.





## CAPUT XV.

*Epistola Nestorii ad Scholaſticum  
Eunuchum Imperatoris  
Theodoſii.*

**A**dmiror Amatricem Dei Animam tuam, & certè dum firma est, & circa fallacias non expanſa, quomodo fabulas approbaverit immun-  
dorum, dicentes de nobis, quod abjuraverimus  
vocem, qua *Dei Genitrix* nominatur: Quam,  
ſicut noſti, ſæpiùs diximus. Diximus verò ita,  
ne aut purum Hominem quis ſuſpicaretur Domi-  
num Jeſum Chriſtum, aut Deum humanitate  
nudum. Si enim Dæmonum Filii pro vera ſatiſ-  
factione ſatagerent, dixiſſent utique illa, quæ à  
nobis in Conſtantinopoli diſta ſunt: Sicut &  
tua Admirabilitas novit. Nunc autem maximè  
quidem neque collocutio nobis ad invicem fuit.  
Si enim verba, quæ inter me atque alios Epiſco-  
pos habita ſunt, quæ privatim velut in exercita-  
tionis experimentum ſunt facta, has noſtras &  
Cyrilli collocutiones vocant, mentiuntur qui-  
dem.

Scito tamen, quia hoc à nobis ſæpiùs ad ipſos  
diſtum eſt, & benè ſe habere & ab ipſis & à no-  
bis eſt creditum, *Dei Particem* & *hominis* Sanctam  
Virginem nominare. *Dei Particem* non ita, qua-  
ſi ex ipſa Deus Verbum ſumpſerit exiſtendi prin-  
cipium. Quomodò enim hoc eſſet, dum Virgi-  
nis ipſe Creator ſit? Sed ne purum quis hominem  
 fuiſſe illum, qui eſt genitus, ſuſpicetur. *Homi-  
nis* verò *Particem*, ne diſpenſationem, noſtras  
Primitias, cum Manichæis pariter abjuremus.  
Hæc enim ab ipſorum velut in præexercitatione  
ſunt Epiſcopis diſta. Et mutuè ad invicem ſæ-  
piùs, & benè ſe habere frequenter utraque Pars  
dixit, ita ut hinc plaudentes quoque recederent.  
Cyrillus tamen colloqui nobis & antè omninò  
fugit, & hætenùs fugit, Capitulorum, quæ  
ſcripſit, conviſtionem, eòquod abſque contra-  
dictione ſint Hæretica, per hoc evadere putans.  
Quomodò igitur Admirabilitas tua contra nos  
accuſationem recepit huiusmodi, dum certè re-  
tineat, qui ſic utraſque voces & in Conſtanti-  
nopoli propter diſpenſationis Myſterium, uni-  
tionemque ineffabilem dixerimus?

Non igitur, quæſo, ſic facilè factis contra  
nos accuſationibus credatis. Nos enim vocem,  
qua *Dei Genitrix* nominatur, ſi cum voce ponat-  
ur illa, quæ eſt *Hominis Genitrix*, integerrim-  
um pietatis credimus characterem. Quando  
enim dicimus, *Chriſtus*, & *Jeſus*, & *Filius*,  
& *Unigenitus*, & *Dominus*, ambo hæc appellatio  
iſta ſignificat. Et hanc non approbantibus vocem  
ſignificat. Tanquam duarum naturarum, id eſt,  
Divinitatis & Humanitatis ſignificativum, *Dei  
Genitricis* & *Hominis Genitricis*, protulimus no-  
men, ut latere neminem poſſet, quia nec Mani-  
chæi errorem, nec Pauli poſſimus incurrere,  
*Chriſt. Lupi Opera T. VII.*

undique præmuniti. Qui enim dicit id, quod  
nobis conſubſtantiale eſt, inſeparabili Divinitate  
plenum de Virgine genitum, in re ingenuè to-  
tum Dominicæ diſpenſationis Myſterium prædi-  
cat. Negatio verò horum cujuſlibet unius eſt  
totius diſpenſationis ablatio. Quam quicumque  
abjurant, contra eorum caput & converſum eſt,  
& citò ampliùs convertetur.

Quod verò eſt omninò deterius, & maximè  
nunc, & multam Domini Chriſti indignationem  
provocat, dignumque eſt mille fulguribus atque  
fulminibus: Violabilem dicere Unigeniti Dei-  
tatem, & mortuum Domini Verbum, & in ſe-  
pulchro indiguiſſe ſolatio, & reſurrectionem me-  
ruiſſe cum carne. Quæ univerſa ab Eccleſiaſtica  
Orthodoxia ſunt aliena, & quæ nunquam reci-  
pientur à nobis. Abſit enim à nobis, ut Divini-  
tatem, quæ noſtrarum Primitiarum Vivificatrix  
exiſtit, hanc aliquando putem vita fuiſſe pri-  
vatam, aut indiguiſſe Vivificantis majoris. Cu-  
jus enim nec caro vidit corruptionem, quomodò  
quis huius Divinitatem dicens cum carne fuiſſe  
corruptam, non erit dignus particeps eſſe cum  
Dæmone? Incorrumpibilis enim Divinitatis, &  
omnis mutationis inſuſceptibilis ſecundum vo-  
cem, quam dixit per Prophetam Deus: *Ego  
ſum, ego ſum, & non mutabor.*

Malach. 3.

Licet autem Deo Amicabili Animæ tuæ, quæ  
ſcripſerunt Patres, ſumere univerſa, & ab illis  
addiſcere, quia nos orthodoxè prædicamus: Et  
quia ſordidis illis ea ſit ſpes, quod per ſubreptiones  
verbum ſuperent veritatis. Fingentes enim  
æquivoca Orthodoxis Patribus nomina, ſimpli-  
ciores ſeducere tentant. Ut puta eſt Baſilius  
quidam de Ancyra, vir qui unus ex hæreticis fuit;  
eſt Cæſarææ Cappadociæ, unus eorum qui peri-  
cula pro fide ſuſtinuit plurima. Eſt & hæreticus  
Melithon, eſt & alius Melithon Orthodoxus.  
Eſt Vitalis qui Orthodoxorum fuit Epiſcopus,  
eſt & alius Vitalis, qui ab impio eſt Apollinario  
conſecratus. Sunt & aliorum multorum ſimilia  
nomina. Et ut non per ſingulos horum ſumentes  
ſimilitudinem nominum ſinus, ſimplicibus pro-  
ferunt, & ad perditionem trahunt per æquivoca-  
tionem non intelligentes, quia ſit etiam Baſilius  
Ancyræ.

Et à multis verò huiusmodi facilè corrumpitur  
ars eorum, quod ad decipiendum æquivocatio-  
nibus abutantur. Sed hæc, quæſo, ut ipſe devi-  
tes, ſicut qui vas integerrimæ ac ſinceriffimæ re-  
ctitudinis fidei, & temetiipſum laboribus exerce-  
re dignare ad excidendam, quæ multis innicitur  
fraudibus, hæreſim. Teſtis enim eſt Deus, quia  
ſi hæc apud Eccleſias obtinuerint, quæ nunc ab  
immundiſſimis iſtis, nescio quomodo, nihil aliud  
reſtat, niſi ut illa colant Eccleſiæ, quæ Arius,  
& Eunomius, & Apollinarius tradiderunt. A  
me verò Dominus omnium nihil exacturus eſt  
ampliùs, niſi ut eos, qui poſſint hæc prohibere,  
commemorem: Quod à principio & nunc uſque  
faciens non quievi. Et vos Dei ſervos ſemper  
commemorans, ne deſpiciatis perennem Nobili-  
tatem Religionis, ita ut ſi ea, quæ ad Ortho-  
doxiam pertinent, veſtro ſtudio confirmationem



debitam potuerint obtinere, à me, teste Deo, Episcopalis honor facillimè respuatur.

Et ne forsitan de hoc me fingere arbitreris, si fuerit confirmata Religio, & Orthodoxia Ecclesiis restituta, exige à me, ut hinc jam vobis per litteras valedicam, & ad pristinam conversationem Monasterii valenter redeam. Ab hujusmodi enim quiete nihil est Divinius, neque beatius apud me. Vellem verò & Relationes, quas contra nos & Orientales Religiosissimos Episcopos direxerunt, venire ad discussionem coram Piiissimo & Amatore Christi Imperatore, aut illic me quoque presente, aut coram directis huc aliquibus, ut vel ex ipsis commoveremini ad exterminationem illorum, qui falsiloquiis suis omnia turbaverunt. Ex toto enim cunctorum, quæ retulerunt, nihil omnino est verum.

### SCHOLIION.

**H**ic Scholasticus Eunuchus est Gryforetes, quem Epiphanius, Sancti Cyrilli Archidiaconus & Syndellus, in litteris ad Maximianum Constantinopolitanum Episcopum appellat Præpositum: Utrique Sacri Cubiculi. Porro Scholasticus est idem, quod Advocatus, seu causarum Patronus. Nam & Cœlestius, Hæresiarcha & Eunuchus, à Mario Mercatore scribitur fuisse Advocatus Scholasticus. Etiam Leontius Byzantinus, author librorum contra Nestorianos & Eutychianos, & Joannes tertius Patriarcha Constantinopolitanus, & Evagrius Epiphaniensis, & alii plures fuerunt Scholastici. Hinc in septimo super Sancti Joannis Evangelium tractatu scribit Sanctus Augustinus: *Qui habent causam, & volunt supplicare Imperatori, querunt aliquem Scholasticum jurisperitum, à quo sibi preces componantur.* Olim in Romana Republica fuit honoratissimum officium. Quod enim clarissimi Viri post domitas Gentes, ac reportatos triumphos egerint causas, testatur Ammianus Marcellinus. Sardicensis Synodus eos vocat *Advocatos Forenses*. Etiam Aelius Lampridius in vita Imperatoris Alexandri. Voci, *Scholasticus*, Quandoque additur vox, *Auditorialis*. An hæc illam explanet, aut contrahat, est quaestio. Quidquid sit, aliud est Scholasticus, aliud Ecclesiarum aut civitatum Defensor. Uti Consules, Præsides, Præfecti, ita & Defensores passim creabantur ex Scholasticis. Ita Chrysores ex Scholastico pervenerat ad Præfecturam sacri Cubiculi. Et constanter ac semper favit Nestorio. Quod ejus damnationem, ac alia Ephesini Concilii Acta adversatus dudum fuerit, infra videbis ex præfatis litteris Epiphanii Syndelli. Erat tamen Orthodoxus, solam personam diligens, non errorem. Forsitan fuerat unus istorum, qui hominem Antiochia evocandum, ac Regiæ civitatis Episcopali Cathedræ præficiendum Theodosio persuaserant. Et ob ejus haud dubiè reverentiam vanus homo simularat se obedire Cœlestini Pontificis ac Romanæ Ecclesiæ

dogmaticis decretis, non mente, sed sola voce cantans dolosam ac mendacem palinodiam. Fuisse mendacem ac dolosam eventus docuit. Etenim non dumtaxat Constantinopoli, sed in ipsa etiam, quò judicandus venerat, Ephesina civitate evomuit fœdiora. Et quidem disputans cum doctissimis ac sanctissimis Episcopis, præsertim cum Acacio Melitenensi, secundæ Armeniæ Metropolita, & cum Theodoto Ancyrano, Metropolita primæ Galatiæ. De qua re dixit ad ad Synodum Fidis Joppensis Episcopus: *In suanè doctrina etiamnum ad præsens usque tempus persistat Nestorius, id piissimi Episcopi, Acacius & Theodotus, qui coram adsunt, & non absque alicujus ex ipsis periculo cum eo differuerunt, optimè nobis explicare poterunt. Hos proinde obnixè rogamus, & per Sacro-sancta Evangelia, coram hic proposita, obtestamur & adjuramus, ut in præsentium Actorum fidem & confirmationem nobis exponant, quidnam ante hoc proximum triduum ex ipso Nestorio audiverint.* Nestorius festinus & gloriabundus accurrit Ephesum, sua omnia firmanda sperans, & Cyrilli cuncta, præsertim Capitula, damnanda. Fuit istic pluribus diebus ante Pentecosten. Et quia propter Orientalium absentiam Synodus per sedecim adhuc dies prorogata fuit, visitarunt sese invicem Episcopi, atque ita Nestorius, solemni Hæreticorum more semper quærens & pruriens, cum variis disputavit, & disputando suas blasphemias, suamque in ipsis obsecratam & obduratam proterviam omnibus prodidit.

Fidi Joppensis interlocutionem confirmavit Sanctus Cyrillus, Synodi Præses, atque ita Theodotus Ancyranus obediens dixit: *Equidem amici causa graviter affligor, nihilominus omni amicitie præpono pietatem. Adigor proinde, idque non absque magna animi mei tristitia, ut eorum de quibus interrogor, veritatem exponam: Esi interim hoc nostrum testimonium non magnopere desiderari existimem. Nam cujus sententiæ sit Nestorius, ex litteris, quas ad Pietatem tuam dedit, satis apertum est. Siquidem humana, quæ ibi de Verbo, hoc est, Unigenito, tamquam illo indigna prædicari posse negavit, eadem & hic quoque inficiari non erubuit. Etenim ut lactationem, ex Virgine generationem, aliaque ejusmodi de Deo dici non posse in Epistola contendit, ita hoc in loco differens, Deum bimestrem aut trimestrem appellare nefas esse repetivit. Atque hoc non solum nos ex eo intelleximus, cum paucis ante diebus in hac Ephesorum civitate contra nos disceptaret, sed alii præterea non pauci.*

Etiam Acacius Melitenensis dixit testimonium: *Fide & pietate erga Deum in medium propositis, omnis privata affectio faceat necesse est: Quamobrem licet Dominum meum Nestorium præcæteris ardenti quodam amore prosecutus sim semper, eumque omnino servare studuerim, nunc tamen necessitas hortatur, ut quæ ab ipso probata mihi constant, vera narratione hic ea explanem, ne fortè, si veritatem celavero, meritam damnationis sententiam animæ meæ adferam. Igitur ubi primum in hanc Ephesorum civitatem ingressus sum, cum prædicto viro in colloquium veni. Cumque inter dissendendum animadverterem illum minus recta sapere,*

ab erronea opinione, qua tenebatur, eum abducere, & ad veritatis tramitem transferre conatus sum, eoque hominem induxisse videbar, ut se verbis saltem ab ea sententia recessisse fateretur. Cæterum decem aut duodecim dierum intervallo interjecto, intermissam disceptationem denuò redintegramus: Cumque ego veritatis patrocinium suscepissem, deprehendi illum & veritati seridò obstiti, & in duas graves absurditates simul prolabi. Primò namque ex illius interrogatione, quæ non parum inepta erat, eò responsurum adigere contendebar, ut vel Unigenitum Incarnatum inficiaretur, vel certò, quod impium erat, Patrem & Spiritum Sanctum una cum Verbo carnem sumpsisse profiteretur. Quod mentis erat perversissimæ, & piam fidem modis omnibus evertere paratæ. Mota deinde altera concertatione Episcopus quidam, qui ipsi adhærebat, sermonem excipiens, alium assererebat esse filium, qui mortem subierat, & alium item Deum Verbum. Quam blasphemiam amplius ferre non valens, omnibus consalutatis abiit. Aderat ipsi & quidam alius, qui Judæis patrocinatus, eos non in Deum, sed in hominem impios existisse affirmabat. Igitur per istos vacantes dies Nestorius varias cum variis disputationes miscuit, & duo laudati Episcopi studuerunt hominem moderari, ut saltem in palinodia, quam ex Papalis Mandati metu dolosè fecerat, persisteret, sperantes paulatim & gradatim ad saniora perducere. At nihil obtinuerunt. Perrexit enim vocem, *Dei-para*, projicere, & addidit esse nefas, Deum bimestrem aut trimestrem profiteri.

Hanc ejus audaciam atque in blasphemia contumaciam frequenter urserunt Sanctus Cyrillus & universa Synodus. Cyrillus in litteris ad quosdam Constantinopolitani Cleri Primates: *Nestorius neque pœnituit, neque ea fletu diluit, quæ contra gloriam omnium nostrum Salvatoris Christi dicere ausus fuerat. Quin etiam cum venisset Ephesum, eisdem rursùm est usus sermonibus, quibus antea, ac denuò certum omnibus judicium fecit se à perversa sententia minime alienum esse. Itaque cum quidam celebriores Metropolitani, piissimique Episcopi adversus eum quæstionem meritò moverent, clareque ex Divina Scriptura convincerent, & ostenderent Deum esse illum, quem Sancta Virgo secundum carnem genuerat, in hanc sceleratam vocem prorupit: Ego bimestrem & trimestrem Deum non dico. Quibus alia addidit non pauca, Unigeniti incarnationem de medio planè tollens. Et universa Synodus in relatione ad Principes de degradatione Nestorii: Nestorius, cum adversum piissimos quosdam Episcopos differeret Divinum illud ac adorandum Mysterium nostrum tamquam deridens est ausus dicere; Equidem bimestrem aut trimestrem Deum non dico. Idque triduo antequam Synodus congregaretur. Et in relatione ad Regiæ civitatis Clerum ac Populum. Neque indicta Sancta Synodus, neque Multitudo, quæ pietatis gratia congregata est, Nestorii impetum compescuit, verùm graviores blasphemias adjecit, dicens nolle se bimestrem, aut lacte nutritum adorare, neque illum, qui fugit in Ægyptum, Deum nominare. Proinde nec ejus Matrem profiteri Deiparam.*

Christ. Lupi Opera T.VII.

Hæc igitur blasphema Nestorii disputatio simul cum Synodali de ipso degradato relatione pervenit Constantinopolim, multorum animos ab ipso distraxit, ac permovit ad ipsius degradationem laudandam, aut certè hæsitandum gravissimè de ejus justitia. Et inter hos fuit etiam Præfectus Sacri Cubiculi. Et quoniam fama passim veritatem comitatur, & eundo semper crescit, adjunxit quod Nestorius cum ipso Sancto Cyrillo disceptasset, atque ita evomisset blasphemias. Hinc ille assumpsit se purgandi fiduciam, sperans unicum famæ mendacium transfundere in omnia. Et adjecit plura sua. Primò, quod Sancti Cyrilli Capitula essent manifestè hæretica. Secundò, quod ipsorum inconvictionem Cyrillus metuens detraçisset congregari, ideoque sese mutuò apud Ephesum nec vidissent. Tertiò, quod alii cum ipso disputantes Episcopi comprobassent omnia ejus Dogmata; Et quidem frequenter. Quartò quod apud Ephesum constans perseveraret in suis apud Constantinopolim prædicationibus: Utique palinodicis. Quæ omnia sunt mendacissima. Etiam quantum. Nam in hac ipsa Epistola asseverat Sacram Virginem potius Christi-param dicendam, quam Dei-param. Quæ ejus vox est palam dolosa, ac plena veneni.

Adjunxit & alia manifesta mendacia. Primò, quod Catholicorum apud Ephesum Episcoporum aliqui ipsum Deum Verbum non in assumpta humanitate, sed in sua naturali Deitate blaterarent passim, mortuum, resuscitatum. Secundò, quod Sanctus Cyrillus sua dogmata stabiliret per imposturas; Per Basilii Ancyran, Eusebiani ac Ariani hominis, authoritatem & Scripta, mentiens esse magni Basilii. Tertiò, quod nullatenus Episcopatum, sed solam veritatem diligeret, ideoque hac confirmata esset paratus Infulas exuere, ac redire ad suæ professionis Monasterium. Quartò, quod Synodalis Relatio nihil penitus veri, sed omnia falsa contineret, ideoque discuti deberet atque puniri. Hisce artibus studuit Synodi Acta, suam præsertim damnationem, licèt non evacuare, tamen circumscribere. Et omnino aliquid obtinuit. Etenim Præpositus diu permansit ipsi fidelissimus. Ex quo autem fundamento Sanctum Cyrillum accuset de ista circa Magnum Basilium fraude, ignoro.



## CAPUT XVI.

*Post hæc directus est Comes Largitionum Joannes cum Sacris de depositione Nestorii, & Beatorum Cyrilli & Memnonis, quæ in priori Codicis parte posuimus, Cujus Comitis ista Relatio est.*

**S**Ciens quod ad pietatem pertinet Divinis parere Decretis, omnia juxta intentionem Incontaminabilis Apicis, secundum quod potui, egi. Quæ verò sint subsecuta, ex istis agnoscere poteritis. Multo labore & celeritate usus ad Ephesiorum Civitatem sum. Et adhuc celerius potui pervenire, nisi diverso impedimento causæ fuissent, quas, annuente Deo, cum venerim, præsentialiter enarrabo Magnificentiæ vestræ. Continuo ergo tam hos qui hinc, quam eos qui inde convenerant, sanctissimos Episcopos cum reverentia salutavi. Partes namque has conveni nominatim propter discordiam, quæ contigit inter eos. Perturbatis autem cunctis, & Cyrillo ac Memnone includentibus semetipsos, illis qui convenerant per me ipsum præcepi, per alios verò his, qui erant absentes, mandavi ut alio die absque ulla dilatione ad meam mansionem cuncti concurrerent. Ne fieret pugnae conflictus, intermiscui eis militum turbas, circa loca utriusque Parti contigua. Oportebat siquidem me de hoc ipso esse suspectum, propter rabiem, quæ inter eos nescio unde provenit.

Adveniente autem Nestorio, mox ut effulsit aurora, & post non multum Joannem Religiosissimo Episcopo cum Sanctissimis Episcopis qui pariter sunt, etiam Cyrillus advenit cum cunctis Deo Amicissimis Episcopis præter Memnonem solum. Mox itaque multa perturbatio atque confusio nata est, dicentibus his, qui convenerant cum Cyrillo, se nullo modo posse vel ipsum ad spectum Nestorii sustinere, qui ab eis fuerat condemnatus. Convenientibus tamen eis Divinæ Scripturæ facere volui lectionem. Dicentibus verò his, qui Cyrillo consentiunt, neque absque ipso Divinorum terribiliumque fieri lectionem, neque præsentem Nestorio, sed neque convenientibus secum Orientalibus Sanctissimis Episcopis.

Et multa propter hoc facta seditione, magna verò pugna & bello, hæc ipsa dicere coeperant, & qui cum Deo Amicissimo Joanne persistunt Sanctissimi Episcopi, confirmantes & ipsi Cyrillum non oportere esse præsentem, dum lectio Divinorum fieret Decretorum. Quippe quia & ipse cum Memnone damnatus esset ab eis. Multa verò contentione facta de hoc, & magna diei parte consumpta, expedire providi, ut absque Cyrillo atque Nestorio Decreta Imperialia reli-

quis vulgarentur. Quia nec scripti in præfatis fuerunt à Dominis Mundi. Reclamantibus verò & ad hoc Deo Amicissimis Episcopis, qui una cum Cyrillo convenerant, & volentibus neque cum his, qui cum Deo Amicissimo Joanne advenierant, patienter audire, eò quod dicerent eos irregulariter fecisse damnationem Cyrilli & Memnonis, vix prævalui persuasione, ac violentia, si oportet verius dicere, usus, separatis Nestorio & Cyrillo universam Synodum præparare, ut audire Decreta Imperialia paterentur. Coadunatis igitur omnibus, lectionem celebravi Venerabilium Syllabarum, per quas damnati sunt Nestorius, & Cyrillus, & Memnon.

Patienter verò suscipientibus lectionem, atque faventibus his qui cum Joanne Reverendissimo convenerant, illi qui cum Flaviano Reverendissimo fuerant congregati, quia non canonicè Cyrilli & Memnonis fuerat damnatio facta, graviter susceperunt hujus lectionis auditum. Sic ergo est lectio celebrata, ad vesperum declinante die. Ne verò major adhuc perturbatio fieret, Nestorium quidem suscepit ad custodiendum Magnificentissimus Comes Devotissimorum Domesticorum Candidianus, qui in omnibus, quæ à me vel deliberata vel acta sunt, adfuit. Cyrillum verò custodiendum tradidi Clarissimo Comiti, & Præposito quartæ Scholæ Jacobo. Quoniam verò Memnon, ut prædictum est, aberat, evocans Œconomum, atque Defensorem, necnon & primum Diaconum Sanctissimæ Ephesinæ Civitatis vel Ecclesiæ, manifestavi hæc ipsa eisdem, quia idem Memnon cum prædictis fuerat condemnatus. Admonui eos & hoc, ut Ecclesiasticas pecunias suas sub omni cautela, & periculo custodirent.

His ita dispositis, quia oportebat me orationibus quoque vacare, ad Ecclesiam descendì Sanctissimam. Cognoscens verò in Episcopio Memnonem degere, direxi ex his qui mihi ministrabant, Devotissimorum Palatinorum Præcerium ad prædictum, ut saltem pariter loqueremur, & discerem si ad me se venturum modis omnibus abnegaret. Ille verò absque mora venit ad me. Cumque à me culparetur, cur manè non venerit, dixit se ægritudine fuisse retentum, atque ideo non venisse, ita ut nec sustineret secundum Admonitum, meumque sibi præberi consilium, sed ad meam Domum, sermones meos præveniens, adveniret, acquiescens Divinis Imperialibusque Præceptis.

Traditus est igitur & ipse eidem Clarissimo Comiti Jacobo, & custoditur tam à Devotissimis Scutariis, quam ab Honestissimis Palatinis. Hæc sunt, quæ à me primo gesta sunt die. Quoniam verò me oportebat Deo Amicissimis Episcopis etiam pro pace adhibere sermones, ob hoc ne contra Orthodoxam Religionem Hæreses in nascantur & Schismata, & ad hos sermones deposui memetipsum, & omni virtute quæ possibilia sunt studeo agere, Domino adjuvante, & pietate atque recta intentione, Domini Mundi. Quamvis videam execrabiles & implacabiles ad invicem Deo Amicissimos Episcopos: Nescioque

que unde ad tantam usque tristitiam asperitatemque pervenerint. Quidquid verò amplius agi poruerit, aut per me aut per litteras, propitiantē Deo, cum multa celeritate manifestabo Magnitudini vestræ.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Relatio latinè exstat, non Græcè. Et præfens ipsius translatio, quoniam non parum diversa est, nos possit aliqua docere. Hinc duxi adjungendam.

## C A P U T XVII.

*Epistola Joannis Antiocheni Episcopi, & Synodi quæ cum eo convenit, ad Imperatorem Theodosium, quam direxerunt per eundem Joannem Comitem, in qua etiam Catholicæ fidei illa Confessio continetur, quam postea Cyrillus Alexandrinus Episcopus per Pacificam laudavit Epistolam, scribens eidem Joanni Antiocheno Præsuli per Legatum Pacis Paulum, Emesenum Episcopum.*

**C**onsequenter quis eos, qui nunc sunt, valde beatificet homines ultra illos, qui antè nostram fuere progeniem, eò quod à vestro gubernentur Imperio. Decem millibus siquidem curis pro Mundo vestra Pietas utens, omnibus cæteris providentiam pro pia Religione præposuit. Præhonorat etiam laudandissimum regnum vestrum ea, quæ Dei sunt, ultra universa terrena, quoniam fides in eum optimas cogitationes vestras & actus ad universa bona Pietati vestræ cooperatur. Hæc ita se habere semper quidem cognoscimus ex ipsis effectibus: Maximè verò in præsentī hoc factum est tempore manifestum. Nam dum Sacerdotes improvisis perturbationibus comprehensi sunt, & contra invicem bella commovere conflagunt, commotaque sit nostra concordia, Ægyptio Mundum consuetè turbante, Decretum vestræ Pietatis, quod per Magnificentissimum & Gloriosissimum Comitem cunctarum Largitionum Joannem promulgatum est, sat est ad vanas æstuationes omnium reprimendas, si tamen velimus sobriè agere. Illud verò magis est universis, quod in ipsis litteris vestrum præcepit Imperium auferri quidem scandala, quæ ab aliquibus rectæ superintroducta sunt fidei, illa verò uti regula & mensura fidei, quæ de Deo à Patribus in Nicæa exposita est, quæ neque minùs

habens aliquid neque superfluum, compendiosam salutem præstat, paucis verbis continens totum, quidquid nobis de pietate tradiderunt Scripturæ Divinæ: Quæ & abjuravit eos, qui nobis volunt inducere novitates sensuum errantium.

Hujus rei gratia, litteris Pietatis vestræ susceptis, intuentes quod Imperii vestri intentio rectæ Patrum fidei conveniret, festinavimus illa, quæ nuper exposita sunt à Cyrillo, Capitula Evangelicæ & Apostolicæ Doctrinæ contraria condemnare: In quibus omnes, tam qui nunc sunt, quam qui olim quolibet tempore fuerunt, Sanctos anathematizare præsumpsit. Quæ ille in præsentī tempore quasi Episcopalis perturbationis quæsitam diu occasionem reperiens, & cooperatricem sumens ignorantiam plurimorum, quorundam verò & morbum, qui occultatus olim, nunc manifestus effectus est, & fraudulenta pertinacia utens, Synodica confirmare autoritate tentavit. Hæc autem, sicut vestrum cognovit Imperium, & Deo Amicissimus atque Sanctissimus Pater noster & Episcopus Acacius Sanctam Synodum per litteras edocuit, quod Apollinari impietati conveniunt. Novit verò hæc clarè vir, qui centum decem vitæ annos explevit, omnem verò vitam in Evangelicis certaminibus desudando transegit; & Synodis multis interfuit; & eos qui Apollinaris dogmata sentiunt, semper secundum locum proximos habuit. Unde & tam facillimè comprehendere valuit, quod illius vesaniæ sint præfata Capitula.

Hæc ut projicerent, & eos qui olim seducti sunt Episcopos, & in eis subscribere fuerunt passi, rogavimus cum Joanne Gloriosissimo Comite, & ut à recta fide ea faterentur aliena, ac nobiscum subscriberent rectam Patrum fidem, qui Nicæam convenerunt: Et eos persuadere nequivimus. Quia tam semel eos contigit malè præveniri. Et compulsi sumul inter nosmetipsos ipsius sinceritatem fidei confiteri, atque ipsi subscribere, & excutere scripta Confessione illam superfluum, malorum sensuum plenam, expositionem Capitulorum. Illorum namque paucorum verborum rectæ fidei Confessio sufficit & omnem hæreticum errorem convincere, & veritatem volentes imbuiere.

Neque enim de his, quæ ad Unigeniti Divinitatem pertinent, prædicta Sanctorum fides Patrum huc atque illuc ferri permisit, sed consubstantialitatem prædicans inconcussè intellectus fidelium præmuniit, Arianam destruens hæresim. Et Dispensationi integerrimos terminos tradidit, inconvertibilitatem nos & immutabilitatem Divinitatis Unigeniti docens, & non esse hominem purum Dominum nostrum Jesum Christum, sed reverà Filium Dei credi præcipiens, consonans Divinis Sanctisque Scripturis, annunciat. Undè & nos illa sequentes, fidei quidem confessionisque expositioni neque adjicimus quidquam, neque subtrahimus, sufficiente ad omnia expositione Paterna. Quoniam verò, Imperatores Piiissimi, præcepistis post hunc assensum inviolabilis fidei & de Sancta & Dei Genitrice Virgine



Virgine innotescere nos vestræ insuperabili Pietati, hoc enim nobis nunciavit Joannes Magnificentissimus & Gloriosissimus Comes, & hoc à Deo auxilium postulantes, ultra hominem namque est de talibus disceptare, innorescimus Pietati vestræ, quæ sumus ex Divinis Scripturis edocti, non quasi contra incomprehensibilia quidlibet annitentes, sed confessione propriæ infirmitatis his, qui contra nos tentant assurgere, præcludentes, inquit illa quæ sunt ultra hominem.

Confitemur igitur Dominum nostrum Jesum Christum, Filium Dei Unigenitum, Deum perfectum & hominem perfectum, ex anima rationali & corpore, ante sæcula quidem ex Patre natum secundum Deitatem, in fine verò dierum eundem propter nos, & propter nostram salutem, de Maria Virgine secundum Humanitatem: Consubstantiali Patri eundem secundum Divinitatem, & consubstantiali nobis secundum Humanitatem. Duarum verò naturarum unio facta est: Propter quam unum Christum, unum Dominum, unum Filium confitemur. Secundum hunc inconfusæ unionis intellectum confitemur Sanctam Virginem Dei Genitricem, propter quod Deus Verbum Incarnatus est, & in Humanitate, & ex ipsa conceptione sibimet uniit Templum, quod ex ipsa suscepit. Hæc à Deiloquis Viris edocti, Evangelistis, Apostolis, atque Prophetis, & his qui per singula tempora piæ Fidei fuere Doctores, nos quoque exposuimus in brevi Capitulo, vestrum postulantes ac deprecantes Imperium, piam Religionem, quæ periclitatur corrumpi ab eo morbo, qui illatus est ex Ægyptiacis Capitulis, consuetè protegere, ac decernere, ut omnes, qui præsentant Sanctis Ecclesiis, Sacerdotes damnent ea, quæ ad inficiendas Ecclesias introducta sunt contra Orthodoxam Fidem à præfato Cyrillo, Capitula; soli autem Confessionis subscribant, quæ à Sanctis Patribus in Nicæa congregatis est facta. Nec enim possibile est aliter pacem in Dei Ecclesiis obtinere, nisi illa impia expositio fuerit abdicata.

#### SCHOLIION.

**H**Æc Relatio huc usque latuit, & nos docet non pauca. Primò docet fundamentum, ex quo Joannis Antiocheni Factio dudum censuit ac pertinaciter tentavit nihil esse admittendum, nisi solum Nicænum Symbolum, ita studens Nestorii, etiam ad ipsum assidue proclamantis, damnationem exsufflare. Fundamentum, aut saltem grande fomentum fuerunt Divalis Sacra, per Joannem Sacrarum Largitionum Comitem transmissæ ad utramque Synodi partem, hæc verba: *De aliis apud vos gestis certum nobis est Christianam vos servare fidem & rectitudinem, quam etiam Sanctissima Synodus, sub Constantino Divæ memorie celebrata, quam à Patribus & Majoribus accepimus, consentiens confirmavit.* His animata

Factio tentavit apud Joannem Comitem, quod Relatio exponit: *Hæc, Cyrilli Capitula, ut projicerent, & eos qui olim seducti sunt Episcopos, & in eis subscribere fuerunt passi, rogavimus cum Joanne gloriosissimo Comite, ut à recta fide ea faterentur aliena, & nobiscum subscriberent rectam Patrum fidem, qui Nicæam convenerant, & eos persuadere nequivimus.* Tentavit Ephesinæ Synodi Episcopos ad Nestorii, Cyrilli, ac Memnonis damnationem acceptandam, ad solum Nicænum Symbolum subscribendum, & ad Cyrilli Capitula, tamquam illi adversa, projiciendam permovere, atque ita unire Synodum, & pacem dare Ecclesiis. Verum futura erat leonina, ac Divinæ veritatis prævaricatoria pax, ideoque Patres nec sustinuerunt audire. Nequaquam Nicænam fidem recusabant subscribere: Absit. Ipsam enim, uti Ducem & Lucem secuti fuerant in omnibus suis Actis. Dumtaxat recusabant profiteri, quod ipsa adversaretur Sancti Cyrilli Capitulis: Ut talem nolebant subscribere. Et hanc Episcoporum concertationem, quam usque huc ignoravimus, docet nos præsens Relatio.

Secundò nos docet pluræ circa Acacium Berrhæensem Episcopum. Primò, quod isto tempore expleisset centum & decem vitæ annos. Porro hæc scripta sunt quinti sæculi anno trigesimo primo: Proinde Acacius fuit natus quarti sæculi anno vigesimo primo, quatuor annis ante Nicænam Synodum. Ejus Episcopalem consecrationem habemus in Ecclesiastica Theodoretii historia: *Magnus Eusebius, Samosatensis in Euphratesia Provincia Episcopus, ab exilio reversus, Acacium, qui in magna gloria apud omnes fuit, Berrhææ Episcopum ordinavit.* Statim post eandem Valentis Augusti, quæ contigit anno septuagesimo octavo istius sæculi, mense Augusto, adeoque Acacius eodem anno est consecratus in Episcopum, ætatis suæ anno quinquagesimo septimo. Proinde Ephesini Concilii tempore fuerat Episcopus per annos quinquaginta tres. Et hos omnes Evangelicis certaminibus reverà impenderat, & pluribus interfuerat Synodis. Etenim Eustatianum Antiochenæ Ecclesiæ schisma composuit, & Flavianum Patriarcham reconciliavit Romanæ Ecclesiæ. Ipse tamen prius excommunicatus, ob quosdam excessus. Item omnibus contra Sanctum Joannem Chrysostomum motibus interfuit, & adversus ipsum non modica egit. Quare in quibusdam recta, in quibusdam gessit iniqua.

Et istis vestigiis ambulavit etiam in causa Nestorii. Etenim Sancto Cyrillo, qui ei Nestorianas blasphemias, ac Romanæ Ecclesiæ contra ipsas Judicium retulerat, reposuit Nestorium esse passum quid simile illi, *quod Beato Paulino, Antiocheno Episcopo, accidisse traditur.* Hic enim etsi tres Hypostasies palam dicere recusaret, re tamen & virtute ab illorum sententia & fide, qui hoc profitebantur, non recedebat. Scilabatur hic autem Piiſſimos Occidentis Episcopos, propterea quod Romanæ lingue angustia, sicuti Græca phrasibus, tres Hypostasies dicere commodè non ferat. Respondit Cyrillum & Celestinum, uti olim Paulinum



linum Patriarcham ac Damasum Papam, hæere in syllabis, ideoque has lites esse parvi ponderis. Adjecit vocem, quæ Sacram Virginem negavit Dei-param, improvide elapsam Nestorio, & perrexit: *Quamquam plurimi, tum Clero adscripti, tum Plebei quoque, ex urbe Constantinopolitana Antiochiam, & ad nos usque profecti, à prædicto sermone abhorreere non videantur. Ajunt enim in sensu nihil continere, quod vel Apostolicæ doctrinæ adversetur, vel fidei à Sanctis Patribus in Nicæa congregatis definitæ repugnet.* Affirmat esse quæstionem de nomine, & Nestorium, licet forsitan male locutum, tamen recta sentire. Quin immò nec malè locutum. Quoniam & è Clero & è Populo Constantinopolitano multi voces ejus non improbarent. Acacius erat vir versatilis ingenii, verus Syrus, ideoque noverat inflectere omnia. Ex istis ejus forsitan Litteris Socrates scripsit sequentia: *Nestorius apud complures venit in opinionem, quod Dominum esse solum hominem assereret, quodquod Pauli Samosatani & Photini opinionem in Ecclesiam introducere niteretur. Atque de hac causa tanta certatio & tumultus ciebatur, ut generali Concilio ad eam sedandam opus esse videretur. Ego verò, dum libros Nestorii editos lego, hominem reperio imperitum, & doctrinæ penitus expertem. Hoc verè, & ex animo dico: Nestorius meo Judicio neque Paulum Samosatenum, neque Photinum imitatus, Dominum esse solum hominem dicit, sed vocem dumtaxat, Dei-para, tamquam larvam reformidans, declinat.* Verùm Evagrius Epiphaniensis rectè advertit Socratem fuisse imperitum Nestoriani negotii.

Acacius aliud insuper malum operatus est in Ephesina Synodo: *Synodum*, Joannis Antiocheni Factionem, per Litteras edocuit, quod Cyrilli Capitula Apollinarii impietati convenirent. Joannem & omnem ejus Sequelam confirmavit in isto perverso judicio. Et ejus in hac re autoritas erat non modica. Etenim eos, qui Apollinaris dogmata sentiunt, semper secundùm locum proximos habuit. Unde & tam facillimè comprehendere valuit, quod illius vesaniæ sint præfata Capitula. Perpetuum hæreticorum studium est Lupum ovinis lanis, venenum melle, devia Sensa Orthodoxis syllabis obtegere: Eadem arte Cyrillus dicebatur suis Capitulis intexuisse Apollinarium. At verò hujus fraudulentum dogma præsertim Antiochiæ, Laodicæ, ac in aliis primæ Syriæ urbibus fuerat grassatum, atque ita Acacius ipsum semper habuerat loco vicinum. Et penetraverat omnia ejus mysteria. Hinc ipse de Cyrilli Capitulis judicium habebatur irrefragabile. Porro de quibus præsertim Apollinarii erroribus ista Acacius infamaverit, demonstrant Relationis verba de Nicæno Symbolo: *Dispensationi integerrimos terminos tradidit, inconvertibilitatem nos & incommutabilitatem Divinitatis Unigeniti docens, & non esse Hominem purum Dominum nostrum Jesum Christum, &c.* Ea accusavit de naturarum conversione & confusione, qui non ipse Apollinarii error fuit, sed Polemonis atque Timothei. Relatio, plures alios imitata, Discipulorum fordes transcribit in Magistrum.

Quæstio est, Quando Acacius suas adversùm Cyrilli Capitula Litteras transmisit Ephesum ad Joannis Antiocheni Conventiculum? Respondeo transmisisse cum ipso Joanne, proficiente Ephesum. Haud dubiè ipsas tradiderit Paulo Emeseno Episcopo, suo ad Synodum Legato, ac apud ipsam Vicario. Eas huic tradidit tamquam suum Synodale suffragium. Etenim Joannes ipso sui in Ephesum ingressus die damnavit Cyrillum & Memnonem, & præcipua damnationis causa fuerunt Capitula, ideoque ista Acacii Epistola videtur fuisse directrix scelerati judicii. Eadem de causa Acacius Imperatori Theodosio fuit author, ut non solius Nestorii, sed etiam Cyrilli ac Memnonis confirmaret damnationem. Disertè hoc proficitur ipse Princeps in Litteris, quas per Joannem Sacrarum Largitionum Comitem misit ad Synodum: *Ut autem Sanctitas vestra non modò per nostræ Pietatis Litteras incitata ad concordiam spectet, universalemque pii dogmatis pacem, etiam Acacii Berreghensium Episcopi lectam à nobis Epistolam, qua idem suadet, ad vos misimus.* Sancti Cyrilli damnationem, quam per Conventiculum operatus fuerat, Acacius studuit per Principis autoritatem confirmare. Hæc omnia, antequam Joannes Patriarcha abiret Ephesum, haud dubiè fuerant concepta ac præparata.

Alia quæstio est, Quomodo Acacius Theodosio fuerit author confirmandi etiam damnationem Nestorii? Etenim in præfatis ad Sanctum Cyrillum Litteris Nestorium judicarat sensu sanum, & lapsum in solis syllabis. Si tamen lapsus. Insuper Joannis Antiocheni Factio, quæ Nestorii damnationem censuit irritam ac exsuscandam, omnino ita censuit ex judicio ac Litteris Acacii. Quomodo igitur Acacius vela vertit, & propria Sensa est prævaricatus? Respondeo fuisse permotum istis ipsis rationibus, quæ Regii Cubiculi Præfectum fecerunt circa Hæriarcham titubare. Ex blasphemis ejus apud Ephesum disputationibus. Ipsas purgare nesciens Acacius, deseruit hominem; Et omnem Ecclesiam, quam ipsum servare maluit. Et ejus Judicium amplexa fuit cuncta Joannis Antiocheni Factio. Etenim ad ineundam cum Synodo pacem parata fuit omnium trium damnationem admittere. Nec refert, quod postmodò & Factio & Acacius contra istam damnationem pertinaciter calcitrarint. Ita namque solent versatilia ingenia: Aristæ agitabiles ad omnem ventum.

Notanda sunt Relationis verba de Sancti Cyrilli Capitulis: *In quibus omnes, tam qui nunc sunt, quam qui olim quolibet tempore fuerunt, Sanctos anathematizare præsumpsit.* Sanctus Cyrillus magno mentis suæ zelo ac impetu adversus Dorothei, Martiano-politani Metropolitæ, in solemnî Nestorii Synaxi blaterantis ad omnem Regiæ civitatis Clerum & Populum, *Si quis Mariam esse Dei-param dixerit, anathema sit,* blasphemam audaciam scripsit ad Berreghensem Acacium: *Ecquid ergo in Orthodoxorum Ecclesia cum Sanctis Patribus anathema facti adoriemur? Comperio namque æternæ memoriæ Episcopum Athanasium sæpius illam*

illam Dei param appellare, atque etiam Beatos Patres nostros, Theophilum, Basilium, Gregorium, Atticum, & alios præterea non paucos, qui per id tempus vixerunt, Sanctos Episcopos. Erunt itaque anathemate constricti Sancti Patres, qui jam dudum ante ad Deum evolarunt, ceterique omnes, quotquot Christum Deum esse confessi, recta veritatis dogmata consecrantur. Frequenter istud ipsum verbo & Scripto declamavit ad omnem Ecclesiam. Et iustissima querimonia permovit plurimos, ideoque & acriter momordit Factionem Nestorii. Eadem de causa idem Cyrillus singulis suis Capitulis adjunxit: *Anathema sit*. Hinc præsens ad Principem Relatio per eadem ferme verba conatur ipsi reddere talionem.

Notanda sunt & hæc ejusdem Relationis verba: *Synodica confirmare auctoritate tentavit*. Affirmant Capitula fuisse confirmata per Synodum, ideoque ipsam omnem esse lapsam in virus Apollinarii. Hinc enim Antiochenus Joannes in sua sententia, qua Sanctum Cyrillum, uti novum per Capitula Hæresiarum, gradu & communionem exuit, adjecit adversus Synodum: *At vos reliqui omnes, qui seditiosè & iniquè contra Ecclesiasticas sanctiones, Regiæque Decreta agentibus consensistis, anathemati subjacete, donec agnita culpa vestra respiscatis, fidemque à Sanctis Patribus in Nicæna civitate congregatis expositam suscipiatis, nihil illi extraneum aut peregrinum attexentes, Capita præterea Hæretica à Cyrillo Alexandrino exposita anathematizetis*. Excommunicat omnem Synodum, quod confirmasset Capitula, & ipsa declarasset conformia Nicæno Symbolo, atque ita huic, licet extranea & peregrina, attexuisset. Quod ipsum Factio frequentissimè clamavit ac repetivit usque ad nauseam. An per errorem, an per imposturam, ignoro. Interim certum est deviasse. Etenim Synodus non Capitula, sed solam secundam Sancti Cyrilli Epistolam contulit cum Nicæno Symbolo, & omnium Episcoporum suffragiis confirmavit.

Synodalem Joannis Antiocheni Epistolam, qua Ephesinam fidei definitionem, Nestorii damnationem, ac Successoris Maximiani Ordinationem admisit, atque ita cum Sancto Cyrillo & omni Ecclesia pacem fecit, omnes huc usque credidimus fuisse ex integro novam, scriptam isto tempore. Erravimus. Etenim ejus pars est dudum anterior, utpote pars præsentis Relationis. Uti Joannes Cyrillum de Apollinario atque Eunomio, ita hic illum frequenter accusavit de Nestorio. Hinc dum pacem inierunt, neuter constanter voluit errasse in dogmate aut opere, uterque voluit alterius Acta & Senta dumtaxat non plenè intellexisse. Hinc uti Cyrillus sua Capitula anathematizare constantissimè detrectavit, ita & ille, nec quoad apicem, voluit à suis Scriptis retrocedere. Proinde istam ipsam fidei professionem, quam in medio litigii æstu ad Principem miserat, voluit admitti in pacem, & à Cyrillo confirmari. Et cum omni sua Dicepsi Cyrillus libenter admisit & confirmavit. Et eertè quod Joannes nunquam blasphemix, sed solis Nestorianæ, innoxiam credens, personæ

faverit, disertè scribit Sixtus tertius Pontifex in datis post initam pacem litteris ad Sanctum Cyrillum: *Non se exuli vestro, Nestorio, frater noster Joannes addiderat, non ejus est blasphema prædicatione deceptus. Nam quantum rerum exitus docet, suspendit suam sententiam, non negavit. Utique in Nestorii damnationem. Postmodò enim ipsam plenè confirmavit.*

## C A P U T XVIII.

*Honorandissimis & Deo Amicissimis Presbyteris, & Diaconis, & reliquis Clericis, ac Monachis, & Amicæ Christi Plebi, quæ est in Antiochia Orientis, Sancta Synodus Orientalium, & aliarum Regionum, Provinciarumque, quæ per Dei gratiam in Epheso congregata est,*

**N**obiscum Deus, cum Propheta clamamus. Esai. 8. Pro Divinis enim Dogmatibus certamus, & hæreditatem Paternæ Fidei intactam servari studemus, & Apostolicam Doctrinam, sicut suscepimus illibatam, sic servare posteris festinamus. Propter quod & audacter longum iter assumpsimus, & itineris labores sustinimus, & multitudinem, quæ ad hæreticam vesaniam declinavit, fiducialiter despeximus, & impietatis Authorem Cyrillum Alexandrinum ab Episcopatu fecimus alienum, & Ephesium, qui ei ad universa cooperatus est, Memnonem eodem Decreto damnavimus, & subjectos eorum, qui etiam confirmare impietatem ipsorum subscriptionibus præsumpserunt, excommunicatos effecimus. Et nota hæc Piissimis & Deo Amicissimis Imperatoribus fecimus. Et suscipientes quæ à nobis gesta sunt, rescripserunt significantes se condemnationem prædictorum suscipere Patrum. Et præcepere, ut omnes expositæ in Nicæa Fidei à Sanctis ac Beatis Patribus subscribamus, & exorta scandala absceindantur, & à rectitudine Fidei abdicentur. Directus verò est & Joannes Magnificentissimus & Gloriosissimus Comes Universalium Largitionum, ut hæc perduceret ad effectum: Qui in custodia munitissima Cyrillum tenet ac Memnonem, semotim quemque detrudens, & multitudinem militum præfatis Domibus circumstans.

Sed nec his factis quiescunt illi, qui sarsum versum cuncta perturbant, & confusione ac seditione Mundum compleverunt; sed perpetrantes consueta perturbant, & contra semetipsos Regulam commoventes. Nam dum sint excommunicati, semetipsis audacter Sacerdotii Ministerium resumpserunt, & communicaverunt

damna-

damnatis, quod fieri non licet: Eò quod clarè id Canones interdicant. Id est, ut qui damnantur vel excommunicantur, absolutionem sibi metipsis minimè tribuant, sed sustineant Synodale Judicium. Quod si semetipsos absolverint, nullam pro se causationem tales objicere ulterius admittantur, sed & quisquis eis communicaverit, fiat ab Ecclesiastico Ministerio alienus. Hac confixi Regula, & nullam, sicut placet Canonibus, spem restitutionis habentes, confundunt atque perturbant, & ubiquè constitutas Ecclesias seditionibus complent.

Hæc igitur sciens Religiositas vestra pro nobis quidem securo sit animo, & laudet in Canticis omnium Deum pro ejus circa nos habita providentia, pro illis verò oret, ut tandem aliquando ab infestissima sibi ægritudine liberentur, & invitet Doctores Ecclesiæ continuè in Collecta contra hoc impium Dogma facere sermonem, & per Sanctorum Patrum vestigia Dei Populum ducere, ut universi cognoscant, qualis sit, circa quam pugnamus, impietas. Si verò fuerit quicumquè transmissus ab his, qui hujus hæresis languore derinentur, ad nostram maximam Civitatem, & quæ mater est pietatis, hunc tenere cautè Religiositas vestra dignetur, atque Judicibus tradere, ut discant, qui seditionem agere tentant, quantum bonum sit disciplina, & quantum malorum ferculum pertinax tyrannicaque voluntas.

Joannes Episcopus Antiochiæ: Incolumes in Domino conservemini, Domini Honoratissimi atque Religiosissimi.

Joannes Episcopus Damasci, similiter.

Dexianus Episcopus Seleuciæ, similiter.

Antiochus Episcopus Bostri Metropolitanus, similiter.

Alexander Episcopus Hierapolitanus, similiter.

Asterius Episcopus Amidæ Metropolitanus, similiter.

Helladius Episcopus Ptolomaidis, similiter.

Museus Episcopus Aradiæ Tentaridi, similiter.

Apringius Episcopus Chalcidis, similiter.

Meletius Episcopus Cæsareæ Augustæ, similiter.

Macarius Episcopus Laodiceæ, similiter.

Theodoretus Episcopus Cyri, similiter.

Diogenes Episcopus Seucobeli, similiter.

Eò quod nimium Portitoris instaret occasio, non potuerunt universi, qui nobiscum sunt, Episcopi subscribere.

Idem Religiosissimus Joannes Archi-Episcopus interlocutus est supra-scripta.

## S C H O L I O N .

**E**pistola hæc scripta est eodem tempore, quo præcedens Relatio: Nempe post Joannis Comitum adventum in Ephesinam civitatem, aut potius post ipsius ex ea reditum ad urbem Regiam. Forſitan eadem die. Hinc enim tanta fuit festinatio, ut omnes Factionis Episcopi non potuerint subscribere. Joannes Patriarcha timuit, ne Ephesini Patres sua Acta transmittèrent Antiochiam, atque sua autoritate illam in suas partes traducerent. Hinc duxit ipsam instruendam ac muniendam. Lamentabilis erat ista Catholicæ Ecclesiæ calamitas. Etenim in eadem Synodo Patriarcha stabat contra Patriarcham, Diœcesis contra Diœcesim, invicem arguens & damnans de hæresi in invicem quocumque terrarum transmittens Relationes ac litteras, atque ita crudeliter crucians ac lanians fidelis Populi infirmas conscientias. Porro vera Synodus semper, Antiochena Factio numquam retulit ad Sedem Apostolicam: Laica Principis potestate se firmare studuit. Et ita demonstravit se non in Apostolicæ veritatis Petra stare, sed jacere in arena mendacii.

Et nota hic aliud mendacium. Etenim solam Cyrilli ac Memnonis à se attentatam damnationem prædicant, clamantque ipsam stabilitam, ac executioni datam à Principe, de Nestorii per Synodum facta, ac etiam per Principem stabilita, ac in executionem missa damnatione penitus tacent. Nempe quò circumſcribant Antiochenos. Addunt & alia mendacia. Primo, quod universa Synodus Cyrilli ac Memnonis impietatem, utique duodecim Capitula, præsumperit confirmare suis subscriptionibus. Aliud mendacium est in his verbis: *Sacerdotii Ministerium resumpserunt*. Etenim Synodus, Acacii Melitenensis Metropolitæ Judicium secuta, attentatam à Joannis Factione audaciam censuit non Synodalem sententiam, sed hostilem contumeliam, ideoque numquam cessavit à Sacro Ministerio. Joannes Comes rogavit, ut pacis gratia cessaret ad tempus: Et obtinere non potuit. Et hinc tertium mendacium est, quod per istius Ministerii sumptionem omnis Synodus ceciderit in prævaricationem ac pœnas quarti Antiocheni Canonis. Quartum est in his verbis: *Cuncta perturbant*. Hinc vides esse consuetum, ut publicæ quietis turbatores suas petulantias transcribant in eos, quos turbant. Notanda sunt & hæc verba: *Qui damnantur, absolutionem sibi metipsis minimè tribuant*. Re vera enim omnes Episcopi, quos Joannes ligare tentaverat, sese invicem absolverunt. An rectè & consequenter egerint, est quæstio. Factio istud opus est infestata multis calumniis. Suo loco discutietur.

## CAPUT XIX. ---107

*Domino meo per omnia Sanctissimo Patri, Episcopo Acacio Joannes, Joannes, Alexander, Alexander, Dexianus, Paulus, Macarius, Apringius, Theodoretus, Musaeus, Meletius, Diogenes.*

**E**T olim quidem tuam perdocuimus Sanctitatem, quanto studio egerimus, ut ab Ecclesiasticis Dogmatibus radicitus amputemus Apollinarii vesaniam, redivivam per Cyrilli Alexandrini Doctrinas, & quia deponentes ipsum, vel Memnonem, qui ei ad omnem nequitiam Cooperator accessit, innotuimus Piissimis & Amicis Christi Imperatoribus nostris. Et rescripsit eorum Pietas, se approbasse significans depositionem, quæ à nobis est facta. Et præcepit ut omnes nos expositæ à Sanctis Patribus in Nicæa Fidei subscribamur, abjurantes ea quæ surrexerunt scandala, sicut & tuæ Sanctitatis litteræ continent. Nunc verò & hoc tuæ innotescimus Sanctitati, quia & dum jam litteræ istæ sunt traditæ, ipsi tamen, quos jam semel erroris præoccupatio tenuit, pugnantem pro hæretica ipsa dementia, id est, qui prædictis Capitulis subscribere præsumperunt, & nec volunt illa ab orthodoxa fide projicere, sicut Amicorum Christi Imperatorum nostrorum Decreta jusserunt.

Sed nec acquiescunt, ad disceptationem provocati à nobis, nostris objectionibus respondere. Prædictorum namque hæreticorum Capitulorum paratas convictiones habemus, tam ex Scripturis Divinitus inspiratis, quam ex Sanctorum Patrum Conscriptis, quæ cum multis composuere laboribus. Omnia verò confundunt, ac perturbant, & implent seditionibus Civitates atque Provincias, iniquas & illicitas contra nos dirigentes Epistolas, quæ nullius quidem virtutis sunt. Quod enim possint robur habere, qui ab omni officio Sacerdotii sunt remoti? Possunt tamen simplices perturbare. Cognoscat verò Religiositas vestra, quia excommunicati olim à nobis, eò quod cooperati sunt hæretici Cyrilli vesanix, & his quæ illicitè atque iniquè sunt facta, & officium gerere præsumperunt, & communicare damnatis. Scit autem Religiositas vestra, quæ de talibus sunt Regulæ constitutæ. Et quia eis nullum locum veniæ tribuunt. Et ista committunt videntes, quod Cyrillus & Memnon injuriosissimi, truci servantur à multitudine militum. Semotim namque unumquemque trudentes nocte dieque custodiunt. Exoretur itaque Sanctitas tua hymnare quidem pro nobis omnium Deum, nutumque ejus inexpugnabilem pro nostris partibus obtinere. Orare verò etiam

pro illis, ut tandem uliquando, exuti à noxiis sensibus suis, ad Paternam redeant fidem. Aliiter enim pacem reddi Ecclesiis possibile non est, nisi impia expositio illa fuerit abdicata. Omnem fraternitatem, quæ tecum est, plurimum salutamus. Incolumis & orans pro nobis permaneat Domine Sanctissime, ac Sacratissime Pater.

Similiter omnes præfati Episcopi subscripserunt.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola scripta est, postquam Imperator Theodosius, à Joannis Antiocheni factione circumventus, confirmavit partim Ephesinæ Synodi Acta, partim Acta seditiosa Joannis. Confirmavit enim Nestorii damnationem factam à Synodo, & à Seditiosis factam damnationem Cyrilli ac Memnonis. Omnes tres censuit Hæreticos. Nestorium propter anathematizatam vocem *Dei-para*, Cyrillum ac Memnonem propter Capitula. Et hosce duos insuper turbulentos credidit. Et quoniam audierat utriusque partis Episcopos consonare in professione Nicæni Symboli, hoc voluit, uti sufficiens, admitti ab omnibus, & cunctos præter tres damnatos dimitti cum pace, ac redire ad propria. Et ad hæc exequenda Ephesum transmisit Joannem Sacrarum Largitionum Comitem, qui omnes tres damnator tradidit in custodiam, Nestorium amico ejus Comiti Candidiano, Cyrillum ac Memnonem committens Jacobo Comiti. Hæc sacra Sanctio, licet propter Nestorium graviter affligeret, propter Cyrillum tamen ac Memnonem summo gaudio affecit Factionem, ideoque amico Acacio fuit statim referenda.

Referendi occasionem docent hæc Epistolæ verba: *Sicut & tuæ Sanctitatis Litteræ continent. Divalis ad Synodum Sacra exponit: Ut autem Sanctitas vestra non modò per Pietatis nostræ litteras incitata ad concordiam spectet, etiam Acacii Berthæensium Episcopi lectam à nobis Epistolam, quæ idem suadet, ad vos misimus. Hic cum propter extremam senectutem Sanctissimo vestro Concilio adesse non posset, ea per litteras consulit, quæ & pietatem ipsius decent, & Orthodoxæ Religioni conducunt. Quæ qualia sint, ejusdem Epistolæ lectio declarabit. Auditis Ephesinæ Synodi motibus Imperator Theodosius Acacium, omnium tunc Episcoporum Patrem ac Ducem, consuluit, rogans opportuna consilia. Credebat virum integri ac indifferentis Judicii. Et is suavit jam dicta tria: Præfatorum trium damnationem, observantiam solius Nicæni Symboli, & Synodi dissolutionem. Nam & ipse penitus oderat Cyrilli Capitula. Et ejus ad se Responsum Theodosius transmisit ad Synodum. Et istud laudant adducta verba præsentis Epistolæ.*

Præsens Epistola nos docet plura. Primò, quod



quod Joannes Sacrarum Largitionum Comes Nestorium, Cyrillum, ac Memnonem tradiderit in militarem custodiam. Quod ipsum habemus latius in ipsius Joannis Relatione ad Principem. Secundò, quod & ipse Joannes Comes, & Joannis Antiocheni Patriarchæ tota Factio voluerint Sancti Cyrilli Capitula anathematizari, & projici à cunctis Episcopis: Utpote illa, ob quæ damnati ac degradati essent Cyrillus & Memnon, & ipsi omnes excommunicati. Tertiò, quod istam damnationem sanxerint Decreta Principum. Quia nempe Theodosius sua Sacra, licet istud discretè non exprimeret, firmabat tamen Joannis Antiocheni de Cyrillo ac Memnone Judicium, factum propter Capitula. Quartò, quod istud Capitulorum anathema constanter aversantes Episcopos Joannis Factio provocaverit ad certamen; affirmans sibi ad manum esse ineluctabilia argumenta. Quintò, quod Orthodoxi Episcopi ista omnia spreverint. Quod non timuerint Principis violentias, quod perrexerint in Synodalibus Actis: Præsertim de cunctis his prævaricatoribus per Litteras instruere Ecclesiam. Rogare, ut nequaquam Cyrillum aut Memnonem, sed solum Nestorium haberet pro degradato. Sextò, quod hi Episcopi etiam inflictam sibi à Joanne Patriarcha excommunicationem spreverint. Etenim licet à Joanne Comite expostulati, noluerunt cessare à Sacro Ministerio. Adeò constantes erant, licet viderent Cyrillum ac Memnonem, detrusos in custodiam, servari à multitudine militum. Ex quo videtur Comes Joannes ipsis, nisi excommunicationem revererentur, fuisse minatus similia. Et Epistola adjungit: *Scit autem Religiositas vestra, quæ de talibus sint constituta Regula. Et quia eis nullum veniæ locum tribuunt.* Respicit quartum Antiochenum Canonem. Eum Acacius optimè noverat. Nam propter ipsum olim damnaverat Sanctum Joannem Chrysostomum, & ejus Romanam appellationem contempserat. Notanda sunt & hæc similia verba: *Aliter pacem dare Ecclesiis possibile non est, nisi impta Expositio illa fuerit abdicata.* Utique Cyrilli Capitula. Hæc igitur ad Acacium Epistola est quasi gratiarum actio.



## CAPUT XX. ---108

*Epistola Theodoretì, Episcopi Cyri,  
ad Andream Episcopum  
Samosenorum.*

**A**B Epheso scribens tuam Sanctitatem saluto. Et infirmitatem beatifico, quam Dei tibi dilectio præstitit, ut audito potius, quam experimento disceres, quæ hîc mala commissa sunt. Mala superantia omnem verbi veritatem, omnemque vincentia Conscriptorum narrationem, & lachrymis digna perennibus, & continuis luctibus. Periclitatur enim Ecclesiasticum Corpus exscindi. Quin potius sectiones recepit, nisi sapiens Medicus divisa & putrida membra revinciat pace, & salute corroboret. Insanit contra Deum rursus Ægyptus. Et repugnat contra Moysem & Aaron, servos ipsius. Et pars maxima Israelis consentit inimicis. Pauci verò valdè sunt salvi, ac sustinent pro pietate certamina. Conculcata est reverentia pietatis. Damnati ministrant, & damnatores sedent gementes in domo. Qui cum damnatis communionem privati sunt, ipsos condemnatos deputant, ab eademque damnatione solverunt.

Talem Synodum ludo fecerunt Ægyptiaci, Palæstini, & cum Ponticis Asiani. Cumque istis & Occidens. Hunc enim languorem maxima jam pars Mundi recepit. Qui mimorum risus sic depompaverunt impietatis tempore pietatem? Quis unquam Comœdiæ Scriptor talem fabulam finxerit? Quis denique Tragediæ dignæ Poeta hujusmodi commenta conscribat? Tanta ac talia mala intra Dei Ecclesiam concreverunt. Immo verò eorum quæ commissa sunt, breviter narravi particulam. Alia enim nec dici sine periculo possint. Oret ergo Sanctitas tua, & Christum Dominum deprecetur exurgere, & hanc maris reprimere tempestatem, ac desideratam patrare tranquillitatem. Ut hoc impetrantes gratuitum donum, clamemus cum Sancto David: *Secundùm multitudinem dolorum meorum in corde meo, consolationes tuæ letificaverunt animam meam.* Psal. 93.

## SCHOLION.

**E**Pistola hæc exstat in Actis quinti Concilii, tamquam unum è facinorosis Theodoretì adversus Sanctum Cyrillum ac Ephesinam Synodum Scriptis, ob quæ ille meruit fieri unum è tribus Capitulis. Exstat incompleta. Etiam dumtaxat latinè. Et est alia translatio. Hæc Cassinensis est completa. Extranslatio est longè lucidior. Est scripta Ephesi, post adventum Arcadii & Projecti Episcoporum, ac Philippi



Cardinalis Presbyteri, Legatorum Cælestini Pontificis, qui à Joannis Antiocheni Factione degradatos Cyrillum ac Memnonem reddiderant Episcopali gradui, ac priorem insuper Synodali Præfidentia. Attramen ante damnatum ab ipsis Joannem Antiochenum, ac ejus in facinore Cooperarios Episcopos. Facta hæc sunt decimo septimo calendas Augusti. Fuit quarta Synodi Actio. Eodem die scripta est hæc Epistola. Est enim scripta ante quintam, quæ Joannem & complices damnavit, Actionem, factam die sequenti, sexto decimo Calendas præfati mensis. Proinde statim post expletam Actionem, statim post intellecta ejus Gesta Theodoretus arripuit calamus, & hæc scripsit ad Andream.

Et hæc Epistola docet ipsum infirmitate detentum non fuisse Ephesi. Anastasius Sinaita, per Jacobum Gretzerum publicatus, in suo contra Nestorianos ac Eutychianos opere atrociter in ipsum invehitur: Appellat execrandum, Conviciatorem, nequissimum Draconem, plene Nestorianum. Ejusdem meminit inter Orthodoxos ac Severianos Episcopos habita sub Imperatore Justiniano apud Constantinopolim Collatio, per Hypatium Ephesinum Episcopum laudans Sancti Cyrilli libros, quibus sua duodecim Capitula contra Theodoretum, & Andream, & Orientale Concilium defendit atque exposuit. Proinde Andreas fuit unus eorum, qui etiam Scripto impugnarunt Cyrilli Capitula. Ita illic disertè testatur præfatus Hypatius. Item ipse Sanctus Cyrillus in litteris ad Eulogium Presbyterum, suum in Regia civitate Apocrisarium, ac Sanctus Abbas, ac Martyr Maximus in litteris ad Joannem Cubicularium de rectis Ecclesiæ Decretis adversus Severum, nec non & laudatus Anastasius. Eadem de re scribit in Collectaneis Theodorus Lector: *Rabbulas Edessenus Episcopus cæcus erat, Andreas verò Samosatenus accusavit eum, quasi contra duodecim Capitula Theodoreti scripsisset.* Contra librum, quo Theodoretus duodecim Cyrilli Capitula impugnaverat. Huc usque novimus tres Theodoreti ad Andream Epistolas. Præsentem in quintæ Synodi Actis, aliam editam à Jacobo Sirmondo, tertiam nuper vulgatam à Joanne Garnerio inter opera Marii Mercatoris. Infra sequentur plures;

Constantinopolitana Collatio ad Andræ nomen rectè adjungit Orientalem Synodum. Rationem dat in titulo, quem Sancti Cyrilli Apologetico adversus Andream libro dedit Marius Mercator: *Cyrilli Alexandrini Episcopi Apologeticus pro duodecim Capitulis adversum Orientales Episcopos, quorum nomine Andreas Samosatenus objectiones scripserat.* Non solus Andreas, sed etiam Theodoretus ex ejusdem Synodi Mandato invasit Capitula: Et tamen Cyrillus in suis adversus utrumque Apologiis solius Theodoreti nomen frequenter exprefsit, Andræ non nisi semel in præfatis litteris ad Eulogium. Quia nempe Andreas, aut modestior aut cautiior, scripsit suppresso suo nomine, & libro omnium Orientalium Episcoporum nomen & auctoritatem præposuit. Quia nempe ex ejus jus-

su scripserat. Et quia insuper Synodus ejus Scriptum postea vidit, & probavit, ac fecit suum. Ex quo vides Andream fuisse virum magni nominis. Et hinc ejus opus passim inscribitur *Oppositio Orientalium*. At verò Theodoretus possit non ex totius Synodi, sed ex solius Joannis Patriarchæ Mandato scripsisse. Hinc enim suo operi præfixit dedicationem ad solum Patriarcham Joannem, in qua hæc habet: *Valde dolui, cum anathematismos legissem, quos direxistis nobis, præcipient, ut eos Scripto destrueremus, & hæreticum eorum sensum omnibus nudum intimaremus.* Nec refert, quod in Breviario Liberatus Diaconus videatur asserere quod uterque ex pariformi solius Joannis Mandato scripserit. Laudat enim tertiam Sancti Cyrilli cum suis Capitulis Epistolam, & adjungit: *Cujus Epistolæ exemplar perveniens ad Joannem Antiochenum, offensus est in ipsis Capitulis. Putavit enim Cyrillum, dum immoderatè occurreret Nestorio, in Sectam Apollinaris incidisse. Mandavit ergo Andræ ac Theodoro, Episcopis Concilii sui, ut Scripto responderent contra ipsa duodecim Capitula, tamquam Apollinaris dogma instaurantia.* Nempe Liberatus compendio utitur, ideoque omnia distinctissime non edisserit.

Quæstio est, An tam Andreas, quam Theodoretus hæc scripserint ante vel post Ephesinum Concilium? Et quibusdam videntur post ipsum scripsisse. Nec deest fundamentum. Etenim in illa, quam apud Ephesum ex Concilii jussu fecit suorum Capitulorum expositione Sanctus Cyrillus nullam horum librorum fecit memoriam; Eorum nihil tetigit aut revicivit. Et certè revinci oportuerat. Videntur igitur hi libri tunc necdum existisse. Quod porro Cyrillus primam suorum Capitulorum Expositionem scripserit Ephesi, docet libelli titulus: *Explanatio duodecim Capitem, Ephesi pronunciata à Cyrillo Archi-Episcopo Alexandrino, Sancta Synodo clariorem illorum declarationem exigente.* Respondeo Andræ ac Theodoreti libros tunc omnino extitisse. Abundè hoc lucet ex adducto Liberati testimonio. Et quod dudum ante Synodum Joannes hæc Capitula acceperit, ideoque & refutanda dederit, supra vidimus ex ejus litteris ad Firmum Primatem Cæsareensem. Et in sua ad Joannem Antiochenum præfatione Theodoretus, licet Cyrillum esse Capitulorum Authorem quasi supponat, ipsum tamen non exprimit, atque adjungit: *Sive is, sive alius quispiam velut ex ipsius persona hæc composuit.* Et iterum: *Si tamen istius ista sunt germina, & non inimicorum quispiam veritatis, tamquam ex illo hæc componens, in medium projecit pomum discordiæ.* At verò & in Synodo, & post Synodum omnes Orientales Episcopi de Capitulorum Authore adeo non dubitarunt, nec ejus nomen subticuerunt, ut Cyrillum propter ipsa degradarint, & tamquam Hæresiarcham anathematizaverint. Proinde clarum est Theodoretum & Andream scripsisse ante Synodum. Et quid opus conjecturis? Theodoretus disertè scribit in sui Pentalogii præfatione: *Priusquam Conventus apud Ephesum celebraretur, duodecim Capitulis strictim ac aperte restitimus,*

restitimus, ut præscius horum fieret intellectus etiam studiorum & rationis expertibus. Quia verò se manifestum, qui ista protulit, in Concilio declaravit, & plures ex eis qui convenerant, imperiti penitus, nec ulla dogmatis imbuti notitia, pia hæc arbitrati sunt, operæ pretium visum est iterum contraniti, sermoneinque distendere, & succisam blasphemiam multipliciter confutare, ut ignorantibus evidentius approbemus, quemadmodum Evangeliiis declarantur adversa, quæ nunc ab istis maxime proferruntur.

Ex his quædam discimus. Primò, quod Theodoretus ac alii Orientales usque ad Ephesinam Synodum dubitaverint, aut potius se dubitare simulaverint de Capitulorum Authore. Secundò, quod Ephesi Cyrillus ipsa pro suis agnoverit. Nam ipsa tamquam sua curavit solemniter legi ad omnem Synodum. Tertiò, quod Theodoretus bis contra ipsa scripserit, breviter ante Synodum, prolixè post ipsam: Utique in Pentalogio, cujus palmaris scopus fuit augere priorem libellum, & Capitula atrocius arietare, & demonstrare Ephesinam Synodum fuisse prævaricatoriam. Quare videtur scriptum ante Ecclesiæ pacem. Varia ejus fragmenta nobis custodivit Marius Mercator, & ipsa nuper vulgavit Joannes Garnerius. Porro Andreas fuit in Episcopali dignitate senior Theodoro. Hinc ipsum Liberatus Diaconus priori loco posuit. Juxta antiquam de Episcoporum præcedentiis Regulam. Et est dudum ante Theodoretum mortuus. Etenim Ephesino Latrocinio adfuit ejus Successor Rufinus. Quidquid sit, certum videtur quod non dumtaxat ante Synodum, sed etiam ante Theodoretum scripserit. Hinc forsitan Ephesinorum Actorum Congestor Andræ opus posuit ante opus Theodoretum. Quod verò nec hic, nec ille fuerit Nestorianus Hæreticus, infra patebit. Quare Anastasii Sinaitæ de Andrea Judicium est justo acerbius. Utriusque opus usque ad Synodi finem hæsit intra Orientem: Hinc in prima suorum Capitulorum declaratione Cyrillus neutrius fecit memoriam.

Hæc præsentis Epistolæ verba, *Damnati ministrant, & Damnatore sedent gementes in domo*, ostendunt quod Ephesiorum Clerus ac Populus omnem Joannis Antiocheni Factionem, & ab ipsa inflatam Cyrillo ac Memnoni degradationem spreverint, ac insuper eam ob omni Basilica excluderint, nec Divina permittentes celebrare. Etiam ante eis inflatam à Synodo excommunicationem. Et hoc ob tres causas. Primò, quod viderent ipsos communicare damnato Nestorio, ideoque incidisse in ejus contagium. Secundò, quod dictus Clerus ac Populus nollet permittere Schismaticum Conciliabulum, & per ipsum polui suas Basilicas. Tertiò, quod Joannes Antiochenus minaretur in Memnonis locum consecrare novum Episcopum. Hæc verba, *Qui cum damnatis communione privati sunt*, exponunt factionis sententiam. Hæc namque solum Cyrillum ac Memnonem plenè damnavit, seu degradavit, reliquos Episcopos sola communione privaverat. Et hinc omnino legendum est: *Cum damnatis:*  
*Christ. Lupi Opera T. VII.*

Non: *Cum indamnatis*: Hæc verba, ipsos condemnatos deputant, ab eademque damnatione solverunt, continent palmarem Theodoretum in hac Epistola querimoniam. Eam exponit omnis Factio in Relatione ad Principem, scribens de Ephesini Concilii Patribus: *Pietatis Sanctiones pro nihilo ducentes, functionem Sacerdotalem, ut sibi persuadent, Cyrillo & Memnoni restituerunt. Idem moliti, ac si quis, cum ipse sit ligatus, neque semet ipsum à vinculis expedire valeat, alium tamen solvere conetur. Nam si Memnonis & Cyrilli depositio, à nobis facta, valida non fuisset, nec libellos exhiberi, nec depositos absolvi, quod ipsi putant, oportebat. Si autem ea exauthoratio verè justa, legitimaque fuit, ut reverà fuit, horum quoque excommunicatio, proinde ac depositio, justa & valida existit. Ab iisdem enim hæc & illa manavit. Hæc cum ita se habeant, quomodo excommunicationis vinculis innodati, & omni Sacerdotali functione privati, depositi Sacerdotii Ministerium restituere potuerunt? Idque majoribus quoque se involventes criminibus. Quippe excommunicati cum essent, communionem temerè attentarunt, & cum depositis, etiam ante ridiculam illam absolutionem, contra jura communicarunt. Factiosus Joannis Conventus una ac eadem sententia Cyrillum & Memnonem communionem & gradu, reliquos omnes Synodi Episcopos sola communionem exuerat. Cyrillus & Memnon obedierunt, se retraxerunt à Synodo, & à novis Celestini Legatis reparationem postularunt, ac obtinuerunt. At verò cæteri Episcopi spreverunt omnia, persisterunt in Ministerio, cum novis Legatis perrexerunt agere Synodalia, & Cyrillum tandem ac Memnonem reparaverunt. Quin & suum Excommunicatorem Joannem, omnesque ei cooperatos Episcopos impertiverunt talione. Excommunicaverunt. Hæc Joannes clamavit ridicula, Theodoretus scripsit esse Comica aut Tragica Poetarum figmenta. Et certè non plenè cohærebant.*

Hæc verba, *Ægypti, Palæstini, & cum Ponticis Asiaticis, cumque istis Occidentis*, clarè edicunt Epistolam fuisse scriptam post Romanorum Legatorum adventum. Nam ante hunc adventum nullus adfuit Occidentalis Episcopus. Exceptis paucis Illyricianis: Lingua Græcis. Epistola tamen nullam de Joannis Antiocheni damnatione facit memoriam, ideoque clarum est esse scriptam decimo septimo calendis Augusti, ante quintam Actionem.

Quæstio est, Quomodo hic Theodoretus inter Cyrilli Assclas numeret Ponticos ac Asianos Episcopos, qui in secundo suo Chalcedonensi ad Imperatorem Theodosium libello postea scripsit ipsos adhærere suæ factioni? Nam & hunc libellum Theodoretus composuit aut saltem subscripsit. Respondeo Ponticam Diœcesim fuisse divisam. Himerius Nicomediensis, & Euthérius Thyanensis, Metropolitani Bithyniæ & secundæ Cappadociæ, adhærebant Joanni; Firmus Cæsarænsis & reliqui sequebantur Cyrillum. Quod etiam quosdam Asiaticos Factio seduxerit, docet Nestoriana Anastasii ac Photii in Asiam Legatio, & ipsorum Acta apud Lydiæ Philadelphiam.

phiam. Tranquillinus Pisidiæ, Berinianus Pamphyliæ, Mhoniæ Lydiæ, Dalmatius HellePonti, Cyrus Cariæ Metropoli, ac Theophanius Philadelphienſis in Lydia Episcopus, & quidam alii fuerunt Ephesi, & Factioni pertinares adhæserunt. Et quin in suis Provinciis habuerint longè plures Affeclas, non est dubitandum. Nempe omnes, qui adversus Ephesinum Primatum amabant Constantinopolitanam rapinam. Quos hinc lucet fuisse non paucos.

## CAPUT XXI. ---109

*Epistola Comitæ Irenæi, quam cunctis,  
à quibus fuerat directus, Episcopis ante Comitæ Largitionum  
Joannis rescripsit  
adventum.*

**V**ix mihi nunc copia data est vestræ Sanctitati Epistolam destinandi. Et reperiendi litterarum, qualem volui, portitorem, ut ea quæ de causa præsentis per gratiam Christi, nostro secundum Dominum notificarentur affectu. Venimus namque ad Regiam Civitatem, dum me Ægyptii triduum prævenissent. Quanta verò mox & circa ipsum ingressum pericula sustinuerim, nec ipso facile est referri sermone, nedum dicam per Epistolam designare. Præintroeuntes enim Optimi, & omnibus apertè atque æquè usi, sufficiat enim id solum dicere, omnium penè auditus præventionem obtinuerant. Alios quidem quomodocumque falsis locutionibus adducen-tes, alios verò in communi ac semotim consuadentes, ita ut & Magni Judices, & in Dignitatibus constituti, ac diversis Militiis, assentirent, quoniam & congrua inquisitione, & consequente Judicio, & omnibus pariter Dei Amicissimis Episcopis unà proferentibus eandem sententiam contra eum, qui ab eis abruptè fuerat condemnatus, mirabilis illa depositio sit facta. Magnificentissimum & Amatorem Christi Scholasticum Cubicularium suaserunt, ut evidentissime diceret, quia in Epheso *Dei Genitricis* vocem nec audire omnino pertulerit.

Verumtamen propter invincibilem fortitudinem veritatis, & orationes vestras prævalui per Divinas miserationes, postquam prima, ut dixi, evasi pericula, magnificentissimis Judicibus colloqui, & eis totam, prout possibile fuit, veritatem narrare negotii. Qui ea quæ diximus agnoscentes, & ad ipsos auditus Principem perducere sunt coacti, quæcumque vel in causam præsentem, vel contra nos ipsos hi, qui Ægyptio assentiuntur, tyrannicè commiserunt. Et post omnia, ut Epistolam minimè producamus, dum multa inter hæc acta vel dicta sunt, tam ab

eis qui quæ nostra sapiunt, quam ab illis qui sentiunt in his cum Cyrillo, placuit, ut videtur, ut me & Ægyptios, tam de personis nostris quam de causa certantes, audiret piissimus Imperator: Præsentibus quoque Judicibus maximis. Dum certè ego sæpè sum protestatus, nec ob hoc me venisse, neque talia ab Episcopis Deo amicissimis suscepisse Mandata, sed solis litteris venerim sicut portitor ministrare. Verum pro istis ego verbis paulò minus deceptus sum. Quod autem placuit, absque ulla mora completum est. Divino igitur nutu etiam tunc favente nobis, & in ipsam veritatem cor Principis dirigente, ac per ipsas res demonstrante, quia secundum veritatem *Cor Regis in manu Dei* Prov. 21. est, adjudicati quidem sunt Adversarii. Oportet namque ad ipsum finem breviter pervenire. Ita ut nullo modo valuissent veracia comprobare, vel depositionis Gestæ, vel illa quæ hinc sua falsitate dixerunt, si insuper modis omnibus demonstratum est, quia nec Concilium consequenter Ægyptius convocavit, neque ipse potuit judicare, dum unus eorum fuerat, qui judicari debuerant. Nec omnino absque voluntate sive consilio Candidiani Comitæ inchoare negotium.

Jam & omnes denunciationes Candidiani, magnificentissimi Comitæ, & Scripta ad Synodum Sacra per ipsum, & hujuscemodi alia prorsus sicut reverà in Judicio, jubente Imperatore, sunt lecta, & nihil est per vestras orationes quod fuerat prætermis- sum ex omnibus: Quæ ostendunt illic iniquè fuisse præsumpta, quæ facta sunt. Ità ut mox inimicis veritatis adjudicatio à cunctis consona redderetur, & approbaretur ac firmaretur Religioſitatis vestræ Judicium. Et cum Ægyptio duorum dirigeretur condemnatio in Sancta Dei Ecclesia à piissimo Principe, tanquam tyrannicè atque illicitè universa fecerint fautores Ægyptii: Et aliis, quomodo pro his quæ commiserunt, digni submitti suppliciis. In his igitur finem, quæ ad hanc causam pertinent, habuerunt. Et hic datus est audientis terminus.

Dum verò venisset Joannes Medicus Cyrilli & Syncellus, & venisset, sicut nostis ex more, judicium plurimos alios quodammodo ex aliis videmus effectos: Et à nobis, qui apud eos & ab eis judicati sumus, nec audire saltem quodcumque contenti sunt. Quidam namque sunt ipsorum, qui jam nunc dicunt: Quia oportet quæ ab utraque parte facta sunt firmari, & damnationes non tantum duorum, si consent, sed trium personarum confirmari debere. Alii verò quidam: Rationes quidem solvi debent æquè cunctorum. Cæteros verò ex Dei amantissimis Episcopis hunc convenit evocari, ut rationes fidei eorum cum veritate quærantur. Et illa, quæ iniquè in Epheso facta sunt. Sunt verò nonnulli, qui omnia quæ possunt faciunt, & omnimodum studium conferunt ad hoc, ut præcipiantur à Piissimo Principe cum quibusdam certis formulis advenire: Et quoquo, inquirunt, modo, perviderint, sive potuerint, de tota causa disponere. Quorum hi qui diligunt vos, orant ne perveniant ad effectum: Integre scientes malum

lum eorum, qui sic festinant esse, propositum, & à quibus ad hoc sint armati, consilium. Sed hæc quidem sicut Domino placet, ita prove-  
niant.

Pro me autem quæso, qui multa pericula sustuli, quique & jam nunc absque periculo non sum propter hostium multitudinem, quæ augetur per singulos dies, intentissimè Sanctitas vestra orare dignetur. Testis enim mihi est Deus, quia dum vocaret ad Imperatoris Judicium, nihil aliud credidi, nisi in maris mereuma fuisse jactandum. Dominus verò, sicut scriptum est, *adstitit mihi, & ereptus sum de ore Leonis*. Magis autem de multorum millium catulorum leonum.

## S C H O L I O N .

**E**PISTOLA hæc Græcè ac Latine exstat in Actis Ephesini Concilii. Censui tamen denuò vulgandam: Ob duas causas. Primò, quod hæc sit alia translatio. Secundò, quod hæc translatio habeat hanc non modice utilitatis Epigrammæ: *Epistola Comitiss Irenæ, quam cunctis, à quibus fuerat directus, Episcopis ante Comitiss Largitionum Joannis rescripsit adventum*. Docet nos tempus scriptæ Epistolæ. Docet scriptam post Palladii Magistriani, quem cum sua Sacra Theodosius Ephesum miserat, regressum ad Regiam, & ante eò destinatum Joannem Comitem. Nestorius fuit damnatus decimo calendas Julii, Junii die vigesima secunda, post occasum Solis. Quare Candidianus Comes videtur eo ipso die non potuisse referre ad Principem; sed dumtaxat die sequenti. Istius damnationis dies erat feria secunda: Eo enim anno D erat Dominicalis Littera. Joannes Patriarcha advenit quinto post die: Erat Sabbathum, die Junii vigesimus septimus. Et ipso die degradavit Sanctum Cyrillum ac Memnonem, excommunicavitque omnem Synodum. Et vel isto ipso, vel certè sequenti die sua Acta retulit ad Principem, aliasque regia civitate Potestates. Litteræ, quas Palladius Ephesum attulit, sunt apud Constantinopolim datæ tertio calendas Julias, die vigesima nona Junii, ideoque Candidiani Relatio deberet eò appulisse die vigesima septima. Quod si verum sit, Cursor insigniter festinavit. Quo die Palladius Ephesum advenerit, ignoro. Advenisse non potuit, nisi sexta aut septima die Julii: Si tamen potuerit. Quapropter conciliare non possim hanc annotationem ad Relationem, quam Principi per Palladium remisit Sancta Synodus: *Exemplum Relationis Sancti Concilii missæ per Palladium Magistrianum calendis Julii*. Annotationis videtur correspondere lectioni marginali Divalis Sacræ: *Datum tertio decimo calendas Julias*. Est palam vitiosa lectio, ideoque quibusdam videtur legendum: *Nonis Julii*. Est tempus valde angustum. Etenim Palladius, licet omninò festinaverit, ad explendas Principis apud Ephesum Jussiones, & Joannes Patriarcha

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

ad scribendas aut dictandas tot Relationes indiguit tempore. Quidquid sit, Joannes, prioribus Relationibus non contentus, denuò ad Principem retulit, omni vi enitens purgare suas temeritates, ac stabilire. Hæc Relatio in Synodalibus Actis habet hunc titulum: *Joannis Archi-Episcopi Antiocheni, cæterorumque, qui illi adhærebant, Relatio rescripta ad Imperatorem per Palladium Magistrianum*. Eorundem ad Præfectum & Magistrum, item ad Præpositum ac Scholasticum Relationes videntur missæ per eundem Palladium.

Palladius omnino festinavit regredi ad Principem. Lucet ex totius Sanctæ Synodi per ipsum etiam missa Relatione: *Subscriptum pauci huic Relationi omnibus tamen presentibus atque adstantibus, eòquod Devotus Magistrianus Palladius maxime abire properaret, neque tardam omnium subscriptionem expectare posset*. Hinc etiam Joannes Antiochenus nequirit suas Relationes explere quapropter post paucos dies denuò processit ad novas, easque misit per Irenæum Comitem, pertinacissimum fautorem Nestorii. Harum una exstat in Synodalibus Actis cum hac Epigrammæ: *Relatio Orientalium, quam cum ante scripta Relatione magnificentissimo Comiti Irenæo dederunt*. Et exponit sui rationem: *Viri illi, utique Cyrillus & universa cum ipso Synodus, vesania acti sibi quidvis licere arbitrantur. Neque ad Concilium convenire, neque controversiarum discussionem pertractare, neque de Hæreticis Cyrilli Capitibus rationem reddere voluerunt, sola autem audacia ac temeritate sese efferunt. Ea propter Magnificentissimum Comitem Irenæum præmittere compulsi sumus, ut is & vestram Pietatem conveniat, & totius negotii seriem explanet. Siquidem nihil actum est, quod illum lateat. Accepit idem à nobis plurimos presentis morbi curandi modos, quibus pax & tranquillitas Ecclesiis Dei restitui possit*. Sacrum ad Candidiani Comitiss Relationem datum, & à Palladio Magistriano allatum Rescriptum ab Ephesina Cyrilli Synodo factam Nestorii damnationem, aliaque omnia istorum Episcoporum Acta circumducebat, jubebatque cuncta ab utriusque partis in unum conventuris, & plenam Synodum constituturis, Episcopis resummi ab exordio, idque in præsentia Candidiani Comitiss. Et haud dubiè ambarum partium Episcopi Palladio addixerant saltem aliquid obedientiæ reverentiæ. At post ejus abitum nec Sanctus Cyrillus Joannem aut ejus Episcopos, nec Joannes Sanctum Cyrillum aut ejus Collegas videre voluit, longè minùs Synodaliter convenire. Joannes Cyrillum, uti Hæreticorum Capitulum auctorem, ideoque & Hæresiarcham damnaverant, Sanctus Cyrillus Joannem censébat Nestorianæ non solummodo personæ, sed & perfidiæ fautorem, atque ita inter ipsos & eorum Episcopos erat summum discordiæ chaos. Hinc igitur Joannes novam Relationem transmisit, Cyrillum gravissimè accusans de nova in Augustas Jussiones contumacia, & pertinaci duritia in suis hæreticis Capitulis. Hinc Principi, licet ejus Rescriptum nec jota aut apicem haberet de illis, ipsa tamen re-



duxit in memoriam. Et hæc Relationes misit per Comitē Irenæum. Ob jam dictas ab ipso rationes. Hæc ejus verba, *Accepit idem à nobis plurimos præsentis morbi curandi modos*, produunt Joannis de sua audacia diffidentiam. Hinc ad ipsam purgandam ac firmandam excogitavit varias vias, Principi exponendas per Irenæum.

Quo die Irenæus Epheso abiverit, & Constantinopolim intraverit, non constat. Certè exivisse nequit, nisi quatuor aut tribus diebus post regressum Palladii. Nempe postquam Candidianus Comes utriusque partis Antistites jura Principis Rescriptum citavit ad communem ac novam Synodum, & ubi constitit de Sancti Cyrilli restitutione. Et constare non potuit, nisi post tertiam citationem. Hæc omnia, licet non existent in Actis, certum est intervenisse. Proinde Irenæus Epheso abire non potuit, nisi circa Julii medium, nec nisi ad ejus finem pervenisse Constantinopolim. Porro qualem Legati personam à Joanne acceperit, edocet ipse in præsentis sua Epistola: *Protestatus sum identidem me nec ea de causa adesse, nec ulla ejusmodi Mandata à Pientissimis Episcopis accepisse, sed tantum litterarum Latorem advenisse*. Præsens translatio habet: *Sæpe sum protestatus nec ob hoc me venisse, neque talia ab Episcopis Dei amicissimis suscepisse Mandata, sed quod solis litteris venerim sicut portitor ministrare*. Attamen videtur mentitus. Jam enim audimus Joannis Patriarchæ penitus diversa de ejus Mandatis verba. Interim de ipso, dum Ephesum misit, Imperator Theodosius scripsit ad Synodum: *Denique nec id quoque vobis sit clam, videlicet Magnificentissimum Irenæum Comitē neque Sanctissimæ vestræ Synodi Consiliis; neque his quæ Eximio Legato nostro Candidiano à nobis demandata sunt, ullatenus communicare debere, ut qui solius amicitie causa cum Pissimo celeberrimæ hujus civitatis Episcopo Nestorio Ephesum profectus sit*. Proinde Irenæus, ne hoc Principis Mandatum videretur prævaricatus, non erubuit coram ipso Principe solemniter mentiri.

Ejus memoria est frequens in his Epistolis, ideoque hominis ingenium & Acta sunt breviter exponenda. De ipso nihil invenio, nisi in Ephesini Concilii Actis, in præsentibus Epistolis, ac in litteris Theodoretī. Fuit Nestorio adhuc Ecclesiæ Antiochenæ Presbytero, ejusque Episcopo ac Patrono Joanni familiariter amicus. Etenim litteras, quibus Joannes Nestorium, ut communem utriusque Magistrum Theodorum Mopsuestiensē imitatus suas in benedictam Dei Matrem blasphemias recantaret, & Sancti Celestini Pontificis Decreto obediret, hortatus est, Comes Irenæus videtur derulisse. Ita suadet Epistolæ exordium: *Meam de tua Pietate sententiam per Dominum meum, Magnificumque per omnia Comitem Irenæum sincerè absque ullo fuco Dilectioni tuæ patefecit*. Joannes igitur sua de Nestorio prædicatione & Celestini Judicio Sena prius Irenæo exposuit, & suas per ipsum litteras misit Constantinopolim, plura Nestorio dicenda ponens in ejus ore. Possit fuisse gente Syrus, ideoque & cum Nestorio habitasse apud Antiochiam. Et-

enim postmodò fuit evehus in Tyriorum Episcopum, Metropolitam primæ Phœniciæ: Et qui ipsum exinde degradarunt, licet omnem Irregularitatis ansam contra ipsum investigaverint, numquam tamen objecerunt, quod esset Alienigena. Extranei Natales erant tunc lucida irregularitas. Et hinc etiam colligere possumus rationes, ex quibus Nestoriano dogmati pertinacissimè faverit. Quia nempe à Pauli Samosatensis lapsu Syria numquam caruit ista lepra.

An post delatas has litteras Constantinopoli permanferit, ac domicilium fixerit, item quam & qualem Comitivæ dignitatis speciem, & quæ ac qualia munera in Palatio aut extra ipsum gesserit, ignoro. Interim dum Nestorius Ephesum ad Synodum abiit, fuit Constantinopoli: Et Candidiano Comiti, Principis ad Synodum Legato, fuit adjunctus, sine omni tamen potestate, ad merum consortium ac solatium amici Nestorii. Haud dubiè etiam ad adjutorium. Erat enim, licet laicus & conjugatus, eruditus Sacris Litteris. Ejus apud Ephesum Acta describit in litteris ad Constantinopolitanæ Ecclesiæ Clerum Memnon Ephesiorum Episcopus: *Cum Sancta Synodus Joannis Antiocheni adventum appetere intellexisset, honorem, & quam oportuit Sacerdoti observantiam impendens, quosdam Deo dilectissimos Episcopos cum nonnullis quoque Religiosissimis Clericis obviam illi misit, hæc duo faciens, nempe ut debitum illi honorem deferens, simulque ut à Nestorii, propter impietatem à Sancta Synodo depositi, colloquio se abstineret, cum commonefaciens. Cum autem Militum comitatu impediti cum per viam alloqui non possent, nihilominus tamen pene ad illius Diversorium usque consecuti sunt. Multis autem horis ibi præsolantes, neque ullam ejus conveniendæ copiam obtinere valentes, Militum contumeliis interrim onerati, tamdiu manserunt donec post diuturnam horam, cum videlicet ita illi visum jam esset, Pissimos Episcopos ac Religiosissimos Clericos, accersitos per Milites, ad se introduxit. Posteaquam verò quæ à Sancta Synodo in Mandatis habebant, illi exposuissent, per Magnificentissimum Comitē Irenæum, cæterasque qui cum ipso aderant Episcopos & Clericos, intolerabiles Comministris nostris Clericis plagas inferri permisit, ita ut in vitæ quoque discrimen adducti fuerint*. Irenæus hæc omnia non cum Militibus, sed patravit cum Joannis Patriarchæ Clericis, ideoque videtur fuisse non miles, sed togatus. Hinc & contractam ex armata militia irregularitatem postmodò nullus ei objecit. Quidquid sit, hæc petulantias exercuit die Sabbathi, vigesima septima mensis Junii.

Alias ejus petulantias Memnon exponit in iisdem litteris: *Quanta propter veram & Orthodoxam Dei fidem in Ephesiorum civitate quotidie patiamur, id sermone explicari non potest*. Etenim Magnificentissimus Comes Candidianus Milites interdum in nos concitans, totam civitatem tumultuationibus implet, omniumque simul vitæ necessariorum importatione per custodiam nos privat. Multis etiam permittit in nos & in Sanctam Synodum contumelias effundere, Zeuzippi incolis depositum Nestorium cum multa Rusticorum turba custodientibus, qui ad



id aluntur Ecclesiæ pecunia, & per quos convitia jactantur. Hanc porro insolentiam ac temeritatem, quotidianasque Irenæi Magnificentissimi Comititis imposturas, quibus simpliciores circumvenit, excepit Antiocheni Episcopi præsentia. Agit de rebus factis post adventum Joannis Comititis Sacrarum Largitionum. Tunc enim per Sacras Theodosii iustiones confirmata fuit degradatio trium: Nestorii, Sancti Cyrilli, ac Ephesini Memnonis. Nestorium Comes Candidianus suscepit in suam custodiam, ac in zeuzippo posuit: Et ejus milites, quos contra omnem Justitiam ac Regulam iussit ali ex Ephesinæ Ecclesiæ Gazophylacio, patrarunt memoratas petulantias, inflammati à Comite Irenæo. Qui his minimè contentus quotidianas addebat imposturas, atque ita circumscribebat simplicem Ephesinum Populum. Nempe cum Joanne Comite redierat Constantinopoli Ephesum, & sic multa mentiebatur de Actis & Dictis à Principe adversus Cyrillum ac Memnonem. Hinc Memnon concludit suam Epistolam: *Quare, Sanctissimi Viri, omni adhibito studio satagite, ut Magnificentissimi Comites, qui quotidie civitatem & fidem conturbant, hinc discedant, ne callida eorum subreptione, quæ fidei sunt, adulterari contingat.* Notanda sunt & hæc Memnonis verba: *Hanc insolentiam ac temeritatem, quotidianasque imposturas excepit Joannis Antiocheni præsentia.* Edicunt Irenæum etiam ante Joannis adventum patrasse similia.

Earum enim petulantiarum meminit etiam universa Synodus in Relatione ad Principem transmissa per Palladium Magistrum: *Nos temporis angustiis exclusi ad Majestatem vestram latè scribere nequivimus, quæ etiam à Magnificentissimo Comite Irenæo perpeffi sumus. Hic enim universam Sanctam Synodum vehementer conturbavit, tantamque Episcopis formidinem per quasdam tumultuationes & externam incursionem incussit, ut plures è nobis etiam de vita ipsa periclitarentur.* Ephesinæ Synodi Acta, præsertim Nestorii damnationem, tanto est persecutus odio, ut ejus historiam, seu verius Satyram conferipserit, ipsamque appellaverit Tragœdiam. Nec Sabinus Macedonianæ factionis apud Europæ Heracleam Episcopus in Nicænam, nec Timotheus Ælurus aut Petrus Mogus in Chalcedonensem Synodum vomuerunt tot ac tales blasphemias, quantas Irenæus latravit in Ephesinam. Etiam post expletam Ecclesiarum pacem. Non solummodo inter Joannem Antiochenum & Sanctum Cyrillum, sed etiam inter Joannem ac ejus Episcopos seminare studuit novas semper ex discordiis discordias. Noster Cassinensis Codex docebit hæc omnia.

Propter hæc facinora Imperator Theodosius tandem fecit, quod expressit in lege adversus Nestorium ac ejus Scripta: *Ut autem omnes experimento discant, quantoperè Majestas nostra impie Nestorii fidei æmulos detestetur, statuimus ut Irenæus, qui hac de causa nostram indignationem olim incurrit, & postea, nescio quomodo, post secundas nuptias, sicut accepimus, contra Apostolicos Canones Tyrionum urbis Episcopus creatus est, à Sancta*

*quidem Tyrionum Ecclesia expellatur, privatus autem in patrio tantum solo degat, habitu & nomine Sacerdotis prorsus exutus.* Hæc lex missa est ad omnium Prætoriorum Præfectos, ac per omnes publicata. Et omnium Programma laudat ac firmat hanc Irenæi degradationem. Et habet hanc subnotationem: *Acta sunt hæc in Ecclesia Monachorum in Desertis degentium, die vigesima tertia Pharnuthi, indictione prima, anno Diocletiani centesimo sexagesimo quarto.* Marginale Scholion adjungit: *Apud Romanos est decima octava Aprilis.* Diocletianus passim creditur Imperium iniisse tertii Christiani sæculi anno octogesimo quarto, adeoque ejus annus centesimus sexagesimus quartus erat quinti sæculi quadragesimus octavus. Et octava decima Aprilis dies erat Dominica in Albis. Pascha enim tunc incidit in diem undecimam. Proinde hæc Lex ad Paschalem, ideoque plenissimam omnium Ægyptiorum Monachorum Collectam fuit solemniter publicata. Eodem isto anno fuit prima indictio, ideoque hæc omnium concordia est non debile argumentum contra illos, qui Diocletiani Imperium retrahunt in octogesium sextum annum tertii sæculi. Theodosius contra Nestorium edidit duas leges. Prior nullam Irenæi facit memoriam, & in Theodosiano Codice legitur data tertio Nonas Augusti, decimo quinto Consultu Theodosii, incidente in istius sæculi annum trigesium quintum. Cur igitur Theodosius ipsam iteravit, cur in posteriori Irenæum deiecit, cur tot annis post priorem legem?

Respondeo rem hanc esse investigatu dignam. Quo anno Irenæus Principis gratiam amisit, & fuerit ex Aula projectus, huc usque latuit. Plures putarunt factum post initam à Joanne Antiocheno cum Sancto Cyrillo pacem: Post plenè à Principe agnitam Nestorii perfidiam, arque aliam multiplicem nequitiam. Tunc enim Theodosius agnovit etiam memoratas Irenæi in legitimam Synodum violentias. Verùm res est antiquior. Quod eveniret statim post dissolutam Synodum, ac Orientalium Episcoporum ad propria reditum, infra nos docebit Irenæi ad Candidianum Comitem Epistola, scripta ex ipsis suæ Episcopalis consecrationis Solemnibus. Infra adducetur etiam Decretum, quo Imperator Theodosius ipsum unà cum Photio Presbytero damnavit, non uti Nestorianæ blasphemiae Sectatorem, sed uti Authorem: Et relegavit ad Petras Arabiæ. Quæ sententia an in executionem missa, an gratosè fuerit relaxata, non possum certus affirmare. Quidquid sit, projectus Irenæus abiit in Syriam: Vel quod esset via ad Petras, vel quod esset ejus Patria. Et istic inter Episcopos adversus Ephesinam Synodum adhuc digladiantes habebat fidos Symmystas, Et ab ipsis est promotus in Metropolitam Tyrionum.

Hæc Metropolis quibusdam videtur Ephesini Concilii tempore fuisse viduata. Etenim ejus Episcopus in Synodalibus Actis nullibi apparet, nec cum Patriarcha Joanne, nec apud Sanctum Cyrillum. Verùm adfuisse, & fuisse nomine Cyrum, infra nos docebit Cassinensis Codex. Huic

Adn. Nor.  
In mandato Orientalium  
Macarius Laodiceæ pro Cyro Tyri Epif.  
verba facturus dicitur. T. 3.  
Concil. pag. 723.

Huic igitur defuncto successit Irenæus, consecratus à Theodoro, Cyrensi Episcopo. Verùm Tyrii Metropolitæ consecratio pleno semper jure spectavit ad Patriarcham Antiochenum: Qua igitur ratione ipsam attentavit Theodoretus, & quidem alienæ, videlicet Euphratesiæ, Provinciæ Episcopus? Exponit ipse in litteris ad Dominum Antiochiæ Patriarcham, Joannis nepotem ac Successorem: *Quidam Sanctus Monachus ex illustribus cuidam scripsit litteras se accepisse, tum à magnificentissimo Spathario, tum à gloriofissimo Ex-Magistro, quæ indicant res Deo charissimi Episcopi Domini Irenæi meliore loco futuras, atque hujus sui laboris mercedem ipsorum preces flagitabant. Quare ad Clericos, qui ex urbe Regia scripserunt, scribi oportere censeo, additum me Deo charissimorum Phœniciæ Episcoporum Decreto, Deo charissimum Episcopum Irenæum ordinasse, cum illius & zelum, & magnanimitatem, & amorem in pauperes, & alias ejus virtutes perspectas haberem: Ac præterea dogmatum rectitudinem. Nec enim scimus unquam recusasse Dei param appellare Sanctam Virginem, aut aliud quidpiam à Decretis Evangelicis alienum sensisse. Quod verò ad bigamiam attinet, Majorum in hæc vestigiis.*

Dum Irenæi Episcopatus cœpit ab Adversariis arietari, objecta sunt illi tria substantialia vitia: Quod Hæreticus Nestorianus esset; quod bigamus, quod ab alienæ Provinciæ Episcopo consecratus. Et ad hoc ultimum Theodoretus respondet se istud fecisse ex Mandato Suffraganeorum Antistitem ipsius Provinciæ. Ac ecce hinc alia Quæstio: Qua authoritate, aut quo fundamento Maritimorum Phœnicum Episcopi istam consecrationem non permiserint suo Patriarchæ, sed transfulerint in Theodoretum? Quod enim omnium ad Orientalem Diœcesim spectantium Metropolitaram consecratio non per Comprovinciales, sed per Patriarcham debuerit fieri, est omnibus exploratum. Respondeo Patriarchicum in duas Phœnicias jus isto tempore fuisse invasum, aut certè tentatum à Juvenale Hierosolymæ Episcopo, ob Ephesina cum Sancto Cyrillo adversus Nestorium Acta potente, & grato apud Principem. Et apud Maximianum Regiæ civitatis Episcopum. Fuerat enim unus ex ejus Consecratoribus. Hinc & Theodoretus, & Phœniciæ primæ Episcopi, & Joannes Antiochiæ Patriarcha timuerunt ab illo præveniri, & accipere Cyrillo obnoxium Episcopum. Etenim ipse Joannes, Chalcedone degens, Juvenalem de istiusmodi violentiis accusavit apud Theodosium. Ex eodem igitur metu possit permisisse, ut Theodoretus patraret istud facinus. Præterea Irenæus videtur in Episcopum promotus ad evadendam ac eludendam præfatæ relegationis sententiam: Hinc ex Principis offendendi metu Joannes noluit manus apponere. Certè nec delegavit. Hunc enim sui operis titulum Theodoretus nequaquam tacuisset.

Aliam, forsitan fundamentalem ac veram, rationem, ex qua Theodoretus consecravit Irenæum, addiscere possumus ex litteris, quas de inita Ecclesiarum pace Sanctus Cyrillus scripsit ad

Acacium Melitinensem Episcopum. Refutat varios adversus pacem sparsos rumores & criminationes, atque adjungit: *Quid igitur temere convitiis insectantur Sanctissimos Phœniciæ Episcopos, eorum consensum novum Symbolum appellantes, quem illi viriliter & necessario ediderunt, ut nimirum se purgarent, eosque demulcerent, qui ipsos Nestorianam doctrinam approbare sibi persuasum habebant?* Epistola est statim post confectam pacem scripta, nempe trigesimo secundo anno istius sæculi, ideoque ex adductis ejus verbis docemur plura. Primo, quod Cyrus Tyri Episcopus, primæ Phœniciæ Metropolita, videatur obiisse statim post suum reditum ex Ephesina Synodo. Secundo, quod plures istius Provinciæ Episcopi fuerint gravissimè suspecti ac diffamati de Nestoriana blasphemiam. Nempe ob Metropolitam Cyrum, qui Ephesi pro homine isto potentissimè egerat. Tertiò, quod ab ejus Metropolitico Dominatu per mortem liberati voluerint se-met ipsos expurgare, ideoque solemnem & contestatorium suæ fidei libellum emiserint: Quod Ephesinæ Synodi fidem & Acta fuerint palam professi. Quarto, quod ista mutatio multos Orientales Episcopos offenderit, ac induxerit ad spargenda de illis varia: Præsertim quod contra Canones condidissent novum Symbolum. Quintò, quod Tyriæ Ecclesiæ Clerus ac Populus perstiterit in Cyri sensibus, ideoque ad ipsos tuendos in ejus locum elegerit Irenæum. Sextò, quod ipsum nec Patriarcha Joannes, nec Provinciales Episcopi consecrare voluerint; ideoque horum aliqui nempe pauci Metropolitano Clero ac Populo adherentes, invitaverint Theodoretum. Et ab his formatum, seu potius atentatum Decretum Theodoretus, quo in Regia civitate fucum suo facinori daret, adscripsit omnibus.

Irenæi jam Episcopi sanctitatem, humanitatem, pecuniæ contemptum, largas eleemosinas, aliasque virtutes Theodoretus prædicat etiam in litteris, per quas ei commendavit Celestiacum, nobilem & olim opulentum Carthaginensem, tunc verò ejectum ac spoliatum à Barbaris, ideoque cum sua familia mendicantem in Syria. Ejectus & spoliatus erat à Geizerico Wandalarum Rege, qui istius sæculi anno trigesimo nono, mense Novembri invasit Carthaginem. Proinde Irenæus erat tunc dives & clarus Episcopus. Sedit adhuc anno quadragesimo nono. Lucet ex alia Theodoreti ad ipsum Epistola: *Non est, ut apparet, quod boni quidquam exspectemus. Non modò enim non sedatur Ecclesiæ procella, sed fastigiatur, ut ita dicam; & in cacumen attollitur. Venerunt autem & qui Synodum convocant, & evocatorias litteras tum aliis quibusdam Metropolitanis, tum nostro reddiderunt.* Erant litteræ evocantes ad secundam Ephesinam Synodum. Hæ autem datæ sunt præfato anno, Idibus Maii. Igitur tunc adhuc sedebat Irenæus, sed in magnis tribulationibus. Ob datam, quæ ipsum degradabat, anno priori legem. Igitur lex ista fuit Dioscori Patriarchæ Alexandrini, Chrysaphii Imperialis Eunuchi, ac Hæresiarchæ Eutychetis opus. Horum enim Factio & furor istis annis exarset

Adm. Nor.  
Supra Epistol. in  
Cap. 13.

Epist. 36.

Epist. 16.

runt in plerisque Orientales Episcopos, à quibus, Sancti Cyrilli Capitula admittere detrectantibus, clamarunt in Christo Domino prædicari duos filios, ideoque illos damnaverunt ut Nestorianos. Theodoretum circumscripto intra suam civitatem exilio ligarunt, alios vexarunt variis modis, Irenæum autem, uti contra plures Canones intrusum, & uti manifestum Hæreticum, curarunt ejici per Principem. Et quidem per solemnem legem. Et hanc Patriarcha Dioscorus jussit statim publicari, etiam apud Monachos. Ex his obiter adverte, quod Reverendus Pater Jacobus Sirmondus Theodoretæ Epistolæ non digesserit juxta ordinem temporis. Etenim Epistola Irenæo Celestiacum commendans est manifestè prior illa, quæ memorat evocatorias litteras ad Ephesinum Concilium: Et tamen hæc est sexta decima, illa autem est trigesima quinta.

Ista decima sexta demonstrat præfatæ legi non statim fuisse obeditum. Etenim scripta est toto anno post publicatam legem, & Irenæus tunc adhuc occupabat Tyriorum Cathedram. Nec solus Irenæus, sed & ejus Consecrator Theodoretus, utpote & ipse notatus per consequentiam, intercessit adversus legem & recalcitravit. Omnia tunc scripsit supra adductas ad Dominum Patriarcham litteras: Nihil enim sunt aliud, quam consecrati à se Irenæi Apologia. Bigamiam purgat per Majorum vestigia, exempla, & consuetudinem: Sancti Pauli Apostoli Canonem, *Unius uxoris virum*, affirmat non de successiva, sed de sola simultaneâ bigamia esse intelligendum. Et hæc forsitan est alia ratio, cur ipse à primæ Phœnicie Episcopis fuerit invitatus ad consecrandum Irenæum. Istorum nullus audebat bigamo manus imponere: Hinc Theodoretæ, à quo sciebant doceri oppositum, sunt usi audacia. Est non improbabilis conjectura. Porro Irenæi per Dioscorum persecutio fuit diuturnior. Etenim Theodoretus in consolatoriis super Generi morte litteris ipsum Patriarchæ Job comparat, adducit quædam Divinæ Majestatis ad Prophetam post superatas calamitates verba, & adjungit: *Hæc verba Pietatem quoque tuam audire arbitror, quæ multos & diversos molestarum rerum impetus pertulit, nec solum istos minimè declinavit, sed firmum ac solidum animi robur præ se tulit.*

Epist. 12. *Quam cernens sacræ tuæ mentis fortitudinem munificus Dominus eximium Athletam occultare noluit, sed ad certamina perduxit, ut venerandum caput victrici corona exornet, aliisque ad utilitatis exemplum certamina vestra proponat.* Etiam infra ipsum appellat strenuum veritatis pugilem, Magistrum cæterorum Athletarum. Epistola possit esse scripta post datam legem. Quidquid sit, notanda sunt ejus finalia verba: *Hæc ego dictavi, cum Generi mortem mihi amicus quidam ab Antiochia nuntiasset.* Affirmant Irenæi Generum fuisse Antiochiæ defunctum, atque ita suadent Antiochenum fuisse, aut certe Syrum. Interim nulla intercessio, nulla recalcitratio, nulla apologia ipsum adjuvit. Etenim fuit ejectus. Et pro ipso Beronicianus, ac deinde ordinatus fuit Photius, qui in Ephesi-

no Latrocinio sedit Episcopus, & Dioscoro est ad omnia cooperatus.

Quæstio est, Quare Dioscorus, Chrysaphius, Euryches, ac per ipsos incensus Theodosius fuerint duriores in Irenæum, quam in ipsum Theodoretum, Ibam Edeffenum, aliosque ipsis invisos Orientales Episcopos? Etenim hosce, licet ab Episcopali dignitate suspenderint & circumscripterint, per laicam tamen Principis violentiam non præsumperunt ejicere, sed degradandos reservarunt suo Ephesino Latrocinio. Respondeo ipsos fuisse permotos duabus specialibus contra Irenæum rationibus. Prima fuit, quod Theodoretus, Ibas, alique essent legitima via ad Episcopatum promoti, at verò Irenæus erat irregularis, & intrusus contra alios canones, ideoque isti non nisi per Synodale degradationis judicium ejici poterant, hunc autem etiam per Regiam potestatem extrudi patiebatur tunc Ecclesiæ in Principem reverentia. Præsertim quod Irenæus esset in Episcopum electus contra Imperialem legem, ad evadendum ipsi inflatum exilium.

Alteram rationem docet nos Theodoretus in præfata ad Irenæum Epistola, qua factam Ephesini Concilii convocationem ipsi significat, & adjungit ab illo non sanandum Ecclesiæ turbinem, sed vulnus addendum vulnere: *Quid enim ista discrepant, Homini-param ac Dei-param Virginem Sanctam appellare, aut vocare illam Filii Matrem atque Ancillam? Et addere Matrem quidem esse ut hominis, Domini nostri Jesu Christi, Ancillam verò ut Dei, calumnieque occasionem silentio tegere, & eandem sententiam sub alio nomine proferre.* Ad hæc illud etiam spectandum est, horum alterum commune nomen esse, alterum Virginis proprium, & de hoc totam extitisse contentionem quæ utinam non fuisset. Ac plurimi sanè antiquorum Patrum appellatione, quæ honoratior erat, Virginem ornarunt: *Quod & Sanctitas tua in duabus aut tribus orationibus suis facit. Habeo ipse nonnullas, quas ad me Pietas tua misit, in quibus Dei-param Homini-param non adjecisti, sed vocis hujus sensum aliis vocabulis declarasti. Quoniam autem me etiam reprehenditis, quasi Sanctos ac Beatos Patres Diodorum ac Theodorum in Magistrorum numero præterierim, necessarium duxi de hoc etiam pauca dicere. Primum enim, multos quoque alios omisi, & fama clarissimos. Deinde hoc etiam considerandum est, eum qui accusatur, testes minimè dubios producere oportere, quos redarguere, nec accusatorum quisquam possit. Quod si ad testimonium Reus illos vocet, quos Actores accusant, nec Judex ipse admittendos putavit. Quo autem cultu viros prosequar testis est liber quem de illis composui, in quo conflata in illos accusationem diluimus, nec Accusatorum potentiam, nec structas contra nos insidias formidantes.*

Prima Nestorianæ lepræ radix, ac palmare fundamentum fuit abnegata vox, *Dei-param*. Eam Nestorius adversabatur, ut nec ad Celestini Pontificis degradatorum Decretum, nec ad amicissimas Joannis Antiocheni Patriarchæ Preces voluerit ipsam admittere, aut jactum à suis in eam

eam anathema recantare. Nihilominus post initam à dicto Joanne cum Sancto Cyrillo pacem oportuit vocem profiteri. Ejus recusatio erat plana ac plena confessio Nestorianæ blasphemix. Hinc inter Orientales Episcopos, Nestorianæ doctrinæ aut saltem personæ amicos, erant tres sententiæ. Prima vocem admittebat, ea tamen lege, ut semper adjungeretur vox, *Homini-para*: Illam solitariè positam pertinaciter refutabant. Et hujus sententiæ fuit Irenæus. Et ipsi fuisse plures Symmystas, infra docebimus. Alii vocem nec admittebant, nec abnegabant, sed uti suspectam supprimebant: Dicebant Sacram Virginem esse sui Filii Matrem & Ancillam. Tertia Factio admittebat vocem, etiam solitariè sumptam, ita tamen ut legitimum ejus sensum aliis vocabulis declararet. Et ex his contentionibus nata est postmodo alia: *An Sacra Virgo esset verè ac propriè Dei Mater?* Quam ad Apostolicæ Sedis Judicium retulit primò Joannes Maxentius, deinde Imperator Justinianus: Et ejus affirmativam partem definiuit Joannes secundus. Videantur Acta & Scripta præfati Maxentii, præfati Imperatoris Editum, & primus Liber Facundi Hermianensis Episcopi.

Et istam tertiam sententiam secutus est Theodoretus. Ita ad tempus evasit furorem Dioscori, Chrysaphii, ac Eutychetis. Dioscorus enim & Eutyches vocem, *Dei-para*, non admitti nisi cum adjuncta voce, *Homini-para*, pessimè avversabantur. Et consequenter ad sua principia. Etenim Christum Dominum volebant esse unius naturæ, ac unicam naturam: Assumptam ab ipso hominis naturam non esse nostri generis, nec nobis consubstantialem. Hinc consequenter volebant Dominam esse Homini-param. Ad horum igitur furias evadendas Theodoretus Irenæo suavit, ut tempori cederet, daret locum iræ, & vocem, *Dei-param*, sine additamentomitteret. Suavit ex autoritate multorum antiquorum Patrum, ex propria sua sententia, ac item ex sententia ipsius Irenæi. Ex quo discimus quasdam Irenæi Episcopi ad Populum orationes fuisse vulgatas, ac Theodoro perplacuisse. Verùm Irenæus acquiescere noluit. Nec mirum. Erat enim plenè Nestorianus. Et vocem, *Dei-para*, non nisi in dolo admittebat. Hinc fuit à Theodosio Principe ejectus è Cathedra, & nescio quo relegatus. Quapropter apologetica Theodoretì ad Domnum Antiochiæ Patriarcham pro Irenæo Epistola est rectè intelligenda: *Nec scimus Irenæum unquam recusasse Dei-param appellare Sanctam Virginem.* Non dicit quod istam vocem unquam sine additamento admiserit, sed solummodo, quod eam nunquam recusarit.

Theodoretus in eadem Epistola edicit aliam rationem, ex qua Irenæus judicatus fuerit plenus Nestorianus, ideoque Episcopatu ejectus per Principem. Quia nempe fuit unus istorum, de quibus in Nestorianæ ac Eutychianæ Hæresis Breviario scribit Liberatus Carthaginensis Ecclesiæ Archi-Diaconus: *Nestorii Sectatores, viden-*

*tes libros illius blasphemos non posse proferri in publicum, eo quod Synodo Ephesina anathematizante fuerant condemnati, & Imperiali lege prohibitum fuerat, ne quis eos legere auderet aut defendere, tunc ceperunt Diodori Tharsensis, & Theodori Mopsuestinæ civitatis Episcopi, & aliorum Episcoporum, qui contra Eunomium ac Apollinarem, unius naturæ adsertores, libros composuerant, duas in Christo ostendentes naturas in una persona, circumferre volumina, & simplicissimos quosque decipere cupientes, agebant non sapuisse nova Nestorium, sed antiquorum Patrum profectum fuisse doctrinam. Et in eo tantum studii gesserunt, ut ipsa eorum volumina malitiosè in linguam Syrorum, & Armeniorum, atque Persarum transferrent.* Factum id fuit à Syrorum Episcopis. Apud hos enim istud virus à Paulo Samosateno per longum tramitem devenit in Nestorium, & post ejus etiam damnationem nunquam potuit eradicari. In Armeniorum linguam transtulerunt contra Acacium Melitinensem Episcopum, secundæ Armeniæ Metropolitam, quem Nestorio ac Nestorianis fuisse adversatum potentissimè, docent Ephesinæ Synodi Acta, & infra plura docebimur à Cassinensi Codice. Factum id fuit post editam priorem Augusti Theodosii adversus Nestorii personam ac dogmata legem, quæ prodit trigesimo quinto anno istius sæculi.

Verùm sceleratis conatibus obviavit Rabbulas Edeffenus Episcopus, Osrhocænæ Provinciæ Metropolita, proximus Antecessor. famosi Ibæ, Theodori libros affirmans hæreticos Nestorii fontes, & Synodaliter damnans sub anathemate. Et plures ipsi sunt adstipulati, & ejus opus constanter adjuverunt. Etiam S. Cyrillus, tres libros scribens adversus Diodorum ac Theodorum. At verò ipsorum causam suscepit Joannes Patriarcha Antiochenus, ipsos defendens in variis suis Synodis, ac per plures Synodales Epistolas. Etiam Theodoretus, pro ipsis Librum componens, & conflata in ipsos accusationem diluens, nec Accusatorum reformidans potentiam. Quæ verba omninò diriguntur in Sanctum Cyrillum, cui & vivo & mortuo Theodoretus fuit intrepidè adversatus. Omnium autem potentissimè adversatus est Irenæus. Etenim Theodoretum graviter increpuit, quod in nescio quo Apologetico Scripto, suas assertiones variorum Sanctorum Patrum autoritatibus ac testimoniis firmans, præterisset Diodorum ac Theodorum. Eos non dumtaxat damnari noluit, sed insuper voluit haberi inter authenticos ac irrefragabiles Ecclesiæ Patres. Et solemnem hujus rei professionem ex nulla dispensatoria cautela à quoquam prætermitti. Hæc igitur audacia plurimis persuasit ipsum ex integro esse Nestorianum. Istud ipsum longè plus persuasit composita ab ipso Tragædia: Liber infamis, ac plenissimè hæreticus. Nescio tamen, an non sit his rebus posterior, ut potè conflatus ex vindicta.

Hinc etiam addiscimus, aut saltem non vanè conjecturamus causam ac fundamentum, ex quo Eustatius Berytensis Episcopus præsumpsit rebellare suæ Metropolitanæ Tyrionum Cathedralæ, lacerare



cerare primæ Phœniciæ Provinciam, plures ejus suffraganeas Sedes invadere, ac se ostentare ipsarum Metropolitam. Irenæus, dum in Tyriam Cathedram fuit intrusus, non intravit cum bona gratia omnium Comprovincialium. Eustatius videtur fuisse adversatus, atque in suas partes traxisse quosdam Collegas, fuisse præsertim adversatus, ubi Irenæus de Nestorio infamis cœpit ad ejectionem postulari apud Principem. Videtur adhæsisse Dioscoro, Eutycheti, atque Chrysa-phio. Quomodo enim aliter locum obtinuisset inter Primates Ephesini Latrocinii? Certum est hunc Primatum fuisse stipendium anterioris bonæ operæ, impetratum per istam facinorosam hominum Tripodem. Et quam strenuas atque Zelosas Latrocinio manus admoverit Eustatius, demonstrant Latrocinialia Acta, nec non & Acta Chalcedonensia. Hinc & Magnus Leo, dum in Latrocinio lapsus, ac pœnitentiam supplicanti-bus Episcopis addixit veniam, excepit etiam Eustatium, & ejus nomen suspendit à Sacris Tabulis. Dum igitur Irenæi Episcopatus vacillare cœpit, istorum trium interventu usus Eustatius Theodosio Augusto exposuit miserandum Tyriæ Ecclesiæ, ac omnis istius Provincie statum, cum faventibus sibi Episcopis supplicavit eximi ab hæretico ejus jugo, & cum istis erigi in singularem Metropolim atque Provinciam. Et Theodosius annuit. Factum id fuit ante Latrocinium. Nam Provincialis Episcopus esse non potuit inter Primates generalis Synodi. Omnia erant caduca & vana: Aliud enim jura Sedium, aliud sunt merita Præsulum. Hinc post circumductum atque damnatum à Magno Leone Latrocinium Eustatius timere cœpit suæ audaciæ. Quare ipsam firmari obtinuit per nescio quam Constantinopolitanam Synodum amici sui Patriarchæ Anatolii. Verùm adversus omnia reclamavit in Chalcedonensi Synodo Photius, Tyri Antistes, & accepit plenam justitiam. Quo Irenæus postmodo devenerit, quando & ubi migraverit ad aliud sæculum, ignoro. Interim ipse à Joanne Antiocheno ac ejus Factione fuit Epheso Legatus ad Principem.

Habuit quatuor in Mandatis. Primò, de Sancto Cyrillo ac omni Synodo conqueri, quod Sacris per Palladium Magistranium allatis jussionibus rebelles nollent à Nestorii damnatione ac aliis suis Actis recedere, nec Synodaliter convenire ad causæ retractationem. Secundò, Principi demonstrare hanc rebellionem esse manifestam de suis Actis diffidentiam, ac manifestum argumentum injustitiæ. Tertiò, Principem ex his permovere ad Nestorii damnationem penitus circumducendam, & ipsum restituendum Episcopali Throno. Licet in delatis per Irenæum Relationibus expressa non fiat hujus Postulati mentio, abundè tamen lucet ex hac ejus Epistola. Quartum Mandatum erat impetrare perpetuam firmitatem degradationis ac excommunicationis, quam in Cyrillum ac Memnonem, & in omnem Sanctam Synodum Joannis Factio evomuerat. Quare Irenæus nequaquam fuit simplex littera-

rum Portitor. Quos Legatos Sanctus Cyrillus cum suis Relationibus miserit, ignoratur. Haud dubiè fuerunt Episcopi. Existimo fuisse Theopempum, Potamionem, ac Danielelem, ad quos diu Constantinopoli permanentes Sanctus Cyrillus, Sanctaque Synodus deinceps transmisit plures litteras, ac plura Mandata. Irenæus namque affirmat fuisse Ægyptios. Nempe Cyrillus his firmius credebat. Et Irenæum triduo prævenierunt. Quia nempe ante ipsum cum Palladio Magistriano discesserant Epheso. Videntur tamen tunc apud Principem necdum habuisse accessum & audientiam. Etenim Irenæus queritur, quod solos rei publicæ ac militiæ Magnates adierint, invenerint propitios, ac in suam sententiam traxerint. Et de hisce subjungit: *Quæ simul atque nostram Relationem accepissent, omnia quæ Ægyptii fautores per Tyrannidem, tam in præsentem causam, quam in nos ipsos quoque commiserant, ad Imperatorum aures referre coacti sunt.* Proinde Theodosius ante hæc videtur harum rerum fuisse nescius, adeoque nec interpellatus à Legatis Synodi.

Porro Legati istis Magnatibus persuaserunt plura. Primò, quod Nestorii causa maturè ac plenè per Synodum esset examinata. Secundò, quod ipse unanimi omnium suffragio esset demonstratus Hæreticus ac condemnatus. Tertiò, quod in sua blasphemia esset adeo contumax, ut in ipsa etiam Ephesina civitate vocem *Dei-param* nec audire sustineret. Quæ omnia erant longè verissima. Etenim Nestorius, licet Ephesi Sanctum Cyrillum non viderit, cum aliis tamen Orthodoxis Episcopis est ante Synodi exordium amabiliter congressus, disputans de suis questionibus. Aliquoties disputavit cum Theodoro Ancyra Episcopo, primæ Galatiæ Metropoli, & cum Acacio Melitinenſi Episcopo, Metropoli secundæ Armeniæ, & coram illis *Deum bimestrem aut trimestrem appellare, nefas esse* repetivit. Uterque Antistes plures ejus in istis disputationibus blasphemias enarravit ad plenam Synodum. Et quoniam uterque erat longè doctissimus atque Sanctissimus, plena Synodus est ipsis attestata in variis ad varios Relationibus. Sanctus Cyrillus ad quosdam Constantinopolitanæ Ecclesiæ Clericos scribit Nestorii verba fuisse hæc: *Ego bimestrem aut trimestrem Deum non dico.* Et adjungit: *Quibus alia addidit non pauca, Unigeniti incarnationem è medio planè tollens.* Istud ipsum asseverat in sua ad Principem Relatione omnis Synodus, & addit factum triduo ante sui exordium. Hoc est, die decima nona Junii. Evagrius Epiphaniensis verba format in hunc modum: *Ego eum, qui spatiis mensuris, hoc est, bimestri & trimestri, & ita deinceps adoleverit, Deum certè non appellavero.* Quare & Sacram Virginem omninò negavit *Dei-param*. Etenim juxta illud impium ac Judaicum principium ipsa non genuit Deum, sed purum hominem. Quare Socrates affirmans disputationem hanc factam cum Sancto Cyrillo, manifestè errat. Fuit palam imperitus rerum Nestorii. Ista igitur tria Synodales Legati persuaserunt universo Palatio, atque

Lib. 1.

Cap. 2.

Lib. 7.



Cap. 33.

atque ita ipsum penitus dimoverunt à patrocinio Nestorii. Etiam Cubicularium Scholasticum, ejus usque tunc fidum defensorem.

Verum Irenæus ad omnia tria potentissimè intercessit. Et quidem per adeo artificiosa mendacia; ut ipse de Regiæ domus Primatibus scribat in præsentī Epistola: *Qui simul atque nostram Relationem accepissent, omnia quæ Egyptii fautores per tyrannidem commiserant, ad Imperatorum aures referre coacti sunt. Denique ne longius sermonem protraham, cum multa & ab his, qui cum Cyrillo faciebant, & ab illis rursus, qui nobiscum sentiebant, acta & disputata fuissent, placuit ut utraque pars, tam ego quam Egyptii, sui & suæ causæ tuendæ gratia, præsentibus etiam magnis Principibus, piissimum Imperatorem adiremus, atque ab eo audiremus. Quamquam protestatus sum identidem me nec ea de causa adesse, nec ulla ejusmodi Mandata à piensissimis Episcopis accepisse, sed tantum Latorem litterarum advenisse. Sed profectò ob ejusmodi verba pene discerptus sum. Quæstio est, à quibus & ob quæ verba fuerit ferè discerptus? Quibusdam videtur, quod ob propria sua verba, quibus disputare detrectaverat. Ferè discerptum credunt, non à Synodi Legatis, sed ab occultis Nestorii fautoribus, Irenæo gravissimè indignantibus, quod ista detrectatione Sacras Principis aures solis sui Amasii Adversariis permitteret. Alii volunt ferè discerptum à fideli Populo, penitus aversante Nestorium. Et fundant se in hisce Epistolæ verbis: *Ceterum Sanctitatem vestram rogo, ut Deum intentè pro me orare non gravetur, qui talia pericula perpeffus sum, & in magnis adhuc discriminibus ob illam, quæ vitæ meæ insidiatur, multitudinem quotidie versor. Respondeo rem manifestè edici à finalibus Epistolæ verbis: Testis mihi est Deus, dum ad Judicium ab Imperatore vocarer, nihil aliud me expectasse, quam ut in fluctus maris abjicerer. Edicunt Irenæum non ob sua, sed ob evocantis Principis verba fuisse ferè discerptum: Non ab ipso Principe, sed à sua prava conscientia ac ejus terroribus. Timebat à fideli Populo præcipitari in Pontum, si pro Nestorio præsumpisset certare & congregari. Hinc mendaciter dixit se non ad istum venisse finem, sed esse simplicem litterarum Bajulum. Interim ob Principis reverentiam recantavit, & se ad disputandum accinxit, atque ita quod decretum fuerat, absque ulla cunctatione executioni mandatum est. Nempe decreta coram Principe & ejus Palatinis disputatio.**

Et ipsa Irenæo non infelicius cessit pro tempore. Etenim in ipsa evicit tria. Primò, quod Ephesinus Conventus, in quo damnatus Nestorius, non recto ordine fuisset à Cyrillo convocatus. Nempe ob Joannis Antiocheni, & Episcoporum ipsum comitantium absentiam. Secundo, quod Cyrillus in Nestorii causa non potuisset esse Judex, longè minus Synodi Præses, ideoque ista Sententia esset attentatum Non-Judicis. Nempe quia fuerat unus è Judicandis. Etenim Nestorius Cyrillum non solummodo suspectum, sed pro manifesto hoste habebat: Et insuper ob famosa duodecim Capitula ipsum vociferabatur

novum Hæresiarcham. Et certè Sacra, qua Imperator Theodosius Sanctum Cyrillum evocavit ad Synodum, eundem acerbissimè accusat de variis, & tandem concludit: *Quamobrem & tuam quoque Reverentiam ad tempus, quod aliis litteris ad universos Metropolitanos Episcopos missis ediximus, præstò adesse oportebit. Neque prius nostram amicitiam te confidas recuperaturum, quam omni turbatione & animorum ægitudine ad propositarum quæstionum discussionem ultro sedata, accurras. Et hinc insigniter lucet suprema Romani Pontificis in convocandis ac dirigendis generalibus Conciliis autoritas. Lucet quod licet Romani Imperatores ipsis convocandis ac dirigendis se variè miscuerint, omnis tamen Autoritas fuerit à Romano Pontifice. Etenim Sanctum Cyrillum Theodosius Imperator Ephesino Concilio adesse jussit ut reum, judicandum, purgandum aut damnandum; at verò Celestinus Pontifex ipsum dedit Concilio Præsidem: Et hujus Jussio contra istam plenissimè obtinuit. Irenæus tertio evicit, quod Cyrillus contra Candidiani Comitis Mandata nihil potuisset Synodaliter agere, ideoque quod omnia ejus Acta essent caduca & vanè attentata. Præsertim damnatio Nestorii. Et ita allatum à Palladio Magistrano Decretum erat non dumtaxat confirmatum, sed insigniter etiam promotum ad ampliora. Nempe ad Nestorium reddendum Episcopatu. Liquet ex his Irenæi verbis: *Restat ut veritatis hostes ab omnibus communi consensu damnationis sententiam ferant, & vestre Pietatis Judicium probetur & confirmetur, Piusque Imperator Sæclatorum Egyptii depositionem ad Sanctam Dei Ecclesiam quam primum transmittat, tamquam omnia tyrannicè & illegitimè Cyrillus, & qui cum eo sunt, perpetraverint, aliasque præterea pœnas ob commissæ sint persolaturi. Affirmat duo adhuc pendere ac sperari. Primum est confirmatio degradationis ac excommunicationis, quarum priorem in Cyrillum ac Memnonem, posteriorem Joannes Antiochenus latraverat in omnes totius Synodi Orthodoxos Episcopos. Secundum erat Cyrilli ob tyrannicam ac injustam Nestorii damnationem castigatio, adeoque & Nestorii plena restitutio. Cassinensis Codex habet longè aliud: *Ita ut mox inimicis veritatis adjudicatio à cunctis consona redderetur, & approbaretur ac firmaretur Religiositatis vestre Judicium, & cum Egyptio duorum dirigeretur condemnatio in Sancta Dei Ecclesia à Piissimo Principe, tamquam tyrannicè atque illicitè universa fecerint fautores Egyptii. Et aliis, quomodo probis, quæ commiserunt, digni submitti supplicis. Affirmat Judicii, quod Joannes in Cyrillum ac Memnonem, omnemque Synodum dederat, confirmationem tunc non amplius pependisse in spe, sed omninò fuisse datam, ac decretam publicari per omnes Ecclesias. Hinc fuit finis & fructus colloquii istius ac disputationis. Irenæus fuit adeo potens Orator.***

Sanctus Cyrillus in suis rebus & Actis fuit longè atrentissimus. Hinc videtur hujus colloquii infelicitissimum successum prævidisse. Hinc post Irenæi abitum Constantinopolim direxit.

Joan-

Joannem, suum Medicum ac Syncellum, cum novis Mandatis ac Relationibus. Non mireris ei fuisse domesticum Medicum. Quod enim Patriarcha Alexandrinus Regium statum, Romani Pontificis statu non inferiorem, tunc haberet, est Eruditis, exploratum. Existimo non Laicum fuisse, sed Presbyterum aut Diaconum. Erat enim tam sublimis ac tam Sancti Patriarchæ Syncellus. Quæ dignitas non cadebat, nisi in Presbyteros aut Diaconos. Et licet hodierni Latine Ecclesiæ canones Sacris Clericis interdiciant medicæ artis studium ac exercitium, istiusmodi tamen regulas tunc ignorabat Ecclesia. Etenim ad Apellam scribit Theodoretus: *Cyri gubernatione suscepta necessarias illi artes undequaque comparavi. Tunc autem & Medicinæ peritos, ut eam incoherent, hortatus sum. Horum unus est Religiosissimus Presbyter Petrus, qui & artem cum ratione tractat, & hanc moribus exornat. Scribit hæc in sui commendationem. Eodem modo scribit ad Andiberim: Religiosissimus Presbyter Petrus Sacerdotii quidem ornatur dignitate, ornatur verò & rationali corporum curatione. Longo autem tempore apud omnes versatus morum elegantia sibi omnes devinxit. Agebat publicum Cyrensis civitatis Medicum. Etiam inter Edessenæ Ecclesiæ Clericos, qui suum Episcopum Ibam accusarunt, unus libello subscripsit in hunc modum: Sabbas Diaconus, qui dicor Medicus. Exstat in decima Actione Chalcedonenſis Concilii. Hinc igitur opinor etiam Sancti Cyrilli Medicum Joannem fuisse Presbyterum aut Diaconum.*

Et ipse omnes Irenæi fabricas est demolitus. Ita docent hæc Epistolæ verba: *Advertimus majorem partem Principum quasi mutatam fuisse, ut qui jam ne audire quidem ea à nobis vellent, quæ coram ipsis, vel etiam ab ipsis fuerant judicata. Cassinensis Codex habet emphasim, & alium utcumque sensum: Judicium plurimos videmus alios quodammodo ab aliis effectos, & à nobis, qui apud eos & ab eis judicati sumus, nec audire saltem quodcumque contenti sunt. Etiam hæc verba, Eoque modo venisset, quo scitis, Cassinensis Codex exponit: Et venisset, sicut nostis, ex more. Est mysterium, quod Irenæus non ex Cyrilli, sed ex Palatinorum Principum metu non audeat enunciare. Affirmat Joannem Medicum venisse onustum auro, ac per ipsum transmutasse corda. Et hunc esse Cyrilli morem. Ille igitur Medicus Augustam domum divisit in tres partes atque sententias. Prima affirmabat, quæ utrimque facta essent, in præſenti valere debere, atque adeò non duarum Personarum tantum, ut aliquando visum fuerat, sed trium depositionem esse confirmandam. Nempe Nestorii, Cyrilli, ac Memnonis. Secunda pars & sententia censebat exauctorationes quidem ex æquo annullandas, illustres verò ex piissimis Episcopis, qui & fidei doctrinam accuratè ad veritatis amissum examinent, & quæ Ephesi contra jus & fas acta sunt, huc accersendos. Tertia pars maximopere studebat omnemque movebat lapidem, ut manifestis Decretis instructi à Pientissimo Imperatore Ephesum abire sinerentur, tamquam omnia cegnitur-*

*ri, & pro virili compositori. Et tandem Principi placuit prima sententia. Et cum Sacra ejus Jussione, plenaque exequendi potestate Joannes Sacrarum Largitionum Comes est missus Ephesum. Sic Irenæus pro Joannis Antiocheni Factione obtinuit multum, ast amisit totam causam Nestorii. Nihilominus inivit gratiam Joannis Comitis, & cum ipso est reversus Ephesum, ad novas turbas. Quidam censent Principi placuisse tertiam quoque sententiam, & ipsam in Joanne Comite fuisse cum prima conjunctam: Ei datum fuisse Mandatum publicandi ac exequendi trium damnationem, simulque facultatem componendi omnia. Et certè quod omnia componere studuerit, est exploratissimum. Respondeo tamen illos falli. Etenim tertia sententia agebat pro Synodo, & ab ejus procedebat amicis, ideoque adversus illam Irenæus scripsit: *Quod ne fiat, qui vos amant, obnixè deprecantur, certò scientes, cujus sint animi, qui hæc moliantur, neque nesciunt, quo fine id consilii cæperint. At verò Joannes Comes favebat Factioni Orientali, & per ejus fautores fuit transmissus Ephesum. Deinde, tertia sententia urgebat Ephesum ablegari viros, qui utriusque partis Acta discernerent ac judicarent: Quod manifestè non cadit in Laicum. Tertiò, quidquid Joannes Comes ad pacificandas partes egit, egit proprio motu ad captandam gratiam Principis. Ita Sanctus Cyrillus affirmat in litteris ad Constantinopolitanum Clerum ac Populum. Proinde tertia sententia suadebat Ephesum destinari illos in Regia tunc civitate degentes Episcopos, quorum zelosissimas ad Synodum litteras, & par Synodi ad ipsos Responsum habemus in Actis Synodalibus. Eorum nomina erant: Eulalius, Eutrechius, Acacius, Chrysaphius, Jeremias, Theodulus, Isajas. Eutrechius possit esse Antiochenus Episcopus, Pisdia Metropoli, quem Leontius Scholasticus affirmat sub Sancti Procli Episcopatu frequentem fuisse Constantinopoli, adeoque fuisse adversatum Nestorio. Nam & Timotheus Ælurus ac alii Eutychianistæ ipsius testimoniis se armabant. Quod nempe defenderet Sancti Cyrilli Capitula, quæ vesani illi blaterabant esse fundamenta suæ blasphemix. Isti igitur Episcopi appetebant mitti Ephesum: Et Orthodoxi omnes, præsertim cum suis Monachis Archi-Mandritæ, istud ipsum postulabant. Quin & ipsa Synodus postularat, aut certè postea postulavit. Etenim suam, quam post executioni mandatam Joannis Comitis Sacram Principi transmisit, Relationem conclusit in hunc modum: *Quod si Majestati vestræ, quæ inter nos & illos qui se abjunxerunt, acta sunt, exactius dignoscere libuerit, Sublimitatem vestram oramus, ut ad Sanctam Synodum mittat quos probaverit, ut hac ratione de omnibus etiam coram, plenius doceri queat Christi amans vestra Majestas. Videatur factas antea preces iterare. Quidquid sit, apud circumventum à Nestorii dilectoribus Principem nihil obtinuerunt.***

## CAPUT XXII.

*Sancta Synodus Orientalium Regionum, & horum qui pariter ex diversis Provinciis ac Partibus congregati sunt, id est, ex Bithynia, Pisidia secunda, Paphlagonia, Cappadocia, Europa, Rhodope, Thessalia, Dacia, inter locuta est quæ subter annexa sunt.*

**P**ROPTER HAS, quæ nuper emerferunt, Ecclesiasticas quæstiones convocati ad Ephesum Civitatem ab eis, quibus à Domino Imperium iusta deliberatione commissum est, & quibus sunt totius Orbis credita gubernacula, quique regunt subditos sapienter ac piè, impigre præfatam comprehendimus Civitatem. In modico vero tempore præcurrente, propter turbas, quæ ab Ægyptio Cyrillo sunt factæ, litteræ à piissimis Imperatoribus nostris secundò tertioque venerunt, admonentes ut cum vinculo pacis universæ Dei unirentur Ecclesiæ. Et illa, quæ in Nicæa exposita est à Sanctissimis Patribus nostris, essemus fide contenti. Abiectionis utique his, quæ nuper orta sunt, scandalis.

Unde & persuadere tentavimus illos Episcopos, qui ea quæ sunt Ægyptii non renuunt, & expositis sub eo hæreticis Capitulis subscripserunt, ut auferrent illa, quæ Orthodoxæ Fidei apertè contrariantur, contenti verò essent expositione, quæ in Nicæa facta est, secundum Piissimorum Principum sanctionem. Persuadere verò illos minimè prævalentes, eoquod illos semel tam malè præoccupari contigerit, compulsi sumus nos, qui sanæ Fidei permanemus, & nihil ei peregrinum subintroduci permittimus, hanc in Scripto exponere, & subscriptionibus Confessionem manu propria roborare.

Sufficit enim expositio horum verborum, quæ pauca sunt, & integritatem pietatis edocere, ac semitam veritatis ostendere, & errorem vesaniæ hæreticæ confutare.

Credimus in unum Deum, Patrem omnipotentem, visibilibus & invisibilibus Creatorem. Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei Unigenitum, qui natus ex Patre, Unigenitus, id est, ex substantia Patris. Deum de Deo, Lumen de Lumine, Deum verum ex Deo vero. Natum, non factum, consubstantiali Patri. Per quem omnia facta sunt, quæ in Cælo, & quæ in terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit: Et Incarnatus, & inhumanatus est. Passus est, & resurrexit tertia die. Adscendit in Cælos, ac venturus iudicare vivos & mortuos. Et in Spiritum Sanctum. Eos autem qui dicunt: Erat aliquando quando non erat, & priùsquàm nascere-

tur non erat. Et quia ex nullis exstantibus factus est, aut ex altera subsistentia, sive substantia, dicentes esse veribilem aut mutabilem Filium Dei, hos anathematizat Catholica & Apostolica Ecclesia.

Hæc est fides, quam Patres exposuerunt. Primum quidem contra Arium, blasphemantem ac dicentem creaturam esse Filium Dei. Et contra omnem videlicet hæresim Sabellii, ac Photini, ac Pauli Samosatani, Manichæi quoque, atque Valentini, & Marcionis. Et contra omnem videlicet hæresim, quæcumque contra Catholicam & Apostolicam surrexit. Quos condemnaverunt trecenti decem & octo in Nicæna Civitate collecti. In hac nos fidei expositione universi persistere confitemur: Tam nos qui sumus in Epheso congregati, quam reliqui quoque Domino amicissimi Episcopi, qui sunt in Regionibus nostris. Profitemur etiam in omnibus, quæ à vobis gerenda sunt, permanens. Obedimus namque Sapienti, qui dixit: *Noli* Prov. 22. *transferre terminos, quos posuerunt Patres tui.* Hæretica verò Capitula, quæ à Cyrillo sunt nuper exposita, quibus & Anathematismos superfluos subiecit ac vanos, quæque etiam vario Decreto ac subscriptione Episcoporum roborare tentavit: Hæc itaque alienat ab orthodoxa fide Sancta Synodus, quæ in Epheso congregata est.

Sanctum Decretum Auctores ejus Confessionem Fidei vocaverunt.

## SCHOLION.

**H**UJUS Conventus, Decreti, seu Interlocutionis frequens est memoria in Actis Synodalibus. In litteris, quas Joannes Antiochenus, Himerius Nicomediensis, Theodoretus Cyrensis, & ipsorum Collegæ scripserunt ad Rufum Archi-Episcopum Thessalonicensem: *Nos in dogmatibus Beatorum Patrum, qui apud Nicæam convenerunt, perseveramus, piisque illorum vestigiis insistimus. Quam Regulam nos inconcussam, inflexamque retinere studemus omnes, qui in Oriente habitamus. Similiter qui Bithyniam, & Paphlagoniam, & Cappadociam secundam, & Pisidiam, & Thessalam, & Mæsiam, Rhodopemque incolunt, & alii quam plurimi diversarum Provinciarum.* Et infra: *Misimus etiam exemplum Scripti, quod Piissimo Imperatori nostro exhibuimus, quo Sanctorum Nicænorum Patrum fides continetur, & Hæretica Cyrilli Capita recens inducta reproban- tur, ea nobis judicantibus ab Orthodoxa fide aliena.* Et in secunda postulatione, quam Factionis Legati à Chalcedonenſi civitate miserunt ad Principem: *Advenit rursus Magnificentissimus Magister Joannes, qui tunc Comes omnium Largitionum, alias iterum afferens litteras, significantes quod à vestra Majestate trium Depositiones decretæ sunt, tollendaque è medio offendicula suborta, solamque*

lamque fidem in Nicæa expositam à Sanctis Patribus ab omnibus confirmandam. Joannes ille appellatur Magister, & additur: *Qui tunc Comes omnium Largitionum*. Erat promotus in Magistrum Officiorum. Clarius id lucebit inferius.

Hujus interlocutionis lucida & insignis est memoria etiam in litteris, quas de Joannis hujus apud Ephesum Actis Sanctus Cyrillus scripsit ad Constantinopolitanum Clerum ac Populum: *Cum Magnificentissimus Vir nihil non tentaverit, quo Joannes Antiochenus Episcopus, & qui cum eo sunt, in Sanctæ Synodi Communionem recipiantur, in hodiernum usque diem ne audire quidem hujusmodi vocem Orthodoxi Episcopi, veram constituentis Synodum, sustinuerunt, sed obstitunt quidem omnino, & dicunt; Fieri non potest, ut ad hoc veniamus, nisi quod contra legem ab illis factum est dissolvatur, ac Synodo, tamquam qui deliquerint, supplices accidant, & Nestorium ac illius dogmata Scripto anathematizent. Et in his universa Synodi consistit instantia. Cum verò hac spe Magnificentissimus ille Vir frustratus esset, aliud rursus excogitavit, & à Sancta Synodo petiit, ut fidei expositionem Scripto sibi exhiberet; ut cum illi quoque ipsius impulsu adsensissent ac subscripsissent, reversus diceret: Redegi illos in amicitiam, qui humanis Offensis inter se dissidebant. Hoc intelligens Sancta Synodus iterum surrexit, disertè dicens: Nolumus nobis met ipsis eam contumeliam irrogare. Non enim tamquam Hæretici huc vocati sumus, sed venimus ut fidem labantem ac exagitata[m] stabiliamus: Quam & stabilivimus. Nec opus est Imperatori, ut fidem nunc discat, cum hanc sciat, & in ea baptizatus sit. Sed & illud quoque sciatis, nempe cum fidei expositionem componerent, inter se contendisse, & in ea altercatione etiam nunc versari. Nam alii ex illis Sanctæ Virgini appellationem Deiparæ concedunt, ita tamen ut etiam fateantur hominis Matrem; alii verò prorsus negant, adduntque paratiores se esse, ut manus suas amputandas præbeant, quam ut hujusmodi voci subscribant. Ubique autem turpiter se gerunt, Hæreticos se declarantes. Epistolam hanc Sanctus Cyrillus scripsit ex vinculis.*

Aliam hujus interlocutionis non solummodo memoriam, sed etiam primam originem habemus in Relatione Orientalium ad Imperatorem, cui Symbolum Sanctorum Nicænorum Patrum præposuerunt, referentes de Sanctæ & Oecumenicæ Synodi Decretis super libellis, quos Sanctissimi Cyrillus & Memnon ipsi obtulerunt. Fuit autem Relatio hæc ad Irenæum Comitum missa, & per ipsum Imperatori exhibita. Cyrillus & Memnon à sœdo, quod ipsis Joannes Antiochenus infligerat, degradationis elogio statim provocarunt ad Synodum. Et Synodus aliquid decrevit: Etiam ante Romanorum Legatorum adventum. Immo ante adventum Joannis Comitum Sacrarum Largitionum. Et forsitan ante discessum Irenæi. Quidquid sit, hæc Relatio est Constantinopolim missa ad ipsum ideoque post illius ex Epheso abitum. Et post varia concludit: *Ad hæc Pietatem vestram obnixè obtestamur, ut omnibus præcipiat, ut fidei in civitate Nicæna expositæ, quam huic quoque Epistolæ nostræ præpo-*

*Christ. Lupi Opera T.VII*

*suitus, subscribant, nihilque peregrinum ipsi adsuant, neque Dominum nostrum Jesum Christum esse purum Hominem dicant. Nam & Deus perfectus est, & Homo perfectus. Neque Christi Deitatem partibilem inducant. Utrumque enim æque temerarium est. Relatio postulat tria. Primò, ut utraque pars profiteri ac subscribere jubeatur Nicænum Symbolum. Deinde, ut illi nihil superaddatur peregrinum. Hoc est, ut damnentur aut certè proscribantur Cyrilli Capitula. Præsertim duodecimum, quod Deum, adeoque & ipsam Deitatem tradit passibilem & passam. Hoc enim Factio firmissimè censebat dogmatizari ab isto Capitulo. Et istam suspicionem postmodò validissimè firmarunt & auxerunt quædam verba Acacii Melitenensis Episcopi, apud Chalcedonem dicta coram ipso Principe. Relatio postulat terriò, ut omnes Christum Dominum profiteantur verum ac perfectum Deum, nullatenus purum hominem. Credebat etiam Nestorium ab hoc articulo non dissentire. Et his tribus admissis spondebat fore plenam pacem, auferendas omnes discordias, exsufflandas omnes Damnationes: Nempe Nestorii, Cyrilli, ac Memnonis.*

Et Concilium Theodosio non displicuit. Etenim sacræ suæ Jussioni, quam per Joannem Comitum misit ad utramque partem, post confirmatam trium personarum damnationem inseruit: *Ex aliis autem apud vos gestis agnovimus Christianam vos servare fidem & rectitudinem, quam à Patribus & Majoribus accepimus, quam etiam Sanctissima Synodus sub Constantino Divæ memoriæ celebrata consentiens confirmavit. Quamobrem unusquisque Sanctissimæ vestræ Congregationis operam dabit, ut omni controversia soluta, omnibusque scandalis excisis cum pace & concordia domum revertatur. Adjungit se hæc sancire ex suasu Acacii Berrhæensis Episcopi, qui propter ætatis, scientiæ, ac experientiæ eminentiam tunc temporis habebatur, ac passim appellabatur Pater ac Magister omnium Episcoporum. Licet Sacra disertè non damnet Cyrilli Capitula, eorum tamen damnationem apertè supponit ac involvit. Etenim confirmat damnationem Cyrilli, factam ob sola Capitula. Eadem ratione supponit atque involvit damnationem articuli asserentis Dominum Jesum Christum esse purum hominem. Quia nempe confirmat damnationem Nestorii, damnati ob istum articulum. Acacius propter senium non venerat Ephesum. Hinc igitur Theodosius Factionis Relatione misit Berrhæam, & exquisivit istius Senis judicium. Et quid ille poterat, nisi probare Sensa & Acta Joannis, sui Metropolitæ ac Patriarchæ? Hinc igitur Relationem æstimavit Princeps, & ex ipsa formavit suam Sacram. Et huic adjunxit Acacii ad se rescriptas litteras. Quæ omnia paucis diebus non potuerunt peragi, ideoque Sacra videtur non fuisse expedita, nisi ad finem Julii, Joannes Comes non advenisse Ephesum, nisi circa medium Augusti.*

Porro ipse post publicatam trium Episcoporum damnationem, ipsosque in custodiam traditos, conatus est reliquos utriusque partis Præsules adunare, ac præsertim Nestorii Damnat-



ribus reconciliare Joannem Patriarcham, ac ejus Collegas. Verum omnes Orthodoxi constantissime obstiterunt dicentes: *Fieri non potest, ut ad hoc veniamus, nisi quod contra legem ab illis factum est dissolvatur, ac Synodo, tamquam qui deliquerint, supplices accendant, & Nestorium ac illius dogmata Scripto anathematizent.*

Voluerunt ante omnia non solummodo exufflari Cyrilli ac Memnonis damnationem, sed insuper Joannem ac ejus Episcopos de tanta temeritate ac injuria poenitere, & Synodo supplices flagitare veniam. Quod ipsum Sacra Synodus largè exposuit in misso per Joannem Comitem Responso ad Principem. Nec sine fundamentis. Etenim Apostolicæ Sedis nova Legatio tunc advenerat, Joannis & collegarum audaciam exufflarat, Cyrillum ac Memnonem reposuerat in plenam dignitatem, ac Joannem & ejus Complices Ecclesiastica communione privaverat. Ista enim Legatio primam Synodalem Actionem celebravit, & Cyrillum ac Memnonem reparavit sexto idus Julii; decimo autem Sexto Calendas Augusti in quinta Actione Joannem & ejus Complices proscripsit extra Ecclesiam. Hinc stupenda est Joannis Comitibus audacia, qui adversus Apostolicæ Sedis ac totius Synodi Judicium non erubuit patrare talia.

Ita frustratus excogitavit aliud. Omnibus enim modis discordiam hanc sopire studuit, Episcopos cum pace ad propria remittere, atque ita gloriosus redire Constantinopolim. A Sancta Synodo petiit, ut fidei expositionem sibi Scripto exhiberet. Quod ipsum omnino exegit à Factione Joannis Antiocheni. Nempe Nicæni Symboli professionem, damnationemque duodecim Capitulorum, ac præfati Nestoriani articuli. Verum Sancta Synodus est denuò refragata, ac intrepide dixit: *Nolumus nobis ipsis eam contumeliam irrogare. Non enim tamquam Hæretici huc vocati sumus, sed venimus ut fidem labantem & exagitam stabiliamus, quam & stabilivimus. Nec opus est Imperatori, ut fidem nunc discat, cum hanc sciat, & in hac baptizatus sit.* Noluerunt vel Nicænum profiteri Symbolum. De ipso palam loquuntur. Loquuntur enim de Symbolo, in quo Imperator fuerat baptizatus. Et fundata fuit ista constantia. Etenim Apostolici Legati omnia Synodi circa fidem ac Nestorii perfidiam Acta discusserant ac stabiliverant. At verò Joannis Factio obedivit. Per omnia studuit placere Laico Principi, atque ita sua Attentata per Laicam violentiam firmare. Edidit præsentem interlocutionem.

Ipsa Græcè & Latinè reperitur in Actis Synodalibus. Hæc est alia translatio, & habet quædam discrimina: Hinc duxi vulgandam. Primum discrimen est, quo Cassinensis translatio Provincias, quæ simul cum Orientali Diocesi adfuerunt huic Conventui, ponat alio ordine, eisque detrahat Mœsiam, & addat Daciam. Et quidem Mœsiam, utique secundam; spectantem ad Thracicam Diocesim, admodum male omisit. Etenim Dorotheus Martianopolitanus Episcopus, Metropolitæ istius Mœsiæ, fuit non

modica pars hujus conventiculi. An rectè addiderit Daciam, ignoro. Plurimum dubito. Etenim præfatas omnes Provincias Joannes Antiochenus & quidam ejus Collegæ denuò laudant in litteris ad Rufum Thessalonicensem Episcopum: *Similiter qui Bithyniam, & Paphlagoniam, & Cappadociam secundam, & Pisidiam, & Thessaliam, & Mœsiam, Rhodopemque incolunt, & alii quamplurimi diversarum Provinciarum.* Hos omnes affirmant sibi consentire. Nulla est memoria Daciæ. Possit tamen comprehendi sub voce: *Diversarum Provinciarum.* Præsertim quia hic omittitur etiam Europa, cujus tamen Metropoli Fritilas fuit inter Primores hujus Factionis. Secundum discrimen est, quod Cassinensis translatio nobis adducat Pisidiam secundam, hætenus ignotam. Etenim Pisidia olim quidem, videtur quod ab Imperatore Valente, fuit divisa, attamen non in primam & secundam, sed in Pisidiam ac Lycaoniam. Proinde est mendum. Emendandum est cum vulgata translatione, ac ipso etiam originali textu: *Cappadocia secunda.* Etenim Euthérius Thyrenensis Episcopus, secundæ Cappadociæ Metropoli, fuit pertinacissimus hostis Ephesinæ Synodi.

Discrimen tertium est, quod vulgata translatio habeat hanc subscriptionem: *Joannes Episcopus Antiochiæ Orientalis Sanctæ Fidei præscriptæ consensu.* Et Actorum Compilerator adjunxit: *Subscripserunt autem similiter & reliqui ipsorum Episcopi, qui etiam per Epistolam, quæ subjungitur, Rufum Episcopum, ut ipsis auxiliaretur, rogaverunt.* Quæ subnotatio nos docet aliqua non inutilia. Primum, quod hodierna Synodali Actorum compilatio sit alterata, & non parum differat ab antiqua. In antiqua præsentem interlocutionem sequebatur conformis ad Rufum Thessalonicensem Epistolæ, ipsam exponens & commendans, imploransque Rufi patrocinium. Temporis injuria ipsam amisit, aut certè abscondit. Fuit omnino alia ab ista, quam adhuc retinemus in Actis Synodalibus. Hæc enim habet hanc adnotationem: *Epistola quorundam Orientalium, qui Constantinopolim missi fuerant, ad Rufum Episcopum.* Fuit non Ephesi data, sed Constantinopoli, seu potius Chalcedone. Lucet ex finalibus verbis: *Quoniam verò juxta Piiissimi Imperatoris Mandatum in civitatem Constantinopolitanam venimus, adscripsimus etiam exemplum Mandati à Sancta Synodo nobis dati, quo Provinciæ in illo recensitæ dignoscantur. Eas enim à Metropolitæ subscriptionibus Sanctitas tua cognoscat.* Prior Epistola ab omnibus Conventiculi Episcopis, hæc autem subscripta fuit à solis octo ejus Legatis. Quare errat hoc ad præsentem interlocutionem marginale Scholion: *Epistola hæc ad Rufum habetur infra suo loco, juxta seriem rerum gestarum.* Quartum tandem harum translationum discrimen est, quod nostra Cassinensis in fine addat: *Sanctum Decretum auctores ejus confessionem fidei vocaverunt.* Existimo esse additamentum Irenæi, qui primus compilavit hæc Acta. Affirmat hanc interlocutionem Conventiculo fuisse adeo Sanctam, ut ipsam appellaverint confessionem fidei.

Hoc

Adn. Not.  
Julianus  
Sardicæ  
Metropoli  
Daciæ  
erat cum  
Jo: Antio-  
cheno ex  
cap 6.7. ac  
109.



Hoc est, ei voluerunt esse authoritatem Symboli.

Quæstio prima est, Quid sibi velint hæc verba: *Secundis ac tertiis destinatis Pientissimorum Imperatorum litteris?* Etenim Theodosius primas per Palladium Magistrum, secundas suas ad Ephesinam Synodum litteras misit per Joannem Sacrarum Largitionum Comitem, tertias non novimus: Quæ igitur sunt hæc tertiæ? Respondeo de tertiis hæc litteris non esse dubitandum. Nam & nostra translatio lucidè habet: *Litteræ à Pientissimis Imperatoribus nostris secundo, tertioque venerunt.* Proinde hæc tertiæ litteræ, quæ haud dubiè ad Joannis Comitis Relationem, ac postulationem venerunt, perierunt aut latent. Orthodoxi Episcopi Apostolicis Celestini Papæ litteris ac Legatis potius crediderunt ac obedierunt, quam per Joannis Comitis artes extortis circumscripti Principis Jussionibus. Quod bonus Theodosius, fuerit circumscriptus; posteriora ejus Acta demonstrant. Etenim à Romanæ Ecclesiæ Decretis instructus, de Cyrilli ac Memnonis degradatione nullam deinceps fecit memoriam, sed ambos uti integros Antistites permisit redire ad suos Thronos. Et Cyrillum permanere Concilii Præsidentem. Et Nestorium ut legitime degradatum abegit à Synodo, ac relegavit ad suæ professionis domum, ad Sancti Eupreprii Monasterium in Suburbano Antiochiæ. Tertia ista ejus ad Synodum Epistola fuit forsitan missa ad Joannis Comitis Epistolam, quæ exstat in Actis Synodalibus. Quidquid sit, ex his omnibus docemur Joannem Comitem non modico tempore fuisse moratum Ephesi. Studebat enim componere discordiam, Synodumque cum bona gratia dimittere, & sic gloriosus redire ad Principem.

Secunda quæstio est, Quomodo præsens interlocutio dicat de Sancti Cyrilli Capitulis: *Quæ Cyrillus Episcoporum calculo ac subscriptione roborare conatus est?* Cassinensis translatio habet. *Quæ etiam vario Decreto ac subscriptione Episcoporum roborare tentavit.* Quæstio est, quando Sanctus Cyrillus ista tentaverit? Quidam censent factum in decursu Synodi, dum evenit quod habet præfatio ad primam Sancti Cyrilli pro suis Capitulis Apologiam: *Explanatio duodecim Capitum, Ephesi pronuntiata à Cyrillo Archi-Episcopo Alexandrino, Sancta Synodo clariorem illorum declarationem exigente.* Existimant Sanctum Cyrillum tunc primo apud omnes, deinde quibusdam recusantibus apud varios institisse, ut ita explanatis Capitulis subscriberent. Respondeo interlocutionem ad ista nullatenus respexisse. Ista enim explanatio tunc necdum facta fuerat, immo nec postulata. Postulata fuit propter hos ac alios similes, sine interpolatione iteratos, Joannis Patriarchæ ad totum Mundum clamores. Interlocutio igitur se-met ipsam in superioribus abundè exponit: *Conati sumus Episcopos cum Aegyptii Cyrilli sententia facientes, Hereticisque illius expositis Capitibus adstipulatos inducere, ut Capita condemnarent.* Agunt de omnibus Orthodoxis Ephesinæ Synodi Episcopis: Existimarunt ab ipsis Capitula fuisse

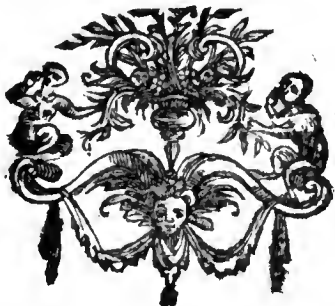
*Christ. Lupi Opera T.VII*

se canonizata, & confirmata singulorum subscriptionibus. Nam & propter hoc omnem Synodum excommunicarunt. Proinde de Synodi Actis non fuerunt rectè instructi, atque ita præcipitarunt iniquum judicium.

Quæstio tertia est, Quomodo interlocutio affirmet Nicænum Symbolum non dumtaxat adversus Arium, sed emanasse etiam adversus Valentinum, Marcionem, Manichæum, Sabellium, Photinum, ac omnem hæresim? Præcipua difficultas est de Photino. Hunc enim constat esse Nicæna Synodo posteriorem. Fuit discipulus Marcelli Ancyran Episcopi, cujus errores non nisi post Synodum cœperunt apparere, & qui ipsos, licet dolosè, purgavit tamen in Sardicensi Synodo. Respondeo idem scribi à libro Pontificali in vita Sancti Sylvestri: *Hujus temporibus factum est Concilium in Nicæa Bithyniæ. Episcopi trecentioctodecim. Et damnaverunt Arium, Photinum, & Sabellium, vel sequaces eorum.* Ibidem laudatur etiam Romana Sancti Sylvestri Synodus, atque adjungitur: *Et damnavit iterum Arium, & Photinum, & Sabellium.* Istud ipsum habet antiqui Græci Scriptoris libellus Synodicus: *Sancta Synodus contra omnem hæresim exposuit Divinam fidei disciplinam, Arit videlicet, Sabellit, Photini, Pauli Samosatani, Manetis, Valentini, Marcionis, & eorum qui cum ipsis sentiunt.* Consonat & eruditus ille adversum Nestorianos ac Eurychianos Scriptor, quem Jacobus Gretzerus censuit esse Sanctum Anastasium Sinaitam. Affirmat à Nicæna Synodo præter Arium esse damnatum etiam Sabellium, & adjungit: *Damnavit etiam Photini Hæresim, quæ diceret Christum & Divinitatis & Humanitatis principium habere ex Maria, neque secundum increatam ipsius Divinitatem præstare sæculis.* Rectè affirmat non Photini personam, sed ejus hæresim esse damnatam à Nicæna Synodo. Eadem ratione Magnus Leo ac alii Patres frequenter asserunt etiam Nestorii ac Eutychetis Hæreses esse ibidem damnatas. Eundem igitur in sensum accipi oportet & Pontificalem librum, & libellum Synodicum. Ex quo lucet librum Pontificalem à quibusdam malè vapulare quasi de imperitia.

Cap. 34.

Cap. 54.



## CAPUT XXIII. --III

*Mandatores Synodi Orientalis Episcopi,  
& reliquorum qui pariter in  
Ephesum congregati sunt,  
ad Legatarios  
suos.*

**S**ancta Synodus, quæ in Ephesum per Dei gratiam congregata est, Domino Amicissimis atque Sanctissimis, Joanni Archi-Episcopo Antiochenorum Magnæ Civitatis, & Joanni Episcopo Damascenorum Metropolis, & Himerio Episcopo Nicomediensium Metropolis, & Paulo Emesenorum Civitatis Episcopo, facienti sermonem pro Cyro Episcopo, & pro Sanctissimo & Sacratissimo Berrhææ Acacio, & Macario Laodicensi Episcopo Civitatis, facienti sermonem pro Cyro Episcopo Metropolis Tyrionum, & Apringio Episcopo Civitatis Chalcidensium, facienti sermonem pro Alexandro Episcopo Apamenorum Metropolis, & Theodoro Episcopo Cyrensum Civitatis, facienti sermonem pro Alexandro Episcopo Hierapolitanorum Metropolis: Præsentes præsentibus mandamus quæ subter annexa sunt,

Quoniam propter Ecclesiasticam causam, propter quam Universi sumus in Ephesum congregati, nunc Religiositas nostra secundum Piissimorum Principum nostrorum Decretum evocata est ad magni nominis Constantinopolim, ad concertandum pro veritate ac Fide Sanctorum Patrum, rectisque Dogmatibus, non autem præcepti sumus Universi adesse nobiscum, oportet omnium nostrum vobis manifestam fieri voluntatem, quia permanemus in eis, ac firma putamus, quæ à nobis geruntur, & ad Domini timorem pertinent, & ad Ecclesiasticam pacem, & ordinis tranquillitatem.

Ob hoc præsens vobis Mandatorium fecimus, per quod mandamus atque concedimus integerrimam, quam vobis tradimus, potestatem, quam nos quoque ipsi præsentibus habemus: Ut cum, Deo juvante, ad prædictam perveneritis Maximam Civitatem, tum si oportuerit, ut coram Piissimo Principe, aut in Consistorio, vel coram Sacro Senatu, sive præsentibus Synodo, de his quæ in questionem venerunt, sermonem moveri contigerit, hunc cum nobis condecens fiducia, sapientiaque, ac diligentia moveatis, pro Ecclesiarum utilitate communi. Et suscipiatis certamen pro omnibus nobis, ita videlicet ut nos quoque permaneamus, perseveremusque, & amplectamur verba universa, quæ de hac causa geruntur, & fuerint gesta. Si verò & usque necessarium fuerit, pacto vel pace Ecclesiastica, vel re qualibet alia exigente, ut pro nobis omnibus subscribatis.

Et hoc ipsum vestram quæsumus Sanctitatem, ut indubitatè faciatis, pro hoc quod communiter proficit universis, & pro gloria Domini Christi. Si verò nobis huc etiam Synodicum visum fuerit destinari, cui subscriptione omnium sit necesse, universi communiter ac singulatim quisque profiteretur huic cum tota devotione subscribere, atque ad pium transmittere Comitatum. Illa tamen conditione servata, ut omnibus modis hæretica illa Capitula, quæ à Cyrillo Alexandrino Nicænæ Patrum subintromissa sunt Fidei, cum anathematibus expellantur, sicut quæ aliena sunt à Catholica & Apostolica Ecclesia.

Et subscripserunt huic Mandatorio  
Universi Orientales Episcopi.

## S C H O L I O N.

**P**ostquam nec Joannes Sacrarum Largitionum Comes, nec secundæ ac tertię Principis litteræ potuerunt partes in concordiam trahere, atque ita Synodum cum pace dimittere, Theodosius Imperator probavit secundam suorum Palatinorum, & haud dubiè etiam Advenarum Episcoporum sententiam, quam supra audivimus à litteris Irenæi Comitis: *Alii Illustres ex Episcopis, qui & fidei doctrinam accuratè ad veritatis amissum examinent, & quæ Ephesi contra jus & fas acta sunt, huc accersendos censent.* Censebant non aliundè, sed quosdam ex ipsa Synodo evocandos Episcopos. Diserte hoc expressit Cassinensis translatio: *Alii verò quidam dicunt: Rationes quidem æquè solvi debent cunctorum, cæteros verò ex Dei Amantissimis Episcopis huc convenit evocari, ut rationes fidei eorum cum veritate quærantur.* Et illa, quæ iniquè in Epheso facta sunt. Et hoc ipsum omnis Synodus postulavit à Principe. Etenim suas, quibus de allata per Joannem Comitem Sacra gravissimè queritur, ad Theopempum, Potamionem, & Danielelem, suos in Regia civitate Episcopos, nec non ad ejusdem Ecclesiæ Clerum litteras sic conclusit: *Pientissimum Imperatorem de his certiore facite, ac totius Synodi nomine supplicate, ut nostri misertus ex hoc tandem specioso ergastulo nos revocet. Et si quidem digni sumus, qui pientissimi Imperatoris faciem videamus, id fieri mandet; si verò indigni judicemur, quibus hoc obtingat, saltem ad Ecclesias nostras redire nos sinat, ne hic universi, alii morbis, alii mœstitia consumpti, pereamus.* Et litteris subjunxerunt hanc subnotationem: *Necamur æstibus, cum aeres sint graves, & penè quotidie aliquis sepelitur.* Et hujusmodi plura. Ipsa etiam Orientalis Factio idem exposulavit. Ejus enim adversus Cyrilli & Memnonis Synodalem reparationem Relatio habet: *Rogamus Majestatem vestram, ut nobis insidiis appetitis succurrat, & hinc liberatos ad Regiam civitatem evocet, ut coram Pietate vestra illorum iniquitatem & impietatem redarguamus.* Persuasum enim habemus fieri non posse, ut legitimo

*legitimo ordine, quæ propofita funt, conftituantur, nifi veftræ Majeftatis Authoritas intercedat. Quod fi hoc Serenitati veftræ non probatur, supplicamus Nicomediam accerfiri, ut expedite, quæ acta funt, Dominationi veftræ fignificemus, veftræque Pietatis Sanctiones accipiamus. Et in litteris ad Sacri Cubiculi Præfectum: Obsecramus veftram Magnificentiam, ne nos tantis hifce malis undique cinctos negligat, fed evidenti mortis discrimini eximat, efficiatque ut ad Regiam civitatem accitis fidei noftræ rationem reddere; ac prædictorum virorum hærefim, incredibilemque iniquitatem liceat commonftrare. Nam nifi hoc fiat, peribimus funditus, atque illorum furis pabulum futuri fumus. His igitur cunctis permotus Imperator ex quavis parte evocavit octo. Per novam Sacram. Et hæc fuit quarta ejus ad Synodum Epiftola. Eos evocavit Conftantinopolim.*

*Evocationis tempus difcimus ex laudata Sanctæ Synodi ad fuos Conftantinopoli Legatos, ac ejufdem civitatis Clerum Epiftola: Pietas veftra fciat Ephefum, perinde ac carcerem, prorfus nos inhabitare, in qua jam trimetre fpacium ufque adeo arctè incluſi tenemur, ut neque per mare, neque per terras liberè, & absque discrimine quempiam omnino vel ad pium Comitatum, vel in aliquem alium locum amandare queamus. Synodus fuerat indiſta in diem Pentecoſtes: Et omnes præter Joannem Antiochiæ Patriarcham ac ejus Collegas Epifcopi adfuerant in exordio menſis Junii. Proinde iſtud trimetre fpacium, licet non completum, eſſe non potuit ante medium Auguſti. Miſſa tunc ad Principem fuit Synodalis ſupplicatio. Quare evocatoria Sanctio nequit adveniffe Ephefum, niſi circa medium Septembris.*

*At his plurimum obeſt Epiftola, quam Factionis Legati Chalcedone ſcripferunt Ephefum ipſa die, qua ſperabant audiri à Principe. Scripta eſt undecima menſis Gorpiæ, id eſt, quarta die Romani Septembris. Et tunc iſti per plures dies fuerant Chalcedone. Quomodo igitur evocatoria Sanctio non niſi ad Septembris medium pervenit Ephefum? Eſt non modica difficultas. Ego aliud nescio, niſi quod præfata Catholicorum ſupplicatio non fuerit ipſorum prima: Quod & aliam priorem fecerint, & quod ad hanc Imperator ipſos evocarit. Nam quod evocatio ad ipſorum preces provenerit, mox audiemus. Et fic ambarum partium Legati poſſint ad Auguſti finem perveniſſe Chalcedonem.*

*Joannes Sacrarum Largitionum Comes tunc adhuc degebat Ephēſi, ideoque & utriusque partis Epifcopos videtur deduxiſſe Chalcedonem. Hoc ſuadet Synodaliſ, per octo ejus Legatos tranſmiſſa, ad Principem Relatio: Quoniam Pietas veftra, nunc etiam noſtra ſupplicatione inflexa, per Joannem Magnificentiffimum Comittem hortata eſt, ut œcumenica Synodus ex piſſimis Epifcopis, quos approbaverit, ad veftram Majeſtatem mittat, qui univerſum rerum noſtrarum ſtatum coram exponat, propterea gratiis veftræ Majeſtati actis, ſelegimus &c. Notanda ſunt verba: Noſtra ſupplicatione inflexa. Oſtendunt evocationem fa-*

*ctam ad preces Orthodoxæ Synodi. Præterea de mendacio convincunt primam poſtulationem, quam Orientali Factionis Legati Chalcedone miſerunt ad Principem: Horum teſtis eſt Magnificentiffimus Magiſter, qui nobis & illis tertio & quarto convocatis, & hæc nec prætere audens propter illorum inobedientiam, operæ pretium duxit poſt hæc nos huc evocare. Ex hiſce verbis diſcimus plura. Primò, quod Joannes Conſtantinopolim redux ſtarim è Largitionum Comite fuerit pro-  
veſtus ad Dignitatem Magiſtri officiorum. Haud dubiè ob Ephēſinos labores. Secundò, quod Ephēſi cum Epifcopis quatuor Conventus egerit. Tertiò, quod utriusque partis Epifcopos evocaverit ad Principem. Quarto, quod iſtud fecerit compulſus à Cyrilli contumacia. Et hoc eſt evidens mendacium. Utraque igitur pars è ſuo gremio elegit octo doctiores, & ipſos ablegavit Conſtantinopolim. Item utraque pars ſuis Legatis dedit certas facultates, inſtructiones, & Mandata. Et hoc eſt facultatum ac Mandatorum inſtrumentum, quod ſuis dedit Orientalis Factio. Exſtat in Actis Synodalibus: Duxi tamen & hanc Caſſinenſem translationem vulgandam. Habet enim aliqua notanda discrimina. Primum eſt, quod vulgata translatio Paulum Emefenum Epifcopum ſolius abſentis Acacii Berrhæenſis, Caſſinenſis autem Codex: ipſum etiam Cyri Tyri Metropolitæ, præſentis apud Ephēſum, faciat Vicarium. Ejufdem Cyri vices dat etiam Macario Laodicenſi. Poſſit eſſe mendum Scriptoris, qui Cyri nomen bis per errorem ſcripſerit. Nam quomodo Cyrus poſuiſſet duos Vicarios? Poſſit tamen poſuiſſe. Quidquid ſit, vulgata translatio rectè diſtinguit inter has Epifcopales vices. De Paulo Emefeno dicit: Qui idem Acacii Berrhæenſium Epifcopi perſonam in loquendo gerit. At verò de Macario Laodicenſi aliter loquitur: Qui etiam pro Cyro Epifcopo verba facturus eſt. Nempe Paulus etiam apud Ephēſum in Synodo repræſentabat abſentem Acacium, at verò Macarius præſentem Ephēſi Cyrum erat repræſentaturus dumtaxat Conſtantinopoli. Eodem modo Apringius Chalcidenſis & Theodoretus Cyrenſis erant repræſentaturi ſuos Ephēſi præſentes Metropolitæ. Cyrus & Alexander pro Factionis cauſa erant ardentiffimi, ideoque voluiſſent eſſe Legati. At quia ex rationibus non poterant, ſuas vices voluerunt dictis Epifcopis ſuperaddere.*

*Alterum diſcrimen eſt, quod Caſſinenſis translatio omittat Alexandri Hierapolitani & Dorothei Martianopolitani ſubſcriptionem, & ſimpliciter dicat: Et ſubſcripſerunt huic Mandatario univerſi Orientales Epifcopi. Haud dubiè etiam Cappadoces, & Piſidæ, & Thracæ, alique omnes adhærentes Orientalibus. Etenim Dorotheus palam erat ex Thracica Diœceſi. Porro vulgatus Translator non ſine cauſa expreſſit duas iſtas ſubſcriptiones. Forſitan quod ſcriptæ eſſent cum ſingulari impetu. Præſertim contra Cyrilli Capitula. Aliorum ſubſcriptio haud dubiè poſſet nos docere aliquid: Verùm huc uſque nos later. Notanda ſunt verba: Poſteaquam in magnam illam*

*Iam civitatem perveneritis*. Edicunt quod hi Legati non Chalcedonem, sed omnino evocati fuerint Constantinopolim. Quod ipsum lucet ex his verbis: *Ad celeberrimam Constantinopolitanam urbem evocati sumus*. Et cum ista spe atque opinione læti exierunt Epheso. At per viam Joannes Comes alia eis dedit Mandata: Eos iussit subsistere Chalcedone, & istic prætolari ulterio-rem nutum Principis. Nempe Theodosius paulatim docebatur saniora, & Regiam civitatem metuebat ab eis turbendam.

Quæstio est, Quid sit audiri coram Imperatore, quid in Senatu, quid in Consistorio? Quomodo hæc tria differant? Respondeo differentiam pendere à noticia Imperialis Consistorii, de quo in Scholio ad tertiam legem Tituli de officio Judicum omnium in Theodosiano Codice scribit Jacobus Gothofredus: *Consistorium, quod notissimum jam, locus est, ubi cum consilio suo Imperator, ubicumque tandem id sit, consistit, & exinde agit, deliberat, decernit. Etiam in Theatro*. Decernit non solummodo privata, sed & publica negotia. Et hæc est ejus differentia ab Auditorio. In hoc enim sola privata tractabantur. Hinc plures in utroque Codice leges habent hanc subscriptionem: *Actum in Consistorio*. Porro istud Principis consilium non erat quodcumque aut qualecumque, sed singulare, conflatum ex solis Consistorialibus Comitibus, ideoque dictum Consistoriale consilium. Etenim inter varias Imperialium Comitum classes erant etiam Comites Consistoriani. Et sanè non infimi. Etenim apud Casiodorum habemus hanc formulam: *Comitivam primi Ordinis largimur, ut Consistorium nostrum ingrediatis*. Proinde erant primi Ordinis. Institutum Magni Constantini. Alii Consistorium dumtaxat ingredi, alii poterant etiam & deliberare. Item alii in Consistorio, alii erant intra Consistorium. Quod Principi adiderent, apud Flavium Vopiscum in Aureliani Imperatoris vita lucet ex Acholio, qui dicto Principi fuit Magister Admissionum. Quidam volunt aliquos etiam stetisse. Et hanc fuisse unam ex istorum Comitum differentiis. Et ab horum consistentia dictum fuisse Consistorium. Probant ex Sancti Ambrosii ad Valentinianum secundum Imperatorem litteris, scribentis de Tyranno Maximo: *Ubi sedit in Consistorio, ingressus sum. Adsurrexit, ut osculum daret. Ego inter Consistorianos steti. Hortari cœperunt alii, ut adscenderem; vocare illi, &c.* Per Consistorianos existimant à Sancto Ambrosio intelligi Consistoriales Comites inferioris Ordinis.

At certum est labi. Etenim in Scholiis ad arcanam Procopii Cæsariensis Historiam rectè scribit Nicolaus Alemannus: *Consistorium vocabatur à consistente multitudine, & Principis Audientiam postulante*. Nam & hodie ad Romanum summi Pontificis, quod ex Imperii forma desumptum est, Consistorium consistit multitudo. Sanctus igitur Ambrosius queritur se à Maximo fuisse adeò despectum, ut intra primum velum debuerit in Consistorio stare, & istic quasi unus è Populo loqui. Hunc suum sensum lucidè expo-

nit in superioribus: *Cum pervenissem Treveros, postmodum processi ad Palatium. Egressus est ad me vir Gallicanus; Præpositus Cubiculi, Eunuchus Regis. Poposci adeundi copiam: Quæsiit, num Rescriptum haberem vestræ Clementiæ. Respondi habere. Retulit non posse me, nisi in Consistorio videri. Dixi non esse hunc morem Sacerdotalem: Certè esse aliqua, de quibus secretò deberem cum suo Principe confabulari. Quid plura? Consuluit cum, sed eadem referenda credidit, ut liqueret etiam priora ex illius arbitrio deprompta. Dixi tamen alienum id quidem à nostro munere, sed me recepto officio non defuturum, gratam mihi esse humilitatem, in tuo præsertim, & quod verum est, Fraternali pietatis negotio*. Sanctus Ambrosius erat Valentiniani Legatus, ideoque ipsum non ut Episcopum, sed ut Legatum tractavit Maximus: Ipsum privatim solum solus in suo Sacro Cubiculo audire noluit, sed dumtaxat publicè in Consistorio. Principum enim Legati consueverant istic audiri à Romanis Imperatoribus. Attamen non penitus neglexit debitam Episcopo reverentiam. Etenim in pleno Consistorio præter morem adsurrexit, & Ambrosium voluit honorare publico osculo. Et Ambrosius, ne recepto Legati officio, & dilecto suo Valentiniano, ac item suæ in occisum à Tyranno Gratianum pietati deesseret, admisit ac explevit humilitatem, & cum reliqua audientiam prætolante multitudine stetit, ac Maximum est allocutus in Consistorio. Nihilominus etiam Episcopali officio non defuit. Etenim ad adsurgentem & osculari volentem Tyrannum constanter & publicè edixit: *Quid oscularis eum, quem non agnovisti? Si enim me agnovisses, non hoc loco videres*.

Describendum est integrum Sancti Ambrosii & Tyranni Maximi Consistoriale hac de re colloquium: *Commotus es, inquit, Episcopè. Non, inquam, injuria, sed verecundia: Quod alieno consisto loco. Et prima, inquit, Legatione ingressus es Consistorium. Nec illud, inquam, mei erroris fuit: Vocantis, non ingredientis vitium est. Cur, inquit, ingressus es? Quia, inquam, tunc ut inferiori pacem petebam, nunc ut equali. Cujus inquit, beneficio equali? Respondi: Omnipotentis Dei, qui Valentiniano Regnum, quod dederat, reservavit. Ex quibus plura addiscimus. Primò, quod Sanctus Ambrosius ab Imperatore Valentiniano ad Maximum Tyrannum, Fratris ejus Gratiani Trucidatorem, ac Imperii in Gallia Invasorem, Legatus Treverim, statim accesserit ad Sacrum Cubiculum, & intromitti petierit, solus cum solo de rebus arcanis collaturus. Secundò, quod istud ex Episcopali Jure ac privilegio postulaverit. Latini enim Imperatores istam reverentiam ex antiquo more deferebant Episcopis. Tertiò, quod Ambrosius non fuerit admissus sed remissus ad commune Consistorium. Quartò, quod Maximus isti Episcopali privilegio derogare noluerit, sed suum facinus fundaverit in alio titulo. Duplici. Primò, quod Ambrosius non ut Episcopus accederet, sed ut Legatus laici Principis, ideoque ejus Audientia spectaret ad Consistorium. Deinde, quod in prima sua ejusdem*



Valentiniani Legatione ipsemet, hujus consuetudinis conscius, sese posuisset in Consistorio.

Quintò discimus, quod omnes Sacram Audientiam præstolantes consisterent in quadam aula, quæ exinde dicebatur Consistorium. Sextò, quod Consistentium nullus posset semetipsum ingerere in Sacras Aures, sed advocari deberet ab ipso Principe. Septimò, quod Princeps evocaret juxta personarum aut causarum merita. Octavò, quod quibusdam assurgeret, aut impartiret aliam reverentiam. Nono, quod istiusmodi personis Consistoriales Comites applauderent, ipsosque hortarentur cum fiducia accedere. Decimò, quod Maximus talem reverentiam detulerit Sancto Ambrosio, volueritque ipsi dare osculum. Utique ejus Episcopali Coronæ. Ita enim tunc consueverat. Undecimò, quod his non contentus Ambrosius intercesserit de injuria, & quidem cum stomacho. Quia nempe debebat stare inter Populum. Duodecimò hinc intelliges verba Cyrilli Schytopolitani: *Qui cum ad Silentium pervenissent, à Silentiaris ostio Præpositis introducti sunt.* Intelliges, quid & quale fuerit istud Silentium. Sacra Principis Mansio habebat quatuor; Sacrum Cubiculum, Silentium; secundum ac primum velum. Silentium erat Sacro Cubiculo vicina Mansio, in quam admittebantur accepturi secretam Audientiam. Dicebatur Silentium, quod hoc istic deberet esse altissimum ac perpetuum. Secundum Velum erat Mansio, in qua erant Silentarii, Palatini Milites, quorum officium erat curare istud silentium, & prætendentes illuc intrmittere. Uti Cyrillus *Ostio præpositos*, ita Agathias eos appellat *Præpositos Silentii*, quod *Imperatoribus impenditur*. Eadem omnia præsertim spectabant ad Magnum Silentiarium, seu ad Silentiariorum Primicerium. Eadem omnia etiamnum hodiè videntur Romæ in Apostolico Palatio. Eorum forma descendit ex Romano Imperio. Primum velum erat prima Mansio: Locus Consistorii. Et huc à Maximi Tyranni Eunuchò rejiciebatur Sanctus Ambrosius. Decimò tertio discimus, quid sit audiri à Principe, utique in Sacro Cubiculo, quid ab ipso audiri in Consistorio. Decimò quartò, quod Græci Imperatores suis Episcopis non detulerint laudatam à Sancto Ambrosio reverentiam: Eos quandoque ad Sacrum admittebant Cubiculum, quandoque rejectabant ad Consistorium. Ipsos etiam Patriarchas. Nam inter hos Orientalis Factionis Legatos erat Joannes Antiochiæ Patriarcha, & tamen ad ipsos in Mandati instrumento generatim dicitur: *Sive coram Plentissimo Imperatore, sive in Consistorio, sive coram Sacro Senatu sermo instituitur.*

## CAPUT XXIV. --112

*Epistola Præfectorum ad Nestorium,  
ut cum honore ad suum Monasterium remearet, unde ad  
Episcopatum fuerat  
vocatus.*

**E**A quæ per Synodi visa sunt geri Judicium, tempore longo distulimus. Licet nos multi valde culparent, & existerent importuni. Quoniam verò litteræ nobis tuæ Sanctitatis redditæ sunt, manifestantes fastidiosum tibi esse, quod in Epheso remoraris, & desiderabile esse de reliquo tuæ Religiositati, ut iter assumes, eos qui per omne iter debeant ministrare direximus: Sive navigare, seu per asinam, id est, si per Ponticam viam proficisci placuerit, ita ut usque ad Monasterium ministrent. Et angarias vobis, annonasquæ transmisimus, à Domino clementiam postulantes, ut incolumis eat Sanctitas tua, & ita degat, sicut desiderat ipsa. Consolationis enim te non credimus indigere, respicientes ad animam tuam, quæ sapiens est, & ad multa bona millia, per quæ super alios emines.

## SCHOLION.

**A**D hujus Epistolæ intellectum faciunt, quæ scribit Epiphaniensis Evagrius: *Quemadmodum Nestorius in exilium ejectus sit, & quid postea de illo factum, & quem vitæ exitum sit consecutus, & quas pœnas blasphemiae causa dederit, neutiquam ab illis, qui res ejus gestas litteris prodiderunt, traditum est. Quæ omnia planè intercidissent, fuissentque temporis diuturnitate ita deleta & obruta, ut ne de illis omnino vel semel audiri posset, nisi in librum quemdam ab ipso Nestorio editum, in quo istarum rerum continetur narratio, fortè fortuna incidissem.* Proinde Evagrius videtur nec compositam ab Irenæo Tragœdiam, nec has Epistolas vidisse, immo nec omnia Acta Ephesini Concilii. Nam & in his est non unica mentio de primo exilio Nestorii. Exponit ejus blasphemias, & prosequitur: *Porrò in eodem libro Nestorius ostendit Theodosium primò propter amorem, quo eum complectebatur, ejus abdicationem minimè ratam fecisse, deinde cum quidam Episcopi ex utraque Factione ab urbe Epheso ad Theodosium missi essent, potestatem sibi datam revertendi ad suum Monasterium, quod ante portas Antiochiæ situm est. Cujus nomen à Nestorio quidem non ponitur, tamen fertur appellatum esse Monasterium Euprepîi. Narrat item ipse Nestorius se in eo loco quadriennii spatio commoratum esse, variis affectum honoribus, variisque præmiis donatum, postea autem*

Lib. 1. c. 7.



L. 14 c. 36.

autem relegatum ad Oasim Edicto Theodosii. Verum quod caput omnium erat penitus occultavit. Neque certe in eo loco vitam degens à sua destitit blasphemiam, adeò ut Joannes Antiochiæ Præsul istam in apertum proferret sententiam, Nestorium scilicet perpetuo esse exilio multandum. Eiusdem rei meminuit Nicephorus Calixtus. Exponit utriusque partis Acta, & prosequitur: Hæc omnia cum ab utraque parte ad Imperatorem sunt relata, tum Episcopi eidem præstò fuerunt, qui Acta Factionis utriusque renuntiaverunt. Imperator primum Nestorii condemnationem ratam non habuit. Orientales enim Episcopi Nestorium secum abductum in annum tertium per vim in Episcopatu retinere. Quarto autem ab condemnatione anno Joannes Antiochenus, Judicium Dei metuens, & multos præterea prava Nestorii opinione interire videns, Theodosio Imperatori, ut quamprimum eum ex Orientali Ditione ejiceret, significavit. Et Imperator, postquam illius blasphemiam certo cognovit, Nestorium confestim Oasim deportari jussit.

Præfens itaque Epistola est executoria primi exilii. Hoc enim decretum fuit post utriusque partis Legatos advectos Constantinopolim. Post auditos Legatos Sanctæ Synodi. Præsertim Apostolicæ Sedis Legatos, Arcadium Episcopum, ac Philippum Presbyterum. Lucet hoc ex Epistola Legatorum Orientalium ad suam in Ephesina civitate Factionem: Postquam Chalcedonem pervenimus, nam Constantinopolim neque nos, neque Adversarii nostri intrare permisi sumus propter seditiones bonorum Monachorum, fama accepimus, quod ante octo dies, priusquam compareremus, ex gloriam Pientissimi Regis, Dominus Nestorius ab Epheso dimissus sit, ut eat quo liberet. Unde valde doluimus: Quando quidem verè ea, quæ illicitè & absque judicio facta sunt, jam robur habere videntur. Et ex litteris Theodoretæ ad suum Metropolitanam Alexandrum: De amico, utique Nestorio, sciat tua Sanctitas, quod si quando ejus faceremus mentionem, vel apud Pientissimum Regem, vel apud illustre Consistorium, defectionis notabamur. Tantæ sunt eorum, qui inrò sunt, erga illum inimicitie. Et hoc est molestissimum. Pientissimus Rex præ omnibus aliis aversatur nomen, manifeste dicens: De hoc mihi nullus loquatur. Specimen enim semel ipse dedit. Attamen dum hic sumus, non cessabimus omni virtute & ejus partis curam gerere, scientes factam illi ab impiis injuriam. Et ex alia Orientalium Legatorum ad suos Epistola: De Pientissimo Episcopo Nestorio sciat vestra Pietas, quod studuerimus quidem sermonem de ipso inferere, sed nunc non potuimus, eò quod omnes vel ad ipsum nomen hostiliter afficiantur. Nilominus curæ nobis erit, tamen sires sic se habeant, per opportunitatem temporis ac Auditorum benevolentiam etiam hoc facere, si quidem nostro Proposito Deus cooperatus fuerit. Et ex Imperiali sententiæ relatione, existente in tertia parte Ephesini Concilii: Cum septem & septem ex utraque parte Episcopi Constantinopolim venissent, Imperator certò comperit Sanctam & œcumenicam Synodum canonico ac legitimo ordine in omnibus servato Nestorium deposuisse. Itaque Legatorum Synodi senten-

tia approbata, Orientales quidem condemnat, Nestorium verò multat exilio.

Rectè dicit ex utraque parte fuisse septem duntaxat Episcopos. Etenim octavus Sanctæ Synodi Legatus erat Philippus Presbyter. Unus autem è factiosis Legatis Himerius Nicomediensis Episcopus mansit in via infirmus, & tunc Chalcedonem non pervenerat. Hinc ejus Collegæ scripserunt Ephesum ad suos: Porro cum scripta esset Epistola, nondum occurrerat nobis Dominus Himerius. Nam fortassis impeditus est in itinere. Hæc relationis de Legatis verba, Cum Constantinopolim venissent, debent cum sale intelligi: Prope Constantinopolim, Chalcedonem. Etenim Factionis Legatio nunquam intravit urbem Regiam. Ipsa autem mentitur id factum propter seditiones Monachorum. Factum enim fuit ad Monachorum preces, non sine fundamento metuentium turbas & scandala ab istis Legatis. Imperator itaque Theodosius ex auditis Sanctæ Synodi, ac præsertim Sedis Apostolicæ Legatis cognovit Nestorium verè Hæreticum, & canonicè ac legitime damnatum; at verò Cyrillò ac Memnoni summam irrogatam injuriam: In ipsos processisse non Episcopale Judicium, sed impotentis animi contumeliam. Et ipsam à Sancta Synodo ac Apostolicæ Cathedræ Vicariis esse circumductam & exsufflatam. Itaque Legatorum Synodi sententia approbata, Orientales quidem condemnat, Nestorium verò multat exilio.

Decrevit quatuor. Nestorii damnationem censuit canonicam. Sancti Cyrilli ac Memnonis degradationem circumduxit. Joannis Antiocheni excommunicationem usque tunc permisit in suo robore. Nestorium relegavit in suæ professionis Monasterium. Insuper Sanctum Cyrillum ac Memnonem jussit solvi è vinculis, ac reddi in plenam libertatem. Hæc omnia apud ipsum valuit Apostolicæ Sedis reverentia. Quod Nestorium ad suæ professionis Cœnobium relegaverit, testatur etiam in Litteris ad Ephesinam Synodum Sanctus Celestinus Pontifex: Scriptum Clementiæ Principali, ut de sanitatis medio infirmitas auferatur. Didicimus namque Nestorium Antiochiam revertisse, atque illic unde venerat, vendi præstitam facultatem. Innocentium exitium est istud exilium. Adspiciamus diligentius, quid illic possint parere, quæ illic sunt ante concepta. Ex quo patet famam, quæ Factionis Legatis nuntiavit Nestorio factam facultatem eundi quo veller, fuisse mendacem. Et huic suo Decreto Theodosius adeò constans inhæsit, ut à Deprecatoribus nec Nestorii nomen audire sustinuerit. Et adducebat rationem: Specimen enim semel ipse dedit. Cassinensis translatio est longè melior: Typum namque jam semel ea, quæ ad illum pertinent, susceperunt. Retinuit vocem græcam, Typum. Latine dicimus Formam. De qua Jacobus Guthrieus in secundo libro de officiis Domus Augustæ: Formæ sunt Epistolæ, quibus aliquid à Principe, vel à Præfecto Prætorii constituitur. Formam à Præfecto Prætorii datam vocat Severus Alexander. Theodosius igitur Nestorii Deprecatoribus reponebat rem omnem jam esse conclu-

conclusam, non à suo dumtaxat Sacro Decreto, sed etiam ab executoria Forma Præfecti.

Apud Synodalia Acta exstat Imperiale exilii Decretum: *Licet nostrum erga Rempublicam studium conspicuum sit, non minori tamen nobis est cura, ut Sacro-Sancta Religio tuta consistat, qua videlicet à nobis custodita in publicis quoque rebus nos adjuvari confidimus. Quare cum Nestorius. Catholicæ Ecclesiæ quondam Sacerdos, nunc verò fidei Proditor, tantorum scelerum mole oppressus teneatur, necessarium est, ut nostræ Serenitatis sententiæ subjiciatur, calamitatemque moribus illius digna opprimatur, ut qui venerandæ Ecclesiæ legibus abjectis Hæreseos Author exstiterit; & dum illorum, quos proditionis suæ socios sibi adjunxit, fidem corrumpit, alienæ corruptionis crimen in suam ipsius personam recepit. Tua proinde celebris Dominatio, hac Pragmatica sanctione, sive peculiari auctoritate ostensa, prædictum Nestorium ob admissam à se impietatem in perpetuum exilium Petras deportari jubeat, omniaque illius bona Ecclesiæ Constantinopolitanæ addicat, quo Augustissimi illius Loci opes, cujus ille Sacra Mysteria nuper prodidit, auctiores evadant. Hac enim ratione Religio Sanctissimæ Fidei in mentibus hominum intacta perseverabit, & Regni nostri felicitas Religione munita floreat.* Decretum habet hunc Titulum: *Antigraphum interpretationis Decreti Imperatorii, scripti ad Isidorum, Præfectum Prætoriorum & Consulem, de exilio Nestorii.* Ex hoc Titulo quidam censent hoc Decretum esse non primum, sed secundum ac ultimum de Nestorii exilio. Utpote scriptum ad Isidorum, Orientalis Prætorii Præfectum, unaque Consulem. Hoc est anno trigesimo sexto istius sæculi. Isto enim anno Isidorus simul cum Senatore fuit Consul, simulque Præfectus.

Ego tamen existimo esse primum, ac præsentem Epistolam fuisse ipsius executoriam. Ob diversas rationes. Prima ratio sunt varia Decreti verba: *Quare cum Nestorius Catholicæ Ecclesiæ quondam Sacerdos, nunc verò fidei proditor. Necessarium est, ut nostræ Serenitatis sententiæ subjiciatur. Qui venerandis Ecclesiæ Legibus abjectis, nefandæ Hæreseos Author exstitit. Proditionis sibi socios adjunxit. Fidem corrumpit. Omnia illius bona Ecclesiæ Constantinopolitanæ addicat.* Quis non videat hæc omnia dirigi in novellum ac hesternum Hæresiarcham, ideoque esse primum Decretum? Et certè post primum exilium Nestorius nulla habuit amplius bona. Secunda ratio est discordantia temporis. Evagrius inter primum & secundum Nestorii exilium disertè affirmat quatuor dumtaxat annos intercessisse. Quod ipsum confirmat Nicephorus Calixtus. Proinde secundum ejus exilium non trigesimo sexto, sed trigesimo quinto istius sæculi anno evenit, sub decimo quinto Theodosii, & quarto Consulatu Valentiniani tertii. Nempe eo ipso anno, forsitan & eo ipso die, quo iidem Principes ejus libros damnaverunt ad ignem. Quæ omnia facta sunt ad preces Joannis Patriarchæ Antiocheni. Tertia ratio est discordantia locorum. Etenim hæc sententia in Petras, utique desertæ Arabiæ, secun-

da autem sententia Nestorium relegavit Oasim in desertam Lybiam, ideoque certum videtur, quod hæc sententia sit omnium prima. Nec obest adductus ejus Titulus. Hic enim postmodò est adjunctus à Synodaliū Actorum Compilatore, qui Isidorum honorare volens, & ejus dignitates omnibus facere notas, ei adscripsit & Consulis Titulum, ac Præfecti. Hinc plures putarunt Decretum hoc esse anni trigesimi sexti.

Quæstio est, Quomodo Decretum releget Nestorium in Petras, quem certò constat fuisse abductum in suum Sancti Euprepii Monasterium? Hoc enim non solus ex ipso Nestorio Evagrius, sed & in laudatis ad Ephesinam Synodum litteris testatur Sanctus Celestinus Pontifex. Quomodo hæc coherent? Respondeo exponi à Nicephoro Calixto: *Nestorius blasphemiam suæ defensionem scripsit. In ea refert Theodosium propter commiserationem primum rejectionem ejus auctoritate sua non confirmasse. Ubi verò Episcopi quidam Constantinopolim venissent, ut in Monasterium suum revertetur; permissum ei esse.* Igitur Theodosius ad multorum, quibus Hæresiarcha non carebat, Amicorum preces mitigavit sententiam, & Arabiæ Petras mutavit in ejus Monasterium, Nicephorus ex Evagrio, Evagrius ista scribit ex ipso Nestorio. Et hinc videmus cunctos ejus libros statim non fuisse exustos, sed quosdam permansisse usque ad ætatem Evagrii. Quin immò in Spirituali Prato Joannes Moscus refert suo adhuc tempore quosdam superfuisse. Et adversus istam sententiæ mitigationem potentissimè intercedit per supra adductas litteras Sanctus Papa Celestinus. Datæ sunt Idibus Martiis, sub Ætii ac Valerii Consulatu, anno istius sæculi trigesimo secundo, dudum post solutam Synodum. Etenim ex ipsa redux Sanctus Cyrillus est Alexandriam ingressus die trigesima Octobris. Hinc quæstio est, Quomodo Pontifex tunc scripserit ad Synodum? Respondeo rescripsisse ad Maximiani novi apud Constantinopolim Episcopi Synodicas, missas per Joannem Presbyterum ac Epictetum Diaconum. Hos Dominicæ Nativitatis diebus Romam advectos remisit Dominicæ Resurrectionis tempore. Porro Maximianus fuit à septem Ephesinæ Synodi Legatis consecratus, inter quos erat cum Philippo Presbytero etiam Arcadius Episcopus, Papalis in Synodo Vicarius. Proinde & isti suam Synodicam miserant, & haud dubiè præstolabantur Papale Rescriptum. An Projectus Episcopus, & ipse Apostolicus in Synodo Vicarius, tunc Romam rediisset, ignoro. Quidquid sit, certum est Synodi dissolutionem tunc non fuisse ignotam Pontifici. Proinde in suis litteris per Ephesinam Synodum intelligit octo ejus Legatos. Nec sine fundamento. Etenim Synodus ipsis utpotè Plenipotentariis delegarat omnem suam auctoritatem. In hisce Celestini litteris notanda sunt ista verba de Antiochena Ecclesia: *Adspiciamus diligentius, quid illic possint parere, quæ illic sunt ante concepta.* Affirmant Nestorium etiam Antiochiæ, antequam veniret Constantinopolim, fuisse Hæreticum. Utpote istic discipulum Theo-

Theodori Mopsuestiensis, per quem in ipsum descendit Pauli Samosatani hæresis. Etiam hæc verba de eadem Ecclesia: *In oculis est ejusdem civitatis Ecclesia, quæ per hunc perdidit Sacerdotem.* Alia lectio habet: *Periit.* Existimo legendum: *Perdidit.* Etenim Pontifex alludit ad Ephesinam Joannis Antiocheni damnationem. Affirmat quod Antiochia per Nestorium ac impensores ei favores amiserit suum Episcopum. Hinc subdit: *Et tamen laboramus advertere, quis cui fuerit causa peccati. Nisi forte quod pro quiete Ecclesiarum dicimus, deceptum se ille demonstrat, deserendo damnatum.* Affirmat esse incertum, an Nestorius Joannem, an Joannes depravasset Nestorium. Quod nempe ambo fuissent sub disciplina scelerati Theodori. Addit veritatem apparituram, dum Joannes Nestorium deseruerit, atque ita demonstraverit se fuisse non seductum, sed deceptum.

Notanda sunt & hæc verba: *Ubi colatur ab omnibus exulatus.* Confirmant Evagrii haustam ex ipso Nestorio relationem: *Narrat ipse Nestorius se in eo loco quadriennii spatio commoratum esse, variis affectum honoribus, variisque præmiis donatum.* Exponit Nicephorus Calixtus: *Orientalis Episcopi Nestorium secum adductum in annum tertium per vim in Episcopatu retinere.* Videlicet illi, qui factam à Sancto Cyrillo & suo Patriarcha Joanne pacem noluerunt admittere. Pergit Pontifex: *Elaborate, fratres Charissimi, ut verè tollatur de medio vestrum, qui hoc opus fecit.* Quod opus? Quibusdam videtur quod Nestoriani exilii mitigatio atque translatio. Videtur non per Joannis Antiocheni Factionem, sed per Synodaliū Legatorum aliquem fuisse obtenta. Ex humana commiseratione. Etenim factionorum Legatorum nullus fuit admissus in civitatem Regiam, & ab ipsis Theodosius nec audire sustinuit nomen Nestorii. At certum est Pontificem in Nestorium scribere. Hinc subdit: *Sola decet tales homines solitudo.* Vult ipsum compelli in solitudinem: Utique ad Petram desertam, in quam Princeps ipsum relegaverat. Efflagitat reviviscere hanc sententiam. At non fuit exauditus.

Porro præsens Epistola est omnino præfati Præfecti & Consulis Isidori. Ipse enim per multos annos fuit Præfectus Orientis Prætorio. Et ipsi suberant Ephesus, Constantinopolis, Petra, ac Sancti Euprepii Monasterium, ideoque Nestoriani exilii executio ad ipsum spectabat omnibus modis. Hæc ramen Tituli verba, *Epistola Præfectorum*, credo ex Scriptoris vitio mendosa, & legendum: *Epistola Præfecti Prætoriorum.* Etenim Nestoriani Rescripti Titulus habet: *Epistola Nestorii rescripta ad eundem Præfectum Prætoriorum.* Isidorus inscribit Prætoriorum Præfectum, quod forsitan præessent pluribus Prætoriis. Certè aliquando fuit etiam Præfectus Illyrici. Et possit utrique simul præfuisse. Sunt enim & alia similia exempla. Epistola huc usque non comparuit. Et docet nos plura. Primo, quod Nestorius, licet Synodalem ejus degradationem Princeps confirmasset, cum honore sit

eductus Epheso, ac reductus in suum Monasterium. Omnino existimo Epistolæ Titulum esse Comitæ Irenæi opus, attamen non caret fundamento. Etenim Epistola est plena honoris ac reverentiæ. Haud dubiæ Isidorus Nestorium Antiochiæ adhuc Presbyterum, ac forsitan etiam Constantinopoli Episcopum dilexerat, & ex isto fonte processit tam honorifica Epistola.

Secundò docemur, quod Synodale de Nestorio judicium non à solo Principe probatum fuerit, sed etiam ab ipso Isidoro. Attamen post multas moras: Et post multorum importunas querimonias. Terriò discimus, quod Nestorius non invitus, sed ad proprias preces fuerit ejectus Epheso. Postquam Regium de sua damnatione, ac suo in Petras exilio Decretum intellexit, erubuit manere Ephesi, ideoque ab amico Orientis Præfecto Isidoro supplicavit cum publicæ evectionis honore reduci in suum Monasterium. Haud dubiè etiam per ipsum, ac per alios supplicavit mitigari exilium. Et Isidorus direxit honorificentissimam evectionem. Et hac occasione opinor ab Orientalibus Episcopis sparsum rumorem, quem in famosa ad Marim Persidis Antistitem Epistola scribit Ibas Edeffenus: *Nestorius, quia suæ erat odio civitati, & viris qui in ea sunt maximis, in eam reverti non potuit.* Sparsērunt ipsum non hæreseos aut degradationis, sed politicæ pacis causa esse remissum ad Sanctum Euprepium. Etenim Ibas, licet necdum Episcopus, sed Rabbulæ Episcopi Presbyter, fuit omnibus præsens, ideoque scripsit ex suorum Episcoporum sensu. Istud ejus verbum multis discutit, ac purgare studet Facundus Hermianensis. Hinc etiam verificari possit, quod supra audivimus à Nicephoro Calixto: *Orientalis Episcopi Nestorium secum adductum in annum tertium per vim in Episcopatu retinere.* Affirmat Nestorium non statim abiisse solum, sed expectasse Synodi finem, & tunc abiisse cum istis suis Dilectoribus. Forsitan dum post evectionis adventum parat se ad iter, possit dimissa fuisse Synodus, atque ita possint omnes simul abiisse.

Et certè hæc Epistola est scripta circa finem Synodi. Etenim Sanctus Cyrillus trigesima die Octobris pervenit Alexandriam, ideoque statim ad istius Mensis medium debet abiisse Epheso. At verò Sacra, quæ utriusque partis Legatos evocavit Constantinopolim, fuit data ad medium Augusti, & ante datam hanc Epistolam plura intercurrerunt. Omnium Legatorum iter, Catholicorum accessus ad Principem, Nestorianæ damnationis confirmatio, Decretum exilii, horum notitia transmissa Ephesum, eorundem Nestorio ac Synodo facta insinuatio, Nestorii preces ad Isidorum, & hujus tandem Rescriptum. Quæ omnia ægrè potuerunt expleri ante Octobris medium. Et certè Isidorus nequit tum fuisse Antiochiæ. Hæc enim triginta diebus distat Epheso, ideoque Nestorius non potuisset, nisi intra duos Menses, habuisse Responsum. Quare videtur tunc fuisse Constantinopoli. Confirmatæ damnationis tempus colligere possumus ex Schismaticorum Legatorum ad suos Epistola: *Postquam*

quam Chalcedonem venimus, fama accepimus, quod ante octo dies, priusquam compareremus, Dominus Nestorius ab Epheso dimissus sit. Quid sit, Priusquam compareremus, exponere viderur Cæsiniensis translatio: Quia ante octo dies adventus nostri Piissimo Imperatori placuerit Dominum Nestorium ab Epheso dimitti. Verumtamen hoc non cohæret cum supra adductis testimoniis, affirmantibus istud Principi non placuisse, nisi post auditos Legatos Sanctæ Synodi. Proinde, Priusquam compareremus, omnino videtur facere hunc sensum: Priusquam audiendi compareremus ante Principem. Nempe Synodi Legatos Theodosius antea audiverat, atque ex solo ipsorum relatione processerat ad istud iudicium. Est res statim discutienda largius. Quid quid sit, Nestorius possit usque ad solutam Synodum permanisse Ephesi.

## CAPUT XXV. ---113

*Epistola Nestorii rescripta ad eundem Præfectum Prætoriorum Antiochenum, ad Epistolam supra scriptam.*

SUScepimus tuæ Magnitudinis litteras, in quibus cognovimus à Piissimo & omni laude dignissimo Imperatore præceptum, ut nos in Monasterio degeremus. Et Decreti donum sumus amplexi. Nihil enim nobis amplius honorabile est, quam pro pietate remotio. Illud autem mentis vestræ magnitudinem quæso, ut pro Religione frequenter ad memoriam piissimi Principis reducat, ut verborum Cyrilli, quas adjudicavit Pietas ejus, per publicas Imperiales litteras notet ubique. Ut per universas Orthodoxas legantur Ecclesias. Ne fortè ob hoc sine litteris pii Imperatoris dicantur ab eo Cyrilli Scripta percelli. Simplicioribus hinc scandalorum nascetur occasio, tanquam non verè dicantur. Et tuis verè est animis dictum, ad defensionem veritatis adhibere quæcumque possibile est. Sufficit namque hoc solum dicere ad te, qui per omnia, quæcumque tibi committuntur, bonus comprobaris existere.

## SCHOLION.

Epistola hæc docet plura. Primò, quod Nestorius Præceptum, quo ab Imperatore jussus fuit redire ad suum Monasterium, amplexus fuerit pro grandi beneficio. Quia nempe erat Decreti, quo Petras proscriptus fuerat, gratiosa

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

mitigatio. Secundò, quod hanc gratiam primò intellexerit ex adductis Isidori litteris. Certè exilii legem jam ante intellexerat. Nam ex hac notitia supplicaverat sibi transmitti eversionem. Tertiò docemur horrendam ejus superbiam ac pertinaciam. Lucet ex his verbis: *Nihil nobis amplius honorabile est, quam pro pietate remotio.* Socrates compendiò exponit Ephesinæ Synodi lites, atque adjungit: *His rebus sic perturbatis & confusis, Nestorius, cum contentionis pestem latius in vulgus emanare intelligeret, pœnitentia adductus Mariam Deiparam vocavit, sic eloquutus; Dicatur Maria Deipara, & offensiones animorum sedentur. Verum nemo illum pœnitentia adductum hæc dixisse existimavit, & propterea adhuc etiam Oasim incolit, tum Episcopatu privatus, tum multatus exilio.* Videtur asserere, quod hæc sint facta Ephesi. At hæc Epistola evincit longè aliud. Si factum sit, factum est, dum Patriarcha Joannes, ejus blasphemias ac pertinacia pertæsus, ipsum rogavit ex Sancti Euprepii Cœnobio propelli in aliquam solitudinem. Quare Evagrius Epiphaniensis rectè scribit Socratem fuisse ignarum Nestoriani negotii.

Quartò docemur, quod Nestorius Sancti Cyrilli Capitula etiam tunc damnaverit, clamans esse verborum damnatas ab ipso Principe. Et reverà Theodosius ipsis adversabatur. Lucet ex Schismaticorum Legatorum litteris ad Rufum Theffalonicensem Episcopum: *Quintum jam nos, & ipsos, Ephesinæ Synodi Legatos, affatus Princeps, illis quidem mandavit, ut vel Capita Cyrilli tamquam cum fide pugnancia rejicerent, aut certè suscepto in eorum defensionem certamine, Sanctorum Patrum confessioni consentanea esse palam faciant.* Principis & plurium Palatinorum adversatio sumperat fomenta ex Acacio Melitenensi, qui coram Principe sustinuerat hanc propositionem: *Deitas est passibilis.* Credebatur ipsi Divinitati passibilitatem adscribere, atque ita cum nequissimo Apollinarii Discipulo Polemone blasphemare. Credebatur blasphemiam hausisse ex Capitulis. Ex hac calumniosa impressione Nestorius Isidorum rogat, ut istam Capitulorum damnationem curet firmari per Sacras & Encyclicas Augustæ Majestatis litteras, & ipsas dirigi per omne Romanum Imperium. Verum Theodosius postmodò fuit meliora doctus, & plenè cessavit ab averfandis Capitulis.

Adn. Nor.  
An. 439.  
Socrates  
finem  
hæc  
posuit.





## CAPUT XXVI. --114

*Iterum alia Epistola ab Episcopis Orientalibus, & Confidentibus eorum, ab Epheso, per quam respondetur ad litteras supra scriptas.*

**V**ENIENTES in Chalcedoniam, in Constantinopolim siquidem nec nos nec Adversarii nostri sumus introire permitti propter bonorum Monachorum seditiones, ex opinione cognovimus, quia antè octo dies adventus nostri piissimo Imperatori placuerit Domnum Nestorium ab Epheso dimitti, quocumque ire voluerit. Et omninò doluit anima nostra. Quia si hoc verum est, ea quæ absque Judicio & illicitè facta sunt, interim roborari videntur. Nos autem cognoscat Sanctitas vestra pro fide tota mente certare. Et hunc laborem eligere usque ad mortem. Sustinemus verò præsentī die, id est, Gorpizi mensis undecimo, Imperatorem piissimum transire, atque in Ruffinianis causæ audientiam facere.

Oret igitur Sanctitas vestra, ut nobis coope- retur Dominus Christus, quatenus fidem Sanctorum Patrum confirmare possimus, & ea, quæ contra Ecclesiam surrexere, Capitula radicibus amputare. Hæc ipsa & sapere & agere vestram quæsumus Sanctitatem, & permanere pro fide Orthodoxa bono nostro fervori. Quando autem præfata Epistola scripta est, nondum venerat Himerius. Putamus enim, quod nunc ægritudinis inæqualitate detentus sit. Hoc autem nihil Religiositatem nostram perturbat. Speramus enim, quia & tristitia extinguetur, & veritas refulgebit, pronè concertante unà nobiscum Religiositate vestra.

## S C H O L I O N.

**H**ÆC Epistola exstat in Actis Synodalibus. Nihilominus volui & Cassinensem translationem vulgare. Habet enim duo insignia discrimina. Primum est in his verbis: *Ex opinione cognovimus, quia ante octo dies adventus nostri Piissimo Imperatori placuerit Domnum Nestorium ab Epheso dimitti, quocumque ire voluerit.* Insuper omittit hanc notabilem parenthesin: *En gloriam Pientissimi Regis.* Alterum discrimen sunt hæc verba: *Nondum venerat Himerius. Putamus enim, quod nunc ægritudinis inæqualitate*

*detentus sit.* Exponunt, quod vulgatus Translator videtur suppressisse, Himerii in via impedimentum. Epistola data est undecimo Gorpizi Mensis, qui est quartus dies Romani Septembris. Ex quo lucet, quod Legati sub Augusti finem advenerint Chalcedonem. Et hinc oritur difficultas, Quomodo octo diebus ante hunc adventum potuerit emanasse Decretum de Nestorii exilio? Rationem dubitandi facit laudata superius istius Decreti relatio: *Cum septem & septem ex utraque parte Episcopi Constantinopolim venissent, Imperator certò comperit Sanctam Synodum canonico ordine Nestorium deposuisse. Itaque Legatorum Synodi sententia approbata, Orientales quidem condemnat, Nestorium verò mulctat exilio. Eis præterea, qui ex Sancta Synodo Legati venerant, injungit ut ad Ecclesiam se conferant, ibidemque creent Episcopum Sanctæ Constantinopolitane Ecclesie.* Etenim si istud Decretum non nisi post auditos à Principe Legatos emanaverit, quomodo possit octo diebus ante ipsorum adventum emanasse?

Responderi possit duobus modis. Primò, quod Decretum emanaverit ante Legatorum Adventum. Nempe ad urgentissimas Constantinopolitani Cleri preces, in quibus revelata facie sunt locuti ad Principem, juxta Prophetæ Regulam: *Loquebar de testimoniis tuis in conspectu Regum, & non confundebam.* Usi sunt insigni exordio; Professionis nostræ scopus, piissimi Imperatores, præter alias leges omnibus quoque Principatibus & Potestatibus obediendum esse cavet, dummodo ejus istiusmodi obedientia animæ conferat. Quod si illa inter utilitatis limites non versetur, tunc etiam adversus vestrum Apicem cum libertate audendum esse, Divinarum legum Interpretes monent. Affirmant Sacris Augustorum Principum circa Ecclesiasticas etiam causas jussionibus esse omnino obediendum, dummodo tamen sint Divinis Legibus ac Sacris Ecclesiæ Canonibus conformes, atque ita nostris animabus utiles. Aliàs adjungunt non solummodo negligendas, sed etiam ipsis constanter resistendum in faciem. Et ita sentire omnes Sanctos Patres, Divinæ legis Interpretes. Ex hoc principio supplicant circumduci Sacras Jussiones, quibus Princeps Sancti Cyrilli ac venerandi Memnonis iniquam degradationem confirmaverat. Rogant confirmari solam degradationem Nestorii, & potentissimè concludunt: *Quamobrem Christi amantes Imperatores, sedulo curate, ne Ecclesia, quæ more nutricis vos educavit, ac trophea adversum hostes citra difficultatem Majestati vestræ erigit, impossibilem dissipetur, neve Regni vestri tempore Martyrum sæculum spectandum exhibeat; quin potius Majorum vestrorum erga Ecclesiam amorem & studium memoria repetentes, & quemadmodum unusquisque eorum Imperii sui tempore Sanctorum Patrum Synodis celebratis paruerit, Patrumque Sanctiones Legibus suis muniendo quam illis deferrent observantiam statim ostenderint, ita & vos quoque parem affectum erga Sanctam Synodum, quam modo congregastis, alacriter suscipite, ut ipsa gratiarum actio-*



net pro Imperio vestro purè ac sanctè persolvat. Intrepidè contestantur Romani Imperatoris officium esse, non de Generalis Synodi Decretis judicare, sed ipsis reverenter obedire, ideoque Ephesinam Nestorii damnationem à Theodosio non potuisse circumduci. Et hæc preces plurimum adjuverunt Archi-Mandrita Dalmatius, ac ejus Collegæ. Etiam Eutyches. Erat enim tunc eximiè Orthodoxus, Religiosus, apud omnes potens sermone ac opere. Facta hæc sunt, dum Joannes Sacrarum Largitionum Comes esset Ephesi, ante evocatos utriusque partis Legatos. Proinde Nestorii damnatio stabiliri, ac ejus exilium decerni potuit octo diebus ante Legatorum adventum.

Altera responsio est melior, & apparet certa. Nempe quod istud Decretum non emanaverit, nisi post Legatorum adventum, & post auditos Legatos Sanctæ Synodi. Etenim laudata Regii Decreti relatio disertè scribit: *Cum septem & septem ex utraque parte Episcopi Constantinopolim venissent, Imperator certò comperit Sanctam Synodum canonico ordine deposuisse Nestorium*. Tunc certò comperit, quod nempe ad laudatas Cleri Preces & contestationes cœpissent cespitare. Non ex utriusque partis, sed ex solis Sanctæ Synodi Legatis comperit. Etenim ista relatio comprehendit compendio plura, acta diversis temporibus. Porro certum est hoc Decretum emanasse ante quartam Septembris, dum scripta fuit præfens Epistola, & dum factiosos Legatos auditurus Theodosius trajecit Constantinopoli Chalcedonem. Etenim tunc Nestorianæ damnationis confirmatio, ac hominis relegatio erant firma, & ubique notissima. Proinde necesse est, ut Synodales Legati fuerint antea soli admissi ad urbem ac Principem, atque ita has res expleverint. Si non omnes, saltem Legati Romanæ Ecclesiæ. Qua enim ratione optimus Theodosius hanc eis abnegavit reverentiam? Licet hoc lucidè non possim demonstrare, demonstrari tamen videtur à rerum consequentia. Proinde fama, quæ factiosis Legatis retulit Decretum ante suum adventum emanasse, aut vera non fuit, aut potius non fuit. Addenda enim sunt superius adducta verba: *Antequam compareremus*. An omnes tres Apostolici Legati fuerint Constantinopoli, est incertum. Etenim licet in Mandato, quod Sancta Synodus Legatis suis dedit, exprimantur soli Arcadius ac Philippus, eisque adjungantur Juvenalis Hierosolymitanus, Flavianus Philippensis, Firmus Cæsarænsis, Theodotus Ancyranus, Acacius Melitenensis, ac Evoptius Ptolemaidis, attamen in Epistola, quam post Maximiani consecrationem ad ipsos scripsit Sanctus Cyrillus, Evoptius omittitur, ac ejus loco ponitur Projectus. At verò in Synodica, quam de sua consecratione Maximianus scripsit ad veteris Epiri Episcopos, omittitur Projectus, & ponitur Evoptius. Projectus, licet non esset Synodalis Legatus, postmodò accessit. Rationem nescio.

Quæstio est, Cur etiam Sanctus Cyrillus non

*Christ. Lupi Opera T. VII*

fuerit inter Legatos? Rationem dubitandi augent ea, quæ ipse ad Theodosium Augustum scribit in Apologetico suorum Actorum ac Dogmatum libro: *Ego, Christi amans Rex, gaudebam quidem, dum à Patria discederem, Alexandria vestra relicta, etiamsi magna venti vis velis sese infunderet, atque instar tonitruum navem percelleret, ac fluctus in sublime elatus summa gubernacula circumstrepere, tamen alacri ac tranquillo animo eram, & tempestatis periculum posthabui, ut optatissimo Majestatis vestræ adspectu potiri quandoque daretur*. Rursum cum ex Ephesorum civitate ad illustrem illam urbem deberentur illi, qui ad hoc à Sancta Synodo delecti sunt, ut quæ ab illa fuerant acta defenderent, ex illorum numero esse cupiebam. Primò quidem, ut Majestatem vestram coram viderem; deinde verò, ut in vestra præsentia contra Episcopum Antiochenum disceptarem, palam ostenderem eum calumniatum fuisse, & iniurè insaniisse, & quasi impotentibus furis fuisse actum, eò quod Capita blasphemiarum Nestorii anathematizassem. Hoc est, eò quod impiis Nestorii dogmatibus opposuissim duodecim anathematismos, seu anathematismis armata Capitula. Ad hæc defendenda Cyrillus optaverat esse unus è Legatis. Respondeo ipsum Legationis tempore adhuc, uti damnatum & degradatum, fuisse in vinculis, ideoque non potuisse isto voto potiri. Ejus causa erat tunc adeò malo loco, ut Aula de ipsius quoque exilio iniret consilium. Ita tunc ipse scripsit ad Regiæ civitatis Clerum ac Populum. Notanda sunt verba: *Ut quæ ab illa fuerant acta defenderent*. Non solam Cyrilli ac Memnonis reparationem, sed etiam damnationem Nestorii. Et laudata relatio palam asserit utrumque simul fuisse stabilitum à Principe. At verò reparatio stabilita non fuit, nisi post auditos Legatos: Ergò neque dampnatio. Porro quæ Cyrillus de maris impetu scribit, conferri debent cum illis, quæ ad suam Ecclesiam scripsit ex Insula Rhodo: *Gratia & benignitate Christi Salvatoris nostri magnum ac latum pelagus emensi, incolumes Rhodum pervenimus, ea ventorum lenitate ac prosperitate usi, ut totam illam navigationem citra omnem timorem, omnemque vitæ discrimen peregerimus*. Nempe per Divinam protectionem, de qua statim subdit: *Tu dominaris potestati maris, motum autem fluctuum ejus tu mitigas*.



## CAPUT XXVII.

*Iterum alia Epistola quorum supra  
Episcoporum ad quos supra  
Episcopos.*

**P**ER orationes vestræ Sanctitatis fuit nobiscum Imperator noster collocutus. Et impetrato nutu Divino, facto nunc convicimus interim contraria sentientes, ita ut omnia quidem nostra ab amico Christi Imperatore suscepta sint; quæ verò ab iis dicta sunt, insusceprabilia, & inconsequentia videantur. Nam sursum versum Cyrilli memoriam facientes, & rogantes ut ipse potius uteretur, & pro se ipso satisfaceret, nunc usque obtinere minimè potuerunt. Sed audierunt, quia oportet moveri de pia Religione sermonem, & Fidem Patrum roborari Sanctorum. Convicimus verò & Acacium, qui inter gesta Deitatem confessus est esse passibilem. Eisque adeò motus est piissimus Imperator noster, ut blatteam chlamydem, qua induebatur, excuteret, seque retrò subduceret præ magnitudine blasphemiarum. Vidimus verò & omnem Senatum, qui erant in Consistorio, valdè approbare nos ipsos, tanquam reverà pro vera fide laboribus defudantes.

Placuit igitur Piissimo Imperatori nostro, ut unusquisque exponeret propriam Fidem, & Pietati ejus offerret. Nos verò respondimus, quia impossibile est, ut alteram faciamus expositionem, nisi quæ in Nicæa facta est à Beatissimis Patribus. Et hoc quoque placuit ejus Imperio. Restat igitur illam, in qua Sanctitas vestra subscripsit, Pietati ejus offerre. Omnis autem Constantinopolitana Populus Civitatis ad nos sine cessatione pernavigat, rogans ut pro Fide fortiter decertemus: Et ad eos fortiter compescendos, ne occasionem dare Adversariis videamur, plurimum laboramus. Direximus autem vestræ Religiositati expositionis exemplar, ut duo authentica dignemini exemplaria transferbere, & subscribatis ambobus.

## SCHOLION.

**E**Tiam hæc Epistola est vulgata. Censui tamen & Cassinensem translationem esse vulgandam: Ob dictas sæpius rationes. Data est quinta aut sexta die Septembris. Etenim Ephesino Orientalis Factionis Conventiculo refert Acta apud Principem, & ipsorum successum. At verò Acta illa contigerunt quarta die istius mensis. Tunc Theodosius trajecit Chalcedonem, celebravit istuc Consistorium, & in

ipso auditvit Partes. Utraque translatio affirmat hæc facta in Consistorio, cum aliquo tamen discrimine. Etenim Cassinensis affirmat inter Consistoriales Comites fuisse totum Senatum. Aliud discrimen est, quod vulgata translatio affirmet Acacium Melitensem in Commentariis posuisse *Deitatem passibilem*, at verò Cassinensis ait ipsum fuisse id confessum inter Gesta. Attamen discrimen sibi ipsi cohæret. Ex ipso discimus verbalia Consistorii Gesta fuisse redacta in commentarios, & Acacium utrobique constanter perstitisse in istis vocibus. Insuper discimus Græcorum Episcopos fuisse compulso dicere in Consistorio: Etiam de rebus sacratissimis. Et Latini Episcopi, licet Apostolicæ Sedis Legati, se accommodarunt illorum moribus.

Epistola etiam docet Joannem Antiochenum ac ejus in hac Legatione socios potentissimè egisse contra Sanctum Cyrillum, adversum ejus in Nestorium Acta, ac præsertim adversum ejus Capitula. Hinc enim Synodales Legati, quod Princeps eorum Apologiis non plenè acquiesceret, rogarunt ipsum advocari, utpote qui ætatem & linguam haberet, ideoque meliùs posset pro semetipso satisfacere. Nec dubium, quin addiderint hanc evocationem ipsi semper fuisse in votis, & fore acceptissimam. Et hæc preces ille omninò respicit in suo Apologetico. At preces non fuerunt exaudite. Et hinc oritur questio, Quomodo Nestorii damnatio, nec non Cyrilli ac Memnonis reparatio fuerint Constantinopoli per Theodosium confirmata ante ejus Trajectum, & Consistorium apud Chalcedonem? Etenim Cyrillus istuc adhuc fuit inter reos, & necdum plenè purgari meruit: Quomodo igitur antea fuit confirmata ejus reparatio? Respondeo ac fateor non esse levem scrupulum. Interim quod Imperator Nestorii damnationem ac exilium firmaverit ante hoc Consistorium, non est dubitandum. Etenim de isto ipso nihil vel audire voluit, affirmans de eo jam formam emanasse. At verò hæc damnatio erat palmaris in Cyrillum calumnia, ideoque videtur non dubitandum, quin & hunc tunc Theodosius admiserit. Utique ob reverentiam ac auctoritatem Synodi ac Sedis Apostolicæ. Etenim dum Nestorium abjecit, agnovit legitimitatem Synodi. Proinde præsens dubitatio fuit non de Cyrilli Persona, sed de solis Capitulis. Nam & Orientales Episcopi diu post initam cum Cyrillo pacem, & admissam ejus communionem, damnarunt ejus Capitula. Quia nempe aliud est Doctorem esse Orthodoxum, aliud quosdam ejus articulos esse devios. Nihilominus pertinaces Factionum Legatorum intercessionem possint Theodosium adigisse in aliquam titubationem. Præsens Epistola insuper docet Acacium Melitensem pari, quo Factionosa Legatio invasit, impetù defendisse Capitula, & ita admisisse hanc propositionem: *Deitas est passibilis*. Nequaquam est calumnia. Etenim hujus verbi meminit etiam in sua famosa Epistola Ibas Edeffenus, agens de facta inter Ecclesias pace: *Joannes Paulum Emesenum direxit*

xit Episcopum, per eum scribens veram fidem, & præcipiens ei, quia si huic Fidei Cyrillus consenserit, & anathematizaverit eos qui dicunt, quia Deitas passa est, ut communicaret ei. Joannes omnino respexit istud verbum Acacii. Et ipsum mox etiam Ephesum devenit, & non solummodo Factiosos exultanti gaudio, sed & Orthodoxos summa admiratione ac tristitia affecit, adeo ut Sanctus Theodotus Ancyranus Episcopus, magnus Acacii amicus, solemni concione istud purgare ac exponere debuerit. Exstat ejus Synodalis sermo, qui Nestorium ob denegatam hanc propositionem, *Deus est passus*, demonstrat rectè damnatum, & ipsum per Prosopopæiam alloquens prosequitur: *Sanè si ad Deitatis naturam spectes, non erras; si verò perpeffionem illi simpliciter adimas, dispensationem pernegas. Ne ergo perpeffiones Deo impropere, sed perpeffionum utilitatem inspicias. In humilitatem Deus se demisit, nullam secundum propriam naturam perpeffus diminutionem, sed hanc nobis gratiam faciens. Divinitatis natura nullam ignominiam est perpeffa. Distinguit duas propositiones: Deus est passus, Deitas est passa. Primam Orthodoxam, secundam affirmat esse suspectam, malè sonantem, scandalosam, & omnino cavendam. Nempè Orthodoxi & factiosi Legati in Principis Consistorio disputaverant de duodecimo Cyrilli Capitulo, quod affirmat Deum Verbum fuisse carne passum ac mortuum: Et in ejus defensione Acacius, nescio qua occasione, dixit etiam Deitatem passibilem ac passam. Non in semetipsa, sed in assumpta carne.*

Porro laudatus S. Theodoti sermo habet hunc titulum: *Theodoti Ancyrae Episcopi homilia, Ephesi contra Nestorium habita, in die Sancti Joannis Evangeliste. Sexto Calendas Octobris, die vigesimo sexto Septembris.* Hoc enim die Græci colunt laudatum Apostolum. Porro quarto istius mensis die Theodotus, utpote Synodali Legatorum unus, fuit Chalcedone, cum aliis disputans in Principis Consistorio. Aliquot diebus post ibidem permansit. Nam utraque pars fuit quinque audita à Theodosio. Ibidem fuit, dum Princeps finaliter stabilivit Synodi Acta, & omnes dimisit ad propria. Istic item fuit in Ordinatione Maximiani, promoti in locum Nestorii. Quomodo igitur dicta die possit fuisse Ephesi? Respondeo istuc venisse Chalcedone aut Constantinopoli, & huc iterum rediisse. Itineris causam ignoro. Et hinc discimus non admirari, quod etiam Projectus Episcopus, S. Celestini Vicarius, licet è Synodi Legatis non fuerit, advenit Constantinopolim. Theodotus ergo Orthodoxis Episcopis solemni sermone exposuit à Principe confirmatam Nestorii damnationem, addidit confirmationem datam etiam ob negatum duodecimum Sancti Cyrilli Capitulum, & hac occasione item exposuit propositionem ac mentem Acacii Melitenensis.

Et hinc oritur quæstio, An ista propositio sit omnino hæretica, & re vera incidat in sceleratam blasphemiam Polemonis? Et videtur inci-

dere. Hinc enim Joannes Antiochiæ Patriarcha ac ejus Episcopi S. Cyrillo communicare noluerunt, nisi anathematizaret istum articulum. Et ad ipsius auditum Christianissimus Imperator Theodosius excussit aut laceravit blatteam suam tunicam: *Præ magnitudine blasphemie.* Antiquus ille, etiam in Sacro-Sanctis Evangeliiis memoratus, detestandæ blasphemie mos tunc necdum abierat in dissuetudinem. Usitabatur etiam à Sanctis. Etenim de SS. Apostolis Paulo ac Barnaba, dum Lystrenses ipsi immolare vellent, scribit in Actis S. Lucas: *Conscissis tunicis suis exilierunt.* Respondeo hanc ipsam quæstionem postmodo fuisse à Venerabili Carthaginensi Ecclesie Archi-Diacono Ferrando propositam S. Ruspensis Ecclesie Antistiti Fulgentio: *Utrum Dei Filius sicut dicitur natus, passus, mortuus, crucifixus, ita ejus Divinitatem confirmare nos oporteat natam, passam, mortuam, crucifixam? Quamvis, siue Deus, siue Divinitas nominetur, sola Caro intelligatur mutabilis atque passibilis, secundum quam Deus aut Divinitas potuit, quod in sua natura non potuit.* Et S. Fulgentius respondit: *His tuis verbis breviter respondeo, Quidquid horum dicatur, nihil præjudicare solet, qua veraciter Ecclesia Catholica credit & prædicat Divinitatem Filii impassibilem atque incommutabilem permanere.* Demonstrat utrumque loquendi modum S. Ambrosio, S. Augustino, S. Leoni Papæ, etiam in Sacro-Sancta ejus ad S. Flavianum Epistola, S. Pontifici Gelasio, aliisque Patribus, quin & ipsi Gentium Doctori Apostolo Paulo placuisse. Hic enim dicit Christum, Dei virtutem ac sapientiam, crucifixum.

Eandem quæstionem S. Fulgentius tractat in tertio libro ad Trasimondum, Arianum Regem Wandalorum in Africa. Licet Polemon, suum Apollinarium imitatus, fuerit Arianos averfatus, ejus tamen blasphemia ex Ario ducit originem. Etenim Arius Deum verbum ex Origene dixit non esse aliud, quam primam mentem, ideoque ipsum Christo Domino fuisse loco animæ. Immo ipsam animam. Nam apud Origenem omnes mentes, licet differant meritis, sunt ejusdem speciei atque substantiæ. Hinc Arius intulit Deum Verbum, ejusque Divinitatem fuisse Christo Domino patientem, licet non passam tamen compassam. Ad morem nostræ animæ. Adversus hoc igitur blasphemum dogma scribit S. Fulgentius: *Sed forsitan dicitur Christum ideo in carne passum prædicari, quia Divinitas, quæ antè carnem pati non petèrat passibilem suscipiens carnem, passionem quoque cum carne perpeffit, quia prorsus susceptione passibilis carnis ipsa impassibilis in passione permanere non potuit.* Ampulè refutat impiam doctrinam, & concludit: *Restat igitur, ut Divinitatem Christi, quam inmutabilem Sacra Scriptura commendat, sic passam fateamur in carne, ut eam tamen credamus compassam non fuisse cum carne. Ideo enim Deus in carne passus est, quia passibilem carnem accepit, ideo autem carni compassus non est, quia in carne patiens impassibilis natura Divina permansit.* Et infra: *Non*

tunc nata est Christi Divinitas in se cum nata est pro nobis in carne. Palam admittit has propositiones: *Divinitas est nata, passa, crucifixa, mortua*. Non in semetipsa, sed in propria carne, assumpta in propriam hypostasim.

Et has S. Fulgentii phrasas Ferrandus Archidiaconus est constanter sequutus. Etenim in eruditissima adversum Eutychianos Epistola scripsit ad Anatolium Diaconum Romanæ Ecclesiæ: *Solent Ariani nobis obijcere talem propositionem, Passa est Divinitas Filii, aut non est passa. Si respondeamus, Non est passa, dicunt, Purus homo crucifixus est. Si respondeamus, quod respondere debemus, Passa est, sed secundum carnem, ipsa tamen in hoc, quod impassibilis, permanens, respondent: Aut passa est Divinitas Patris, si passa est Divinitas Filii, aut non est una Divinitas Patris & Filii. Proponentibus hoc Ariani convenit in lingua Catholica respondere*. Non dumtaxat adversum Arianos, sed etiam contra Eutychianos insigniter exponit dogma Catholicum. Et iste loquendi modus placuit toti Africæ. Nam & Sanctus Vigilius, Tapſitanus in Byzacio Episcopus, scribit in secundo libro contra Eutychianos: *Passionis injuriam etiam Divinitas pertulit, sed passionem sola ejus caro persensit. Dicam adhuc manifestius: Confixa est Divinitas clavis, sed ipsa penetrari non potuit. Siquidem vulnere locum caro patefacta aperuit*.

Sanctus Fulgentius in laudato ad Ferrandum Diaconum libro ex Sancto Augustino demonstrat Deum ac Deitatem, abstracta & concreta Attributa esse in Deo simplicissime unum, & hinc concludit ac statuit hanc regulam: *Ex his verbis Præclari Antistitis Augustini, remotis docemur ambagibus, salva incommutabilitate, æternitate, atque impassibilitate Divinitatis Filii Dei, quidquid de ejus Majestate, æternitate, ac virtute secundum susceptionem carnis dicitur, incongruum non esse, si eodem modo secundum carnem de ejus Divinitate dicatur*. Quod ergo à Dei Filio susceptum est, ab ejus Divinitate, ab ejus Majestate, ab ejus virtute, ab ejus æternitate probatur esse susceptum. Nec deest firmum fundamentum. Etenim Idiomatum communicatio fundatur in Hypostatica naturæ humanæ appropriatione ad Deum Verbum. Ita assidue prædicat atque inculcat Sanctus Cyrillus. At verò natura humana, uti Deo Verbo, ita ejus Divinitati omnino fuit Hypostaticè propria. Et hic palam fuit sensus venerandi Melitenensis Acacii. Quæstio erat de duodecimo Sancti Cyrilli Capitulo: *Deus est carne passus*. Joannes Antiochenus istud accusavit, quod ipsam Divinitatem blasphemaret passibilem & passam. Et Acacius reposuit, uti Deum Verbum, ita & ejus Divinitatem ista omnia suscepisse. Utique non in semetipsa, sed in propria carne. Et in hac esse passibilem ac passam. Et hæc vox Principi, totique Consistorio gravissime displicuit.

Verum ex qua gente, ex quo portu hæc istis propositionibus lites navigarunt in Africam? Sunt enim Græcorum lites, à quibus

pura ac immunis semper fuit Latina Ecclesia. Respondeo venisse ex Joanne Maxentio, & aliis cum ipso Schytiz Monachis, Legatis ad Sedem Apostolicam, & tunc in alma urbe demorantibus. Habebant non dumtaxat de Hypostatica unione, ac variis ipsam consequentibus propositionibus lites cum Nestorianis, sed etiam cum istorum fratribus Pelagianis de Divinæ gratiæ auxiliis: Et quia Sanctum Augustinum fuisse ambobus potentissime adversatum noverant, suæ apud Apostolicam Sedem graviter periclitanti causæ subsidium duxerunt postulandum ab Africanis Episcopis, quos sciebant religiosissime insistere vestigiis Sancti Augustini. Eorum Epistola exstat inter opera Sancti Fulgentii. Palmaris ipsorum contentio erat de his articulis: *Unus & Sancta Trinitas est passus & crucifixus, Deus est passus & crucifixus*. Hinc præfata Epistola fortissime urget duodecimum Sancti Cyrilli Capitulum, demonstrans esse haustum ex Evangelicis ac Apostolicis litteris. Quod ipsum in aliis suis libellis facit præfatus Maxentius, & in secunda suæ fidei professione adjungit: *Rursus dicendum est eum, qui est Vita æterna, Sapientia & Virtus Patris, natum secundum carnem ex femina. Vitam æternam, Sapientiam, & Virtutem Patris pannis involutum in cunis jacuisse: Vitam æternam, Sapientiam, & Virtutem Patris passum, crucifixum, mortuum secundum carnem*. Idem Maxentius omnes hosce libellos haud dubiè etiam miserit in Africam: Etiam ad Ferrandum doctissimum ac zelosissimum Primatialis Ecclesiæ Archidiaconum. Et hic ad istas propositiones cespitavit. Nec sine rationibus. Hinc ipsas retulit ad Sanctum Fulgentium, suum in cunctis difficultatibus consuetum refugium. Et hujus Rescriptum jam audivimus. Fulgentius enim omnino favebat istis Monachis: Quod ex pectore contra Pelagianos agerent patrocinia Divinæ Gratiæ.

Quid miramur laudatos Ecclesiæ Patres? Etiam mediis Ecclesiæ sæculis Beatus Alcuinus Flaccus est ita locutus. Etenim ad hanc Fredegisi quæstionem, *Utrumne Divinitas cum carne sit concepta, nata, passa, &c. quæ Humanitatis propria esse noscuntur*, respondit: *Utique Divinitas suæ carnis conceptione concepta est, & nativitate nata, sensitque participatione humani affectus mortem, quam sponte susceperat, non naturæ suæ potentiam perdens, per quam cuncta vivificat*. Quin & nos hodiè solemniter cantamus in Ecclesia: *O magnum pietatis opus! Mors mortua tunc est, in ligno quando mortua Vita fuit*. Est antiquissimus cantandi, aut certè loquendi modus. Etenim & Sanctus Augustinus in duodecimo super Sanctis Joannis Evangelium Tractatu scribit: *Attenditur mors, ut nihil valeat mors. Sed cujus mors? Mors Vitæ. Si dici potest mors Vitæ. Immo quia dici potest, mirabiliter dicitur*. Versat ac explanat admirandam istam phrasim, & concludit: *In morte Christi mors mortua est, quia Vita mortua occidit mortem. Plenitudo vitæ deglutivit mortem*. Ex quo vides istum Ecclesiæ versum & cantum esse



esse formatum ex Sancto Augustino. Eadem ipse repetit in vigesimo sexto Tractatu: *Assumpsit Vita mortem, ut Vita occideret mortem. Vita æterna mortem assumpsit, Vita æterna mori soluit.* Et Ibas Edeffenus Episcopus in Tyrio Iudicio dixit ad suum Accusatorem: *Tu quando dixisti, Vita mortua, non tibi dixi repente, Si quidem hoc dicis, quia caro Domini vivificans est, & Christus noster Vita est, & ego confiteor. Si autem de Divinitate sensisti, non recipio.*

Cap. 7. Istam tamen loquendi formam Origenes est planè averfatus. Etenim Celfo, Epicuræo Philosopho, nostros Prophetas, quod Dei mortem prædicarent, iridenti reposuit aliud esse Dei, aliud Deitatis mortem, & adjunxit: *Quamobrem ne simplicissimus quidem Christianus, & inexercitatus in doctrina exquisitiori, diceret obisse Veritatem, aut Vitam, aut Viam, aut Vivum Panem, qui descendit è cælo, aut Resurrectionem, nam Resurrectionem esse se dicebat, qui in specie Hominis Jesu docebat dicens: Ego sum Resurrectio. Nec ullus nostrum insansit, ut dicat: Mortua est Vita, mortua est Resurrectio. Invenirentur autem tales, si locum haberet suppositio Celsi.* Eandem propositionem improbavit Marius Mercator, Nestorio aliquoties respondens, non Deitatem esse mortuam, sed Deum Verbum. Ejusdem mentis fuit publicatus per Jacobum Gretzerum Anastasius Sinaita, post varia scribens: *Sic & Sapientissimus Cyrillus non ait mortem Divinitatis esse, neque Divinitatis passionem, sic enim Divinitatis plenitudinem fecisset passibilem ac mortalem, sed Dei passionem dixit.* Est æquivoca ac ambidextra propositio. Hinc aliis placuit, displicuit aliis. Attamen Sancto Cyrillo omnino placuit. Etenim in dogmatica ad suos Monachos contra Nestorii exordia Epistola disertè scribit: *Quomodo igitur Vita mortem appetivisse dicitur? Non aliter sanè, quam mortem in propriam carnem excipiens.*

Cap. 23. Et in hoc fortasse Cyrilli loco possit se fundasse Melitenensis Acacius. Circa hanc rem prudenter se gessit Joannes Maxentius. Etenim in secundo sui Dialogi libro inducit Nestorianum interrogantem: *Vita ergo manibus comprehenditur impiarum, Vita crucifigitur, postremò moritur Vita? Et si Vita est mortua, quis vitam mortuis præstare credendus est?* Et respondit: *Si is, qui Vita est, non est crucifixus & mortuus, sperare vitam mortui nullatenus debent.* Cautè affirmat non Vitam, sed mortuum fuisse illum, qui est Vita. Superiores, quas supra audivimus, phrasés ita moderatus est, ac in meliori Iudicio disposuit, ut illis offensas placaret aures Romani Populi.

Eadena est ratio omnium aliarum istiusmodi propositionum. Eas constantissimè averfatus est Theodoretus. Scribit enim ad Milites: *Angelus dixit, Venite & videte locum, ubi positus erat Dominus, non Divinitatem includens tumulo, sed Domini corpus hoc appellans nomine.* Quod verò Sanctis quoque Patribus hæc ita visa sint, audiant Athanasium Alexandriæ laudatissimum Episcopum, qui & Pontificatum sua confessione exornavit, cla-

mantem: *Vita mori non potest, immò verò mortuos vivificat.* Audiant & celeberrimum Damasum Episcopum Romæ clamantem: *Si quis dixerit, quod in cruce pœnam sustinuerit Divinitas, & non corpus cum anima, anathema sit.* Audiant sanctissimum ac Religiosissimum Romanorum Episcopum, Dominum Leonem, nunc scribentem, quod passus sit Dei filius, sicut pati poterat, non secundum naturam, quæ assumpsit, sed secundum eam, quæ assumpta est. Magnus Leo ista scripsit in Sacro-Sancto suo Tomo ad Sanctum Flavianum. Notanda sunt Theodoretæ verba: *Nunc scribentem.* Proinde Theodoretus hæc scripsit post Constantinopolitanam Sancti Flaviani Synodum, ante Ephesium Latrocinium: Antequam degradatus provocasset ad Magnum Leonem, & ab ipso accepisset reparationis gratiam atque justitiam. Ex quo hodierni Apostolicæ Sedis Adversarii videant, quod non proprii commodi causa, sed ex veritatis impulsu digna elogia sit impartitus Magni Leonis Personæ & Cathedræ. Et non dubito, quin in istis litteris respexerit præfatum articulum Melitenensis Acacii. Etenim Sancti Cyrilli Capitula nunquam potuit digerere, immò nunquam voluit vel admittere in stomachum. Hinc semper fuit pertinaciter averfatus etiam has propositiones: *Deus est passus, crucifixus, mortuus.* Harum contentionum periti noverunt rationes. Longè minùs unquam conciliari voluit præfato verbo memorati Acacii.

Eadem fuit mens Sancti Procli Episcopi Constantinopolitani. Etenim ad Joannem Antiochiæ Patriarcham hæc scripsit: *Dicentes autem iterum passibilem Deum, id est, Christum, confitemur eum non esse passum eo quod est, sed eo quod factum est, id est, propria carne.* Et ita prædicantes nullo modo fallimur. Quoniam quidem & unum ex Trinitate secundum carnem crucifixum fatemur, & Divinitatem passibilem minimè blasphemamus. Epistolæ fragmentum exstat apud Facundum Hermianensem Episcopum, & apud Breviarium Liberati Diaconi. Nequaquam loquitur adversum Eutychianos. Hi enim necdum apparuerant. Omnino loquitur adversus recens tunc adhuc, & Joanni & cunctis Orientalibus Episcopis odiosissimum, Dictum Melitenensis Acacii. Quod istud in diuturno horum odio permanferit, patet ex famosa Ibæ Edeffeni Epistola, quæ affirmat eos noluisse communicare Sancto Cyrillo, nisi ante omnia anathematizaret hunc articulum: *Divinitas est passibilis aut passa.* Ei vicinus erat articulus, quem Sanctus Proclus in suo ad Armenios tomo posuerat: *Unus è Trinitate est passus.* Hunc apud Joannem ac ejus Diœcesim purgare ac firmare studuit, ideòque dixit plurimum distare à verbo Acacii: Illum à se asseri, hoc anathematizari. Et utrumque consonare confessioni, quam Joannes per Paulum Emesenum Episcopum transmiserat Sancto Cyrillo. Ita Joannem fortiter ac suaviter induxit in comprobationem sui articuli.

Et hanc loquendi formam amplexa tandem est omnis



omnis Græcorum Ecclesia. Eorum enim primus Doctor Scholasticus, sententiarum Magister, & communis dogmatis Interpres, Sanctus Joannes Damascenus scribit in tertio libro Orthodoxæ fidei: *Enim verò cum de Divinitate loquimur, ea quæ humanitati propria sunt, ipsi minimè assignamus. Non enim passibilem aut creatam Divinitatem dicimus. Nec rursus carni, sive humanitati ea tribuimus, quæ Divinitati propriè conveniunt. Neque enim carnem, sive humanitatem increatam dicimus. At verò cum de persona verba facimus, sive ab utraque parte simul, sive ab altera dumtaxat eam appellemus, utriusque naturæ proprietates ipsi imponimus. Demonstrat idiomatum in Christo Domino communionem esse non per abstractas voces faciendam, sed per concretas. Dicendum esse, Deus est mortuus aut crucifixus, nequaquam, Deus est crucifixus aut mortuus. Et rectè dicit. Eademque forma jam pridem obtinuit in Latina Ecclesia. Etenim ad Ferrandi Carthaginensis Archidiaconi laudatam Epistolam nescio quis posuit hoc marginale Scholium: De Filii Divinitate improprie loquitur, cum eam vel passam, vel natam de Virgine dicit. Quæ quidem de Christo verè, proprièque dicuntur. Digna omninò venia est pietas Veterum, quibus nondum ita explorata erant fidei nostræ Mysteria, ut postea, disponente sic Domino, posterioribus fuere temporibus. Tametsi quid ipse velit Ferrandus, & ut conetur idem nobiscum sentiens dicere, postea in extrema hac Epistola intelligitur.*

Admiscet veris falsa. Quis enim admittat fidei nostræ Mysteria antiquis Ecclesiæ Patribus fuisse minùs explorata? Explorata illorum notitia, si apud Patres non fuit, à quo cœlo est ad nos delapsa? Nos ista non scimus, nisi per legitimæ successionis traducem, & firmissimam hanc veritatis regulam: *Ea omnia & sola credenda sunt, quæ nos à nostris Majoribus, illi à suis, hi ab Apostolis, Apostoli acceperunt à Christo, Christus autem accepit à Deo.* Patres item nec in his, nec in istis locutionibus egent venia. Quoniam utraque phrasiserat tunc irreprehensibilis, & si-berremis gressibus ambulabat per Ecclesiam. Etenim non est verum, quod Venerabilis Ferrandus conetur dicere, ut nobiscum sentiat. Absit, ut tantus non folius Africanæ, sed totius Ecclesiæ Doctor à nobis unquam vel in speciem dissenferit. In laudata Epistola est utroque modo locutus. Et hoc ex Magisterio Sancti Fulgentii. Nihilominus omninò expedit, ut Divinæ & humanæ naturæ in Christo Domino idiomata non per abstractas communicemus voces, sed per solas concretas. Per abstractas communicatio habet aliquid cacophonix, est suspecta de Apollinario, Polemone, ac Eutychete, atque ita infirmis auribus parit aliquid scandalii. Et hanc suspensionem ac scandalum Imperator Theodosius subiit ex verbo Melitenensis Acacii. Nec sine fundamento. Etenim Sanctus Cyrillus accusabatur de Apollinario, ideoque Acacius illum defendens non debebat uti suspectis de hoc vocibus. Istæ phrasès, licet per Apostolicam Sedem damnatæ

nunquam fuerint, paulatim tamen abierunt in desuetudinem & communem displicentiam, ideoque omnes jam pridem sectamur regulam & phrasim Sancti Joannis Damasceni. Damnatio, quam à Sancto Damaso factam laudat Theodoretus, est in ejus dogmaticis ad Paulinum Antiochiæ Patriarcham litteris: Solam Polemonis blasphemiam damnat, non usitatam tunc phrasim à variis Orthodoxis.

Præsens Epistola docet insuper nos quædam alia. Primò, quod Imperator Theodosius neutro contentium & auditarum partium Responso contentus jusserit, ut quæque pars fidem suam Scripto exponeret. Omnis quæstio erat, non amplius de Nestorii Episcopatu aut dogmate, sed de solis Sancti Cyrilli Capitulis, circa quæ partes pertinacissimè & clamorissimè diffidebant. Princeps id haud dubiè fecit suavis à Joanne Officiorum Magistro, qui istud ipsum Ephesi postulaverat: Et ejus Suasum adjuvit verbum Acacii. Secundò docemur, quod schismatica Legatio ad solum Nicænum Symbolum denuò proclamaverit, ita sperans Ephesinà Definita excutere. Nam & istud ipsum tota Factio à Joanne Comite postularat apud Ephesum. Tertio, quod hoc consilium placuerit etiam Principi & Consistorio. Nam & ille ab Acacio Berhæensi Episcopo persuasus, istud scripserat in sua Sacra, per eundem Joannem transmissa Ephesum. Quartò, quod factiosi Legati ad Principis Edicto satisfaciendum postularint Epheso sibi transmitti Relationem illam, quæ in Synodalibus Actis habet hunc Titulum: *Relatio Orientalium ad Imperatorem, cui Symbolum Sanctorum Nicænorum Patrum præposuerunt, referentes de Sanctæ & Œcumenicæ Synodi Decretis super libellis, quas Sanctissimi Cyrillus & Memnon ipsi obtulerunt. Fuit autem relatio hæc ad Ireneum Comitem missa, & per ipsum Imperatori exhibita. Hoc ipsum instrumentum eidem Legati laudarunt, & Chalcedone transmisserunt Thessalonicam ad Rufum Episcopum, ita scribentes: Misimus etiam exemplar Scripti, quod Piissimo Imperatori nostro exhibuimus, quo Sanctorum Nicænorum Patrum fides continetur, & hæretica Cyrilli Capita recens inducta, ea judicantes ab Orthodoxa fide aliena, in ipso rejecimus.* Est ipsissimum Scriptum. Et scripta ad Rufum Epistola est hac præsentis anterior. Quare Legati omninò habebant istud instrumentum, & quidem authenticum, ac ab omnibus subscriptum. At semetipsos spoliare noluerunt, ideoque illud miserunt Ephesum, ut juxta ipsum fieret aliud originale atque authenticum, & ab omnibus subscriberetur. Et tunc unum offerretur Principi. Vulgata translatio habet: *Proposuimus igitur illam, in qua vestra Sanctitas subscripsit.* Hoc est, necdum obtulimus, sed offerre proposuimus. Hic sensus lucet ex Cassinensi translatione: *Restat igitur illam, in qua Sanctitas vestra subscripsit, pietatis ejus offerre.* Nempe dum duplicatum adveniret. Quintò docemur, quod à Constanti-nopolitano Populo plures schismaticis favorint, ad eos transfretarint frequenter, & ipsos accenderint

derint ad pertinaciam. Hi enim sunt, qui postmodò in ipsa Regia civitate excitarunt publicos motus. Hæc vulgatæ translationis verba, *Multum laboramus ad retinendum eos*, sunt clariora in Cassinensi: *Ad eos compescendos plurimum laboramus*. Vulgatus Translator hunc Tirulum rectè apposuit Epistolæ: *Altera Schismaticorum Epistola, intempestivè de victoria gloriantium*. Etenim Divina Miseratio illuminavit Principem, ut post quintam partium Audientiam vera & recta judicaret.

## CAPUT XXVIII.

*Per omnia Deo Amicissimis, & Sacratissimis, atque Sanctissimis Commistratoribus Joanni, Joanni, Himerio, Paulo, Macario, Apringio, Theodoreto, Episcopis, Synodus, quæ convenit Ephesi, Salutem.*

**C**ognoscentes certamina, quæ à vobis per gratiam Dei pro Fidei pietate sunt habita coram Christi Amico atque Piissimo Imperatore nostro, experimento agnovimus, quia Dominus Jesus Christus suas non derelinquit Ecclesias, ita ut & nobis Orthodoxis dignam præstaret gratiam, & multam confusionem contra inimicos effunderet, & piissimum Principem nostrum rectæ fidei Sanctissimæ Ecclesiæ addicere præpararet. Et confidimus, quia & competentibus Sacerdotibus, Christi fiducia dimicantibus vobis, & salvante Domino Imperatoris nostri piissimam vitam, pacificum finem præsens negotium fortietur. Et hæc quidem depompabunt hæreses. Refulgebit quidem rursus per universas totius Mundi Ecclesias Sanctorum Patrum fides Orthodoxa. Inimici verò nec cessant nunc usque consueti uti tyrannide, eòquod nullam senserint ultionem. Ubique enim per Ecclesias nostras mittentes damnationes illicitas, perturbant & Cleros & Populos.

Subscriptimus autem in duas uniformes Epistolas, quæ à vestra Sanctitate directæ sunt, pro quibus ut vos usque sanguinem quæsumus opponatis, contra eam, quæ nuper exsurrexit, impietatem pro veritate bellantes. Scientes, quod in Sanctitatis vestræ concordia permanentes, parati sumus prius animam reddere, quàm quodlibet hæreticorum Capitulum, Cyrilli Alexandrini suscipere.

Ea verò, quæ contra personam, quæ injustitiam pertulit, facta sunt, cognoscentes totius obstuporis sumus taciturnitate perculsi. Qui enim deposuerunt eum, in ipsis Gestis hæreticis Capi-

tula hæretica, sicut nostis, Patrum fidei junxerunt: & per hoc semetipsos hæreticos denotantes, & à fide alienos Orthodoxa. Quomodo igitur, quæso, possibile est, ut ad unum, dum sunt contraria, hæc utraque conveniant? Id est, ut depositio approbetur, & Capitula improben-  
tur. Si enim circa damnationem fide sunt digni, & in his, quæ exposuerunt iidem, hæreticis Capitulis fide non habentur indigni. Si verò hæreticos eos convincunt esse Capitula, ab hæreticis etiam depositio facta est. Hæc adlocuti sumus etiam Principem nostrum piissimum, & ad vestram direximus Sanctitatem, ut quod vobis visum fuerit peragatis.

Æstuamus enim, quod tristes dicimus, pro veritate, ne si confirmetur quæ ab hæreticis est facta dejectio & Capitula hæretica quancumque obtineant firmitatem: Et alia quæ ab eis contra multos facta sunt Sacerdotes. Quæ omnia dum Sanctitas vestra cognoverit, illa eam confidimus esse acturam, per quæ & universa, quæ contra omnes ab hæreticis sunt facta, cassentur, id est, sive damnatio, sive excommunicatio, per Synodicas litteras, Imperialiaque Decreta. Non ignorat enim Religiositas vestra, quod habeamus nobiscum nonnullos Episcopos, qui in propriis mansionibus soli remanserunt. Direximus autem Sanctitati vestræ & eam, quæ nuper facta est, interpretationem hæreticorum Capitulum ab Alexandrino Cyrillo, impietatem suam etiam per ipsam subtilius ostendente. Sicut autem vestram rogavimus Sanctitatem, dignemini habere curam, quatenus celerius dimittamur, maxime quia tempus imminet hyemis.

1. Tranquillinus Episcopus Antiochiæ, quæ est Pisidiæ Metropolis, incolumes vos orare pro me deprecor apud Deum, Domini mei fratres.

Et reliqui similiter scripserunt.

2. Helladius Episcopus Tharsi.
3. Alexander Episcopus Apameæ.
4. Julianus Episcopus Sardicæ.
5. Bofforus Episcopus Gangrorum.
6. Petrus Episcopus Trajanopolis.
7. Cyrus Episcopus Tyri.
8. Rabbulas Episcopus Edeffenus.
9. Alexander Episcopus Hierapolitanus.
10. Maximinus Episcopus Anazarbi.
11. Dorotheus Episcopus Marcianopolis.
12. Asterius Episcopus Arandæ.
13. Subanus Episcopus Hypatæ.
14. Dexianus Episcopus Seleuciæ.
15. Basilus Episcopus Larissæ Thessaliæ.
16. Eutherus Episcopus Thyranorum.
17. Gerontius Episcopus Claudiopolis.
18. Museus Episcopus Aradi.
19. Placeus Episcopus Laodiceæ.
20. Martianus Episcopus Abryti.

Em. Norisius legit  
Pausanias  
ex cap 190

21. Cyrillus Episcopus Adanæ.
22. Fritilas Episcopus Heracleæ.
23. Cyriacus Episcopus Diocletianopolis.
24. Antiochus Episcopus Bostorum.
25. Daniel Episcopus Faustianopolis.
26. Marcellinus Episcopus Arcæ.
27. Salustius Episcopus Coriæ.
28. Jacobus Episcopus Dorostoli.
29. Theophanius Episcopus Philadelphiarum.
30. Meletius Episcopus Neo-Cæsareæ.
31. Diogenes Episcopus Ninopolis.
32. Polichronius Episcopus Epiphaniarum.
33. Hefychius Episcopus Castabalarum.
34. Trajanus Episcopus Augustæ.
35. Cyrus Episcopus Marcopolis.
36. Polichronius Episcopus Heracleæ.
37. Helliades Episcopus Zeugmatis.
38. Anastasius Episcopus Tenedi.
39. Valentinianus Episcopus Malli.
40. Julianus Episcopus Larissæ.
41. Diogenes Episcopus Seleucobeli.
42. Theotistus Episcopus Cæsareæ.

Em. Nor.  
legit Co-  
ryci.

Em. Nor.  
legit Ju-  
nopolis.

*Piissimis & Amicis Christi Imperato-  
ribus Theodosio, & Valentiniano,  
Augustis, Synodus Sancta, quæ  
in Ephesum congregata est.*

Edocti ex litteris Sanctissimorum & Deo  
amicissimorum Comministratorum nostrorum,  
qui ad pium Comitatum vestrum pro tota Syno-  
do advenerunt, quod & introitus eorum propriè  
à vestra Pietate susceptus sit, & pro pia fide Im-  
perii vestri zelum, ita delectati sumus, tanquam  
si cum præfatis præsentibus fuissetis, cumque ipsis  
tranquillam Pietatis vestræ faciem vidissemus.  
Cognovimus enim, quomodo illa quidem, quæ  
Adversariorum sunt, infusceptibilia facta sint  
vestro justo Judicio, Nicænorum verò Patrum  
fides, pro qua & præsentibus Deo amicissimi Epi-  
scopi, & nos quoque certamus, digna susceptio-  
ne probata sit. Et credimus, quia sic ex Domi-  
no vestra Pietate pendente, ab his qui tenta-  
verunt, nullatenus commovebitur Apostolica  
fides, per quam à Progenitoribus olim vestrum  
regnat Imperium. Et omnes alienigenas subdi-  
tos habet. Et circa hæc gratidicas voces & in-  
tentas pro Pietate vestra deprecationes consue-  
tè obtulimus cum multa Domino Christo læti-  
tia.

Quoniam verò multa quidem fiducia est Sa-  
cerdotibus coram vestro Imperio, & illa ei in-  
fluare præsumimus, quæ in angustiam nos æstua-  
tionem miserunt, quorum curationem quoque  
deposcimus. Undè quæsumus, ac nosmetipsos  
prosternimus vestigiis vestris, ut cum patientia  
nos humillimè supplicantes Pietas vestra susci-  
piat pro illa persona, cui præjudicium factum  
est ab his, qui hæretica Cyrilli Alexandrini  
Capitula susceperunt, impietatemque contra id,

quod Divinitatis est, effecerunt. Qui enim hæ-  
retica Capitula subintroduxerunt, Sanctorum  
Patrum perturbaverunt fidem, quod ad ipsos  
pertinet, in ipsis Gestis. Et illicitam fecerunt  
depositionem. Et credimus, quia indeclinabili,  
rectoque Judicio vestro justum minimè appare-  
bit, condemnationem ab illis factam permane-  
re, quos hæreticos dignum est condemnari, dum  
convicti sint hæretici esse.

Quæ verò ab eis facta sunt & contra Canoni-  
cas sanctiones, & piissimas litteras, à multis  
jam particulatim didicit Imperium vestrum, dum  
ille, qui ab eis injustitiam pertulit, in ullo nec  
vestris sanctionibus contraisset, & Ecclesiasti-  
cam fidem Orthodoxè prædicasset. Nam etsi  
ipse hujusmodi sit, qui millies fugiens tumultus  
caveat, & privatim agere malit, metuendum ta-  
men est, ne fidei læsio quæcumque contingat,  
eò quod illicita illa dejectio ab illis facta sit,  
qui hæretica superduxere Capitula.

Et subscriptiones.

#### SCHOLION.

**H**Æc Epistola est Orientalis apud Ephesum  
Factionis responsoria ad præcedentem suo-  
rum Legatorum. Exstat in Synodalibus Actis,  
attamen & Cassinensem translationem judicavi  
vulgandam, ob plures rationes. Primò, quod  
habeat subscripta omnium Episcoporum nomina.  
Et inter ipsos est Cyrus Tyriorum Metropolita,  
cui successit Comes Irenæus. Etiam est Rabbu-  
lus, seu Rabbulas Edessæ Metropolita, cui suc-  
cessit Ibas. Proinde Ibas Ephesi non fuit Episco-  
pus. Attamen omnino fuit. Nempe Presbyter,  
in societate ac ministerio Rabbulæ. Ei successit  
anno trigésimo sexto istius sæculi. Secunda ra-  
tio est, quod Cassinensis translatio in Epigraphe  
prætermittat Helladium Ptolomaidis Episcopum,  
unum è Legatis. Ipsum verò ponit vulgata trans-  
latio. Possit Legatorum litteras portasse Ephe-  
sum, ac item regulasse Responsum, atque ideò  
esse prætermisissus. Veritas latet. Tertia ratio est,  
quod Cassinensis translatio quædam vulgatæ men-  
da emendet. Primum est in ipso Epistolæ exor-  
dio. Aliud est in verbis: *Infamentur hæretica,  
ut per totum Orbem in Ecclesiis iterum Sanctorum  
Patrum Orthodoxa fides relucescat.* Nostra transla-  
tio est clara: *Et hæc quidem depompabunt hære-  
ses. Refulgebit quidem rursus per universas totius  
Mundi Ecclesias Sanctorum Patrum fides Orthodoxa.*  
Porro Cassinensis codex habet duas inscriptio-  
nes: Unam a Legatis ad Synodum, aliam à  
Synodo ad Legatos. Et hæc est legitima. Alia  
palàm irrepsit ex oscitantia Scriptoris. Et per  
eundem non fuit rasa aut circumducta. Notan-  
da sunt hæc verba utriusque translationis: *Sub-  
scripsimus in duobus exemplaribus, quæ à vestra  
Sanctitate nobis sunt missa.* Videntur dissonare à  
verbis

verbis præcedentis Epistolæ : *Misimus exemplar expositionis, ut duo exemplaria fiant, duobusque illis subscribatis.* Cassinensis translatio est exprefior : *Ut duo authentica exemplaria dignemini transcribere, & subscribatis ambobus.* Respondeo aut Legatos post scriptas litteras mutasse consilium, & duo exemplaria misisse Ephesum, aut tam vulgatum quam Cassinensem Translatorem deviasse ab originali littera. Et quoniam hæc non exstat, ego nescio aliud.

Epistola hæc nos docet varia. Primò, quod Ephesina Synodus etiam post transmissos ad Principem Legatos perrexerit in suis Sessionibus ac Operibus: quod perrexerit quorundam Nestorianorum Acta & Scripta discutere. Quod quosdam damnaverit, & damnationis litteras miserit ad ipsorum Ecclesiam, mandans procedi ad novi Episcopi electionem & consecrationem, & vacantis Ecclesiæ bona usque tunc regi & custodiri per Œconomos. Inter hos fuerunt Dorotheus Martianopolitanus, Helladius Tharsensis, Himerius Nicomediensis, Eutherus Thyrensis, & plures alii. Erat enim & ipse Joannes Antiochenus. Singulorum nomina habes in septima Actione Ephesini Concilii. Verùm Cyrillus, Primarius Synodi Præses, tenebatur in vinculis, Arcadius verò Italiæ Episcopus, ac Philippus Romanorum Presbyter erant Chalcedone. Quomodo igitur sine Præsidibus potuerunt tractari ac definiri Synodalia? Et quidem degradationes Metropolitanarum. Respondeo hinc duci argumentum, quod Imperator Theodosius, dum Nestorii damnationem admisit, etiam Cyrilli ac Memnonis reparationem stabiliverit, atque ita ille, ut canonicus Præses, denuò cœperit Synodales Actiones celebrare. Et firmatur hoc ex his Epistolæ verbis. *Eò quod nullam indignationem experiri sint.* Cassinensis translatio est lucidior? *Eò quod nullam senserint ultionem.* Certè Cyrilli ac Memnonis degradatio & carceratio fuerant haud modica ultio. Proinde dum hæc scribebatur Epistola, illæ videntur fuisse circumductæ, tamquam si numquam fuissent, exsufflatæ. Quid quid sit, Projectus Episcopus mansit Ephesi, & alii Legati in ipsum possint compromisisse, & accumulasse suas vices Apostolicas. Et ex his patet Synodalia Acta esse nobis mutila. Majores forsitan nostri hæc posteriora ob Primatum Episcoporum absentiam censuerunt non esse paris cum aliis autoritatis.

Secundò docemur horrendum Factionis odium in S. Cyrilli Capitula. Horrenda sunt odii verba: *Parati etiam sumus prius morti, quam suscipere unum ex Hæreticis Cyrilli Alexandrini Capitulis.* Cassinensis translatio consonat: *Parati sumus prius animam reddere, quam quodlibet hæreticorum Capitulum Cyrilli Alexandrini suscipere.* Rectè asserunt hoc odium esse suam concordiam. Etenim quid ipse etiam Joannes Patriarcha, ac ejus in hac Legatione focii de Capitulis senserint, docet postrema ipsorum ad suam Ephesi Factionem Epistola: *Quintò accessus nobis contigit, & multum de Hæreticis Capitulis disceptavimus, ju-*

*ravimusque sæpius Pientissimo Regi, quod impossibile sit nobis communicare his, qui diversa sentiunt, si nondum exploserint Capitula.* Et quod Cyrillus, etiamsi rejecerit Capitula, à nobis suscipiendus non sit, eò quod ipse iam impiæ hæreseos Hæresiarches factus sit. Antiquus, S. Athanasio autore conditus, Ecclesiæ Canon, aut potius nova per hunc Canonem inducta clementia lapsos in hæresim, & de isto lapsu pœnitentes Episcopos recepit ac reposuit in gradum, exceptis tamen Hæresiarchis: In hos permanere voluit avitum rigorem, qui quosvis in hæresim cadentes Episcopos aut Clericos, licet ex pectore pœnitentes, non impartiebat, nisi sola communione laica. Ab hoc Canone, licet tunc mitigatus esset, Joannes juravit circa Cyrillum non recedere. Juravit sæpius. Et quidam coram Principe, totoque Consistorio. Et hoc ex hostili odio erga Cyrillum ac ejus Capitula. Gravissimè excessit. Non dumtaxat quia Herodianum, sed etiam quia qualecumque præstitit juramentum. Antiquus enim Canon id cunctis interdixit Episcopis. Præsertim Antiocheno. Quis enim nesciat Antiochenum S. Joannis Chrysostomi Miraculum? Hoc etiam aurigis & nautis omne juramentum adeò abstulerat, ut omnis in id per linguæ incuriam aut præcipitium lapsus semetipsum mox vindicaret, & isto die cogeret dormire incœnatum. Et Joannes in suum caput juravit. Etenim postmodò à pluribus suis Episcopis, ejus cum S. Cyrillo pacem averfantibus, passus est acerbis contradictiones & persecutiones: Et palmare ipsorum fundamentum erat juramentum. Clamabant suum Patriarcham præter alias in ista pace prævaricationes esse frequentis perjurii reum, ideoque semetipsos & suas Ecclesias ab ejus communione pertinaciter segregarunt. Per quæ quis peccat, per eadem punitur.

Notanda sunt hæc verba: *Quæ autem ad personarum debonestationem attinent, perpetuo silentio abrogamus.* Qui enim recipiunt eum in hæreticis illis Commentariis (hæretica Commentaria, ut scitis, Patrum fidei conjunxerunt) hac ratione declarant seipsos hæreticos, & ab Orthodoxa fide alienos. Quomodo igitur, oro, fieri potest, ut duo hæc diversa, depositio & Capitula convenient? Sunt involuta ac obscurissima. Cassinensis translatio est longè lucidior: *Ea verò, quæ contra personam, quæ injustitiam pertulit, cognoscentes, totius ob stuporis sumus taciturnitate percussi.* Qui enim deposuerunt eum, in ipsis Gestis hæreticis hæretica Capitula, sicut nostis, Patrum fidei conjunxerunt. Et per hoc semetipsos hæreticos denotantes, & à fide alienos orthodoxa. Quomodo igitur, quæso, possibile est, ut ad unum, dum sunt contraria, hæc utraque convenient? Id est, ut depositio approbatur, & Capitula improbantur. Agunt non de variis personis, sed de solo Nestorio, & de ipsius degradatione facta per Synodum. Et dicunt varia. Primò, quod ista damnatio sit penitus injusta: Quod ipsam audientes obstupuerunt adeò, ut nec loqui potuerint. Vulgatæ translationis verba, *Perpetua silentio abrogamus*, carent omni sensu.



sensu . Secundò affirmant Nestorii damnationem non dumtaxat esse injustam , adeoque nullam ratione materiæ , sed insuper ratione formæ . Ob duas præsertim rationes . Prima est , quod isti Episcopi Patrum fidei , utique Nicæno Symbolo , adjunxerint ac æquiparaverint hæretica Cyrilli Capitula . Re vera enim Ephesini Patres post lectum Nicænum Symbolum legi curarunt etiam Sancti Cyrilli Capitula . Factio credidit hæc ab illis fuisse Synodalter comprobata , & admissa in regulam . Secunda ratio est , quod Ephesini Patres hanc Capitulorum canonizationem & Nestorii damnationem conjunctim fecerint , in eisdem Commentariis adunarint , & ut connexa ad Principem retulerint , ideoque non minus Nestorii damnatio , quam Capitulorum canonizatio sit prævaricatoria , ac penitus nulla . Etenim Episcopi Capitula canonizando affricarunt sibi Apollinaristicam ac Eunomianam ipsorum scabiem , atque ita semetipsos spoliarunt judicandi potestate . Ex his Factio intulit Imperatorem Theodosium , qui Capitula projiciens Nestorii damnationem firmaverat , fuisse insigniter circumscriptum . Adversus Ephesinam Synodum usa est eo ipso principio , quo adversus Sardicensem usa olim fuerat Eusebiana Ariarum Factio , de qua Sulpitius Severus : *Interjecto tempore Athanasius , cum Marcellum parum sanæ fidei esse comperisset , à communione suspendit . Nacti ergò Ariani istiusmodi occasionem , conspirant penitus Sardicensis Synodi Decreta subvertere . Etenim eis color quidam suppetere videbatur , quod tam injustè fuisset pro Athanasio judicatum , quam Marcellus fuerat absolutus , qui nunc etiam Athanasii judicio hæreticus esse probaretur . Igitur Ariani astuto consilio miscunt innoxium criminosis , damnationemque Photini & Marcelli , & Athanasii eadem sententia comprehendunt , illud nimirum apud Imperatorum animos præstruentes , ut non putarentur de Athanasio perperam judicasse , qui de Marcello atque Photino vera sensissent . Sardicensis Synodus & Sancti Athanasii , & Marcelli Ancyran Episcopi , qui ab Eusebiana Factione degradati ad Julium Papam provocaverant , causas ex ejusdem Pontificis delegatione retractaverat , & utrumque reparatum gradui reddiderat : Circa Marcellum circumscripta . Hinc Factio ubique buccinavit eandem Synodum non potuisse de Athanasio rectè , de Marcello perperam judicare , ideoque datum de utroque judicium exsufflavit , & suam de illis Antiochenam sententiam edixit ratam & inconcussam . Eodem modo hæc Orientalis Factio contestatur Ephesinam Synodum , præsertim eandem ipsius Actionem , non potuisse recta de Nestorio , & devia judicare de Capitulis . Erat frivolum argumentum . Quis enim ignorat utile non viciari per inutile ? Deinde Synodus nihil judicavit de Capitulis , ideoque falsum erat istud argumentum . Interim hinc tertio discimus , quod ista Capitula fuerint unica arma Factionis adversus Synodum .*

Quarto discimus , quod Factio ad Capitula plenè apud Principem infamanda suis Legatis

transmiserit eorundem expositionem , factam nuperrimè à Sancto Cyrillo , asseverans hanc illis esse magis impiam , ideoque de eorum impietate non esse deinceps ambigendum . Transmiserunt existentem in tertia Synodali Actuum parte expositionem , cui est hic titulus : *Explanatio duodecim Capitum , Epbesi pronunciata à Cyrillo Archi-Episcopo Alexandrino , Sancta Synodo clariorem illorum declarationem exigente .* Liberatus Diaconus in Breviario exponit factam à Sancto Cyrillo & Joanne Antiocheno pacem , & subjungit : *Tunc & Evoptius Ptolemaidis Pentapolis Regionis Episcopus , accipiens exemplar litterarum Theodoretii , qui scripserat contra duodecim Capitula Cyrilli , direxit illud Cyrillo , ut responderet ad ea , & sua Capitula exponeret .* Joannes Garnerius in suis ad Liberatum Scholiis scribit : *Liberatus peccat duorum saltem annorum parachronismo . Nam ante Concilium Epbesinum Theodoro Cyrillus respondit , ut demonstratum est à nobis secunda parte Operum Marci Mercatoris .* In Scholio ad Apologeticum , quod adversus Andreæ Samosatensis Episcopi calumnias pro suis Capitulis Sanctus Cyrillus edidit . Affirmat hunc Andreæ ac item Theodoretum scripsisse in Capitula , & adjungit : *Uterque scripsit ante Concilium Epbesinum , quod de se testatur Theodoretus in præfatione Pentalogii . Utrique Cyrillus ante Concilium respondit . Quod vel ex eo constat , quod damnati à Synodo Nestorii nusquam meminit , cum tamen magni in rem suam momenti futurum esset tantum Ecclesiæ judicium .* Hæc sunt Theodoretii in Pentalogii præfatione verba : *Priusquam Conventus apud Epbesum celebraretur , duodecim Capitulis strictim ac apertè resistimus , ut præsciis horum fieret intellectus etiam rudiorum , & rationis expertum . Quia verò se manifestum , qui ista protulit , in Concilio declaravit , & plures ex his qui convenerant , imperiti potius , nec ulla dogmatis imbuti notitia , pia hæc arbitrati sunt , opere pretium visum est iterum contra niti , sermonemque distendere , & succisam blasphemiam multipliciter confutare , ut ignorantibus evidentius approbemus , quemadmodum Evangelii approbentur adversa , quæ nunc ab istis maxime proferunt .* Respondeo ex his omnibus constare , quod Theodoretus ante Synodum invaserit Capitula , nequaquam tamen quod Cyrillus illi Apologiam reddiderit . Quin immò constat oppositum . Etenim si Cyrillus Theodoro & Andreæ jam responderat , quomodo Synodus ab illo exegit clariorem Capitulorum explanationem ? Cur Cyrillus non adduxit ista Apologetica ? Certè erant longè clariora & ampliora isto expositorio libello . Et Synodus nec Theodoretum , nec Andreæ refutari rogavit , sed dumtaxat exponi Capitula . Quia nempe hujus vel istius calumniæ necdum pervenerant ad notitiam ullius Episcopi . Nec refert , quod Sanctus Cyrillus in istis Apologeticis nullam de Nestorii damnatione faciat memoriam . Etenim istius memoriæ nulla erat necessitas , nulla utilitas . Nestorius non propter impugnata aut anathematizata Capitula fuit damnatus , sed propter  
solam

solam impietatem propriam, ideoque ista memoria non poterat prodesse Capitulis. Et notanda sunt hæc Theodoretī de Sancto Cyrillo verba: *Quia verò manifestum se in Concilio declaravit.* Palam affirmat Pentalogium à se scribi non adversus Cyrilli Apologiam, sed adversus editam ab illo, utique ad Synodi preces, Capitulorum declarationem: Quod nempe necdum apparuisset iste liber Apologeticus. Notanda sunt & hæc verba: *Et plures ex his qui convenerant.* Affirmat Capitula non per totam Synodum, sed dumtaxat per quosdam imperitos Episcopos fuisse comprobata. An de facta per primam Synodi Actionem, an de data post emissam explanationem comprobatione agat, non est penitus certum. Videtur de hac posteriori agere: Et propter ipsam processisse in Pentalogium. Quid quid sit, Theodoretus tunc didicerat Capitula per plenam Synodum non fuisse canonizata. Rerum series ita se habet. Theodoretus ante Synodum scripsit in Capitula. At liber mansit intra Orientem: Non transit ad alias Diœceses, ideoque nec Cyrillus rescripsit. Hinc Synodus, tot calumnias audiens, rogavit Cyrillum, ut explanaret Capitula. Et ille explanavit: Dum utriusque parti Legati hærent apud Chalcedonem. Explanatio omnem Factionem magis offendit, & reddidit acerbior. Hinc Theodoretus ipsam invasit per Pentalogium. Tempus ignoro. Videtur, quod statim post reditum ad propria. Saltem ante Apologeticum Cyrilli librum. Nam Pentalogium nullam hujus facit memoriam. Exinde fit pax. Tunc Evoptius nescio qua ratione pervenit ad Theodoretī librum, & ipsum transmisit suo Patriarchæ. Sic Cyrillus fecit Apologeticum. Proinde Liberatus non erat arguendus de parachronismo. Et notanda sunt Cyrilli de suis Capitulis ad Evoptium verba: *Licet jam ante de his scripserimus, pauca tamen etiam adversus Theodoretum loqui necessarium est.* Palam laudat suam Ephesi factam explanationem, adeoque affirmat ipsam esse anteriorem hoc Apologetico.

Notanda sunt hæc verba: *Bona nobis fiducia est, quod vestra Sanctitas hæc omnia doceat, & illa faciat, quæ omnia quæ ab hereticis facta sunt, irritent, sive depositionem sive excommunicationem, idque tam Synodali Rescripto, quam Regio Edicto.* Nempe depositionem Nestorii, & excommunicationem Joannis Antiocheni. Ex quo iterum ducitur non leve argumentum, quod Imperator Theodosius, dum Nestorii damnationem firmavit, firmaverit etiam Joannis excommunicationem, ideoque & reparationem Cyrilli ac Memnonis. Etenim Joannis excommunicatio erat facta propter horum degradationem, ac proinde illa firmari non poterat sine hujus circumductione. Factio rogat ista fieri *tam Synodali Rescripto, quam Regio Edicto.* Nempe per aliquam Constantinopolitanam ex advenis Episcopis Synodum. Attamen dubium facit Cassinensis translatio: *Universa cassentur, sive damnatio, sive excommunicatio, per Synodicas litteras, imperialesque decreta.* Sensus videtur *Christ. Lupi Opera T. VII.*

esse: Licet per Synodicas ac Imperiales litteras sint Decreta. Est commodior sensus. Quæ enim paucorum advenarum Episcoporum Synodus potuisset circumducere judicium ducentorum Episcoporum, cui Apostolicorum Vicariorum Præsentia dederat plenam auctoritatem Generalis Concilii? Priorem tamen sensum persuadent verba Mandati, quod Factio dedit suis Legatis: *Sive coram Pientissimo Imperatore, sive in Consistorio, sive coram Sacro Senatu, sive in Patrum Synodo de his, quæ in questionem veniunt, sermo instituitur.*

Ad Legatos acrius stimulandos Factio adjungit: *Non ignorat vestra Pietas, quod habemus quosdam Episcopos nobiscum desolatos in suis Provinciis.* Cassinensis translatio habet: *Qui in propriis mansionibus soli remanserunt.* Rectius interim nec ipsa exprimit, quid Factio ab his Episcopis, vel hi ab illa prætenderint. Existimo urgeri, quod plures istorum Episcoporum vacillarent, ac natum esset fieri, quod confirmata per Principem Synodo adhærent potius, quam suis contra eam clamoribus, ideoque quod agendum sit totis viribus, ut circumducatur Regia confirmatio. Quod si obtineri nequeat, rogant saltem dimitti ad propria. Et addunt causam: *Maximè quia nunc hyems instat.* Ex quo discimus tempus harum litterarum. Fuit circa Octobris medium. Etenim Sanctus Cyrillus Alexandriam redux intravit die trigesima istius Mensis: Nempe ista deprecatio fuit exaudita. Notanda sunt & hæc verba: *Non minor nobis sollicitudo est, quam pro veritate ipsa, ne si depositio robur accipiat, valeant & alia, quæ ab illis contra multos Sacerdotes facta sunt.* Ex eis discuntur tria. Primum est miranda istorum Episcoporum pro Nestorio protervia: Eum tanti faciunt, ac ipsam veritatem. Secundum est, quod Synodus non solummodo illum degradavit, sed & plures Episcopos. Acta perierunt aut latent, septima tamen Actio repræsentat eorum substantiam & compendium. Tertium est, quod hi omnes fuerint damnati propter Nestorium ac ejus dogmata. Hinc istis tanta sollicitudo, ut Nestorianæ damnationis confirmatio circumducatur à Principe.

Hiscæ suis litteris Factio tandem adjunxit similes ad Imperatorem litteras. Exposuit & postulavit eadem omnia, & præfatam suam pro Hæresiarcha proterviam est nimis inverecundè professæ: *Quæ autem particulariter secutura sint ab illis, & contra Ecclesiasticas Constitutiones, & contra Pientissima vestra Scripta, jam à multis didicit vestra Majestas, si in nullo ab ipsis offendatur, vestrisque Edictis non oblucentur, & Ecclesiasticam fidem prædicent.* Nam etsi millies fugiens tumultus caveat, & ipse privatim agere malit, opus tamen ne fides jacturam ferat, eò quod illegitima ista depositio ab his, qui hæretica Capitula introducunt, facta sit. Nullus est omnino sensus. Cassinensis translatio est lucida: *Quæ verò ab eis facta sunt & contra Canonicas Sanctiones, & contra Piißimas vestras litteras, à multis jam particulatim didicit vestrum Imperium, dum ille, utique Nestorius, qui ab*

eis injusitiam pertulit, in nullo nec vestris Sanctio-  
nibus contraxisset, & Ecclesiasticam fidem Orthodoxè  
prædicasset. Nam & ipse hujusmodi, metuendum  
tamen est ne fidei læsio quæcumque contingat, eo quod  
illicita illa dejectio ab illis facta sit, qui hæretica  
superduxere Capitula. Hæc verba, Nam & ipse  
hujusmodi, sunt murila. Suppleri possint hoc  
modo: Nam etsi ipse hujusmodi sit, & tumultus  
fugiens millies malit privatim agere. Nestorium  
commendant à tribus: Ab Orthodoxa prædica-  
tione, à plena in Sacras Principis jussiones ac  
Sacros canones obedientia, & ab insigni amore  
Monastici Silentii. Hinc concludunt ejus degra-  
dationem sine manifesta Orthodoxi dogmatis in-  
juria non posse confirmari. Ex quo vides S. Cy-  
rillum ac Ephesinam Synodum non sine funda-  
mento sensisse, ac frequenter scripsisse, quod  
hæc Orientalis Factio non esset pura à scabie Ne-  
storii. Et hisce litteris omnes subscripserunt.  
Etenim Cassinensis translatio addit: *Et subscri-  
ptiones.*

Subscripserunt Episcopi quadraginta duo. Et  
Legati erant octo. Universim igitur erant quin-  
quaginta. At verò in libello, quo sui reparatio-  
nem à Sancta Synodo postularunt, Cyrillus ac  
Memnon constanter affirmant Joanni Antioche-  
no adfuisse solos triginta. Et ipsa Synodus in  
Relatione, quam de sua quinta Actione fecit ad  
Principem, disertè scribit fuisse tantum triginta.  
Quod ipsum repetit in Relatione ad Sanctum Ce-  
lestinum Pontificem. Scribit numero rotundo.  
Accuratè scribens in Relatione, quam per Pal-  
ladium Magistranum transmisit ad Principem,  
hæc habet: *Sunt illi, qui diversa à recta fide sen-  
tiunt, ad tegendam imposturam usque adeò callidi,  
ut quidam quoque Sanctissimi Episcopi occultato erro-  
re à Nestorio decepti sint, & ei sese adjunxerint,  
Actisque illius subscripserint. Qui tamen posteaquam  
dilucidè quid sentiret, essent percunctati, illumque  
suas blasphemias retegentem comperissent, ab eo de-  
sciverunt, ac Sancta Synodo se adjunxerunt, pate-  
factaque ejusdem blasphemia, condemnationis sen-  
tentiam adversus prædictum Nestorium una nobiscum  
tulerunt.* Itaque apud Nestorium & Reverendissi-  
mum Episcopum Joannem Antiochenum triginta se-  
ptem, paulò plures, relictæ sunt. Eorum quoque  
nomina ad vestram Majestatem misimus. Relatio  
hæc fuit scripra Calendis Juliis. Et Factio sem-  
per decrevit. Etenim convitio, quod vigesima  
septima die Junii Joannes Antiochenus latravit in  
Sanctum Cyrillum ac omnem Synodum, sub-  
scripserunt quadraginta tres, & ipsos audis intra  
paucos adeò dies fuisse contractos ad triginta se-  
ptem. Porro præfens Epistola est scripta ad me-  
dium Octobris. Quomodo igitur tunc erant quin-  
quaginta Episcopi? Respondeo quod Patriarcha  
Joannes, deficientem Factionem suffulcire stu-  
dens, fecerit istud ipsum, quod postmodò Ita-  
liæ Clerus de Imperatore Justiniano, quintæ Sy-  
nodi decreta curante, scripsit ad Francorum  
Legatos: *Præfatus Africa, si quos invenit in  
Africa Episcopos, aut causas proprias habentes,  
aut simplices vel ignaros, aut venales & paratos*

*ad præmium, collegit & direxit.* Attamen inter  
Joannis hæc subscribentes Episcopos multi fue-  
runt magni nominis atque scientiæ. Etenim sub-  
scriptos hic vides Julianum Sardicensem, Cy-  
rum Tyriorum, Bofforum Gangrensem, Rab-  
bulam Edeffenum, Petrum Trajano-Politanum,  
omnes Metropolitæ, & alios quosdam, quorum  
nullus subscripsit præfato Larratui. Certè opor-  
tet quosdam supervenisse. Dico, *Quosdam.*  
Quibusdam Rabbulas Edeffenus videtur adfuisse  
ab exordio. Ejus namque Presbyter & Syncel-  
lus, postea Successor, Ibas in famosa sua Epi-  
stola disertè affirmat se cum Joanne Patriarcha  
intraesse Ephesum: Et videtur non intraesse sine  
suo Episcopo. Est res implexa. Etenim ipse  
Ibas in sua famosa Epistola scribit: *Post duos au-  
tem dies damnationis Nestorii venimus Ephesum.*  
Implexum est, cum quibus venerit. Etenim  
certum est Joannem Antiochenum cum suis Epi-  
scopis non venisse, nisi quinta post istam damna-  
tionem die. Proinde & certum videtur, quod  
Presbyter Ibas ipsum triduo prævenit. Omnia  
Epistolæ exemplaria constanter ita legunt, ideo-  
que non video alium exitum. An Ibas cum Rab-  
bula, aut cum aliis Episcopis, & cum quibus  
venerit, me latet. In re obscura aliquid luminis  
accipimus ex litteris, quas Joannes Patriarcha  
ex via scripsit ad Sanctum Cyrillum: *Triginta to-  
tos dies iter usque facio, nihil quidquam quietis  
prorsus mihi indulgens, multis interim Religiosissi-  
mis Episcopis ob itineris difficultatem graviter affli-  
ctis, neque paucis quoque jumentis ob continuum  
profectionis laborem extinctis.* Præfati igitur,  
quotquot isti Larratui non subscripserunt, Epi-  
scopi possint lassæ aut infirmæ hæsisse in via, &  
non nisi postea advenisse Ephesum. An inter  
hos etiam Rabbulas fuerit, ignoro. Certè ejus  
Presbyter Ibas possit Episcopos prævenisse.

Hac in Epistola notari etiam oportet verba:  
*Oramus, & ante vestigia vestra provolvimur, ut  
nos cum longanimitate humiliantes vestræ Pietati  
suscipiat, & justè petentes de offensa persona ab  
his, qui receperunt hæretica Capitula Cyrilli, & in  
Deum ipsum impiè egerunt. Nam qui introduxerunt  
hæretica Capitula, & turbaverunt Sanctorum Pa-  
trum fidem, hanc ipsorum partem in ipsis Commen-  
tariis etiam illicitam depositionem fecerunt. Et cre-  
dimus non visum fuisse incorrupto vestro & recto ju-  
dicio justam illorum stare condemnationem, quos con-  
demnari manifestè oportet, utpote convictos hæreti-  
cos.* Sunt obscurissima, ac sine sensu. Cassi-  
nensis translatio est commodior: *Unde quæsumus,  
ac nosmetipsos prosternimus vestigiis vestris, ut cum  
patientia nos humillimè supplicantes Pietas vestra  
suscipiat pro illa persona, cui præjudicium factum est  
ab his, qui hæretica Cyrilli Alexandrini Capitula  
susceperunt, impietatemque contra id, quod Divini-  
tatis est, effecerunt. Qui enim hæretica Capitula  
subintroduxerunt, Sanctorum Patrum perturbave-  
runt fidem, quod ad ipsos pertinet, in ipsis Gestis.  
Et illicitam fecerunt depositionem. Et credimus,  
quia indeclinabili rectoque judicio vestro justum mini-  
mè apparebit condemnationem factam permanere,*  
quos

quos dignum condemnari, dum convicti sunt hæretici esse. Per offensam personam vulgata translatio intelligit Nestorii degradationem. Cassinensis translatio est clarior: *Illam personam, cui præjudicium factum est.* Etiam hæc verba, *Et in Deum ipsum impiè egerunt,* sunt nimis generalia. Cassinensis Codex determinat: *Impietatem contra id, quod Divinitatis est, effecerunt.* Nempe canonizando Cyrilli Capitula. Ex his Factio sperat, ut Nestorii degradatio, licet jam per Principem firmata, circumducatur. Quia nempe facta est ab hæreticis: Et quidem in ipsis Gestis, in quibus hæresim canonizarunt. Etiam Cassinensi translationi deest verbum. Legendum videtur: *Condemnationem factam permanere ab illis, quos dignum est condemnari.*

## CAPUT XXIX. ---117

*Imperatores Cæsares Theodosius & Valentinianus, Victores, Triumphatores, Maximi, semper Colendi, sanctæ Synodo, quæ in Ephesina Civitate convenit.*

Intentionem quidem nostram, etiamsi non scriberemus nunc, ex multis aliis noveratis. Et quantum pro recta fide habeamus studium, & pro unitione Ecclesiarum, à Patribus hoc & ab Avisedocti, & nihil usque hætenus sanæ Fidei præponentes, propter quam etiam jam paulò ante in Ephesum vestram congregare festinavimus Sanctitatem. Et dum congregati essetis, omnia hujusmodi scripsimus, per quæ consequens esset absque contentione vera Fides. Et quæ olim tenuit, inconcussibiliter permaneret, ad amicitiam vobis unitis. Quoniam verò propter intentionem impietatis, ac sæpè contentiones inter vos factæ sunt quædam, & acta nonnulla quæ dissensiones haud dubiè consequuntur, volentes in omnibus vobis terminari discordiam, Magnificentissimum & Reverendissimum Divinorum Officiorum Magistrum Joannem direximus, ut contentiones, quæ inter vos natæ fuerant, solverentur. Dum verò necessarium videretur & hoc, ut huc vestrum nonnulli venirent, quò Pietas nostra etiam præsens inter præsentem audiret, ut unitio, quam studemus, pio proveniret assensu, hoc quoque peregrinus, universa peravescentes suaviter disponenda.

Sed quia permanet adhuc dissensio commissa, laborem reputantes vestram Religiositatem sufferre ex ipsa necessitate Concilii, reverti Epheso ad propria concessimus universos. Et proprias rursum Ecclesias obtinere. Quod unusquisque faciat cum Episcopis, qui venerunt à Provincia ejus.

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

Cyrillum verò solum, qui Alexandrinus quondam fuit Episcopus, & Memnonem qui fuit Episcopus Ephesinus, nequè vobis connumeramus, & ab Episcopatu novimus esse alienos, sicut olim vestræ à nobis scriptum est Sanctitati. Ad proprias Ecclesias revertentes Civitatum quieti prospicite, dignam per omnia mansuetudinem Sacerdotio amplectentes. Eorum siquidem, quæ hic quomodocumque fecistis, esse aliquam satisfactionem convenit per ea, quæ sunt postea secutura. Erit autem, si Ecclesiasticum decorem cum publica Consequencia servaveritis.

## SCHOLION.

Hæc est Sacra jussio, qua Imperator Theodosius dissolvit Synodum, & omnes Episcopos remisit ad propria. Huc usque latuit. Docet nos plura. Primò, quod Joannes Sacrarum Legislationum Comes, Epheso reversus Constantinopolim, statim fuerit electus ad Magisterium Officiorum. Secundò, quod Imperator Joanni in omnibus crediderit. Etenim hic laudat omnia ejus Acta, quæ Nestorio patenter studuisse demonstrat Sanctus Cyrillus in litteris ad Clerum ac Populum Constantinopolitanum. Tertiò discimus, quod Imperator cunctos utriusque partis Episcopos permiserit proprias rursum obtinere Ecclesias, ideoque omnes ultrò citroque in invicem damnationes & censuras circumdixerit. Hinc enim etiam Dorotheus Marcianopolitanus, Himerius Nicomedienfis, Helladius Tharsensis, Euthérius Thyranensis, alique plures per Synodum damnati Episcopi redierunt in suas Sedes, & perrexerunt fungi Episcopali officio. Licet non nominatus, exceptus tamen fuit Nestorius. Mansit in ipsum prius data forma. Excepti nominatim sunt Cyrillus & Memnon. Theodosius circa illos persistit in suo judicio, quod per Joannem Comitem miserat Ephesum, illudque per hanc Sacram confirmavit. Quartò notanda sunt finalia ejus verba, quibus Princeps cunctis Episcopis mandar, ut ad proprias Ecclesias reducti servant Sacerdotalem mansuetudinem, eisque reparent pacem, quam Ephesi horrendè ruperant.

Magna Quæstio est, Quomodo Theodosius Cyrillum ac Memnonem excipiat ab ista sua gratia? Quomodo illos stabiliat in degradatione, ac vetet redire ad suas Ecclesias? Etenim inter Synodalia Acta habemus & hanc brevem Relationem: *Cum septem & septem ex utraque parte Episcopi Constantinopolim venissent, Imperator certò comperit Sanctam Synodum, canonico ordine in omnibus servato, Nestorium deposuisse. Itaque Legatorum Synodi sententia approbata, Orientales quidem condemnat, Nestorium verò exilio mulctat. Eis præterea, qui ex Sancta Synodo Legati venerant, injungit ut ad Ecclesiam se conferant, ibidemque Sanctæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ Episcopum creent. Illi in Ecclesiam ingressi Maximianum Episcopum*



pum mox creant. Post hoc Regio Mandato imperatum est singulis Episcopis, ut ad suas civitates & Provincias revertantur. Remansit autem Joannes Antiochenus, cæterique Episcopi, qui partes illius tuebantur, in separatione permanentes. Ingressus autem est Cyrillus Episcopus Alexandriam Athyr tertia: Et suscepit eum civitas cum multa exultatione & gloria. Tertia Ægyptii Athyr dies est apud nos trigesima Octobris. Et factiosi Legati post quintam suam in Chalcedonensi civitate à Principe Audientiam scripserunt Ephesum ad suos Collegas: Porro ut vestra Sanctitas etiam hoc non ignoret, scitote, quod videntes Cyrillianos tyrannide, & fraudibus, & adulatione, & donis omnes, ut ita dicam, decepisse, non raro Pientissimum Regem & Magnificentissimos Principes obsecravimus, ut & nos ad Orientem dimitteremur, & vestra Pietas ad propria remigraret. Cognoscimus enim, quod in quantum moras necimus, & Instituta non perficimus, eò quod Cyrillus ubique fugit colloquium nostrum, conscius sibi blasphemias, quas in duodecim Capitulis suis edidit, redarguendas. Placuit autem Pientissimo Regi post multas adhortationes, ut singuli ad propria redeamus: Ad hæc ut & Ægyptius & Memnon Ephesus in suis locis remaneant. Sic enim poterit Ægyptius omnes excæcare muneribus suis. Sic ut ille quidem, cum innumera fecerit mala, ad Thronum suum redeat, iste vir innocens, Nestorius, vix ad suam mansionem dimittatur. Nempe ad Sancti Euprepii Monasterium. Quæ omnia clarum est penitus adversari huic Sacræ Jussioni.

Respondeo distinguenda esse tempora, & sic omnia cohærere. Sacra hæc Jussio emanavit statim post reditum Joannis Comitis. Ex ipso Theodosius audiens nullam esse spem obtinendæ inter partes concordie, solvit Synodum, & cunctos remisit ad propria. Exceptis Cyrillo & Memnone, quos circumscriptus credidit Authores totius mali, ideoque in ipsos firmavit suum judicium. Quid tunc de Nestorio statuerit, de quo Sacra non meminit, non possum firmus affirmare. Existimo quod ejus damnationem adeò ratam duxerit, ut censuerit nec exprimendam, nec stabiliendam. Cyrilli ac Memnonis erat longè alia ratio. Hos enim Sancti Celestini Pontificis Legatio restituerat, ideoque antè Principis judicium erat omnino innovandum. Verùm Jussio videtur non fuisse missa in publicum. Etenim ob rationes placuit adhuc tentare pacem, & partium Legatos evocare ad Sacros oculos & aures Principis. Evocati sunt & comparuerunt: Et contigerunt illa, quæ jam dicta sunt, & adhuc dicuntur. Proinde hæc Sacra Jussio fuit omnino circumducta. Nec per ipsam fuit soluta Synodus, aut dimissi Episcopi. Postmodò emanavit alia, quæ latet aut periit. Hanc tamen Comes Irenæus voluit insertam suæ Tragœdiæ, quo infamaret Sanctum Cyrillum ac Memnonem. Notanda sunt prælatæ Epistolæ verba: *Iste vir innocens vix ad mansionem suam dimittatur*. Confirmant, quod prima Principis sententia Nestorium proscripserit Petras, & quod

valida amicorum intercessio ipsam mitigaverit in relegationem ad proprium Monasterium.

## CAPUT XXX. ---118

*Epistola Theodoretæ Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum Episcopum, quam ponit Irenæus.*

**N**Eque blandimenti, nequè asperitatis ullam speciem reliquimus, nec deprecationis, nec contradictionis, qua usi non sumus apud Piissimum Principem & Consistorium, clarè obtestantes in conspectu Dei, quæ cuncta desuper cernit, & Domini nostri Jesu Christi, qui futurus est orbem terrarum cum Justitia judicare, & Spiritus Sancti, & electorum ejus Angelorum, ut non despiceretur, quod corrumpitur Fides ab his, qui illa Capitula hæretica susceperunt, & in eis subscribere præsumpserunt; sed ut Nicæna Fides exponi tantummodò juberetur, & expelleretur quæ super inducta est hæresis ad exterminium, corruptionemque pietatis. Et usquè hodie nihil perducere valuimus ad effectum: Eò quod huc & illuc circumferantur Auditores.

Sed tamen nihil horum nos dissuasit, quod ab instantia proposita cessaremus. Sed in ipsa nunc usque persistimus. Hoc ergo, quod Domino favente sit dictum, peregrimus, ut cum Juramento Imperatori Piissimo diceremus, quia impossibile est, ut nos Cyrillum & Memnonem in Episcoporum restituamus officio. Et fieri non potest, ut communicemus reliquis, nisi Capitula hæretica ante summovent. Nos igitur hanc habemus intentionem. Festinatio verò est iis, qui ea quæ sua sunt quærunt, non quæ Jesu Christi, & extra nostram illos restituere voluntatem. Et nihil horum pertinet nobis. Deus enim nostrum Propositum exigit, perseverantemque virtutem, & eorum quæ contra voluntatem sunt, non exigit ultionem.

De illo verò Amico hoc cognoscat Sanctitas vestra, quia quoties ejus fecimus mentionem, sive coram Piissimo Principe, sive coram Consistorio Principis, fecisse adjudicati sumus injuriam. Tanta enim eorum, qui intus sunt, adversitas contra eum. Et quod est omnium pessimum, quia & ipse Piissimus Imperator nomen ejus plusquam cæteri averfatur, nobis manifestè dicens: *Quia de hoc nullus mihi manifestè aliquid dicat. Typum namque jam semel ea, quæ ad illum pertinent, susceperunt*. Verumtamen hic sumus non cessaturi tota virtute curam de ista quoquè gerere parte, scientes iniquitatem, quæ in eum commissæ est ab his, qui sine Deo sunt.

Festinamus verò, ut & nos hinc liberemur, & ve-

& vestra inde Religiositas eruatur. Nihil namque hinc suavius sperare possibile est. Eò quod auro cunctis sit satisfactum. Et Judices ipsi contendunt, quia una sit Deitatis Humanitatisque natura. Populus verò, favente Domino, salvus est omnis, & ad nos incessanter egreditur. Cœpimus namque & alloqui eos, & Collectas celebravimus maximas, & per orationes tuas Religiositatis quarta jam vice feci ad eos de Fide sermones. Et cum tanta voluptate audierunt, ut usque ad horam septimam minimè recessissent, si patienter sustinuissent Solis ardorem. In atrio enim, quod est maximum, & quatuor porticus habet, multitudo convenit. Et nos de superioribus locis habitationum sermonem habuimus.

Clerus verò universus cum bonis illis Monachis nos valde impugnat, ita ut una vice pugna commissâ sit, quando à Ruffinianis prima colloctione revertebamur Piiissimi Principis. Et multi fuerunt vulnerati, tam Laicorum qui erant nobiscum, quàm Monachorum quoque falsorum. Agnovit autem Piiissimus Imperator, quod multitudo congregaretur ad nos, & solis nobis colloquens ait: *Agnovi quia Collectas extraordinarias facitis. Ego verò dixi ei: Quoniam dedisti fiduciam cum venia, audi. Nunquid justum est, ut illi, qui quidem hæretici & excommunicati sunt, Ecclesiastica Ministeria peragant; nos verò, qui pro Fide certamen habemus, & propter hoc eos communionem privavimus, in Ecclesiam non intremus?*

Ille inquit: *Et ego quid faciam?* Respondi ergo ei: *Quod fecit hic, qui nunc Magister est, quando erat Comes Largitionum tuus, dum venisset ad Ephesum. Inveniens enim quod illi Missas quidem facerent, nos minimè, compescuit eos dicens: Quia nisi inter vos pax fuerit facta, uni parti Collectam celebrare non sinam. Et oportebat, Pietas tua Episcopo præsentis loci præciperet, ut nec nobis nec illis Missas tenere concederet, donec conveniremus ad pacem: Ut justum Decretum tuum innotesceret universis. Ad hæc respondens dixit: Ego Episcopis imperare non possum. Respondi igitur ego: Ergo nec nobis imperet aliquid. Et accipimus Ecclesiam, celebramusque Collectam: Et cognoscet Pietas tua, quia multò plures nobiscum sunt, quàm cum illis. Super hæc verò diximus ei: Quia Collecta nostra nec Lectionem sanctarum Scripturarum habuit, nec Oblationem. Solas verò Litanias pro fide, & pro vestro Imperio fecimus. Et pro Religione pia Sermones. Appobavit ergò, & nunc usque id non prohibuit fieri. Crescunt igitur subinde Collectæ nostræ, navigante ad nos multitudine populi, cumque omni voluntate audiente doctrinas.*

Oret igitur Religiositas vestra, ut finem Domino placitum causa suscipiat. Nos enim per singulos dies in periculo sumus, de sedicioso impetu super nos Monachorum & Clericorum suspecti, facilitatemque Potentissimorum videntes.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola exstat in Actis Synodalibus. Cassinensis translatio habet quædam singularia, ideoque prætermitti non potuit. Primum est, quod hanc Epistolam Irenæus imposuerit suæ Tragædiæ, ac inde pervenerit in publicum. Secundum est, quod Cassinensis translatio in pluribus sit distinctior ac lucidior. Hic est primus locus: *Ne contemnatur fides, quæ ab his, qui hæretica dogmata susceperunt, & his subscribere ausi sunt, adulteratur.* Cassinensis Codex declarat hæc dogmata: *Quod corrumpitur fides ab his, qui illa Capitula Hæretica susceperunt, & in eis subscribere præsumpserunt.* Alter locus est hic: *Cum juramento Pientissimo nostro Regi suavisimus, quod impossibile sit nobis Cyrillum & Memnonem conciliari. Et quod fieri nequeat, ut illis communicemus, qui non antea ejecerint Hæretica Capitula.* Supra audivimus Joannem Antiochiæ Patriarcham frequenter jurantem, quod Cyrillum, utpote Hæresiarcham, nunquam reciperet: Nequidem si anathematizaret Capitula. Et alii Legati juramenta hæc haud dubiè confirmaverint. Hic videntur ab ipsis recedere, ac devenisse mitiores. Videntur etiam Cyrillum parati admittere. Cassinensis Codex rem exponit longe aliter: *Hoc ergo peregrinamus, ut cum juramento Imperatori Piiissimo dicemus, quia impossibile est, ut nos Cyrillum & Memnonem in Episcoporum restituamus officio. Et fieri non potest, ut communicemus reliquis, nisi Capitula Hæretica submoverint.* Cyrillum ac Memnonem distinguit à reliquis Sanctæ Synodi Episcopis. Illos penitus removet à spe recuperandi Episcopatum.

Tertius locus est hic: *Si quando ejus faceremus mentionem, desertionis notabamur; Cassinensis Codex habet: Quoties ejus fecimus mentionem, fecisse adjudicati sumus injuriam.* Utique in typum, seu formam de ipso jam datam à Principe. Quartus locus est: *De hoc mihi nullus loquatur. Specimen enim semel ipse dedit.* Nullus est sensus. Cassinensis Codex dat optimum: *De hoc mihi nullus aliquid manifestè dicat.* Typum namque jam semel ea, quæ ad illum pertinent, susceperunt. Quintus locus est: *Non cessabimus omni virtute & ejus Patris curam gerere, scientes illi factam ab impiis injustitiam.* Cassinensis Codex habet: *Non cessaturi tota virtute curam de ista quoque gerere parte scientes iniquitatem, quæ in eum commissâ est ab his, qui sine Deo sunt.* Quis textus sit verior, ignoro. Vulgata translatio possit olim habuisse: *Et ejus Patris.* Possit quis alteras litterasse & posuisse: *Patris.* Certè Episcopi olim sese invicem vix solebant Patres inscribere. Sextus locus est: *Et vulnerarentur multi ex Laicis, & falsis Monachis, qui nobiscum erant.* Affirmat falsos Monachos fuisse cum Orientalibus Legatis. Cassinensis Codex dat verum sensum: *Et multi fuerunt vulnerati, tam Laicorum qui erant nobiscum,*

quam Monachorum quoque falforum. Nempe Monachorum, qui è Rēgia civitate egressi nos impetebant lapidibus. Septimus locus est: *Noverat Rex Pientissimus, quod multitudo congregaretur contra nos. Et solus nobis occurrens dicebat: Novi quod malè congregamini.* Prima devium, secunda periodus habet sensum obscurum. Cassinensis Codex omnia explanat: *Agnovit autem Piissimus Imperator, quod multitudo congregaretur ad nos. Et solis nobis colloquens ait: Agnovi, quia Collectus extraordinarias facitis.*

Octavus locus est: *Nos verò, qui pro fide certamus, & propter hoc ab illis communionis exortes factos, non intrare in Ecclesiam.* Est devia translatio. Etenim Ephesina Synodus, licet Joannem Antiochenum excommunicarit, & quosdam ejus Collegas degradarit, totam tamen illius Factionem nunquam fecit communionis exortem. Cassinensis textus est legitimus: *Nos verò, qui pro fide certamen habemus, & propter hoc eos communionē privavimus, in Ecclesiam non intremus.* Etenim Joannis Factio, uti Cyrillum & Memnonem Sacerdotali gradu, ita omnem Synodum communionē exuerat. Nonus locus est: *Quod fecit Magister tuus Comes Largitionum.* Cassinensis Codex longè melius: *Qui nunc Magister est, quando erat Comes Largitionum tuus.* Ex quo iterum patet, quod Joannes Comes, Epheso Constantinopolim redux, statim fuerit promotus in Magistrum Officiorum. Decimus locus est: *Solas autem preces pro fide & vestra Majestate, & de religione colloquia.* Cassinensis translatio est melior: *Solas verò Litanias pro fide, & pro vestro Imperio fecimus. Et pro religione pia sermones.* Omnino crediderim vocem, *Litanias*, fuisse in græco textu. Et Theodoretus istuc non colloquia habuerat, sed publicas conciones ad Populum. Undecimus locus est: *Multitudinis ad nos venientis.* Cassinensis Codex est distinctior: *Navigante ad nos multitudine Populi.* Duodecimus tandem locus est: *Et potentiam & incuriam videntes.* Sunt voces sine sensu. Cassinensis Codex est lucidus: *Facilitatemque Potentissimorum videntes.* Etenim nimia Theodosii facilitas est omnibus explorata.

Epistola hæc nos docet plura. Primo, quod Factiosi Legati pleno impetu egerint adversum Cyrilli Capitula, & pro reparatione Nestorii. Et in secreto apud solum Principem, & in pleno Consistorio. Secundò, quod crediderint Capitula fuisse Synodaliter approbata, & subscripta ab omnibus Episcopis. Hoc in errore cuncti Orientales Episcopi dudum fuerunt pertinacissimi. Tertiò, quod audiri fuerint in hortis Ruffinianis, seu in Palatio ad Quercum, ubi non ita pridem damnatus fuerat Sanctus Joannes Chrysostomus. Quartò, quod non solus Patriarcha Joannes, sed & alii septem cum ipso Legati pertinaciter ac frequenter juraverint Cyrillum, licet de Capitulis pœnitentem, nunquam recipere in Episcopalem communionem. Hoc ipsum enim omnes confirmarunt in ultima Epistola, quam ad suos scripserunt Ephesum. Quin-

tò, quod istud ipsum juraverint adversus Memnonem. Licet enim ista ultima solum Cyrillum exprimat, hæc tamen Epistola diserte adjungit & Memnonem. Sexto, quod Theodosius apud Chalcedonem nunquam audire voluerit Nestorii nomen, statim reponens: *Forma data est.* Ex quo lucet hanc formam emanasse ante ejus in Ruffinianos hortos adventum, ante auditos Factiosos Legatos: Nempe ad auditos solos Legatos Synodi. Septimò, quod Factio nec Ephesi, nec Chalcedone habuerit Ecclesiam, ideoque nec Missæ Sacrificium, aut alia Divina officia. Quia nempe nec Ephesinus, nec Chalcedonenſis Episcopus ipsis voluit facere istam gratiam. Ex quo vides duo. Nempe quod Episcopi tunc necdum haberent domesticas Capellas, aut domestica Altaria, præsertim in alienis Territoriis. Deinde, quod in isto casu Ecclesiam concedere spectaret etiam tunc ad loci Ordinarium. Nam & apud Florentiam Græci Episcopi istam facultatem debuerunt accipere à Florentino. Et quidem apud Ephesum Factio fuit adeò remora ab ista facultate, ut nec post incarcerationem Memnonis potuerit ad ipsam pertingere. Nequidem ob preces aut minas Joannis Comitis. Quod Clerus sui Episcopi judicio constantissimè insisteret. Theodoro debemus gratias, quod istud Joannis opus transmiserit ad nostram noticiam. Sine hac Epistola erat sepultum in tenebris perpetuæ oblivionis.

Quæstio est, Qua de causa Chalcedonenſis Episcopus noluerit hisce Legatis permittere Ecclesiam, & facultatem Divini Officii? Respondeo noluisse ob excommunicationem Joannis Antiocheni. Hic enim non solius Legationis, sed & totius Factionis Coryphæus, erat à plena Synodo excommunicatus, & alii Legati nolentes ejus communionem deferere, afflicabant sibi eandem scabiem. Eadem ratio promovit Memnonem. Et insuper duæ aliæ. Nempe quod Factio damnati Nestorii communionem sectari pergeret: Et quod machinaretur Ephesis superordinare novum Episcopum. Accedit & tertia ratio: Quod tunc omnes octo Legati videantur per Synodum fuisse degradati. Ex eisdem principiis Chalcedonenſis Episcopus S. Cyrillo, Memnoni, ac omni Synodo inflitam à Factione sententiam duxit esse hostilem ac frivolum contumeliam, ideoque eorum Legatos duxit Canonicos Episcopos, ac ipsis permisit Ecclesiam. Præsertim quod adesset Legatio Apostolica.

Octavò discimus, quod Sacræ olim Romanorum Imperatorum Jussiones non se extenderint ad Sacro-Sanctum Sacrificium, aliaque Christi Domini Sacramenta, aut Sacramentalia. Etenim Imperator Theodosius, qui circa Synodalia Acta jusserat varia, factiosis Legatis diserte ac simpliciter hic profitetur: *Equidem Episcopo imperare non possum.* Quia agebatur de rebus purè Divinis. Nempe Orthodoxi Principes usque huc istis se nunquam miscuerunt. Miscuerunt se solis illis, à quibus pendebat publica quies Christiani Populi. Et nihil jubere potuerunt, nisi quod  
esset

esset conforme Sacris Canonibus . Nihil poterant , nisi adjuvare horum custodiam & executionem . Porro rationem , ex qua Theodosius circa istas Schismaticorum in privata domo conciones ac Litanias , etiam interdictas à Chalcedonensi Episcopo , postmodò dissimulaverit , discemus à subsequētibz .

Hic nonò discimus , quod isti Legati habuerint amplum ac numerosum famulatum . Eorum namque famuli contra Constantinopolitanam Plebem valuerunt collapidare , & occidi atque occidere . Rationem habes in litteris , quas Italiæ Clerus Francorum Regum Legatis , ad Imperatorem Justinianum proficiscentibus , scripsit de causa Vigilii Pontificis : *Græci Episcopi habent divites & opulentas Ecclesias* . Decimò tandem audimus , quod omnes iudices auro confiderent , & jam contenderent unam in Christo Domino esse naturam Divinitatis ac humanitatis . Est mendacissima impostura . Ex ipsa tamen aliquid magni addiscimus . Quod nempe tunc Imperator Theodosius , & omnes Consistorii Comites inciperent attendere Sancti Cyrilli Capitulis , & ipsorum ab omni scabie puritatem agnoscere . Præcipua Orientalium de ipsis querimonia erat , quod cum Polemone ac Timotheo , sceleratioribus hæresiarachæ Apollinarii Discipulis , naturas Domini confunderent , & confusas conflarent in unam . Hinc Theodoretus præfatis Comitibus , Capitula non amplius averfantibus , impingit eandem calumniam . Parcit tamen Theodosio ; Ob metum ac reverentiam Imperii .

Hinc etiam discimus tempus , quo scripta est præfens Epistola . Prima Legatorum Audientia apud Theodosium contigit die quarta Septembris . Et tunc res non malè cessit Schismaticis . Omne Consistorium fuit penitus aversum à Capitulis . Ansam aut fomentum præbuit supra adductum verbum Melitenensis Acacii . Hinc vulgatus Synodaliū Astorum Compiler Epistolæ , quam schismatici Legati tunc miserunt Ephesum , dedit hunc titulum : *Schismaticorum Epistola , intempestivè de victoria gloriantium* . Quare præfens Epistola nequaquam scripta est post primam Audientiam . Nec item post quintam & ultimam . Etenim in hac Orientales ceciderunt causa , soluta fuit Synodus , & omnes dimissi ad propria : At verò dum scribebatur hæc Epistola , ipsorum quidem causa declinabat , attamen adhuc pendebat . Et ipsi adhuc instabant pro dissolutione Synodi . Existimo etiam non scriptam post secundam Audientiam . Scripta quippe est , dum omne Consistorium fuit perductum ad tantam in Sancti Cyrilli Capitula reverentiam , ut Adversariis videretur cum ipsis credere unicam in Domino naturam . Quod videtur per secundam , immo & per tertiam Audientiam non potuisse fieri . Scripta igitur videtur post quartam Audientiam .

## CAPUT XXXI. --119

*Dominis honorandissimis , & Deo Amicissimis Episcopis , qui in Epheso degunt , Joannes , Himerius , Paulus , Macarius , Apringius , Theodoretus , Episcopi in Domino salutem .*

Quinques jam coram Principe introivimus , & de hæreticis Capitulis multa contendimus . Et juravimus sæpius Imperatori piissimo , quoniam possibile non est communicare nos cum his , qui contraria sapiunt , nisi Capitula hæc fuerint abdicata . Et quia nec si abjecerit Cyrillus Capitula sua , suscipietur à nobis , eò quod Princeps factus sit nuperæ hujus hæresios . Et nunc usque nihil obtinere potuimus , eò quod Adversarii valdè insistant . Et hi qui audiunt , non increpent , eis resistentibus impudenter : Neque compellant eos ad disceptationem , collucutionemque venire . Illi namque Capitulorum discussionem modis omnibus fugiunt , & de ipsis nec loqui omninò contenti sunt . Nos verò per orationes vestras usque ad mortem sumus parati persistere . Et neque Cyrillum suscipere , neque Capitula quæ ab eo exposita sunt . Nec istis communicare , nisi expulsa fuerint quæ malè subintromissa sunt fieri . Rogamus igitur & Sanctitatem vestram , ut nobis eadem sentiat , & eandem perseverantiam demonstretis . Pro pietate enim certamen habemus , in qua sola nobis est spes , & propter quam speramus Salvatoris nostri benignitate nos perfrui in vita futura .

De Deo amicissimo verò atque Sanctissimo Episcopo Nestorio noverit Religiositas vestra , quia studium nobis fuit , ut misceremus de illo sermonem : Et interim non pervaluimus , eò quod cuncti Adversarii & ad ipsum nomen sint infestè dispositi . Dum se tamen ista sic habent , festinabimus , si tempus invenire potuerimus , placabilesque Auditores , & hoc facere absque dubio : Tamen si Dominus nostræ intentioni cooperator exstiterit . Ut verò neque hoc ignoret Sanctitas vestra , scitote quia videntes Cyrillianos tyrannide , seductione , adulationeque , ac muneribus omnes ferè , ut ita dicamus , evertisse , frequenter piissimum Principem rogavimus , & Magnificentissimum Judicem , ut & nos ad Orientem , & Religiositatem vestram ad propria ire permitteret : Hoc reputantes , quia in vacuum moraremur , nihil proficientes in causa præfenti , eò quod Cyrillus nobiscum modis omnibus fugiat habere conflictum , sciens manifestam convictionem blasphemiarum , quas in duodecim Capitulis suis exposuit . Placuit autem post



post multas preces nostras Pliissimo Principi, ut unusquisque nostrum reverteretur ad propria, ita ut Ægyptius & Memnon Ephesus in locis permaneat propriis. Sic enim poterit universos idem Ægyptius obcœcare per propria munera, ut ipse quidem, postquàm mala multa millia perpetravit, ad Sedem propriam revertatur, innocens autem vir ad suum Monasterium mitteretur.

## S C H O L I O N,

**H**Æc est postrema Orientalium Legatorum ad suos apud Ephesum Epistola. Exstat in Actis Synodalibus. Hæc Cassinensis translatio in quibusdam differt ac adjuvat, ideoque non fuit omittenda. Primum discrimen est in ipso exordio: *Quintò accessus nobis contigit*. Cassinensis translatio est clarior: *Quinques jam coram Principe introivimus*. Omnis etiam sequens contextus est commodior. Aliud discrimen est in his verbis: *Eundemque laborem ostendatis*. Cassinensis translatio est rectior: *Et eandem perseverantiam demonstratis*. Discrimen tertium est: *Non rarò Pientissimum Regen. & Magnificentissimos Principes obsecravimus*. Cassinensis Codex habet: *Frequenter Pliissimum Principe rogavimus & Magnificentissimum Judicem*. Vulgata translatio videtur melior. Quartum discrimen est: *Iste vir innocens vix ad mansionem suam dimittatur*. Translatio Cassinensis est expressior: *Innocens autem vir ad suum Monasterium mitteretur*. Quintum discrimen est in Titulo. Etenim noster Codex ponit solum Joannem Antiochenum, Damascenum omittit. Forsitan ex Scriptoris vicio, putantis in his verbis, *Joannes, Joannes*, esse inutilem repetitionem. Cur utraque translatio prætermittat octavum Legatum, Helladium Ptolemaidis Episcopum, ignoro. Cassinensis Codicis Descriptor etiam prætermisit subnexam Joannis Antiocheni salutationem, & subscriptionum memoriam. Præfatas quinque Audientias Theodoretus confirmat in litteris ad Domnum Patriarcham Antiochenum: *Constantinopolim evocati, cognitiones præsentem ipso Imperatore quinas habuimus*.

Epist. 112.

Hæc Epistola similiter nos quædam docet. Primò, quod Himerius Nicomediensis Episcopus à sua per viam infirmitate videatur convaluisset, & præsens fuisse quintæ saltem Audientiæ. Et hinc Octavus Orientalium Legatus, quem brevis Relatio affirmat defuisse quintæ Audientiæ, videtur fuisse præfatus Helladius, non Himerius. Est tamen res incerta. Etenim die quarta Septembris, ad primam Audientiam, Himerius necdum advenerat Chalcedonem. Secundò docemur, quod Joannes Antiochenus ac ejus Socii uique ad finem constiterint pertinacissimi in præfato suo Herodiano juramento. Noranda sunt & hæc verba: *Cyrillus ubique fugit colloquium nostrum*. Cassinensis codex coincidit: *Eò quod Cyrillus omnibus modis nobiscum fugiat habere con-*

*stitutum*. Videntur asserere Cyrillum Chalcedone fuisse præsentem. Ast oppositum constat ex ejus Apologia ad Principem: Disertè istic asseverat se non adfuisse. Proindè factiosi Legati per Cyrillum hîc intelligunt ejus Vicarios.

Epistola scripta est circa finem Septembris. Est enim scripta non dumtaxat post quintam Audientiam, sed etiam post datam à Principe & Consistorio sententiam. Quæ omnia incaperunt quarta die istius mensis, & videntur non expleta diebus continuis. Quin immò Principis sententia non est data Chalcedone, sed Constantinopoli, post eò introductos Legatos Synodi. Etiam post tres Schismaticorum contestationes, Chalcedone transmissas ad Principem. Emanavit tamen ante Maximiani consecrationem. Etenim Factiosi in suis litteris nullam ejus faciunt memoriam, & ista omnia compleri non potuerunt, nisi circa mensis finem. Porro quam grata Orientalibus fuerit data pro Cyrillo & Memnone sententia, docet ipsorum præfatum juramentum.

## CAPUT XXXII. --120

*Contestatio prima Joannis, Antiochena Sedis Patriarchæ, & reliquorum sex, quam Theodosio Imperatori à Chalcedone direxerunt, quando eis illic relictis intravit Constantinopolim cum his Missis, qui erant in Legatione à Beato Cyrillo, & Synodo quæ pariter convenit in Ephesum.*

**V**Otivum fuerat neque à quolibet alio propter spes futuras & incongruas pietatis verbum prodi, nedum ab his, qui Sacerdotale officium sunt sortiti, & Ecclesiarum defensionem. Quos nescimus, quomodo concupiscentia Præsidendi, & Principatus amor, & frigida quædam promissiones ad hoc usque deposuerunt, ut omnia quidem Christianorum Præcepta despicere, soli verò ejus viri intentioni servirent, qui ex præventu omnia speravit, tam sibi, quam etiam his, qui ad hoc ei cooperati sunt, evenire.

Dicimus verò Alexandrini Cyrilli, qui solius controversiæ causa hæretica Sanctis Dei Ecclesiis superinducens Dogmata, & hæc convincenda præsentens, per solum Memnonis ministerium & Episcoporum conniventiam prædictorum, dis-

fugere

fugere speravit eorum, quæ peccando commiserat, ultionem. Undè & quietem nimis cupientes, & in reliquis tenendam patientiam judicantes, circa hujusmodi ramen quietem patientiamque, perditionem fidei reputando, ad solos vos, qui cum superna virrute Mundi salus estis, supplicationem convertimus, ad vos specialiter attingere putantes ea, quæ sunt pro pia Religione cernamina, tanquam qui etiam nunc usque servastis eam, & per ipsam valdè servamini. Nunc verò adhibemus supplicationem, sicut utique in conspectu sanctissimi Dei futuram satisfactionem, peroraturam pro nobis, si nihil eorum, quæ pro Religione facere possumus, per segnitiam omitamus. Si & publicemus pro ea tuæ Pietatis sermones.

Non est enim quid ampliùs queant temporibus Christianis agere Sacerdotes; quam ut tam fidelem Principem protestentur. Et simul toties promissimus, ut tam vitam nostram, quam corpora in certaminibus, quæ habemus pro fide, ponamus. Propter quod coram Deo, qui omnia conspicit, & Domino Jesu Christo, qui cum iustitia judicaturus est universos, & Sancto Spiritu, cujus gratia gubernatis Imperium, & electis Angelis, qui vos servant, quos & adstantes videbitis illi terribili Throno, & illas terribiles actiones, quas incessanter offerunt Deo, quas quidam nunc obliterare pertentant: Quæsumus, ut eam, quæ nunc expugnatur, ulciscamini pietatem. Et jubeatis, ut hæretica illa Capitula, quæ superintroducuntur fidei, expellantur. Quia sunt omnimodè à rectis dogmatibus aliena, & hæreticis vesaniis consona. Aut certè si quis eorum, qui consenserunt & subscripserunt eis, & post veniam, quæ à nobis promissa est, vult ultra contendere, hunc venire ad medium jubeatis, & manifestè illum sub Ecclesiasticis increpationibus tuæ Pietatis iudicio vindicate.

Nihil namque ab hac re, o Imperator, tuo dignius esset Imperio. Pro qua & contra Persas olim, & contra alios Barbaros bello contendere festinasti, Christo tibi præclaras retribuente viatorias, eò quod pro eo promptus exstiteris. Fieri verò coram tua Pietate quæsumus inquisitiones in Scripto. Sic enim procul dubio faciliùs dignoscetur. Et omni futuro tempore convincentur, quicumque deliquerint. Si qui verò pro his, quæ peccando commiserunt, hæsitantes ferre sermones, seu reddere rationes, rectam fidem velut ex donatione imperantes subjugare voluerint, tui erit iusti iudicii providere, si non & ipsum vocabulum perdiderint Magistrorum, qui hæsitantes certare pro his dogmatibus, quæ inducunt, & non convolentes probare quæ direxerunt, ne fecisse impiè convincantur. Nec ea expellere dignantur, ne fortè infructuosa eis, habita inter semetipsos, conspiratio fiat.

Jam siquidem meditantur, ut pro hujus impietatis præmio Sedium restituantur Principatus. Et alias ad corruptionem Canonum formulas, quæ & per ea, quæ olim sunt ab eis tentata,

jam proditæ sunt, & adhuc demonstrabiliùs elucescent, nisi tuum talia compescat Imperium. Nam videbit eos non multò post etiam Pietas tua hujus proditoris mercedes, tanquam capta de fide Christi volentes spolia, dissipare. Nos verò olim quidem, dum quædam præsumpta sint à Reverendissimo quondam Hierosolymitanorum Juvenali, quievimus, dum certè quæ debeamus bellare pro Regulis, videremus.

Tunc quasdam festinationes & phantasias ejus hujusmodi contra utramque Phœniciam & Arabiam minimè ignoramus. Nec tamen de his interim contendere possumus, qui certè de ipsis quoque Civitatibus, quarum nobis cura commissa est, & ab ipsa, si oportuerit, vita faciliùs abscedemus, quam relinquamus devotionem pro fide bellandi. Sed contra horum quidem spes tam Dei iudicium, quam tuæ Pietatis opponimus. Nunc autem quæsumus, ut de prima & sola fidei pietate sit cura. Et ne illum, qui sub sanctæ conversationis Constantino vix tandem splendor est factus Religionis Orthodoxæ, & præterea est confirmatus per Beatos Avum tuæ Pietatis & Patrem, à tuo verò Imperio in alteras quoque Barbaricas Gentes, & in Persarum firmatus est Regione, periclitetur in ipsis Imperialibus Aulis, & juxta vestram mergatur Tranquillitatem. Non enim duplices Christianismi doctrinas in Persidem directurus est Imperator, nec aliquid apud eos magnum fides nostra putabitur, dum contententibus nobis nemo sit Iudex: Nec duplicibus prædicationibus, siue Mysteriis communicatur sana mente quilibet. Nec verò piè est quis à tantis Patribus abscessurus, & Sanctis: Et qui reprehenduntur in nullo. Sed nec suavia, quæ ad Imperium pertinent, eorum qui ad invicem contraria sentiunt, ordinibus adscribentur.

Nec parum ridiculum erit, quod tribuemus hostibus. Et alias, multa millia, quis malæ contentionis eorum denumerare poterit læsiones? Si verò est qui parvum cœlestium rerum putet affectum, faciliùs quidem quilibet sit alius, quàm cui Deus omnem Mundi tribuit potestatem. At verò nobis omninò est suscipere à tua Potestate Iudicium. Deducit namquè mentem tuam Deus ad integrameorum, de quibus quæstio est, comprehensionem. Si verò est aliquid, quod modò prohibeat, non enim cuncta illa nobis effabilia sunt, quæ tuæ Pietati de rebus, seu circa ipsas res constant, certè vel ad propria recessum nobis facilem, securumque esse a tua Tranquillitate deposcimus. Commisissas enim nobis Urbes non parum noceri ex hac mora conspiciamus, dum certè hinc nihil hæc ipsa proficiat propter eos, qui & contra tuam, sicut claret, eligunt contendere Pietatem.



## SCHOLIION,

**H**Æc contestatio etiam exstat in Actis Synodalibus. Verùm deest titulus admodum notabilis, nos docens tria. Primò, quod etiam in quinta apud Principem Audientia fuerint soli septem Factionis Legati. Nempe aut Himerius aberat, aut Helladius. Secundò nos docet, quod hæc contestatio non quarta Septembris die fit Principi Chalcedonem advenienti data, sed post quintam Audientiam, post Legatos secum assumptos in Regiam civitatem. Post desperatam causam. Et hinc longè rectiùs à Cassinensi Codice appellatur *Contestatio*, quam à vulgato Traduttore *Petitio*. Est enim libellus contestatorius contra prævisam Principis sententiam, & potius ad Deum interjectus, quam ad Principem. Sic enim consueverunt desperati Errones. Et lucet ex ipsius Contextu: *Idcirco propter Deum, qui videt omnia; & per Dominum nostrum Jesum Christum, qui iudicaturus est omnes in iustitia; & per Spiritum Sanctum, cujus gratia Regnum gubernatur; & per electos Angelos, qui vos custodiunt, Pietatem vestram obsecramus.* Quæ omnia in præfata ad Domnum Epistola confirmat Theodoretus: *Constantinopolim evocati, cognitiones præsentis ipso Imperatore quinas habuimus, & tres post hæc ad eundem protestationes misimus.* Ille titulus nos tertiò docet, quod Orthodoxi Legati non solius Synodi, sed etiam, ac præsertim Sancti Cyrilli, utpote Præsidis, vices gesserint, & uti tales fuerint admissi à Theodosio. Ex quo discimus & aliud, videlicet quod Sanctus Cyrillus fuerit supremus Synodi Præses. Etenim Arcadius Episcopus & Philippus Presbyter, Roma à Sancto Celestino Papa transmissi, agunt hic ejus Legatos ac Vicarios.

Totius item hujus, cujus Græcum textum non habemus, contestationis præfens translatio vulgatam in multis locis emendat aut illustrat, ideoque non fuit prætermittenda. Primus locus est: *Ut serviant viro, qui præsumit ac sperat se, & auxilium sibi ferentes omnia rectè gesturos.* Cassinensis translatio est longè expressior: *Soli verò ejus viri intentioni servirent, qui ex præventu omnia speravit tam sibi, quam etiam his, qui ad hoc ei cooperati sunt, evenire.* Arguit Cyrillum, quod Nestorii damnationem præcipitaturus, Joannis Antiocheni adventum præveniret, atque hanc audaciam præsumpserit sibi impunè ac feliciter eventuram. Episcopos item arguit, quod ad hæc adjuvanda facinora nullam haberent causam, nisi istius viri potentiam, cui propria ambitio ipsos compellat serviliter obedire. Circa hanc rem ad Sanctum Cyrillum scripsit adversus Martinianum, Pelusinae Ecclesiae Presbyterum ac Oeconomum, S. Isidorus, ejusdem Ecclesiae Presbyter & Archimandrita: *Martinianus, cum Ecclesiasticas omnes facultates & copias in suum sinum condidisset, nuper quidem aurum Alexandriam*

*præmisit, Episcopatum aucupans. Quod cum Sanctitas tua comperisset pro eo atque cum ab Ecclesia proscribere debebat, per litteras comminata est, atque affirmavit se cum, si rursus idem aggredere-tur, ut ingens Divinissimæ religioni dedecus inuren-tem, in tota Ægyptiaca Regione proscripturum, & abdicaturum, atque nunc idem, litteris tuis & mi-nis contemptis, Alexandriam perrexit, sibi quidem Episcopatum captans, tuæ autem famæ atque exi-stimationi, ut qui Sacras Ordinationes pecunia ad-dicas, labem inferens.* Ex his discimus, quod Ægyptiorum ambitiosi isto tempore Clerici suos loculos nummis infarcirent, atque ita Alexan-  
driam proficiscerentur, à Patriarchæ gratia aucu-paturi, immò nundinaturi Episcopatum. Quod nempe ille istum Apicem, etiam citra Cleri ac Populi electionem, sua autoritate daret. Ex quo vides Episcopatum electionum suspensionem ac reservationem non duxisse originem à Gregorio nono aut alio istius vel vicini sæculi Romano Pontifice, sed apud Alexandriæ Patriarchas esse multis sæculis antiquiorem. Et sanè nullus olim Patriarcha tantam in subiectos sibi Episcopos potestatem habuit. Eos omnes ipse non solummodo præviè confirmabat, sed ad suas manus evocatos consecrabat. Insuper multa alia in ipsos pollebat autoritate. Lucet ex sexto Nicæno Canone, & Actis Chalcedonenis Concilii. Et hinc etiam Theophilum, Sancti Cyrilli Avunculum & Antecessorem, Palladius Helenopolitanus Episcopus in Dialogo cum Theodoro Romanæ Ecclesiæ Diacono de Actis Sancti Joannis Chrysostomi arguit quod nullum nisi sibi serviliter obnoxium, crearet Episcopum, ideoque passim ineptos eveheret, immò & criminosos. His enim despoticè imperabat. Hoc ipsum factiosa Legatio hic improperat S. Cyrillo, & non solis ejus Ægyptiis, sed & cunctis cum ipso in Ephesina Synodo adunatis Episcopis: Eis improperat, quod ejus potentiam timuerint, quod ab ipso varia speraverint, quod hic humanus dies ipsos seduxerit ad illi in iniqua Nestorii damnatione serviliter obtemperandum.

Secundus locus est hic: *Qui sola nugacitate in Sanctas Dei Ecclesias hæretica introduxit Dogmata, eaque confidit se argumentis comprobaturum, & correctionem peccatorum effugere solo Memnonis & prædictæ conspirationis Episcoporum ministerio speravit.* Cassinensis translatio est longè melior: *Qui solius controversiæ causa hæretica Sanctis Dei Ecclesiis super inducens Dogmata, & hæc convincenda præsentens, per solum Memnonis ministerium & Episcoporum conniventiam prædictorum defugere speravit eorum, quæ peccando commiserat, ultionem.* Hujus contestationis Author seu Dictator haud dubiè fuit Theodoretus: Os & lingua totius Orientalis Dioeceseos. Et ipse in Epistola, qua suas in Sancti Cyrilli Capicula Invectivas dedicavit suo Patriarchæ Joanni, scribit: *Cyrillus suos anathematismos projectit in medium, secundum illud, quod est in fabula, pomum discordiæ, in altum flammam exaltans.* Proindè & in præfenti contestatione Cyrillum non de nugacitate traduxit,

Lib. 2.  
Ep. 127.

xit, sed de studio seminandæ controversiæ, seu discordiæ. Et ista aculeata calumnia fuit S. Cyrillo longè acerbissima. Etiam consequentium contextus est in Cassinensi codice omnino distinctior. Hic est tertius locus: *Suspensos hos libellos offerimus tamquam coram Sanctissimo Deo exhibenda esset nostra excusatio. Non quod pro Religione minus alacres fuerimus, sed pietati studentes, & pro ea sermones facientes. Quid sibi vult, Suspensos libellos? Rectior per omnia est Cassinensis translatio: Nunc verò adhibemus supplicationem sicut utique in conspectu Sanctissimi Dei futuram satisfactionem, peroraturam pro nobis, si nihil eorum quæ pro Religione facere possumus, per segnitiam omitramus.*

En quantum locum: *Pietatem vestram, quæ vafritie quorundam obsidetur, id re ipsa adimenrium, & Hæretica Capita fidei subintroducta stabilientium, quæ omnino à sanis dogmatibus aliena sunt, & cum hæreticis opinionibus conveniunt, obsecravimus, ut vel si quis illic subscribat, vel consentiat, & post promissam à vobis veniam contendere ultra nolit, præcipias illum in medium venire, & Ecclesiasticis pænis subiacere, quo pugnare pro pietate melius possis. Quæ est ista per Principem promissa venia? Cur post illam contendere nolentibus infligatur pœna? Quæ erit ista iustitia? Quomodo tunc Princeps possit melius pugnare pro pietate? Cassinensis translatio est lucidissima: *Quæsumus, ut eam, quæ nunc expugnatur, ulciscamini pietatem. Et jubeatis, ut hæretica illa Capitula, quæ subintroducta sunt fidei, expellantur. Quia sunt omnimode à rectis dogmatibus aliena & hæreticis vesaniis consona. Aut certè si quis eorum, qui consenserunt & subscripserunt eis, & post veniam, quæ à nobis promissa est, ultra contendere, hunc venire in medium jubeatis, & manifestè illum sub Ecclesiasticis increpationibus tuæ Pietatis judicio vindicare. Contestatio agit in illos Episcopos, non qui deinceps Capitulis consenserint aut subscripserint, sed qui ipsis apud Ephesum Synodaliter consenserant & subscripserant. Factio enim permansit in errore, quo credidit Capitula fuisse Synodaliter canonizata, & subscripta ab omnibus. Laudat veniam, quam Capitulorum Subscriptoribus promisit in ipsa, qua eos excommunicavit sententia: *Anathemati subiacete, donec agnita culpa vestra respiscatis. Hanc promissionem denuò confirmat, & supplicat illius Spretores aut Prævaricatores per Principem exemplariter castigari. Verùm Orthodoxi Episcopi non eguerunt ista venia, ideoque & nullus accepit. An hæc clausula, Quæ vafritie quorundam obsidetur, fuerit in Græco, & cur Cassinensis translatio ipsam prætermiserit, ignoro.***

Est & quintus locus: *Si quis autem sermones, pro quibus delinquens fuit, negligens voluerit per Præceptum rectæ fidei prævalere, tuæ Justitiæ ac Judicii fuerit attendere, num & ipsam Doctorum appellationem abjecerint ii, qui de dogmatibus introducunt, periclitari gravantur, & prædictis subiaci nolentes, ut non redarguantur impiè egisse, neque cum refutare ea digna putantes, ut mutua eorum*

*conspiratio non habeatur inutilis. Nescio quis ad marginem rectè scripsit: Locus mendosus. Cassinensis Codex plenè emendat: Si qui verò pro his, quæ peccando commiserunt, hæsitantes ferre sermones, seu reddere rationes, rectam fidem velut ex donatione imperantes subjugare voluerint, tui erit justii judicii providere, si non & ipsum vocabulum amiserint Magistrorum, qui hæsitantes certare pro his Dogmatibus, quæ inducunt, & non convolentes probare, quæ direxerunt, ne fecisse impiè convincantur. Nec ea expellere dignantur, ne fortè infructuosa eis, habita inter semetipsos, conspiratio fiat. Quid est, Si quis sermones, pro quibus delinquens fuit, negligens? Exponitur: Si qui pro his, quæ peccando commiserunt, hæsitantes fuerint ferre sermones. Hinc enim subdicur: Qui hæsitantes certare pro his Dogmatibus, quæ direxerunt. Quid est, Per Præceptum rectæ fidei prævalere? Exponitur: Rectam fidem velut ex donatione imperantes subjugare voluerint. Hoc est, qui Orthodoxam fidem suo imperio ac arbitrio subesse, & cum Donatistis voluerint dicere, Quod volumus, Sanctum est, ideoque noluerint dare rationes suorum Capitulorum. Qui Orthodoxa Dogmata voluerint tractare, uti suas proprias res, quas donant quando & quibus placuerit, ideoque istis non obligantur ad rationes. Contestatio urget Capitulorum Authores ac fautores compelli ad ipsa coram Principe in Scriptis purganda & defendenda, & eos qui detrectaverint certamen, aut in illo succubuerint, judicari indignos Doctoris ac Episcopi nomine, & ipso in perpetuum privari. Addit unicum detrectandi certaminis fundamentum esse inicam conspirationem, cujus fructum nolint amittere.*

Hunc fructum exponunt sequentia verba. Obscurissima. Et hic est sextus locus: *Jam enim per Ordinatos manifestum est, quosdam ex illis pro hac impietate meditados esse, ut dignitatibus concessis nonnullos demereantur, & alios quosdam modos excogitasse. Et id manifestius obfisset, & videbit eos Pietas tua non multo post proditiōis suæ mercedem, quasi spolia fidei Christi, distributuros. Cassinensis translatio illustrat atque exponit: *Jam siquidem meditantur, ut pro hujus impietatis præmio Sedium restituantur Principatus. Et alias ad corruptionem canonum formulas, quæ & per ea, quæ olim sunt ab eis tentata, jam prodita sunt, & adhuc demonstrabilius elucescent, nisi tuum talia compescat Imperium. Nam videbit eos non multo post etiam Pietas tua hujus proditiōis mercedes, tamquam capta de fide Christi volentes spolia, dissipare. Contestatio supra accusavit non solos Ægyptios, sed & cunctos Ephesinæ Synodi Episcopos, quod frigidis Cyrilli promissionibus circumducti sperassent Sedium Præfidentias & Principatus, atque ex hac libidine serviliter ipsi obedissent ad damnandum Nestorium, & comprobanda Capitula. Jam semetipsam & ista omnia explanat. Affirmat aliis Autocephalam, aliis Exarchatum, aliis Metropoliticam dignitatem, alia aliis hujusmodi fuisse à Cyrillo promissa, & ipsos ista vanitate seductos. Alludit ad**



ad Rheginum, Constantiensem Episcopum, Cypriorum Metropolitanam, quem constat per Apostolicos ac Nicænos Canones subiectum Antiochenæ Cathedralis, & quem Ephesina Synodus donavit Autocephalia. Factum id fuit ultima die mensis Augusti, post amborum Legatorum recessum ab Epheso. Hæc verba, *Ut Sedium restituantur Principatus*, videntur tangere Ephesinum Memnonem. Etenim Sanctus Joannes Chrysostomus, ac ejus in Regiæ civitatis Episcopatum Successores, etiam ipse Nestorius, Asiaticæ Diœceseos ac Ephesinæ Cathedralis Autocephalam non modicè læserant atque invaserant. Videretur Sanctus Cyrillus notari, quod plenam dignitatis reparationem promississet Memnoni, atque ita ipsum demutasset in suum cooperarium. Plures istiusmodi promissiones Contestatio appellat *alias ad corruptionem Canonum formulas*. Et adjungit esse quidem clandestinas, non tamen carere fundamentis. Etenim *per ea, quæ olim sunt ab eis tentata, jam prodita sunt, & adhuc demonstrabilius elucescent, nisi tuum talia compescat Imperium*. Nam videbit eos non multò post etiam Pietas tua hujus proditoris mercedes, tamquam *capta de fide Christi volentes spolia, dispertire*.

Septimus locus sunt verba proximè sequentia: *At ex nobis quidam à Pientissimo Juvenali Hierosolymitanorum Episcopo ordinati sluimus, quamvis pro Canonibus certandum esset, ne videremur nostræ gloriæ causa dolere. Et nunc quoque illius studia & præstigias tales per Phœnicem secundam & Arabiam non ignoramus. Sanè de illis non vacat nobis curam habere, qui civitatibus ipsis, quarum nobis ministerium contraditum est, atque adeò vita nostra destitui maluimus, quam ista pro fide promptitudine*. Cassinensis translatio est longè melior: *Nos verò olim quidem, dum quædam præsumpta sint à Reverendissimo quondam Hierosolymitanorum Juvenale, quievimus, dum certè quod debeamus bellare pro Regulis videremus, tunc quasdam festinationes & fantasias ejus hujusmodi contra utramque Phœniciam & Arabiam minimè ignoramus. Nec tamen de his interim contendere possumus, qui certè de ipsis quoque civitatibus, quarum nobis cura commissa est, & ab ipsa, si oportuerit, vita facilius abscedemus, quam relinquamus devotionem pro fide bellandi*. Suam de factis à Cyrillo promissionibus accusationem Contestatio affirmat demonstrari ac patere ex Juvenalis Hierosolymitani Episcopi adversus Antiochenum, suum Patriarchalem Thronum atque Episcopum rebellionem ac apostasia, & adhæione ad Cyrillum. Etenim ipse, suum Antecessorem Cyrillum, qui adversus Acacium, Cæsariensem Episcopum, totius Palæstinæ Metropolitanam, obedientiam excutere, & se Metropolitanam ostentare cœpit, imitatus ac longè transgrediens, jam pridem duas Phœnicias & Arabiam, Antiochenæ Cathedralis per Apostolicum Canonem manifestè subiectas, violenter invasit, & istic sese ostentavit Patriarcham. Nec his contentus, insuper alia nuperrimè attentavit. Etiam per alias Provincias consecravit Episcopos, & Patriarchalem super eas

potestatem est conatus abripere. Contestatio affirmat, quod ad hæc rapinas stabiliendas adhæserit Sancto Cyrillo.

Et re vera Juvenalis ista patrauerat. Etenim ex Ephesina Cathedra translatus Hierosolymam voluit & hic non dumtaxat Exarchum, sed & Patriarcham agere, atque ideò deplumare cœpit Antiochenam Ecclesiam. Omnes tres præfatæ Provinciæ repugnarunt violentiæ. Etenim Cyrus Tyri, Joannes Damasci, ac Antiochus Bostorum Episcopus, earum Metropolitanæ, Ephesi fuerunt cum Joanne Antiocheno, ac fidelissimè ipsi adhæserunt. Quare admiranda est Juvenalis potentia, qui tantis Provinciis potuit invitis dominari. Et hæc forsitan est alia ratio, ex qua Comes Irenæus Tyriorum Electus, fuit consecratus per Theodoretum. Quod nempe hæc Ecclesia nec Juvenalem, nec Joannem vellet agnoscere: Istum propter invasionem & Apostasiam, hunc propter initam cum Cyrillo sub incompetentibus conditionibus pacem. Hæc item est ratio, cur Juvenalis postmodò pro hæresarcha Eutychete adversus Sanctum Flavianum Constantinopolitanum Episcopum adhæserit Dioscoro Alexandrino, Sancti Cyrilli pessimo Successori: Nempè ut suas rapinas adversus Dominum Antiochenum, quem Dioscorus hostiliter oderat, posset stabilire. Attamen præfens Contestationis suspicio fuit in Sanctum Cyrillum penitus calumniosa. Etenim Magnus Papa Leo hac de re scribit ad Maximum, Joannis ac Domini in Antiocheno Patriarchatu Successorem: *Subrepenti occasiones non prætermittit ambitio. Et quoties ob intercurrentes causas generalis Congregatio fuerit facta Sacerdotum, difficile est ut cupiditas improborum non aliquid supra mensuram suam moliat appetere. Sicut etiam in Ephesina Synodo, quæ impium Nestorium cum dogmate suo perculit, Juvenalis Episcopus ad obrinendum Palæstinæ Provinciæ Principatum credidit se posse sufficere, & insolentes ausus per commentitia Scripta firmare. Quod Sanctæ memoriæ Cyrillus Alexandrinus Episcopus meritò perhorrescens, Scriptis suis mihi, quid prædicta cupiditas ausa sit, indicavit, & sollicita prece multum poposcit, ut nulla illicitis conatibus præberetur assensio. Nam cujus Epistolæ ad nos exemplaria direxisti Sanctæ memoriæ Cyrilli, eam in nostro Scrinio requisitam, nos authenticam noviter reperisse. Epistola, si exstaret nos multa doceret. Interim hæc* Cap. 4. *ejus memoria nos docet, quod præfens Contestatio de Juvenale aliquid veri, omnia falsa censuerit de Sancto Cyrillo. Dico, Aliquid veri. Etenim Juvenalis non Phœnicias, nec Arabiam, sed solas Palæstinas studuit ab Ephesina Synodo obtinere.*

Cassinensis hæc translatio illustrat insuper plura vulgaræ translationis loca. Habet plures utilitates. Porro Orthodoxæ fidei propaginem, quam Imperator Theodosius laudatur fecisse apud Persas, exponit Sanctus Theophanes: *Theodosium juniorem, necdum infantiam supergressum, ac penè cunctis auxiliis orbem Pater Arcadius conspicatus, insidiasque, si fortè renunciaret Imperatorem,*

ne pateretur, metuens, Curatorem ejus Isdegerden Persarum Regem testamenti tabulis instituit. Isdegerdes Persarum Princeps, accepto testamento, longam & tranquillam pacem cum Romanis habuit, & Theodosio saluum & incolume jussit esse Imperium. Mox Antiocho, viro moribus egregio, in pueri Procuratorem & Pædagogum submisso, Romano Senatui in hæc verba rescripsit: Arcadio fati sublati, & me consiliis ejus in filiis curatorem instituto, virum, qui vicem meam impleat, misi. Nullus igitur puero struat infidias, ne bellum adversus Romanos innovet irreconciliabile. Et pax diu inter Romanos & Persas traducta est, Antiocho maximè plura pro Christianis scribente: Atque ita Christiana lex per totam Persidem dilatata fuit. Et infra: Maruthas Mesopotamiæ Episcopus Isdegerdem, Regis Persarum Filium, à Dæmone vexatum, precibus & jejuniis salutem restituit. Ex quo Isdegerdes plurimam erga res Christianas fiduciam accepit. Et consequenter: Isdegerdes fati functo Varrananes filius simul cum Regno religionis persecutionem iniit. Legatos igitur, qui Transfugas è Regno requirerent, ad Theodosium misit. Theodosius Romanorum Imperator eos reddere detrebat: Ex quo, fœdere soluto, bellum ingens inter utrumque suscitatum. Hinc Theodosius Ardaburium Ducem cum Romanis Copiis, inde cum Persicis Exercitibus, & innumeris Saracenorum auxiliaribus Copiis Arseum Varrananes mandat. Ardaburius in Persidem usque penetrans, Arxanæ Provincia devastata in Mesopotamiam ingreditur: Persarum Dux pariter in Mesopotamiam versùs Euphratem progreditur cum suis. Qui cum Romanas acies ingruere arbitrarentur, Dei impulsu, vanis terroribus agitati, ut erant armis instructi, in flumen desilierunt: Adeò ut decem myriades aquarum vorticibus perierint. Reliquos omnes, eam maximè Legionem ac myriadem, cui à Persis Immortalium nomen factum, cunctosque eorum Duces, quaquaversus Romano milite circumclusos, Christo à Persis, quod injustam viris Religiosis mortem intulissent, vindictam exigente, Ardaburius delevit. Et rursum: Hoc anno Theodosius Imperator, licet armorum vi Persas & victoriis premeret, Christianorum tamen in Perside commorantium sanguini parciturus, summa clementia ductus pacem amplexatur, & Heleonem Patricium, virum summis semper honoribus auctum, & Anatolium Orientis Præfectum, Legatos pacis fœdus firmaturos mittit. Varrananes, cognita suorum jactura, lubens admittit Legatos, atque ita excitatus in Christianos persecutionis motus resedit. Eodem quoque anno mora in Christianos Persas persecutionis tempestas sedata est. Eadem scribunt Socrates, Procopius Cæsarænsis, Agathias, & alii. Et hæc omnia laudat præfens Contestatio. Quid verò fuerint Persarum Immortales, videre possis apud Annam Comnenam, & Nicephorum Bryennium.

## CAPUT XXXIII. --121

Post contestationem Joannis, & aliorum Episcoporum, qui in Chalcedone retenti sunt intrante Imperatore in Constantinopolim cum Parte adversa, hæc ad Ephesum Sacra directa est Episcopis, qui cum Alexandrino Episcopo convenerant, cujus post præfationem talis est Textus,

**N**OS Ecclesiæ pacem cunctis aliis occupationibus honorificè præponentes, non solum per Judices nostros, sed etiam per nos ipsos aggregare vos volumus: Impium esse & indignum nostro credentes Imperio, si fastidientibus nobis, & non omnia, quæcumque possibile est, facientibus, dividerentur Ecclesiæ. Quoniam verò nequè uniri vos possibile factum est, nec ad reddendam rationem de his, circa quæ dubitatio est, venire voluit Venerabilitas vestra, decrevimus ut Orientales Episcopi ad suas Patrias & Ecclesias revertantur, & Synodus Ephesina solvatur. Ita videlicet ut Cyrillus intret Alexandriam, & Memnone in Epheso permanente. Hoc enim significamus vestræ Religiositati tantummodò, quod quamdiu vivimus, Orientales adjudicare non possumus. Coram enim nobis nulla ex parte convicti sunt. Si igitur ulla pacis remansit intentio, hanc potius eligentes nobis absque contentione rescribite. Aliàs de professione vestra mox ad ista, quæ scripsimus, cogitate. Nos enim mali alicujus causa non sumus. Si qui sint, cognoscit Deus.

Missa Sacra ultima omnium. Directa est, quando jam redierat in Civitatem suam Beatus Cyrillus, Alexandria Patriarcha.

## SCHOLION.

**H**Æc Sacra Jussio, ejus titulus, & finalis subnotatio sunt summi ponderis ac pretii. Dolendum est, quod sit finale dumtaxat fragmentum. Ipsum illustrat brevis, in tertia Synodaliū Actorum parte exstans, de hisce rebus

K Re-

Relatio: Cum septem & septem ex utraque parte Episcopi Constantinopolim venissent, Imperator certò comperit Sanctam Synodum, canonico ordine in omnibus servato, Nestorium deposuisse. Itaque Legatorum Synodi sententia approbata Orientales quidem condemnat, Nestorium verò exilio multat. Eis præterea, qui ex Sancta Synodo Legati venerant, injungit ut ad Ecclesiam se conferant, ibidemque Sanctæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ Episcopum creent. Illi in Ecclesiam ingressi Maximianum Episcopum mox creant. Post hoc Regio Mandato imperatum est singulis Episcopis, ut ad suas Provincias & civitates revertantur. Remansit autem Joannes Antiochenus, cæterique Episcopi, qui partes illius tuebantur, in separatione permanentes. Hæc exstant Græcè & Latinè. Latinus textus adjungit. Ingressus autem est Cyrillus Episcopus Alexandriam Athyr tertia. Et suscepit eum civitas cum multa exultatione & gloria. Ad voces, Athyr tertia, marginalis Scholiastes rectè addit: Est trigesima dies Octobris. Et ad voces, Regio Mandato, referendum est hoc Scholion: Deest Decretum. At Ecce est modò inventum. Si non istud ipsum, certè unum è Decretis, quibus tandem est soluta Synodus. Etenim fuisse plura evincit finalis subnotatio: *Missa Sacra, ultima omnium.* Omnino fuerunt tres hujusmodi Sacræ. Prima est superius adducta, quæ non solum Nestorium, sed etiam Cyrillum ac Memnonem firmabat in degradatione. Et manifestum est, quod fuerit circumducta. Secunda fuit, cujus vigore Sanctus Cyrillus rediit Alexandriam, & ab omni Clero ac Populo est susceptus cum exultatione & gloria. Etenim nec ipse citra Sacram Iussionem redire ad suum Thronum, nec Clerus aut Populus præsumpsisset ipsum cum triumpho suscipere. Hæc præsens est tertia, & omnium postrema. A prioribus palam diversa. *Directa enim est, quando jam redierat in civitatem suam Beatus Cyrillus.*

Secunda ista videtur emanasse in fine Septembris, aut in Octobris exordio. Etenim ut ipsa Ephesum Constantinopoli mitteretur, & ejus vigore Cyrillus Alexandriam appelleret trigesimo hujus mensis die, opus fuit tanto tempore. Theodosius quarta Septembris die venit Chalcedonem, utriusque partis Legatos audivit quinies, nihil istic definivit, cum Synodi Legatis intravit Constantinopolim, eis delegavit Ordinationem novi Episcopi, & tunc emisit hanc Sacram. Quæ omnia non evenerunt diebus continuis, ideoque hæc Sacra prodire non potuit, nisi mense Novembri. *Directa enim est, adeoque & emanavit, quando jam redierat in civitatem suam Beatus Cyrillus.* Orientales Episcopi post acceptam à secunda Sacra redeundi licentiam nec Chalcedone discesserunt, nec Epheso, utrobique laborantes omnibus nervis, ut novi saltem Episcopi sublimationem impedirent, atque ita aperta regrediendi portam reservarent suo Nestorio. Et istic manserunt usque ad peractam Ordinationem Maximiani. Etiam Cyrilli reditum usque tunc Theodosius videtur ignorasse. Hoc

fortissimè suadent hæc verba: *Si ulla pacis remansit intentio, hanc potius eligentes nobis absque contentione rescribite. Aliàs de professione vestra mox ad ista, quæ scripsimus, cogitate.* Tunc igitur dedit hanc Sacram, & utramque partem iussit redire ad propria. Et fieri possit, ut plures etiam ex Sancta Synodo Episcopi, extremum rei exitum præstolantes, apud Ephesum permanerint. At Cyrilli abitum, quia singularem, præsens subnotatio duxit notificandam Posteris.

Deinde hujus Sacræ tempus pendet ex Ordinati Maximiani tempore. Communis opinio hanc Ordinationem censet contigisse die vigesima Octobris, quatuor mensibus post degradationem Nestorii. Et consonat Nicephorus Calixtus: *Quatuor Menses à Nestorio exauctorato effluxerant, & Ecclesiæ procuratio Maximiano commissa est, quæ in Ordine Presbyterorum erat, & in Monastica vita vixerat.* At verò Socrates scribit aliud: *Trimestri spatio post abdicationem Nestorii percurso, Maximianus Episcopus designatur.* Et infra: *Maximiano ad Episcopatum Constantinopolitanum delecto, Basso & Antiocho Consulibus, ad octavum Calendas Novembris, Ecclesiæ status pacatus & tranquillus fuit.* Quæ duo loca non concordant. Et hinc priorem Henricus Valesius rectè correxit in hunc modum: *Elapso quatuor mensum spatio à depositione Nestorii, Maximianus eligitur Episcopus.* Consonat Liberatus Diaconus: *Cum quatuor transissent menses post Nestorii damnationem, Maximianus ordinatur Episcopus.* Proinde præsens Sacra omnino videtur prodixisse in fine Octobris, aut in exordio Novembris. Nempe ad Episcopos, qui istam Ordinationem expectaverant, aut impedire speraverant, compellendos ad propria. Et ipsa nos docet aliqua. Primò, quod uti Schismatici Orthodoxos Legatos ac Episcopos de Apollinario ac Eunomio, ita hi istos voluerint damnari de Nestorio. Secundò, quod Theodosius curaverit rem maturè discuti: Utique per neutrius partis Episcopos. Tertiò, quod nullam in Orientalibus hæresim potuerit apprehendere, ideoque constanter noluerit damnari. Emphatica sunt verba: *Quamdiu vivimus, Orientales adjudicare non possumus. Ceram nobis enim nulla ex parte convicti sunt.* Quartò, quod Theodosius Sancti Cyrilli Capitula nec damnavit, nec probavit. Lucet ex verbis: *Quippe contra vos nonnullis contendere volunt.* Forè legendum sit: *De nonnullis.* Utique de Capitulis. Quintò, quod suspensa ac sopita hac quæstione optarit ac rogarit pacem fieri. Sextò, quod in talis spei casum permiserit adhuc prorahi Synodum, & sibi ab ipsa rescribi. Septimò, quod deficiente tali spe voluerit omnes redire ad propria. Et fuit ita factum.



## CAPUT XXXIV. --122

*Contestatio secunda, quam Joannes Antiochenus Episcopus, & reliqui.... & totius Synodi, à qua directi sunt, Imperatori Theodosio ad Constantinopolim direxere personas.*

**S**Æpè jam Pietatem vestram, & per nos, & per Relationes edocuimus, quia periclitatur rectæ gloriæ dogma corrumpi, & Ecclesiæ Corpus exscindere moliantur hi, qui omnia confundunt, quique tam cunctas Ecclesiasticas sanctiones, quam omnes calcavere Imperatorias leges, & universa pariter miscuerunt, ut hæresis, quæ à Cyrillo est Alexandrino, promulgata firmetur. Nam dum convocati à vestra Pietate fuissimus ad Ephesum, ut discuteremus eas, quæ exortæ sunt, quæstiones, & Evangelicam atque Apostolicam Fidem, quæ à Beatis Patribus est exposita, firmaremus: Dum nec cuncti Episcopi convenissent, qui fuerant convocati, illi fecerunt particulare Concilium, qui hæretica illa Capitula, Arii & Eunomii, atque Apollinarii vesaniæ consona, inter Gesta, quæ in Scripto sunt habita, firmaverunt. Et quosdam quidem seducentes; aliquos verò, qui de Hæresi pulsabantur, ad communionem suscipientes, non præveniente Judicio; aliis verò excommunicationis solutionem pro mercede reddentes; nonnullos autem spe Principatus incompetentis armantes, sibi metipsis multitudinem collegerunt: Tamquam nescirent, quia fidei pietatem non ostendat multitudo, sed veritas.

Lectæ sunt quidem item litteræ Pietatis vestræ, quas per Candidianum Magnificentissimum Comitem direxistis, quæ continebant, quia oportet cum charitate fraterna, & pacificè eas, quæ pullulaverant, discuti quæstiones, convenientibus his, qui convocati sunt, Deo amicissimis omnibus Episcopis pariter: Et nihil lectio tanta profecit. Venit Palladius devorissimus Magisterianus, alteras Imperii vestri litteras deferens, significantes quia oportet omnia, quæ particulariter facta sunt, extirpari, & ab initio reconvenire Concilium, ac verum Dogma firmari. Et hoc quoque pium Decretum vestrum consuetè contemptum est ab his, qui temerè universa præsumunt. Advenit deindè Magnificentissimus Magister Joannes, qui omnium tunc usque Largitionum Comes erat, alteras deferens, significantes quod trium depositio à vestro Imperio fuerit approbata: Et quia pullulantia scandala deberet evelli, & solam fidem, quæ in Nicæa à

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

Beatis & Sanctis Patribus exposita est, ab omnibus roborari. Etiam istam legem consuetè transgressi sunt: Quod omnibus ludunt.

Non enim quieverunt etiam pro hujusmodi lectione: Et communicantes Depositis, & eorum nomina, quasi essent Episcopi, nominantes. Nec verò passi sunt abdicare, quæ ad morbum corruptionemque piæ Fidei sunt promulgata Capitula. Et hæc, dum sæpius ad disceptationem vocarentur à nobis. Paratas enim hæreticorum Capitulorum convictiones habuimus. Et testis est horum præfatus Magnificentissimus Magister, qui & nos & ipsos & tertio convocavit & quarto. Dumque hoc proponeremus, audiit. Rogavimus prius hæc propter illorum pertinaciam, ut huc evocaremur. Et venimus, nec paululum remorati. Nec ex quo venimus, aliquando cessavimus, & coram Pietate vestra, & coram Consistorio eccellente rogantes, ut pro Capitulis certamen exciperent: Et aut ad conflictum venirent, aut certè pellerent ea tanquam Fidei Orthodoxæ aliena, & permanerent in sola fidei expositione Beatorum Patrum, qui Nicæa convenerunt.

Et ecce illi quidem, qui nihil horum facere voluerunt, sed in hac hæretica controversia persistunt, quæ ad Ecclesiastica & Sacerdotalia officia pertinent, permittuntur implere; nos verò absque Collecta tanto tempore permanentes, & in Epheso, & hîc, & illic, atque hîc periculorum millia multa perpeffi. Et lapidati à servis amictu Monachali oportectis. Et hac paulò minùs subito interempti. Quievimus quippè pro fidei pietate omnia sustinentes. Post hæc placuit Pietati vestræ & nos & illos pariter convocare, & eos qui pertinaces sunt, cogere ad Dogmatum venire disceptationem. Dumque hoc futurum sustineret Pietas vestra, ad Civitatem profecta est.

Et illos quidem, qui accusantur hæresis, & quorum quidam quidem propter hoc à nobis damnati sunt, alii verò excommunicationi subiecti, qui etiam nunc jam sub alia Regula obnoxii sunt, ad Civitatem venire præcepit, & Sacerdotii Ministerium gerere, & Episcopum consecrare; nos verò, qui certamen pro pia fide suscepimus, & omne periculum pro rectis elegimus sustinere Dogmatibus, nec Urbem jussit intrare, nec propugnare pro fide, dum expugnetur ab aliis, neque pro Dogmatibus rectis insistere, sed nec ad propria saltem redire concessit.

Et sumus Chalcedone anxii, & coarctati gemimus de schismate, quod contra Ecclesiam meditantur. Hujus rei gratia, tamquam qui nullum Responsum potuimus obtinere, necessarium duximus Pietatem vestram per has litteras edocere in conspectu Dei, & Christi ejus, & Sancti Spiritus, quia si quis ante restitutionem rectorum Dogmatum fuerit ordinatus ab his, qui hæreticè de fide sentiunt, omnem necesse esse Ecclesiam separari, scindentibus sese & Populis & Cleris, & contra invicem collidentibus. Nullus enim piè sentientium sustinebit, ut illis commu-



nicet, qui hæreticè colunt, & perditioni salutem propriam dedicant. Dum verò id contigerit, vestra præter intentionem propriam Pietas agere compelleretur. Schisma enim utique contra voluntatem confirmabitur, & contristabuntur hi, qui pro fidei veritate certant, eò quod proditoriè proprias animas tradere minimè acquiescant. Neque consentire his, qui impia Cyrilli Capitula vindicare contendunt. Multi autem sunt, qui pro fidei pietate certant: Tam nos Orientalis Diocesis Universi, & quæ nobiscum sunt cunctæ Provinciæ, ex Ponti atque Asiæ, ac Thraciæ Regione, Illyricique & Italiæ. Nec enim ulli Episcopi his Cyrilli Dogmatibus acquiescere patientur, qui etiam vestræ Pietati Codicem Beatissimi Ambrosii direxerunt, contraria huic, quæ nunc pullulat, culturæ edocentem. Uti igitur tale nil fiat, nec amplius vestra Pietas æstuetur, quæsumus, deprecamur, rogamus, ut antè Ordinationem non fieri sanciat, nisi formam susceperint, quæ ad Orthodoxiæ pertinent fidem, propter quam & congregavit nos Amatrix Christi Summitas vestra.

## S C H O L I O N,

**H**Ujus Contestationis tempus docent hæc ejus verba: *Hæc ut fierent nobis expectantibus, vestra Pietas in civitatem profecta est, & eos quidem, qui de hæresi accusabantur, præcepit ut in civitatem venirent, Sacerdotio fungerentur, & ordinarent; nos verò neque ingredi in civitatem jussit, neque ad propria remigrare permisit, sed sumus in Chalcedone tristes.* Prodiit ergo statim post Principis cum Orthodoxis Episcopis regressum, ante emissam secundam Sacram dissolutoriam Synodi. Interim vix urget discedendi licentiam, sed duo præsertim alia. Primò, ut in contradictorio judicio liceat discutere Cyrilli Capitula. Deindè, ut nullus Nestorio, tamquam degradato, superordinetur Episcopus, atque ita non suscitetur schisma, seu Para-Synagoga in Regiæ civitatis Ecclesia. Certam hujus mali sequelam pleno impetu urgent Contestantes: Pertinacissimè enim protestantur se novo Episcopo nunquam, sed iniquè degradato Nestorio semper communicaturos. Ita conatur suo Amasio portam regressus non claudere.

Contestatio exstat in Actis Synodalibus, attamen sine Titulo. Cassinensis Titulus est non parvi ponderis, sed mutilus. Desunt paucæ voces. Forsitan sic possint suppleri: *Contestatio secunda, quam Joannes Antiochenus, & reliqui, per suas ac totius Synodi, à qua directi sunt, Imperatori Theodosio ad Constantinopolim direxere personas.* Ita suadent initialia Contestationis verba: *Sæpè numero Pietatem vestram & per nos ipsos, & per eos, qui à nobis missi sunt docuimus.* Nec obest Cassinensis translatio: *Et per nos & per Relationes.* Etenim Relationes quandoque fiunt etiam per Legatos. Hæc vulgata translatio videtur Cassinenfi melior,

nihilominus sunt varia loca, in quibus hæc manifestè prævalet, ideoque non fuit prætermittenda. En primum locum: *Quod rectæ fidei dogma corruptioni obnoxium videatur.* Vox adjectiva, *Obnoxium*, importat sui substantivi intrinsecam infirmitatem: Alienissimam ab Evangelico dogmate. Rectius ergo Cassinensis Codex. *Quia periclitatur rectæ gloriæ dogma corrumpi.* Utique à Cyrilli Capitulis. En alterum locum: *Nondum omnibus præsentibus convocatis Episcopis, si qui particulare Concilium habuerunt, Hæretica illa Capita, quæ cum Arii, Eunomii, & Apollinarij impietate conveniunt, scriptis Commentariis roborarunt.* Cassinensis translatio est longè distinctior: *Dum nec cuncti Episcopi convenissent, qui fuerant convocati, illi fecerunt particulare Concilium, qui hæretica illa Capita, Arii, & Eunomii, atque Apollinarij vesaniæ consona, inter Gesta, quæ in Scripto sunt habitata, firmaverunt.* Denuò errant, quod Ephesinæ Synodus Cyrilli Capitula canonizarit, & firmit omnium Episcoporum subscriptionibus. Pergit vulgata translatio: *Et alios quidem deceperunt, alios verò terruerunt, alios autem de Hæresi accusatos in communionem susceperunt, & aliis qui non communicabant, mercedem ut communicarent dederunt, alios demum spe honoris, quibus indigni erant, accenderunt.* Cassinensis translatio est melior: *Et quosdam quidem seducentes, alios verò, qui de hæresi pulsabantur, ad communionem suscipientes non præveniente judicio, aliis verò excommunicationis solutionem pro mercede reddentes, nonnullos autem spe Principatus incompetentis armantes.* Rectè addit: *Non præveniente judicio.* Et enim de Hæresi pulsatum Episcopum in fraternam communionem admittere, si præveniente judicio fiat, non est reprehensibile. Clariùs item dicit: *Excommunicationis solutionem pro mercede reddentes.* Item rectius: *Nonnullos spe Principatus incompetentis armantes.* Orientales enim palam respexerunt jam expositum ambitum Juvenalis Hierosolymitani ac Rhegini Constantiensis Episcopi.

Est & tertius locus: *Iterum lectæ sunt vestræ Pietatis litteræ per Magnificentissimum Comitem Candidianum, significantes quod pacificè & fraternè quæstiones, quæ nuper exortæ sunt, inquirantur. Verum convenientibus omnibus piatissimis Episcopis, nihil profuit lectio.* Et quidem quod Candidianus Comes istam Sacram non dumtaxat intimaverit, sed etiam proprio ore prælegerit, est longè certissimum. Etenim Petrus Alexandrinæ Ecclesiæ Presbyter ad primam Synodi Actionem legit solam convocatoriam Sacram, de hac verò directoria dixit ad eandem Actionem Sanctus Cyrillus: *Alterum jam Piissimorum Imperatorum nostrorum Decretum per Candidianum illustrem Comitem est prælectum.* Et ipse Candidianus ad Joannem Antiochiæ Patriarcham dixit: *Episcopi, ut Sacram prælegerem efflagitarunt. Coegerunt me illi. Ipsi igitur congregatis Sacram prælegi.* Interim Cassinensis translatio est lucidissima: *Lectæ sunt quidem litteræ Pietatis vestræ, quas per Candidianum Magnificentissimum Comitem direxistis,*

*xistis, quæ continebant, quia oportet cum charitate fraterna & pacificè eas, quæ pullulaverant, discutere quæstiones, convenientibus his, qui convocati sunt, Deo amicissimis omnibus Episcopis, & nihil lectio tanta profecit.*

Ecce & quartum locum: *Et communionem habuere cum depositis & meminerunt eorum tamquam Episcoporum, non permittentes uti Capitula ista exploderentur, tamen à nobis ad colloquium sæpius accersiti fuerint.* Non fuit qualiscumque memoria, nec qualecumque colloquium. Ea explanat Cassinensis Translatio: *Et communicantes depositis, & eorum nomina, quasi essent Episcopi, nominantes. Nec verò passi sunt abdicare Capitula. Et hæc dum sæpius ad disceptationem vocarentur à nobis.* Orthodoxos Ephesinæ Synodi Episcopos accusant, quod degradatis Episcopis non solum modo in humanis, sed etiam in Divinis communicarint: Quod eorum nomina è Sacris Ecclesiæ tabulis recitarint ad Sacrificium. Et quod coram Joanne Sacrarum Largitionum Comite provocati ad disceptandum pro suis Capitulis confusi detrectassent. Ex quibus discimus insignem antiquarum Synodorum pietatem ac ritum: Quod nempe solerent omnium præsentium Episcoporum nomina singularibus, & ad id confectis tabulis inscribere, & recitare ad Sacrificium. Hinc Constantinopolitana Mennæ Patriarchæ Synodus in data contra Antimum Trapezuntis Episcopum sententia affirmat Magni Papæ Leonis nomen fuisse insertum ac recitatum in Chalcedonenſi Synodo. Quod nempe per suos Vicarios esset unus è confidentibus Episcopis. Quin etiam Nicæna S. Sylvestrum, Sardicenis S. Julium, & Ephesina S. Celestinum recitaverit, non est dubitandum. Nam & Imperator Theodosius in Sacra, quam per præfatum Joannem Comitem misit Ephesum, titulo primum posuit laudatum Celestinum. Et dum Imperatores Justinus ac Justinianus quatuor Synodos iusserunt prædicari è Dyptichis, non generatim, sed prædicari iusserunt singulorum Episcoporum nomina. Hinc enim ad Severianos, ista recitatione offensos, Episcopos in Constantinopolitana collatione dixit Hypatius Ephesinus Episcopus: *Quid autem & antequam Concilia nominatim infererentur Dyptichis, nunquid in omnibus Ecclesiis, quæ sub cælo sunt, non recitabantur Episcopi? Etsi nominatim Concilia ipsa non recitarentur, tamen in propriis Regionibus & civitatibus singuli quique annotabantur. Si ergo in propriis civitatibus singuli quique annotabantur, & unusquisque in quocumque subscripsit Concilio recitabatur, quanto magis rationabiliter erat eos, qui cum labore & sudore in unum convenerunt adversum Hæreticos, Deo placitum prælium susceperunt, & bonam illam victoriam per Dei gratiam vicerunt, uno consensu inseri ad gloriam Dei, & laudem certantium, & majorem adhortationem eorum, qui post certaturi sunt? Affirmat tria. Primò, quod omnium intra Ecclesiæ pacem defunctorum Episcoporum nomina recitentur in suis, quas vivi docuerunt, Ecclesiis. Secundò, quod recitata etiam fuerint in illis*

*Christ. Lupi Opera a T.VII.*

Synodis, quibus aderant & subscribebant. Tertiò, quod hæc recitatio similiter servari possit istorum Episcoporum mortem possit in omnibus sub cælo Ecclesiis. Et adducit tres hujus recitationis utilitates. Porro Contestatio non sine alto scopo istud crimen imponit Sancta Synodo. Hinc enim concludit ipsam impegiſſe in quintum Nicænum Canonem, omnes ejus Episcopos incidisse in communicatæ depositionis scabiem, ideoque omnia ipsorum Acta esse caduca Attentata.

Quintus locus est hic: *Præcepit ut in civitatem venirent, Sacerdotio fungerentur, & ordinarent.* Cassinensis Codex explanat: *Ad civitatem venire præcepit, & Sacerdotii Ministerium gerere, & Episcopum consecrare.* Eadem est ratio horum verborum: *Quod si quis ordinatus fuerit, antequam discutiantur recta dogmata, necesse sit ut tota Ecclesia scindatur.* Rectius Cassinensis Codex: *Quia si quis ante restitutionem rectorum Dogmatum fuerit ordinatus, omnem necesse est Ecclesiam separari.* Re vera enim, antequam novi Episcopi Ordinatio procedat à suspectis de hæresi, rectum dogma debet non solummodò discuti, sed & restitui. Porro quæ de Sancto Ambrosio hic scribuntur, tangunt venerabilem Martinum seu Martinianum, Mediolanensem Archi-Episcopum, qui Sancti Cyrilli Capitula credidit fœtere ex Apollinario, & Sancto Ambrosio adversari, ideoque hujus librum transmisit ad Imperatorem Theodosium. Res infra elucidabitur.

## CAPUT XXXV. --- 123

*Contestatio tertia, quam Theodosio  
Imperatori eidem septem  
Episcopi dire-  
xerunt.*

**N**ON ad hæc evocationem vestræ Pietatis speravimus perventuram. Vocati enim sumus honorificè, sicut evocari ab Imperatore convenit Sacerdotes. Et evocati ad fidem, & confirmationem fidei Sanctorum Patrum, justè pio Imperatori obedientes advenimus. Et dum venissemus, neque ab Ecclesiastica recessimus Consequentia, neque vestra Constituta contempsimus: Sic conversati sumus à die, qua in Ephesum venimus, usque hodie vestrorum nutuum Secutores. Verùm nihil nos circa præsentem vitam, sicut apparet, adjuvit custodia ordinis boni. Magis verò, ut videmus, etiam valèdissimè nocuit. Nam nos quidem, qui ea usi sumus, usque præsens in Chalcedone detenti degimus, vix tandem verò nunc dimissi sumus, ut

ad propria redeamus; qui verò omnia confuderunt, & turba compleverunt Mundum, & contendunt Ecclesias separare, ac pietati evidenter obstant, quæ Sacerdotum sunt gerunt, & utuntur Ecclesiis, & illicitè speratæ Ordinationis, ut putant, obtinent firma Promissa. Et ea quæ ad Pauperum offeruntur inopiam, expendunt Sediti-  
 tionariis suis. Dum certè non illis solis, sed etiam nobis sis Imperator. Pars enim non parva tui Oriens existit Imperii, in qua semper recta fides effulsit. Super hanc verò etiam reliquæ Regin-  
 ones atque Provinciæ, ex quibus congregati sumus. Non igitur despiciat Imperium vestrum, quia corrumpitur fides, in qua & vos baptizati estis, & vestri Parentes: In qua defixa sunt Ec-  
 clesiæ fundamenta. Pro qua Beati Martyres multa millia pœnarum mortis libentissimè suscep-  
 erunt. Cum qua & Barbaros vicistis, & dissolvistis Tyrannos. Qua & indigeris in bello, quod nunc Africam comprehendit. Erit enim vobis pugnator omnium Deus, si ejus pia Dogmata defen-  
 detis, & prohibeatis excindi Corpus Ecclesiæ. Exscindetur enim, si superinductus fidei à Cyrillo, & confirmatus ab aliis hæreticis sen-  
 sus obtineat.

Hæc jam quidem sæpius in conspectu Dei, & in Epheso, & hic obtestati sumus, & vestram docuimus Pietatem, satisfactionem nobis acquir-  
 entes apud omnium Dominum. Exigit namque à nobis & istud, sicut Scripturæ Divinæ in Apo-  
 stolice atque Prophetice eloquiis docent. Nam  
 1. Tim. 6. Beatus quoque Paulus exclamavit, ac dicit: *Obtestor in conspectu Dei, qui vivificat mortuos, & Jesu Christi, qui testimonium præbuit sub Pontio*  
 Ezech. 3. *Pilato, bonam confessionem.* Et Ezechieli Deus præcipit distinguere his, qui in Populo sunt. Et interminationem ponit, dicens: *Si non distin-*  
*xeris, pereuntium sanguinem de manu tua perqui-*  
*ram.* Hoc Judicium metuentes, necessarium fore credimus hinc docere Imperium vestrum, quia  
 ea quæ sunt Apollinarii, & Arii, & Eunomii, docent in Ecclesiis hi, qui eis impermissi sunt, & illicitè ac irregulariter Sacerdotium gerunt, & non salvant animas ingredientium. Si qui ta-  
 men illos & audire contenti sunt. Per Divinam siquidem gratiam, quæ omnes homines parcendo gubernat, & misericorditer regit, & cunctos esse vult salvos, maxima pars Populi sana est, & pro rectis Dogmatibus pugnat. Propter quos præcipuè dolemus, ac pungimur animo, me-  
 tuentes, ne paulatim serpens languor plures obtineat, & commune fiat hoc malum. Hæc nos vestram rursus docemus Tranquillitatem: Nec unquam docere desistimus. Oramus, ut annuat Imperium vestrum deprecationibus nostris, nihilque subintroducatur Sanctorum Patrum, qui Nicæam convenerunt, fidei permittatis. Si verò & post hanc nostram deprecationem, & coram Deo communionem non acquieverit Pietas vestra, nos & pulverem pedum nostrorum excutientes  
 Act. 20. cum Beato Paulo clamabimus: *Mundi nos sumus à sanguine omnium.* Non enim quievimus nocte ac die, ex quo in istam benedictam Synodum

venimus, & Imperatorem, & Judices, & Milites, & Sacerdotes, & Laicos contestantes, ne fiant traditæ à Patribus fidei Proditores.

## S C H O L I O N,

**E**Tiam hæc Contestatio exstat in Actis Syno-  
 dalibus, Cassinensis translatio habet sin-  
 gularem titulum. Notanda sunt hæc ejus verba:  
*Quam Theodosio Imperatori eidem septem Episcopi di-*  
*rexerunt.* Affirmant Chalcedone unum semper  
 è Schismaticis Legatis defuisse. Nempe vel Him-  
 merium Nicomediensem, vel Helladium Pro-  
 lomaidis in prima Phœnicia Episcopum. Vide-  
 tur in exordio ille, hic in decursu defuisse. Est  
 res incerta. Contestationis tempus edicunt hæc  
 verba: *Nos quidem usque in præsentem diem Chal-*  
*cedone tenti conservati sumus, nunc autem ad pro-*  
*pria dimittimur; hi verò Sacerdotio funguntur.* Ec-  
 clesias congregant, & auctoritatem ordinandi ha-  
 bent. Cassinensis textus est clarior: *Et illicitè*  
*speratæ Ordinationis obtinent Promissa.* Necdum  
 erat peracta Ordinatio. Proindè contestatio pro-  
 diit post emissam secundam Sacram, qua fuit  
 dissoluta Synodus, & omnes dimissi ad propria.  
 Contestantes etiam tunc Ephesum ad suos scrip-  
 serunt, lamentantes Cyrillum ac Memnonem  
 esse redditos suis thronis, innocenti autem Ne-  
 storio vix esse concessum, ut redire possit ad  
 suum Monasterium. Ex his item discimus tem-  
 pus secundæ istius Sacræ. Fuit circa Octobris  
 exordium. Præcipua contestationis postulatio  
 est ut discuniantur ac damnentur Cyrilli Capi-  
 tula. Contestantes enim videntur de impedienda  
 novi Episcopi Ordinatione desperasse. Hinc  
 in fine protestantur fore, ut nisi exaudiantur  
 circa Capitula, abeuntes excutiant etiam suo-  
 rum pedum Chalcedonenses ac Ephesinos pulve-  
 res, atque ita appellent ad Divinam Majesta-  
 tem, & omnem hujus Mundi creaturam, ac se  
 demonstrent mundos ab omnium sanguine: A  
 Capitulis, & aliis Cyrilli apud Ephesum faci-  
 noribus.

Etiam hujus Contestationis varia loca sunt.  
 rectius translata per Cassinensem Translatorem,  
 quam per vulgatum. Primus locus est: *Vocati*  
*enim honestè sumus, tamquam Sacerdotes à Rege.*  
 Rectius Cassinensis Codex: *Vocati enim sumus*  
*honorificè, sicut evocari ab Imperatore convenit Sa-*  
*cerdotes.* Secundus locus: *Ubi autem venimus,*  
*neque Ecclesiam minùs sequuti sumus, neque vestrum*  
*contempsimus Edictum.* Rectius Cassinensis Co-  
 dex: *Et dum venissemus, neque ab Ecclesiastica*  
*recessimus consequentia. neque vestra Constituta con-*  
*tempnimus.* Aliud Ecclesia, longè aliud est Ec-  
 clesiastica consequentia. Discrimen est Eruditis  
 exploratum. Tertius locus: *Nihil nobis in hoc*  
*seculo profuit modestia nostra.* Rectius Cassinensis  
 Codex: *Nihil nos circa præsentem vitam adjuvit*  
*custodia ordinis boni.* Quartus locus: *Sacerdotio*  
*funguntur, Ecclesias congregant, & ut putant,*  
 autho-

*authoritatem ordinandi habent: Nimirum illicitè ab illis pettam. Seditiones in Ecclesia excitant. Quæ expendenda in usus pauperum, in suos insumunt milites. Aliiter Codex Cassinensis: Quæ Sacerdotum sunt gerunt, & utuntur Ecclesiis, & illicitè speratæ Ordinationis, ut putant, obtinent firma Promissa. Et ea, quæ ad pauperum offeruntur inopiam, expendunt in Seditionariis suis. An rectius per omnia, ignoro. Etenim vulgata translatio videtur rectior in his verbis: illicitè ab illis pettam. Ista Ordinatio erat plena executio, plenaque firmitas Synodici in Nestorium Iudicii: Hinc Legati illius facultatem meritò postularunt. Attamen & Cassinensis translatio habet hic aliquid singulare. Edicit Ordinationem usque tunc fuisse solummodò speratam, non peractam. In reliquis est omninò melior. Etenim aliud est Ecclesias congregare, aliud uti Ecclesiis. Et Ephesina Synodus secum non habuit Milites. Sanctus Cyrillus nautas Ægyptios, ac Alexandrinæ Ecclesiæ Parabolanos, Memnon Ephesius accusatur secum habuisse Asiaticos Rusticos. Hos vulgata malè Milites, Cassinensis translatio rectè appellat Seditionarios.*

*Quintus locus: Qua & nunc opus habetis in bello, quo Africam premitis. Cassinensis translatio est rectior: Qua & indigetis in bello, quod nunc Africam comprehendit. Etenim quod Africa tunc non premeretur à Theodosio, sed bello comprehenderetur à Wandalorum Rege Geizerico, est exploratum. Sextus locus est: Est Deus Commilito vester. Rectius Cassinensis Codex: Erit vobis pugnator omnium Deus. Certè hæc propositio, Deus est tuus Commilito, olet Pelagium, & offendit pias aures. Septimus locus est: Hæc sæpè quidem coram Deo, & in Epheso, & hic testati sumus, & vestram Pietatem docuimus, rationem illius, ut coram omnium Deo, reddentes. Rectius: Hæc jam quidem sæpius in conspectu Dei, & in Epheso, & hic obtestati sumus, & vestram docuimus Pietatem, satisfactionem nobis acquirentes apud omnium Dominum. Aliud enim est coram Deo rationem reddere, aliud apud ipsum acquirere satisfactionem. Octavus locus: Et animas eorum, qui ad se accedunt, si quis & ipsos volet audire. Est locus mutilus. Marginalis Scholiastes rectè advertit deesse verbum, Occidunt aut Perdunt. Cassinensis translatio est optima: Et non salvant animas ingredientium. In ipsorum Ecclesias & Collectas. Si qui tamen illos & audire contenti sunt. Nonus locus est: Quod si & post hanc nostram obsecrationem, hanc, quæ coram Deo data est, doctrinam non susceperit vestra Pietas. Rectius: Si verò & post hanc nostram deprecationem, & coram Deo commonitionem non acquieverit Pietas vestra. Etenim contestatio studet Principem non in suam doctrinam inflectere, sed à Cyrilli Capitulis dimovere. Decimus tandem locus est: Non enim cessamus nocte & die, ab eo die quo in hanc celebrem Synodum advenimus, & Regi, & Principibus & Militibus, & Sacerdotibus, & Laicis testari, ne amittamus traditam nobis à Patribus fidem. Rectius: Non enim quiescimus,*

*ex quo in istam benedictam Synodum venimus, & Imperatorem, & Judices, & Milites, & Sacerdotes, & Laicos contestantes, ne fiant traditæ à Patribus fidei proditores. Orientales enim Episcopi nequaquam sibimetipsis timebant, sed aliis. Ephesinam Synodum appellant benedictam eo sensu, quo dixit uxor Prophetæ Job: Benedic Deo, & morere. Hoc est, Maledic. Pharseos ratio est explorata.*

## CAPUT XXXVI. --124

*Pars Sermonis unius, quo in Chalcedone dicunt usum Theodoretum, Episcopum Cyrensis Ecclesiæ.*

**C**hristus præsit nostro sermoni, per quem & ipsi sermones, & nos ejus Divinorum Ministrorum verborum. Christus, qui posuit est in ruinam, resurrectionemque multorum: Et in signum, cui contradicetur. Olim quidem ab Israele carnali, nunc verò etiam à spirituali. Christus, qui infidelibus quidem offensionis est lapis, & scandali petra, non confundit autem credentes in se. Christus ille lapis, quem reprobaverunt edificantes, & factus est in caput anguli. Christus Ecclesiæ fundamentum. Christus lapis ille, qui sine manibus est abscissus, & mons factus est magnus, & operuit orbem terræ, secundum Prophetiam Danielis. Christus pro quo, & cum quo, & propter quem nos expugnamur: Et propter quem nos sumus ab Imperiali Civitate prohibiti. Sed non sumus Cælorum Regno privati. Civitatem namque habemus Hierusalem Cælestem, cujus Artifex & Edificator est Deus, juxta Pauli Apostoli vocem.

Christus, propter quem Propontidis undas navigare præsumitis, ut nostram vocem audire possitis, imaginem vocis esse putantes vestri Pastoris. Concupiscitis enim delectabile melos audire vestri Pastoris. Illius Pastoris, quem Compastores ejus calamorum, sicut arbitrantur, subscriptionibus peremerunt. Ad quos Deus exclamat per Prophetam: Pastores multi corruerunt vineam meam. Polluerunt partem meam. Posuerunt partem meam desiderabilem quasi intransmeabile Desertum. Dicat de ipsis per alium quoque Prophetam: Secundum multitudinem suam peccaverunt mihi. Ponam gloriam ipsorum in ignominiam. Dicat per alium denuò Prophetam: Vae filii Desertores, fecistis consilium, & non per me. Et conspirationes, & non per Spiritum meum: Ut adjiceretis peccatum super peccatum. Convertimini, qui profundum inistis

Luc. 2.

1. Petr. 2.

Isai. 28.

Psal. 117.

Daniel. 2.

Hebr. 12.

Hier. 12.

Osee 7.



*inistis consilium, & iniquum.* Dicat ad eos Isaias: *Esaï. 29. Manus enim vestre pollutæ sunt sanguine, & digiti vestri in peccatis. Lingua vestra locuta est nequitiam, & os vestrum iniquitatem meditatur.*

*Psal. 7. Nemo loquitur iusta, quia concipiunt dolorem, & pariunt iniquitatem. Ova aspidum ruperunt, &*

*Esaï. 59. telam aranearum texunt.* Videte accusationem malitiæ, & fragilitatis nequitie convictionem. Ova aspidum, & telam aranearum. Hoc quidem malitiæ partus, illud verò infirmitatis convictio. Ad-

*Esaï. 59. dit ergo dicens: Et comesturus ex ovibus eorum, confringens invenit monstrum.* Vidisti malitiam languidam. Vidisti eum, qui expugnatus est, coronatum. Quia comesturus, ait, ex ovibus eorum, confringens invenit monstrum. Quod est autem monstrum, nisi quia generare non potest? Ac si diceret: Quia malitia non potest venire ad perfectionem. Prædica igitur nobis etiam spem malitiæ. Ait enim, quod mirum est, sic dicens: *Et in eo est basiliscus.* Hoc est mirum, quia & basiliscus in eo, & monstrum. Basiliscus verò malitiam significat. Quia enim bestia hæc amarissima est omnium Reptilium, ipsi partum malitiæ comparavit. Monstrum verò idem rursus propter fragilitatem malitiæ dixit.

*Esaï. 59. Sequitur demum sententia hæc: Tela eorum non erit ad vestimentum, nec operientur ab operibus manuum suarum.* Cur hoc? Quia opera eorum iniquitatis. Dic & speciem iniquitatis: *Pedes eorum ad malum currunt.* Ad quid faciendum? *Et veloces sunt ad effundendum sanguinem.* Quid ergo ad hæc? *Contritio & infelicitas in oculis eorum.* Semitæ namque illorum, per quas ambulant, perversæ sunt: Et viam pacis ignorant. Verè lamentationibus digna sunt ista, ut contra Sacerdotes loquantur talia Sacerdotes. Sed ista nos dicimus, non tam illos accusantes, quam vobis potius providentes.

Et post aliqua.

*Hierem. 2. In veritate exparvit super hoc cælum, & ampliore terra est perturbata formidine, dicit Dominus. Quoniam duo, & nequam, fecit Populus meus. Me dereliquit fontem aquæ vivæ, & foderunt sibi lacus contritos, qui aquam continere non potuerunt.* Dicit ad eos Dominus per Hieremiam Prophetam: *Transite ad Insulam Cethim, & videte.* Non vultis, inquit, acquiescere verbis nostris? Non consentitis Prophetis? Non suscipitis legem? Non creditis Scripturis Divinis? Paganorum filios Doctores adsciscite. Ite ad Gentes, & discite, quomodo putativi Dei honoremur ab eis, qui certè non sunt Dei. *Transite ad Insulas Cethim, & videte, & in Cedar transmittite, & omnino perquirite, si facta sint talia.* Quæ talia? *Si mutabunt Gentes Deos suos.* Quales illos? *Qui certè Dei non sunt.* Et cur dicis hæc? *Populus autem meus mutavit Gloriam suam. Et quia nihil ei proderit.* Hæc etiam de istis convenit dici.

Nam Gentilium pueri, ligna & lapides ho-

norantes, immortalia hæc appellant. Tu autem, qui eos illa prohibes adorare, & solum verum Deum admones colere, qui *montes in penso statuit, & in statera colles; qui manu sustinet aquam, & palma cælum, & omnem terram gubernat; qui statuit Cælum sicut cameram, qui tenet gyrum terræ totius, & habitantes in ea tanquam locustas; qui Verbo suo fecit hæc omnia.* Et in uno momento temporis præsentavit: Tanquam futura sint prius, quæ ante non fuerunt. Et qui dedit, quæ non erant, ut essent, propria voluntate. Tu nunc velut hæc omnia oblitus, passionibus subjicis eum, & tanquam passibilem Dominum sic adorari quasi legis latione promulgasti.

Paganorum quidem, sicut dictum est, pueri, cupiditatis nimietate languentes, & Cælum vocant impassibile, & Solem impassibilem nominant, & leges de stellis velut immortalibus ferunt, & terram, quam conculcant, Deificant; Nos verò invisibilem, increatum, incomprehensibilem, imperferutabilem credimus esse passibilem? Absit. Salvator noster ac Benefactor, ne unquam sic à tua recedamus adoratione: Ne tuam sic ignoremus naturam. Ne usque adeò circa tua simus indevoti dona. Neque Liberatorem nostrum passibilem suspicemus, qui nos ex passionibus ad impassibilitatem transduxit: Qui donavit impassibilitatem passibilibus. Hanc deprecationem Deo & pro nobis, & pro vobis offerimus, cui gloria in sæcula. Amen.

Sed eam ex nomine Beati Theodreti posuit Irenæus, qui dum Nestorianus fuerit, ut pro illo in exilium mitteretur, sciens doctrinam Theodreti in Ecclesia Dei præfulgere, voluit propter illa, quæ post gesta sunt, ut varium denotare.

#### SCHOLIUM.

**H**Oc sermonis fragmentum exstat in Actis Synodalibus, habens hunc titulum: *Pars Homiliæ Theodreti, Episcopi Cyri, Chalcedone ad Schismaticorum Legatos, Nestoriique fautores habitæ.* Non rectè. Etenim sermo, cujuscumque sit, non ad istos Legatos est dictus, sed ad Constantinopolitanos, transfretantes Chalcedonem. Lucet ex his verbis: *Propter quem Propontidis undas navigare præsumitis.* Et ex Theodreti litteris ad Alexandrum Hierapolitanum Episcopum, suum Metropolitam: *Populus, utique Constantinopolitanus, salvus est omnis, & ad nos incessanter egreditur. Cæpimus namque & allo-*  
qui

qui eos, & Collectas celebravimus maximas, & quarta jam vice ad eos feci sermones: Non in Ecclesia, sed in quodam Palatio, habente quatuor porticus. Hi quatuor ejus sermones fuerunt habiti ante quartum Septembris diem, quo scripta fuit ista Epistola. Et non fuerunt postremi. Licet enim Chalcedonensis Episcopus Orientalium Legatis noluerit Ecclesiam ad Collectas concedere, nec Imperator Theodosius ipsum voluerit ad istam concessionem cogere, istas tamen conciones deinceps non prohibuit. Præsentis concionis tempus discimus ex his ejus verbis: *Sumus ab Imperiali civitate prohibiti*. Et ex his: *Imaginem vocis putantes esse vestri Pastoris, &c.* Habita est post Sanctæ Synodi Legatos ab Imperatore introductos in Regiam civitatem, & ante ordinatum Maximianum. Orientales enim eò usque non desierunt Nestorium appellare Constantinopolitanum Episcopum.

Cassinensis ad hunc sermonem titulus, & post ipsum subnotatio sunt singulares, ac magni ponderis: Et ipsa translatio in quibusdam est distinctior. Hinc vulgata volui omnia. Quod hic sermo non Theodoretis opus sit, sed facinorosi Irenæi figmentum, fortissimè suadent hæc verba: *Propontidis undas navigare præsumitis, ut nostram vocem audire possitis, imaginem vocis putantes vestri Pastoris. Concupiscitis enim delectabile melos audire vestri Pastoris*. Quis credat Theodoretum usque adeò delirasse, ut omnia Nestorii dogmata in se transferret, ac sua faceret? Et enim ipse vocem, *Dei para*, & *Hypostaticæ unionis*, licet non voces, tamen rem semper credidit constantissimè, ac docuit. Defendit solam Nestorii personam, credens in ambiguis vocibus recta sapuisse. Quidquid sit, Cassinensis Codicis Compiler fuit fidus Theodoretis Apologus. Eum inscribit Beatum, & affirmat ejus doctrinam in Dei Ecclesia præfulgere. Certè posterius est longè verissimum. Et prioris veritatem fortiter suadent Theodoretis Epistolæ, & alia Scripta. Præcipuum ejus peccatum fuit malè intellecta Sancti Cyrilli Capitula, & exinde alienus animus à persona. Error qui invasit etiam Sanctum Gennadium Constantinopolitanum Episcopum & alios quosdam istiusmodi Gigantes Christianæ justitiæ.

Cassinensis translatio in quibusdam etiam est melior. Primus locus est: *Quem Pastores socii calamis occiderunt, ut putant*. Rectius: *Quem Compastores suis calamorum, ut arbitrantur, subscriptionibus peremerunt*. Secundus locus: *Videte accusationem malitiæ, & putredinis malitiæ judicium*. Rectius: *Videte accusationem malitiæ, & fragilitatis nequitie convictionem*. Tertius locus est: *Vidisti malitiam infirmantem. Vidisti offendentem non offendentem. Vidisti eum, qui impugnatur, coronatum*. Rectius: *Vidisti malitiam languidam. Vidisti eum, qui expugnatus est, coronatum*. Agitur de degradato, & per degradationem coronando Nestorio. Ita enim sperabat Orientalis Factio. Quartus locus: *Et Paganis quidem avaritiæ verbo capti, etiam cælum impassibile vocant*,

&c. Rectius: *Paganorum quidem pueri, cupiditatis nimietate languentes, cælum vocant impassibile*. Sensus est: Non soli Paganorum Sapientes, sed & pueri norunt cœlestia corpora esse impassibilia, at verò Episcopi ipsam Divinæ Majestatis substantiam subijciunt passioni. Agit in Sanctum Cyrillum, ejusque Capitula, ac ipsis adbærentes Episcopos. Rectè dicit avaritiam Paganis fuisse multiplicandæ Divinitatis originem. Originalis nostra avaritia à variis Diis creditur consequi varia hujus temporis beneficia.

## CAPUT XXXVII. --125

Idem verò Irenæus & ista posuit post prædicta dicens: *Sermo Joannis Antiokeni, quem dixit in Chalcedone post Sermonem Aphthonii Presbyteri, & Episcopi Theodoretis*.

**S**ANCTA lex est, ut quæ filiorum sunt, Patribus deputentur. *Meus est igitur Galaad, & P'salm. 19. meus est Manasses*. Magis verò non mei, sed Dei sunt, qui nostrum sanctum Gregem congregavit ad nos, instantiamque illi pro pia fide donavit super alia bona. Ego verò ad hoc surrexi tantummodò, ut salutarem vos pariter, & valedicerem vobis. Carpemus namque iter, vobiscum manentes: Et rursùm vobiscum sumus, ad Fratres nostros euntes. Permanet enim sine impedimento ubique dilectionis natura. Saluto vos atque rogo, ut pacem habeatis ad Deum, qui ante quidem Christiani fideles eratis, nunc verò etiam Confessores. Omnis qui magnam se novit obtinuisse substantiam, fortiter decertat: Et eum pro his quæ possidet, laborare non piget. Ne perdat hæc ipsa, quæ possidet. Nemo igitur vobis auferat Paternam fidem, quam nos quoque sicut Depositum filiis commendamus. Attendite ad Patres nostros atque Majores, quos nec tormenta, nec mors, nec aliud quodvis humanum valuit ab affectu fidei submovere. Nostri verò temporibus parvæ minæ sunt, magna est merces: Parvæ passionis, sed magnæ coronæ. Nemo vobis Depositum rapiat. Dico verò ad integritatem Dogmatum. Nemo vobis Deitatem persuadeat esse passibilem. Neque unam naturam Divinitatis & Corporis. Nam illa quidem semper est per se Divina substantia, illam verò suscepit. Undè conjunctionem prædicamus, non verò confusionem: Unionem, non tamquam aliquorum misturam. Deus istud propter illud, Filius hoc propter illud. Omnia hoc propter

pter illud. Adoratur cum illo. Glorificatur cum illo. Et hinc Coniunctum inseparabiliter, ipsum naturæ nostræ Primitiæ nominatur. Hæc custodite, & Deus pacis erit vobiscum, defendens vos, quo ipse novit modo. Ipsi honor & gloria in sæcula. Amen.

## S C H O L I O N.

**E**Tiam hic Sermo exstat in Actis Synodali-  
bus. Attamen Cassinensis translatio est  
melior, & ejus titulus habet aliquid singulare.  
Demonstrat antiquum concionandi modum.  
Dum concionabatur Presbyter, ad ejus verbum  
aliqua Episcopus, & ad hujus verbum aliqua  
subjungebat Patriarcha. Dum nempe ad Patriar-  
chalem, cui plures etiam Episcopi aderant, Sy-  
naxim fiebat concio. Hinc apud Marium Mer-  
catorem Hæresiarcha Nestorius quartum suum  
contra Pelagianos sermonem ita inchoat: *In  
alium sermonem lingua perurgente repromissionum  
meorum præcedens Magister memor luctam me vobis  
Dominicam debere submonuit, & ad hujus redhibi-  
tionem coarctat.* Magister ille erat unus illorum  
Doctorum, quos in IV. Quinario laudat anti-  
qua notitia Dignitatum ac Officiorum magnæ  
Constantinopolitanæ Ecclesiæ: *Doctor Evange-  
lii, Doctor Apostoli, Doctor Psalterii.* Hi coram  
Episcopo concionabantur. Ita S. Joannes Chry-  
sostomus, ac ipse postmodò Nestorius Antio-  
chiæ coram Flaviano ac Theodoto, Constantino-  
poli Anastasius coram Nestorio, Hippone Sanctus  
Augustinus coram S. Valerio, Alexandria Pie-  
rius coram Theona Episcopo, alibi alii coram  
aliis sunt concionati. Erant passim Presbyteri.  
Quandoque tamen etiam Episcopi. Ita Theodo-  
rus Mopsuestenus & Theodoretus Cyrensis fre-  
quenter Antiochiæ, Sanctus Epiphanius Hiero-  
solymæ, Dorotheus Martiano-Politanus Episco-  
pus Constantinopoli coram Nestorio, ibidem  
coram Sancto Joanne Chrysofomo Severianus  
Gabalorum Episcopus, Sanctus Augustinus Car-  
thaginæ coram Aurelio tractarunt. Quin & S.  
Proclus Cyzicenus Episcopus Constantinopoli in  
præsentem Nestorium, & S. Epiphanius Hiero-  
solymis dixit in præsentem Joannem. Ejusdem  
moris Nestorius meminit in quarto sermone de  
Dominica Incarnatione, quem Marius Mercat-  
or scribit fuisse primum & extemporalem adver-  
sus S. Procli orationem Panegyricam in Virgi-  
nem Dei-Param: *Divisionem super hoc præcedentis  
Magistri valde sum admiratus.* Et in duodecimo  
sermone, habito post acceptas Sancti Celestini  
Pontificis Litteras: *Dulcem nobis præcedens Do-  
ctor mensam charitatis apposuit.* Eundem morem  
laudat Sanctus Cyrillus, post Pauli Emeseni  
Episcopi concionem subjungens: *Hausimus vo-  
bis aquam ex Sacro fonte Doctoris, qui ante nos disse-  
ruit.* Attamen in his omnibus nullum habemus  
exemplum, in quo post Presbyterum Episco-

pus, post Episcopum Patriarcha est conciona-  
tus. Quapropter præsens Cassinensis titulus est  
admodum singularis.

Eundem morem laudat & omnibus Ecclesiis  
imponit Author seu Compiler Apostolicarum  
Constitutionum: *Deinde hortentur Populum Pres-  
byteri. Non omnes simul, sed singulatim. Et postre-  
mus omnium Episcopus, qui similis est Gubernatori* L. 2. c. 57.  
*navis.* Desumpta hæc sunt ex priori Sancti Pauli  
ad Corinthios Epistola: *Prophetae duo aut tres di-  
cant, & ceteri dijudicent. Quod si revelatum fue-  
rit sedenti, prior taceat. Potestis enim omnes per  
singulos prophetare, ut omnes discant, & omnes ex-  
hortentur. Et Spiritus Prophetarum, Prophetis  
subiecti sunt.* Hæc fuerunt prima Ecclesiæ plan-  
tamina, ideoque post ipsam plantatam ac firmè  
radicatam ista, uti & pleraque alia primitiva  
charismata, utpote expleto officio, cessave-  
runt. Hoc lamentans variis in locis Sanctus Joannes  
Chrysostomus affirmat sui temporis Eccle-  
siam fuisse similem depauperatæ Dominæ, quæ  
sua ornamenta amiserit, retinuerit tamen arcas.  
Etenim Catholica Ecclesia deficientibus charis-  
matibus retinuit aut suffecit Sacros ritus, qui  
illorum essent imagines, memoriæ, aut etiam  
arcæ. Pro primitivis illis diversorum Prophetarum  
per Spiritum sermonibus induxit, ut per or-  
dinem Presbyteri dicerent ad Populum, deinde  
Episcopus: Ut primò Presbyter, deinde Epi-  
scopus, ultimò diceret Patriarcha, juxta varie-  
tatem Collectæ. Ita sibi conservavit imaginem  
ac memoriam antiqui charismatis & ordinis, qui  
Prophetarum Spiritum subiciebat Prophetis.  
Attamen hujus moris nullum mihi occurrit  
exemplum, nisi præsentis tituli. Omnino existi-  
mo ipsum non fuisse heteroclyton, ideoque  
factum juxta vetustam Orientalis Ecclesiæ con-  
suetudinem.

Porrò quis fuerit ille Presbyter Aphthonius,  
ignoro: centesima vigesima quinta Theodoret  
Epistola est ad Aphthonium, Theodoretum,  
alterum Aphthonium, aliosque gerentes Magi-  
stratum Zeugmatis. At illi gerebant civilem  
Magistratum, ideoque hic Presbyter non fuit  
ex ipsis. Fuit Clericus ac Minister alicujus præ-  
sentis Episcopi. Porrò Joannes Patriarcha per  
hunc sermonem suis ad propria redeuntibus Epi-  
scopis valedixit, eos zelosissimè hortatus ad fir-  
mam in Orthodoxa fide & fraterna unitate con-  
cordiam. Per fidem intelligit devias adversum  
Sancti Cyrilli Capitula calumnias. Hinc & per  
fraternam unitatem intelligit firmam in inita  
contra ista Capitula conjuratione pertinaciam.  
Et ita facta est Orientalium Legatorum divisio,  
ac profectio ad propria. Hinc brevis, superius  
laudata, relatio verissimè scribit: *Remansit Joannes  
Antiochenus, ceterique Episcopi, qui partes  
illius tuebantur, in separatione permanentes.*  
Proinde hic sermo fuit dictus post peractam  
Maximiani Ordinationem, & post vulgatam  
tertiam ac ultimam, qua fuit dissoluta Syno-  
dus, Imperatoris Theodosii Sacram. Post diem  
vigessimam quintam Octobris.

Quod

Quod Cassinensis translatio sit melior, demonstrant plura loca. Primus locus est: *Qui vestram cum nostra congregavit Ecclesiam, & hunc pro pietate zelum cum aliis donis largitus est.* Rectius: *Qui nostrum Sanctum gregem congregavit ad nos, instantiamque illi pro pia fide donavit super alia bona.* Alter locus est: *Etenim vobiscum sumus, ad fratres nostros contendentes.* Longè rectius: *Carpemus namque iter, vobiscum manentes.* Et rursus *vobiscum sumus, ad fratres nostros euntes.* Forsitan legendum sit: *Carpimus namque iter, &c.* Tertius locus est: *Connexionem prædicamus, & non confusionem; unionem, non contemperationem.* Rectius: *Conjunctionem prædicamus, non verò confusionem; unionem, non tamquam aliquorum mixturam.* Joannes enim agit adversus Sanctum Cyrillum, qui in sua duodecim Capitulorum Epistola scripsit ad Nestorium: *Immo verò conjunctionis vocabulum, tamquam ad unionem hanc exprimendam non satis idoneum, repudiamus.* Marius Mercator transtulit hoc modo: *Immo potius conjunctionis nomen vitamus, tamquam non existens idoneum, quod significet unitatis Arcanum.*

Hujus rationem Sanctus Cyrillus exponit in litteris ad Valerianum Iconiensem Episcopum, Metropolitam Lycaoniæ: *Ne ergò nobis unum filium dividant, seorsim Verbum statuentes, & alterum rursus filium seorsim hominem illum, qui ex muliere natus est, ut ipsi ajunt, sed cogitent Deum Verbum non homini conjunctum esse, sed ipsum dici hominem factum.* Vox, *Conjunctio*, est ambidextra: Aptà significare & habitualement seu affectionalem Personarum unionem, & unionem naturarum secundum hypostasim. Est lana apta & Orthodoxis Ovibus vestiendis, & obtegendis Nestorianis Lupis. Hinc ipsam dilexit & usitavit Nestorius, Sanctus Cyrillus censuit averfandam. Non quia prava, sed quia hypostaticæ unioni exprimendæ insufficiens, & adversum Nestorii dolos non satis tuta. At verò Joannes Antiochenus non solummodò tutam, ac ab omni periculo immunem censuit, sed insuper necessariam adversus Cyrilli Capitula: Ad excludendam Apollinaristicam aut Eunomianam, quam Capitula prædicare putabantur, confusionem, contemperationem, aut mixturam. Sancti Cyrilli rationem insigniter illustrat in disputatione contra Acephalos Rusticus Diaconus Romanæ Ecclesiæ.



## CAPUT XXXVIII. --126

*Epistola Sancti Joannis Antiocheni  
Episcopi, quam Præfecto  
scripsit ab An-  
cyræ.*

**I**nsatiabile quiddam reverà nequitia est. Et insatiabile nimium. Et hoc ex aliis quidem quis plurimis videat. Nihilominus verò & ex istis, qui omnes quidem Principum leges, omnes verò calcaverunt Ecclesiasticas Sanctiones. Et sursùm versùm cuncta fecerunt. Non satiat enim Firmus atque Theodotus, & qui cum eis, iniquitatibus quæ in Epheso, & quæ in Chalcedone factæ sunt, & seditionibus quæ in Constantinopoli, eversione piorum dogmatum, nunc rursus illicitis omnia tentant loca turbare. Nam nunc quoque cooperatorem sibi fumentes illum, quem in Constantinopoli produxerunt, direxerunt contra nos ad Ancyram litteras, infirmiores araneis, & inaniores umbris: Multam tamen eorum nequitiam prædicantes. Nam dum prius ipsi à nobis excommunicati sunt, eò quod hæreticis subscripserint Cyrilli Capitulis, eorumque impietatem roborare præsumperint, dumque excommunicationis conculcaverunt terminum, & comministrant condemnatis, & secundum Sanctorum Patrum Regulas per hoc ipsi quoque depositi sint, suspensiones contra nos segregationesque miserunt: Simile aliquid facientes, velut si quis vinculus, & adhuc ipsis vinculis obnodatus, vincientem se vincire conetur. Memor est autem Magnificètia vestra, quia & quando Chalcedone degebamus, sapius & piissimo Principi & vestræ Magnitudini diximus, quia quicumque à damnatis atque excommunicatis ordinatus fuerit, Ordinationem habet illicitam & iniquam. Quomodo autem veniet Spiritus gratia orantibus eis, quibus interdicta est Sacerdotis Oratio? Hoc & olim docuimus Magnificèntiam vestram. Et notum facimus in præfenti, quia nos nec istos esse scimus Episcopos, nec illum qui ab istis est factus. Nam illi quidem transgressione Regulæ sub Regulæ facti sunt poena; Ille verò ab eis nihil accepit. Quia nihil habebant quod impertirentur illi, qui semetipsos ante privaverunt. Hæc si Potestas vestra probaverit, quæsumus ut etiam piissimo & amico Christi Imperatori nostro legantur, & Magnificèntissimo Gloriosissimoque Præposito, & omni amico Christi Consistorio, sive Senatui: Ut universi cognoscant, quia nos usque ad præsens nulli nosmetipsos subjecimus crimini, & ordinabiliter omnia, & consequenter, secundum quod placet Regulis, egimus.



## SCHOLIION.

**H**Æc Epistola est magni ponderis, & nos docet plura. Primò, quod Joannes Patriarcha non per mare sit reversus Antiochiam, sed per terram. Nam & ita Ephesum venerat. Secundò, quod pertinaciter crediderit Cyrilli Capitula fuisse canonicata Ephesi, & Synodali-ter subscripta ab omnibus Episcopis. Tertiò, quod Chalcedone recedens permanferit durissimus in suo factioso Judicio, quo Cyrillum ac Memnonem degradarat, excommunicarat verò cunctos Sanctæ Synodi Episcopos. Quod ipsos obstinatissimè censuerit degradatos ac excommunicatos, & insuper obnoxios pœnis Antiochenorum Canonum. Quia nempe illud spreverant, aut certè se-met mutuo absolverant, ac ita resumpserant Episcopale Ministerium. Et præsertim quod præsumpserant Constantinopolitanis consecrare novum Episcopum. Hoc volunt hæc verba: *Transgressione regulæ sub regulæ facti sunt pœna*. Sub pœna Antiochenæ Regulæ. Quartò Epistola nos docet, quod post Chalcedonensia colloquia & Acta nec Joannes, nec quis ejus Episcopus potuerit intrare Constantinopolim: Omnes recto tramite debuerunt redire ad propria. Quintò, quod inter Zelosiores Synodi Episcopos Legati ad Principem, inter Legatos autem singulariter zelosi fuerint Firmus Cæsariensis in Cappadocia Episcopus, ac Theodotus Ancyranus. Firmi zelus Ephesi multipliciter apparuit. Et infra apparebit ampliùs. Theodotus Ephesi ante Synodum disputavit cum Nestorio, istaque disputatio fuit inter palmaria fundamenta, ex quibus Synodus damnavit Hæresiarcham, & ex quibus Princeps damnationem firmavit. Idem Theodotus, licet brevia, erudita tamen ac solida scripsit contra Nestorium. Quod ipse cum Firmo apud Chalcedonem ac in Regia civitate singulariter plura egerit, demonstrat præfens Epistola: Operum tamen species ignoramus.

Præter duas. Prima est in his verbis: *Per illum, quem in Constantinopoli produxerunt*. Est Maximiani in Nestorii locum Ordinatio. Etenim perpetua generalium Synodorum consuetudo atque autoritas est, ut in degradati à se Episcopi locum ordinet alium. Ita Constantinopolitana Synodus in Sancti Gregorii Nazianzeni, licet non degradati, tamen renuntiantis, locum consecravit Nestarium. Chalcedonensis Synodus in degradati Dioscori locum voluit alium consecrare, at propter supplices ac multiplices quorundam Ægyptiorum Episcoporum intercessionis dispensatoriè ac gratiosè abstinuit. Etiam sexta Synodus in degradati Macarii, Patriarchæ Antiocheni, locum consecravit Theophaniam. Quin & Sacro-Sancta Nicæna Synodus in Sancti Philogonii, Patriarchæ item Antiocheni, apud se defuncti, Thronum evexit

Sanctum Eustatium Episcopum Berrhæensem. Ex regula vacationis in Synodo. Ex quo lucet hodiernam Romanæ Ecclesiæ similem de vacatione in Curia Regulam non carere antiquis fundamentis. Præfens opus habet aliquid singulare. Etenim non nisi plena Synodus, & non nisi in ipso Synodali loco consuevit novum consecrare Episcopum: Ephesina Synodus id fecit per Legatos in ipsa civitate vacantis Cathedræ.

Alteram istorum operum speciem exponunt hæc verba: *Nunc quoque Cooperatorem sibi sumentes illum, quem in Constantinopoli produxerunt, direxerunt contra nos ad Ancyram litteras. Suspensiones contra nos, segregationesque miserunt*. Est noviter ordinati Maximiani Synodus. In qua Joannes Patriarcha lamentatur non solas ad Romanum Pontificem ac alios Patriarchas, Episcopalis consecrationis confirmationem postulantes, litteras fuisse conceptas, sed & attentata longè alia: Novas nequitias & turbas contra Ecclesiam atque rem publicam. Joannes Garnerius ex Mario Mercatore adducit Theodoretum Cyrensis ad Himerium Nicomediensem Episcopum litteras, in quibus hæc habemus: *Sciat Sanctitas vestra, quod non prius eis communicandum esse censemus, quam vestras recipiat Ecclesias*. Et commentatur: *Ut Episcopi à Maximiano depositi, Himerius, Helladius, Euthérius, & Dorotheus, suas Sedes reciperent*. Existimat istos quatuor hac in Synodo fuisse degradatos, & Sanctum Cyrillum fuisse hujus judicii pertinacem adeò tutatorem, ut istos quatuor ab inita Ecclesiarum pace secluderet.

Res est elucidanda. Exstat Synodalis ad veteris Epiri Antistites Epistola, & est adducenda: *Schismaticorum consilium & imposturam, quam contra Ecclesias machinati sunt, compertam habentes, certique quod singulas Ecclesias, tamquam qui cum Sancto & magno Epbesino Concilio societatem habeant, circumcurstantes, unumquemlibet circumvenire, Populorumque & Cleri communionem modis omnibus aucupari studeant, in hoc sollicitè incumbentes æquum judicavimus, simul atque Sanctissimus Maximianus magnæ civitatis Episcopus institutus est, has litteras una cum eo ad vos transmittente, quo statum artesque illorum perspectas habentes, ipsos ac ipsorum communionem aversemini. Ut autem securiores sitis, & sciatis quod non litteris tantum nostris pareatis, sed etiam Decretis Sanctæ & Œcumenicæ Synodi Epbesi congregatæ, subjecimus Synodicas litteras, ut vos ex illis certiores reddamini de iis, quæ contra schismaticos & Nestorianos decreta sunt: Et qualis pœna iis constituta est, qui cum illis communicare præsumpserint*. Epistola affirmat ab ista Constantinopolitana Synodo esse dumtaxat confirmata ac stabilita Ephesina Decreta, ideoque ipsi esse obtemperandum in omnibus.

Adducenda est & ipsa Ephesinæ Synodi Epistola, edita post sextam Actionem, conditis Canonibus præfixa, & transmissa ad omnes sub cælo Ecclesias: *Cum essemus Epbesi congregati, defecerunt quidam à nobis, numero paulò plus triginta,*

ginta, defectionis suæ Antesignanum Joannem Antiochenum Episcopum habentes. Horum nomina sunt hæc. Enumerat singulorum nomina, & inter ipsa omnino sunt Helladius, Eutherus, Himerius, ac Dorotheus. Et pergit: Hi nullam omnino Ecclesiasticæ communionis facultatem habentes, ut ex auctoritate Sacerdotali cuiquam nocere vel prodesse possint, propterea quod etiam quidam ex ipsis sint depositi, quos Sancta Synodus communi Decreto ab omni Ecclesiastica communione alienos esse statuit, & omnem Sacerdotii efficaciam illis ademit. Ex his igitur triginta ipsum Ephesinum Concilium quosdam Christiana dumtaxat communione, quosdam exuit ipso Episcopali gradu. Et inter priores omnino fuit Joannes Patriarcha. Synodalia Acta exstant, & sunt lucida. Quando & quomodo alii judicati fuerint, & quinam Episcopali, quinam Christiana Communione fuerint privati, distinctè ignoramus. Nempe Synodalia Acta perierunt. Interim quod præfati quatuor fuerint degradati ab Ephesina Synodo, superius ostensum est, & infra patebit clarius. Non igitur ab hac Maximiani Synodo. Ipsa tamen Ephesinas sententias firmavit, & singulate vinculum addidit. Præsertim istos quatuor, ob singularem ipsorum contumaciam ac petulantiam. Quin immò sanxit ipsos extrudendos, ac ipsorum sedibus dandos & consecrandos alios Antistes. Et quod ipse Maximianus Dorotheo Martiano-Politano Saturninum statim superordinarit, decursus docebit. Etiam Firmus Cæsarensis superordinavit Thyanensi Euthero. Idem fuit tentatum apud Tharsenses. Nec dubitandum, quin factum sit & Nicomediæ. Est enim vicina Constantinopoli. Hinc & ipsos Beatus Cyrillus; licet Paulus Emesenus instantissimè deprecaretur, exclusit à pace. Ita ipse scribit in litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum, ac in litteris ad Theognostum, Charmsynum, ac Leontium, suos in Regia urbe Apocrifarios. Insuper hæc Constantinopolitana Synodus de damnatis Ephesi Episcopis novas Tractorias transmisit ad plures Ecclesias. Nempe ad illas, quas singulariter metuebat turbandas à Schismaticis. Hinc licet ad Sanctum etiam Cyrillum retulerit, retulit tamen solam Maximiani Ordinationem, nihil adjungens contra Schismaticos. Quod nempe Alexandriæ nullum esset ab ipsis periculum. Quod non ad solam Ancyranam Ecclesiam transmiserit Tractoriam, demonstrat transmissio ad veteris Epiri Episcopos. Ad omnes forsitan scriptum est à paribus Theodotus noverat Joannem & ejus Assclas transituros per Ancyram & Galatiam, ideoque suum Clerum & Populum duxit muniendos. Et istas forsitan litteras Joanni nullus per viam intimavit, nisi Ancyrae Clerus. Hinc ille gravissimè offensus scripsit Constantinopolim.

Dico istas Synodales litteras Joanni Patriarchæ, usque dum Ancyram veniret, fuisse ignotas. Nec enim ignota fuit ista Synodus. Nec item Maximiani Ordinatio. Nam non nisi post ipsas Joannes discessit Chalcedone. Nempe post

*Crisp. Lupi Opera T. VII.*

tertiam & ultimam Synodi dimissoriam Sacram, datam in Novembris exordio. Notanda sunt hæc ejus verba: *Hoc significamus vestra Religiositati, quod quamdiu vivimus, Orientales adjudicare non possumus. Coram enim nobis nulla ex parte convicti sunt. Quippe contra vos nonnullis contendere volunt. Sacra est hæc Synodo posterior. Licet ipsam disertè non circumducat, attamen manifestè improbat: Affirmat se non consentire factæ damnationi Orientalium. Se nolle ipsos haberi pro damnatis. Et istud Joannes Patriarcha omnino noverat. Ex hoc Principis judicio securus processit ad propria. Securus fuit de non mittendis Tractoriis ad Ecclesias. Et hinc Ancyrae reprenscontrarium fuit stomacho acriter motus, & has querimonias scripsit ad Præfectum. An ad Regiæ urbis, an ad Orientalis Prætorii Præfectum, ignoro. Videtur fuisse idem ille Præfectus, qui Nestorio supra misit evectionis litteras.*

Notanda sunt Epistolæ verba: *Suspensiones contra nos, segregationesque miserunt. Nempe Tractorias, quæ Orientalium Episcoporum quosdam excommunicatos, quosdam denuntiabant ab Ephesina & Constantinopolitana Synodo depositos. Per segregationes omnino intelliguntur depositiones. Notanda item sunt hæc verba: Quibus interdicta est Sacerdotalis oratio. Per Sacerdotalem orationem palam intelligunt verbum seu formam Episcopalis consecrationis. Ita & Sanctus Augustinus in Sermonem de suis cum Emerito Cæsarænsi Donatistarum Episcopo Actis scribit: Invocatio nominis Dei super caput ipsorum, quando ordinantur Episcopi, invocatio illa Dei est, non Donati. Non enim suscipio Episcopum, si quando est ordinatus, super caput ejus Donatus est invocatus. Quin immò Ecclesiæ Patres passim scribunt omnia Novi Testamenti Sacramenta constare certo elemento, & invocatione Divini Nominis. Est res suo loco exponenda.*

Notanda sunt & hæc verba: *Illi transgressionem regulæ sub regulæ facti sunt pœna. Laudant Antiochenos Canones. Hos enim, licet adversum ipsos proclamaverit Sanctus Joannes Chrysostomus, semper retinuit Orientalis Ecclesia. Patriarcha Joannes eos hic laudat ut palam authenticos. Et antiquus ille, quicumque fuerit, Orientalium canonum Collector, quem sibi prælegit, atque ita authenticum censuit Chalcedonensis Synodus, suo Codici ipsos inseruit. Et Codex hic apud omnes Græcos fuit tantæ auctoritatis, ut appellari meruerit Codex universæ Ecclesiæ. Eosdem tandem probavit Romana Ecclesia, dum admisit Codicem Dionysii Exigui. Hæc verba, Ille verò ab eis nihil accepit, videntur exsufflare datos & acceptos Ordines extra Ecclesiam. Attamen quod non de substantia, sed de sola exequendi facultate loquantur antiqua istiusmodi testimonia, aliis in locis studui ostendere. Hæc tandem verba, Imperatori nostro legantur, rogant Principem confirmari in bona sua de Orientalibus Episcopis opinione, qua & Ephesinum, & Maximiani*

L

de

de ipsis Synodale iudicium in ultima Sacra scripserat nunquam à se probandum.

## CAPUT XXXIX. ---127

*Epistola Joannis Antiocheni Patriarchæ, & omnium, qui in eadem Civitate pariter convenerunt, Episcoporum ad Imperatorem Theodosium post certamina, quæ hi habuerant Episcopi in Epheso & Chalcedone.*

**S**Cientes quia vestrum Pietate ornetur Imperium, & quia Evangelicis & Apostolicis Dogmatibus faveatis, evangelizamus Serenitati vestræ, præ omnibus hoc vos lætificare præcipuè cognoscentes, quia per Divinam gratiam, quæ Orthodoxam fidem omnibus modis evacuari non sinit, nec permittit effluere, sed semper scintillam relinquit, & per hanc reaccendit extincta, quia omnes Orientalis Diocesis Episcopi, & Clerici, & populi rectis sunt salvi Dogmatibus, & perseverant in fide, quæ à Beatis Patribus exposita est in Nicæa congregatis. Et eligunt potius omnibus privari corporis membris, quam vel unam rectæ illius Confessionis syllabam prodere. Propter quod & Cyrilli Capitula, tanquam valde contraria & Sanctorum Apostolorum Doctrinæ, & Sanctorum Evangeliorum Prædicationi, & expositioni fidei, quæ in Nicæa facta est, execramur Universi. Et amicam Deo vestram quæsumus Summitatem, in nulla Ecclesiarum, quæ sunt sub Cælo, permittere Dogma illud impium prædicari; sed ut nefas & blasphemiam ab universo Mundo fugari præcipere. Decet enim vobis, quia ab ipso Domino Christo sumplisti Imperium, servare illi mundam Dogmatum traditionem, omni additamento hæresios liberatam. Sic enim super præsens Imperium fruatur vestra Pietas & futuro, quod & curis est liberum, & non recipit fidem, sed illud, quod senescere non potest, immortale gaudium tenet.

Joannes Episcopus Antiochiæ.

Incolumem vestram Pietatem, & multis annorum curriculis perdurare oro Ecclesiis Christi, & Romano Principatui, Deo amicissimi, & optimi Dei Cultores, & piissimi Imperatores.

Similiter & omnes pariter convenientes Episcopi subscripserunt.

## SCHOLIION.

**H**Æc Epistola est scripta Chalcedone, post expletam Maximiani Ordinationem, antequam Joannes Antiochenus cum suis Episcopis rediret ad propria. Hinc de ista Ordinatione nullam facit memoriam. Hanc enim Theodosius fieri jusserat, ideoque ante ejus faciem, & in datis ad ipsum litteris Factio reveretur arguere. Protestatur tamen & affirmat varia. Primò, quod in Mundo non remanserit, nisi modica scintilla Orthodoxæ Fidei. Quia nempe Ephesina Synodus, & omnes illi communicantes Ecclesiæ admiserunt Cyrilli Capitula. Secundò, quod ista scintilla permanserit apud Orientalem Diocesim, ac ipsi communicantes Ecclesias. Est communis vox omnium Erronum. Ita Donatistæ istam scintillam in sola Africa, Lucifer dicebat restare apud solam Mastrucam Sardorum. Tertio, quod non soli Orientales Episcopi, sed & omnes eorum Populi sint constantissimi adversus Capitula: Quod omnibus lacerari ac mutilari membris malint, quam ipsa admittere. Quarto, quod nihil admittere velint, nisi solum Nicænum Symbolum. Quintò, quod omnia ad ipsum additamenta sint hæreses. Hinc Principem rogat, ut suo temporali Imperio, ac suæ præsertim sempiternæ saluti consulat, atque ita acquiescat sanis consiliis. Et hinc vides, quod Cassinensis Codicis Collector in digerendis Epistolis non servaverit temporis ordinem. Hæc enim Epistola est palam scripta ante præcedentem.

Quæstio est, Quomodo Joannes Antiochenus ac ejus Factio assidue proclament ad Nicænum Symbolum? Rationem dubitandi adducit Joannes Cassianus, in sexto de Dominica Incarnatione libro scribens adversus Nestorium, ac de Nestorio: *Ad fidem Antiocheni Symboli, virtutemque veniamus. In qua cum ipse baptizatus sit ac renatus, suis professionibus argui, suis armis conterri oportet. Textus ergo ac fides Antiocheni Symboli hic est.* Adducit omnem textum usque ad articulum de extremo iudicio, & concludit: *Et reliqua.* Haud dubiè restabant non sola verba, *Et in Spiritum Sanctum*, sed plura alia. Idem Symbolum laudat & urget Eusebius, tunc adhuc Laicus, postmodo Doryleensis in Phrygia Episcopus, in contestatione, quam contra Nestorii exordia publicè affixit Constantinopoli: *Accipe partem quoque doctrinæ Ecclesiæ Antiochenæ, quam hic tibi assignamus. Nam inter cætera concionatur.* Adducit hæc verba: *Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit.* Cassiani textus non nihil discordat; *Qui propter nos venit.* Ex his discimus, quod Nestorii tempore Antiochena Ecclesia non Nicæno, sed proprio uteretur Symbolo: Quod istud etiam traderet suis Catechumenis, ac in ipso baptizaret. Et quod in ipso

ipso baptizatus fuerit ipse etiam Nestorius. Porro hic non Antiochenus fuit, sed Germaniciensis in Euphratesia Provincia, adeoque aut in adulta ætate fuit baptizatus apud Antiochiam, aut istud Symbolum vigeat per omnes, aut certe per plures istius Patriarchatus Provincias. Quidquid sit, perseverat quæstio, Quomodo hæc Orientalis Factio semper reclamaverit ad Nicænum Symbolum, quo in suis Sacris non utebatur?

Respondeo istud Antiochenum Symbolum omnino fuisse Nicænum. Qui ipsum in nescio qua Antiochena Synodo conditum existimant, hallucinantur. Erat Nicænum cum Antiochenis additamentis. Etenim Nicænum Symbolum sola Sanctissimæ Trinitatis ac Dominicæ Incarnationis Mysteria exponit: Præsertim Mysterium soli Divini filii. De Spiritu Sancto non nisi paucissima verba habet, de Catholica Ecclesia, de remissione peccatorum, de resurrectione Mortuorum, ac de vita æterna penitus tacet. Et tamen horum omnium expressa fides est omnino necessarium sempiternæ salutis medium. Deinde statim post Nicænam Synodum emerferunt novæ hæreses: Et quidem arripientes ansam ex ipso Symbolo. Nam Apollinarius, aut potius ejus discipulus Polemon, hæc verba, *Consubstantialem Patri*, detorsit ad humanam etiam Domini naturam, atque ita in ipso blaterare ac blasphemare cœpit esse naturam unicam. Hinc varii Patres ac Ecclesiæ statim ad Nicænum Symbolum adjecerunt varia additamenta ac supplementa. Nam & Sanctus Cyrillus, Hierosolymitanæ Ecclesiæ necdum Episcopus, sed Clericus adhuc & Cathecista, nobis exponit non Nicænum, sed proprium istius Ecclesiæ Symbolum. Quod tamen non est aliud, quam ipsum Nicænum cum supplementis ac additamentis. Sua additamenta etiam fecit Philippo-Politanum Eusebianæ Factionis Conveniculum. Inter alia addidit contra Marcellum Ancyræ Episcopum: *Cujus Regni non erit finis*. Quod postmodo firmavit Constantinopolitana Synodus. Similia supplementa in variis litteris refert ac probat etiam Sanctus Basilus: Magnus Athanasius videtur ista non probasse. Ad Nicænum Symbolum supplendum, aut potius ad suum Populum circa articulos, quos istud non expresserat, plenè instruendum videtur composuisse suum Symbolum. In ipso enim habes non sola ista supplementa, sed etiam solidissimam confutationem Apollinarii ac Macedonii. Istam igitur supplementationem fecit etiam Antiochena Ecclesia. Forfitan ipse Sanctus Eustarius, in ipsa Nicæna Synodo evectus in Antiochenum Episcopum. Dolendum est, quod Joannes Cassianus suo libro non indiderit totum contextum istius Symboli: Tacuit ipsa supplementa. Hæc enim sequebantur post articulum de Spiritu Sancto. Omnia ista variarum Ecclesiarum additamenta postmodò discussit Constantinopolitana Synodus, elegit meliora & congruentiora, & ex ipsis condidit suum Symbolum. Attamen hoc om-

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

nes, etiam Orientales, Ecclesiæ non statim receperunt. Etenim lectum non fuit in Ephesina Synodo. Quædam Ecclesiæ noluerunt à suis supplementis recedere. Et inter has fuit Antiochena. Et opinor, quod istius Diœceos plures ipsi adhæserint. Attamen non omnes. Etenim jam à Sancti Cyrilli tempore, dudum ante invasas ab ejus Successoribus istæ Provincias, Hierosolymitana Ecclesia habebat propria additamenta. Libertas duravit usque ad Chalcedonensem Synodum. Hæc post Nicænum jussit sibi prælegi, & in suarum definitionum regulam figi Constantinopolitanum etiam Symbolum, atque ita ad ipsum obstrinxit omnes Ecclesias. Exinde omnis Oriens cœpit ipsum tradere suis Catechumenis, & eosdem in ipso baptizare. Facta hæc sunt contra Eutychetem, qui oderat facta contra Apollinarium additamenta, atque ita sub ambiguis & ambi-dextris Nicæni Symboli verbis studebat suam lepram occultare. Hinc omnis Eutychiana Factio dudum conflavit contra istud Symbolum. Porro hoc Symbolum etiam hodie quandoque Nicænum appellatur, quandoque Constantinopolitanum. Utraque appellatio est æquè famosa. Posterior in additamentis, prior fundatur in radice. Eadem est ratio Antiocheni Symboli. Dicitur & Nicænum.

Ex his surgit & alia quæstio: Quomodo Constantinopolitanum Symbolum dicatur esse à Constantinopolitana Synodo? Quomodo hæc Synodus dicatur discussisse varia ad Nicænum Symbolum additamenta, elegisse meliora, ac ex ipsis conflasse suum Symbolum? Rationem dubitandi facit Sanctus Epiphanius, in anchorato libro istud Symbolum adducens de verbo ad verbum, & adjungens hæc à se scribi ad decimum annum Valentiniani ac Valentis, sextum Gratiani, qui à Diocletiani Imperio erat nonagesimus, quarti Christiani sæculi septuagesimus tertius. At verò Constantinopolitana Synodus convenit istius sæculi anno octogesimo primo. Quomodo igitur istud Symbolum possit esse ab ista Synodo? Respondeo in isto Epiphaniæ Symbolo quidem contineri omnia ferè ac singula Constantinopolitani verba, attamen non sola: Est largius ac abundantius. Istud est quoddam hujus Extractum. Attamen ad articulum de Ecclesia addidit: *Sanctam*. Quis ista additamenta primus fecerit, ignoro. Isto Symbolo haud dubiè utebatur Cypriorum Ecclesia, atque ita Antiochenum non vixit per omnem Patriarchatum. Constantinopolitana igitur Synodus probavit istud Symbolum, contraxit ac polivit, suum fecit, imposuit toti Ecclesiæ, atque ita dici cœpit Constantinopolitanum. Nam & ipsum probavit Sanctus Damasus Pontifex, & omnis tandem sub cælo Ecclesia. Propter ipsum Constantinopolitana Synodus est una istarum quatuor, quas in omnibus Ecclesiarum tabulis prædicari jussit Imperator Justinianus, & Magnus Papa Gregorius honorari jussit tamquam Dei Evangelia. Ejus Author, id est, Epiphaniæ Symboli Contractor ac Politor fuit Sanctus Gregorius



gorius Nazianzenus. Nicephorus Calixtus affirmat fuisse Sanctum Gregorium Nyssenum. Proinde Antiochenum, Hierosolymitanum, Epiphianum, Constantinopolitanum, aliaque omnia hujusmodi Symbola non sunt aliud quam ipsum Nicænum. A substantia & radice Nicænum, à variis supplementis appellantur Antiochenum, aut tale & tale.

Epiphianum Symbolum de Spiritu Sancto hæc profitetur inter cætera: *A Patre procedentem, accipientem à Filio*. Hoc forsitan novit Caroli Magni Imperatoris ad Leonem tertium Pontificem Legatio, ideoque ab ipso postulavit, cur Constantinopolitana Synodus non dixisset de Spiritu Sancto: *Qui ex Patre Filioque procedit*? Cur ex Epiphiano Symbolo expunxisset laudatas particulas? Et Pontifex hoc solummodo respondit: *Sicut non audeo dicere non bene fecisse, si fecissent*, videlicet Constantinopolitanæ Synodi Antistites, quia procul dubio sicut cætera, quæ vel omiserunt, scientes utique, & non tam humana, quam Divina illuminati sapientia fecerunt, ita quoque non audeo dicere istud eos nobis minus intellexisse. Perpendisse cur dimiserunt, vel cur dimissum, ne ultra mitteretur, sicut & cætera, prohibere. Notanda sunt verba: *Omiserunt, dimiserunt, dimissum, ne ultra mitteretur, sicut & cætera, prohibere*. Palam affirmant Constantinopolitanum Symbolum ex alio longiori fuisse extractum & contractum per variorum prætermisionem. Porro laudatum Epiphiani Symboli additamentum altissimè clamat antiquos Græcorum Patres de Spiritu Sancti ex Patre & Filio processione non dubitasse: Fuisse apud ipsos immobilem fidei articulum. Nam & ipsum Magnus Athanasius inseruit suo Symbolo. Exemplaria ipso carentia sunt vitata per Schismaticos.

Primus erroris fons à quibusdam putatur fuisse Theodoretus Cyrensis Episcopus. At malè. Fuit sceleratus Theodorus Mopsuestiensis Ecclesiæ in secunda Cilicia Episcopus. Patet ex scelerato ejus Symbolo, damnato per Ephesinam Synodum. Item ex Symbolis, seu professionibus Hæresiarchæ Pelagii, Celestii, Juliani Eclanensis Episcopi, ac istiusmodi aliorum. Hi namque omnes venenum biberunt ex ore aut Scriptis Theodori. Hinc quæstio est, quomodo Constantinopolitana Synodus, cui Theodorus, ut potè tunc necdum Episcopus, non adfuit, prætermiserit istas Sacratissimas voces? Præsertim, quomodo id fecerint Nazianzenus aut Nyssenus Gregorius, quos certum est de isto articulo recta sapuisse? Respondeo non constare, quod Theodorus non adfuerit. Licet non ut Episcopus, possit cum suo Magistro ac Tharsensi Metropolitana Diodoro adfuisse. Nam & Sanctus Athanasius Nicænæ, Ibas Ephesinæ, alii docti Clerici cum suis Episcopis adfuerunt aliis Synodis. Et non sine opere. Interim adfuit præfatus Diodorus, à quo Theodorus fuxit omnes suas contra Dominicam Incarnationem blasphemias. Et Sanctus Cyrillus in litteris ad Successum Dio-Cæsa-

reæ Episcopum testatur ipsum fuisse Macedonianum. Hic igitur possit & istum errorem instillasse Theodoro, itemque per dolos & technas Constantinopolitanam Synodum ad istarum vocum prætermisionem circumscripsisse. Nec fuit difficile. Quam enim miserabiles Episcopi adfuerint isti Synodo, nos docet Nazianzenus Gregorius. Est res incerta.

## CAPUT XL. ---128

*Epistola Theodoretii Episcopi Cyri, quam scripsit ad Populum Constantinopolitanum, per quam ostenditur, quia non solum prius & posterius, sed & quando ab Epheso ad Chalcedonem, & à Chalcedone rediit ad Ecclesiam suam, semper fidem Catholicam prædicavit, licet Nestorium damnare distulerit, non credens illa ejus esse Dogmata, quæ & ipse Nestorius denegabat, & in Epheso ex Quaternionibus sub ejus nomine, nullo teste probata credebatur.*

Quale quiddam patiuntur & faciunt avium matres, quoties nidos suos deprædandos adspiciunt. Anxiantur enim, & garrulæ stridunt. Et ad similem volatum teneros adhuc pullos hortantur, ut Aucupantium manus effugiant. Tale aliquid patior simul & facio, lamentationes vestras ex litteris audiens, & quasi vos garrulè stridentes ac tremulè, mentis oculis cernens. Inspectis namquè ipsis litteris, mox lachrymarum cunctos humores expendi, & sicut dicit Propheta, *Exitus aquarum deposuerunt oculi mei*. Et tacens simul ac gemens permansi diutius; Hoc improvisum cogitans malum, & divisionem Corporis Ecclesiæ, & prælium omni bello Civili deterius. Psal. 118.

Non enim de una Tribu tantummodò sumus, sed de utero uno: Eundem gloriantes habere nos Patrem omnium Deum, eandem Matrem, sanctissimum Fontem. Non solum verò unius uteri sumus, sed & unius quoquè Thori: Unius mensæ, unius & victus. Et licet membra multa simus atquè diversa, unum tamen Corpus efficiamus, juxta Apostolicam doctrinam dicentem: *Vos estis Corpus Christi, & Membra de Membro*.

1. Cor. 12. Si nec naturæ cognatio, nec communio partium, nec quod mystica Mensa perfruiamus, nec quod manus invicem sumus, ac pedes, & oculi, & quia unum Corpus universi complemus, vinculum sufficit servare concordiæ, contemptis verò cunctis legibus pacis, tamquam laniantes propria membra discerpimus, & Adversariis facti sumus præda facillima, atque insultationis & illusionis occasio, eò quod invicem nobis sicut Adversariis abutamur: Incidentesque cuneum nostrum, & partes ejus in invicem vertimus.

Unde rident quidem Gentilium pueri: Rident quoque Judæi. Exiliunt agmina hæreticorum. Ovantque cuncti Adversarii veritatis. Et nostris malis insultant, nos respicientes partitos. Et propriam pacem nostrum prælium ducunt. Hos autem, qui horum causæ sunt facti, nec hoc evigilare facit, atque ad semetipsos reverti, ut radicitus evellant quæ malè sunt seminata Zizania, salutaribus Apostolorum contemptis seminibus, quæ Spiritus per omnia Sancti gratia præstitit. Hæc igitur, mox ut Epistolam legi, mente percipiens, ingemui, lamentatus sum, in lachrymis tunc rationes expendi, quas peperit dolor. Quando super ista quædam in animo introeunt: Non error solum seducendum, sed & illorum, qui seducuntur, læsio.

Sed dum recognovissem eum, qui est à principio usque nunc, Ecclesiæ statum, & quomodo semper expugnata, expugnans superans proficit, dum virtus à Domino in infirmitate perficitur ac probatur, juxta ipsius Domini vocem, aliquantulum recreatus sum, nimietatemque dissolvi tristitiæ. Rememoratus enim etiam Sanctorum Evangeliorum Doctrinas, inveni Salvatorem Dominumque nostrum nihil suave, neque festivitatem dignum in terrena vita Sanctis suis promisisse Discipulis; labores verò atque sudores sua lege proferentem, & injuriosa jurgia, & plagas atque flagella prædicere. Ecce, inquit, Ego mitto vos sicut oves in medio luporum. Et ante Præsides & Reges ducemini propter me: Et in Synagogis suis flagellabunt. Et eritis odio omnibus propter nomen meum. Et post ista insurrectiones in invicem docens ait: Tradet autem frater fratrem in mortem, & Pater filios. Et insurgent filii in Parentes, & morte eos afficient. Eorum verò, quæ dicta sunt, finalis, extremaque sententia continet etiam fructum: Qui enim perseveraverit usque ad finem, hic salvus erit.

Discimus ergo ex his nihil remissum, plenumque lætitiæ querere in præsentī vita. Bonorum verò, quæ sperantur, servationem viriliter sustinere. Et fortiter ferre, quæcumque propter veritatem contigerint tristitia. Hujusmodi enim perseverantia futura nobis bona providebit. Dicit enim Beatus Paulus: Quia tribulatio patientiam operatur, patientia verò probationem, probatio autem spem, spes autem non confundit. Confessionis nunc liberatio festivitatis initium est. Qui verò illa sustinent, eis non potest misceri tristitia. Et nunc experimenta innituntur rebus. Expectationes fructuum pondus laboris exonerant.

Christi Lupi Opera T. VII.

Unde & Sanctorum Apostolorum Contubernium, dico autem, Petrus & Joannes, dum miracula & perflagellati fecissent, Exierunt gaudentes, quia digni facti sunt injuriam pro Christi nomine sustinere. Et Paulus pietatis Procercator exclamat: Complacemus in infirmitatibus, in injuriis, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustiis, in seditionibus pro Christo. Explicans rationem dicit: Quando enim infirmor, tunc potens sum. Et non ait, Tolero infirmitates & injurias, & reliqua, sed, Complaceo, inquit. Id est, gaudens suscipio, cum voluntate flagellor, tormentis gaudeo, festivitas doloribus commiscetur.

Et illa quidem natura sensibus ingerit, hanc verò voluntas adducit. Et mox infert, inquiens ita: Si gloriari oportet, de infirmitate mea gloriabor. Et alibi: Non solum verò, sed & gloriamur in tribulationibus. Non autem dicit, Perseveramus, vel Toleramus, vel Tribulationes patienter ferimus, sed ait: Gloriamur in tribulationibus. Inter tribulationes declarans voluntatem, animæque fiduciam de spe notificans futurorum. Quia enim in principio certaminum summitas est dolorum, & circumvallantium se malorum multitudinem cernens, & deprecans ut erueret ex tribus certaminibus, Judicem dicere audiit: Sufficit tibi gratia mea. Virtus enim mea in infirmitate perficitur. Lætabatur postea flagellatus, insultabat cum torqueretur, extentus quasi in Choro gaudebat. Cum plagis funderetur, hymniebat, gratias agebat in vinculis, & Ecclesias ex carceribus faciebat, noctes Psalmodiis mutabat in dies. Irascebatur contra eos, quos flere audiebat propter futuras ei tentationes, atque dicebat: Quid fletis, & confoditis cor meum? Ego enim non solum ligari, sed & mori pro Domini nostri Jesu Christi nomine paratus sum.

Ista omnis Apostolorum Chorus faciens pertransit. Hæc qui post illos fuerunt veritatis Athletæ. Hæc sunt etiam multi, qui pro pia Religione contemnant atque perficiant. Non enim nos omnino deseruit illius gratia, qui cernit desuper universa. Dereliquit autem nobis Dominus semen, ut non similemur Sodomis & Gomorrhis. Et est etiam per misericordiam Salvatoris aurea grana in Botro cernere: Quæ juxta imaginem Prophetica Benedictio Domini nominantur. Et spicas non duas aut tres, sed multa millia solida in valle radicata est videre. Olivæ quoque non quatuor aut quinque tantum, sed numero plures super extremitatem plantatas montis excelsi, quæ ab inimicis furantibus auferri non queant. Hæc enim tropicè fancivit de his, quos pietas nutrit, qui Divinum Depositu minimè perdiderunt, sed intentabile atque incontaminabile servavere.

Scit Dominus qui sunt ejus, & adest Præconfirmator. Et excitatione levigat, & clamat: Non te deseram, neque derelinquam, & adhuc loquente te dicam, Ecce adsum. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi. Et confidite, ego vici Mundum. Et sufficit vobis gratia mea: Virtus enim mea in infirmitate perficitur.

L 3 tur.

Matth. 10.

Rom. 5.

Act. 5.

2. Cor. 12.

2. Cor. 12.

Ibidem.

Act. 27.

Esai. 58.

Matth. 28.

Joan. 15.

Joan. 10.

2. Cor. 13.

tur. Ob hoc enim quia in pugnatione multa undique sagittarum millia excipientes neque fugiebant, neque cadebant, sed fortiter stabant, & habebant immobilem virtutem, hoc ipsum ait amplius prædictam ejus Regni virtutem. Expendentes enim sagittas impugnabant adversum nos: Et lapides ac lanceas. Nostros nos dejiciunt milites. Hoc igitur audientes verbum, contra insurgentes molestias hæsitare non convenit, sed fortiter stare hæreditatemque Paternam inadabilem furibus custodire: Et supernum custodire nutum. Veniet enim quicumque venturus est, & non tardabit, & Athletas proprios coronabit. Credimus verò, quia & Gregem suum, qui divisus est, celeriter uniet. Et pascit nos continuo. Tamen sinit fieri sicut in principio, quando non erat nobis. Et eos qui erraverunt converteret, & languentes salvabit, & salvos custodit in omnibus.

Confidite igitur vos, qui estis piæ Religionis peculiare nutrimentum. Et vestram ipsorum salutem operamini, ad virtutes animi invicem provocantes, & Divinas Leges ad memoriam reducentes, deprecantesque Dominum, ut hanc caliginosam nubem, pinguemque dissolvat, & omnibus lumen veritatis ostendat, & doceat Universos, quia impassibilis & immutabilis est Trinitatis natura, secundum Sanctorum Patrum Doctrinam, qui in Nicæa convenerunt, dicentem: *Eos enim qui dicunt, Erat aliquando quando non erat, & antequam nasceretur non erat, aut quia ex non exstantibus procreatus est, vel ex alia quacumque substantia, dicentes esse vertibilem aut mutabilem Filium Dei, hoc anathematizat Sancta Catholica Ecclesia.* Qui ergo Divinæ naturæ passionem apponunt, eam vertibilem dicunt atque mutabilem. Mutatur namque ac vertitur, quod se aliter atque aliter habet. Qui autem vertibilem dicunt atque mutabilem, sub Patrum maledictione sunt Sanctorum. Si enim quod impassibile naturaliter existit, vertibilitatem, mutabilitatemque sustinuit, quod autem convertitur ac mutatur, jam non est inconvertibile, neque incommutabile, quomodo igitur per Prophetam Dominus exclamat: *Ego sum, ego sum, & non mutabor?* Si ergo & Deus semetipsum immutabilem vocat, & Beati Patres huic voci obediētes anathematizant, qui hunc vertibilem atque mutabilem vocare præsumunt, quis ita propriam salutem despiciat, ut & adversa alleget contra Deum, & his, qui subtiliter Divina edocti sunt, aperte repugnet?

Oportet igitur credere in Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum. Et Patrem quidem, qui non sit ex aliquo alio, nec existendi causam ab aliquo habeat. Filium verò ex Patre quidem genitum consempiternum, non tamen eum, qui hunc genuit, existentem. Et nulli hoc verbum absque omni persuasibilitate videatur. Nam sicut Filius quidem genitus est ex Patre, sicut Verbum verò est Splendor Gloriæ consempiternus Patri. Et quidem sicut Filius ex Patre, sicut Verbum in Patre, sicut autem Splendor cum Pa-

tre. Sicut verè confidens unà cum Patre. Idem quidem credimus de Spiritu Sancto, quem nos Dominus docuit ex Patre procedere. Et Apostolus tradit dicens: *Nos autem non Spiritum Mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est.* Credimus igitur unam esse Patris & Filii & Spiritus Sancti Divinitatem, unam Dominationem, unum Regnum & Potestatem, atque Consilium in tribus Proprietatibus, sive in Subsistentiis agnoscendam. At verò illis relinquamus minus & majus, quia ea, quæ infinita sunt, tanquam per linguam pensare præsumunt. Nos autem unam Trinitati offeramus adorationem. Præcipimur enim sic honorare Filium, sicut adoramus & Patrem. Et in omnibus Spiritum Sanctum Patri & Filio communicare sumus edocti. Tanta nobis ad præsens de Divinæ naturæ Deiloquio dicta sint. Isthic docens enim, non sicut disceptans feci Sermones. Et doctrinam fratribus, non inimicis offerimus.

De Dispensatione verò credere convenit, quia unigenitus Dei Filius, Deus Verbum, qui ante sæcula est, propter nostram salutem incarnatus est, & inhumanatus, & habitavit in nobis. Et factus est Caro non vertibilitate Divinitatis, sed assumptione humanitatis, Forma enim Dei existens formam servi accepit. Et in terra visus est per humanam naturam, & cum hominibus conversatus est. Propter quam etiam Templum vocavit sumptam naturam, differentiam ejus qui accepit, ad id quod assumpsit, ostendens. Et quia hoc quidem Deus est, illud verò Templum: Utrumque autem unus Christus, unus Dominus, unus Filius unigenitus. Et idem primogenitus. Hoc enim nos etiam Beatus Paulus edocuit: *Unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia.* Et in Epistola ad Hebræos: *Jesus Christus veri & beatissimus ipse, & in sæcula.* Et alibi: *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma.* Et Patres autem, qui in Nicæa congregati sunt, inquirunt: *Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei.* Quos sequentes unum quidem Christum & Dominum confitemur Filium Dei, in ipso uno autem duas naturas agnoscimus. Et novimus unum eundemque recentem & sempiternum: Ex Abraham recentem secundum humanitatem, sempiternum secundum Divinitatem. Passibilem circa id quod visibile est, impassibilem circa invisibilem naturam. Ex Deo, quia Deus est; ex Abraham, quia homo est. Sic Filium confitentes agnoscimus, quæ cujusque naturæ sunt propria.

Hæc vobis iterum, velut in Summa, de Dogmatibus pietatis scripsimus. Direximus autem vobis & ea, quæ à nobis ad Monachos Sanctissimos scripta sunt, & Divinorum Dogmatum latius opus habentes, & claram Conciliorum cognitionem. Super hæc autem direxi vobis Amatrici dilectionem: Amatrici Dei Congregationi. Et ea quæ ad Deo Amicissimos Episcopos à nobis dicta sunt, qui discere voluerunt, quæ sit eorum, quæ moventur, causa. Petierunt enim à nobis hanc eis manifestam statuerem & claram. Si verò vacare potuero, & ea quæ de Sancta Trinitate, & de

& de Divina Dispensatione olim à me scripta sunt, dirigo vobis: Non ut satietatem vobis faciam Divinorum, sed ut accendam desiderium vestrum, ardentiusque perficiam. Potens verò est Deus omni vos implere sapientia per Spiritum: Et quod deest ex Magistrorum interpretationibus adimplere, ut etiam dicat ipse de vobis: *Oves meæ vocem meam audient, & cognosco eas*. Et vos ei respondeatis: *Dominus regit me & nihil mihi deerit*.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola videtur scripta post Theodoretum reditum ex Ephesina Synodo & Chalcedonensi colloquio ad Cyrensem Ecclesiam. Non modica Constantinopolitani Populi pars ad ipsum Chalcedone concionantem frequenter transfretarant, & ejus eloquentia ac eruditione delectati permanserant ultra sextam diei horam, seu ultra meridiem, mansuri etiam diutius, nisi solis æstus prohibuisset. Est in Septembri concionatus. Ideoque hinc discimus, quod isto adhuc mense Meridianus Sol apud Thraces fervidus ac nocivus. Theodoretus pertinacissime defendit Nestorium, assidue clamans esse virum innocentem, ideoque factiosè & iniquè à Cyrillo ac ejus Synodo damnatum. Clamarat Nestorium apud Deum permanere, verum Regiæ civitatis Episcopum, ideoque suas ad Populum voces non esse nisi veri istius Pastoris vicarias. Ejus Exegetes, Epistolas, aliaque Scripta, in quibus suum virus palam vomuerat, & quæ Romæ Celestinus Papa, ac Ephesi universa Synodus horruerat, & propter ipsa eum degradarat, fuerat protestatus esse spuria & calumniosa signenta. Nequaquam esse Nestorii. Et Populus tanto Episcopo crediderat. Verum post ejus abitum novus Regiæ civitatis Episcopus Maximianus, licet non summè doctus Orthodoxæ tamen fidei ac pacis zelo plenus, mox explevit, immo prævenit Sanctissima Mandata præfati Pontificis: *Congrega sparsos, piumque animum, qualem te habere novimus, in eos, quos Perturbator dissipaverat, exerce. Congrega Populos tuos ad Matris suæ ubera: Revoca, quos invito veneni sapore abstraxerat inimicus. Confirma in fide, quos videris infidiis appetitos. Cura, quos inspexeris vulneratos. Remove, qui non recipiunt medicinam*. Demonstravit omnia ista Scripta esse genuina Nestorii opera, ideoque ipsum fuisse re verà hæreticum, ac justissime damnatum. Et consequenter se esse legitimum Episcopum. Ita omnem ferè Populum à Nestorii Patrocinio retraxit ad suam Orthodoxam communionem. Nec dubium est, quin ipsum Sanctus Proclus, tunc vacantivus Episcopus, degens Constantinopoli inter Presbyteros, strenuè adjuverit. Nam & contra Episcopum adhuc, & præsentem Nestorium fuerat intrepidè concionatus. Eum in suo Constituto Vigilus Pontifex non sine fundamento appellat *Eruditissimum Sacerdotem*.

Porro Regiæ civitatis Populus admirabatur hæc omnia. Et quia Theodoretum diligebat, ad ipsum retulit: Dubitans & quærens an & ipse probaret ista dogmata? Immo potius quærens, an & ipse jam didicisset ista hæretica Conscripta esse germana Nestorii germina, ideoque & ipse, Ephesinis Decretis acquiescens, eum anathematizaret? Et ipse rescripsit hanc Epistolam. Ope-rosè se expurgat de hæresi: Demonstrat se semper & de Sacro-Sancta Trinitate, & de adorando Dominicæ Incarnationis Sacramento Orthodoxa sensisse. Hoc demonstrat ex suis prioribus Scriptis: Et vulgatis & vulgandis. Protestatur se in illis docuisse Dominum nostrum Jesum Christum esse nequaquam duos, sed omnino unicum Filium, unicam Hypostasim & personam, ideoque se fuisse semper alienissimum à blasphemo errore, quem omnis tunc Mundus imponebat Nestorio. Hunc tamen non nominat. Nec Ephesinam Synodum. Nec istum damnat. Nec probat Ordinationem Maximiani. Quia nempe Ecclesiarum pax necdum coaluerat. Necdum credebatur Nestorium deviasse. Hinc suæ famæ solummodo consulit. De suo Amasio rectè tacet: Ne contra fluvii istum navigans impingat in scopulum. Videbat enim è Regiæ civitatis Populo plurimos sibi in hoc puncto dissentire.

Porro laudat hic tria opera nobis incognita: Scripta ad Monachos, libros de Sacro-Sancta Trinitate, & Scripta de Dominica Dispensatione. Scripta ad Monachos esse possint ejus Epistolæ ad Andreæ Monachum Constantinopolitanum, quarum unam integram vulgavit Jacobus Sirmondus, alterius fragmentum exstat apud Marium Mercatorem. Exstat & alia ejus ad omnes Regiæ civitatis Monachos Epistola, verum hæc adversum incipientes tunc Eutychianistas est scripta post ejus intra Cyrenses muros circumscriptum exilium, ideoque est manifestè alia. Etiam memorati hic de Dominica Dispensatione libri non possint esse ejus Pentalogium. Hoc enim post & contra Ephesinam Synodum est scriptum, ideoque hujus Epistolæ tempore aut scribebatur, aut erat mox scribendum: At verò isti libri erant olim scripti. Marius Mercator etiam hæc habet: *Theodoretus aliam in favorem Nestorianorum Constantinopolim destinavit Epistolam, in qua dicit, quod duas quidem naturas & cætera pietatis dogmata confiteretur, ut Ægyptii, de iniquitate verò, quæ in Nestorium commissa est, nulla sit correctio subsequuta*. Quibusdam videri possit esse hæc ipsa. At certum est non esse. Etenim in hac nulla est memoria de Ægyptiis, nulla querimonia de commissa iniquitate in Nestorium. Hæc possit nostram præcessisse. At tamen non constat. Etenim hæc verba, *Et Ægyptii*, suadent Epistolam esse scriptam post initam pacem. Quoniam videtur in Ægyptiis recta dogmata admittere: Quod ante pacem pernegavit pertinacissime. Etiam non modico post ipsam tempore perrexit de patrata in Nestorium iniquitate graviter murmurare.



## CAPUT XLI. --129

Epistola Sancti Acacii, Berrhæensis Episcopi antiquissimi, & illo tempore clari Sacerdotis, qui etiam Confessor Arianorum temporibus fuit. Cujus & scriptas contra Beati Cyrilli Capitula litteras approbavit Theodosius Imperator, scribens ad Synodum, quæ in Epheso congregata est, per Joannem Comitem Largitionum, sicut supra ostensum est. Cui & in ipsa discordia posito & Sedes Apostolica, & Beatus Cyrillus cum magna veneratione rescripsit.

*Domino meo sanctissimo & Deo  
Amicissimo Fratri & Com-  
ministro Alexandro  
Acacius,*

**S**icut pridem nunciavi Religiositati tuæ, pervenit huc Dominus meus per omnia Sanctissimus Joannes Episcopus cum Deo Amicissimis Episcopis, Alexandro Apamæ, Archelao, Theodoreto, Thalassio, Eustatio, Mari, & Maru. Et nunciaverunt quæ dicta sunt, & quæ acta, priusquam evocati sunt à Religiosissimo & Deo Amicissimo Imperatore nostro. Quæ talia sunt, ut nequeat complecti oratio. Omnem namque linguam superant ad loquendum, quæ per concinnationem Diaboli dicta sunt. Discussionem verò facta coram piissimo & Deo Amicissimo Imperatore nostro inter utrasque Partes, dum omnia piissimus Imperator cum Orientalibus sentiret ac diceret, multa pecunia, quam dedit Cyrillus, pro peccatis nostris obruit veritatem. Nam postquam mortuus est Scholasticus Eunuchus, Piissimus Imperator res ejus inquirens, & aurum, quod reliquerat, infinitum, invenit Hypomnesticum continens, quia multas auri libras acceperit à Cyrillo. Et verò aurum tradebatur à Paulo quodam, filio fratris Cyrilli Alexandrini, qui illic Comes erat Consistorianorum: Præter alia munera, quæ in variis speciebus sunt diversis oblata personis. Depositio verò

Cyrilli & Memnonis fuerat confirmata. Et ut prædicaretur quoque convenerat. Et sic tempus inveniens, dum custodiretur in Epheso, fuga est usus. Maximianus verò, qui in Constantinopoli est ordinatus Episcopus, Orientalibus in Constantinopolim non permisit intrare. Cognovit autem Religiositas, sicut oportebat agnoscere. Videns enim multam turbam Monachorum piissimus Imperator, valescit Episcopis, satisfaciens eis. In angustia igitur nimia sunt qui ad Ecclesiam pertinent. Et ad salvandum Dei omnipotentia indigent atque remedio. Qualiter verò hi, qui ad nos à vobis venerunt, consolati sint cum multitudine quæ pariter venit, & quomodo nos fuerint consolati prædicti Religiosissimi Episcopi, Reverendissimus Panicius Diaconus edocebit. Omnem, quæ tecum est, in Christo Confraternitatem plurimum salutavi.

## S C H O L I O N.

**H**æc Epistola est magni momenti, & nos docet grandia. Etiam ejus titulus plura docet de Berrhæensi Acacio. Primò, quod esset ætate antiquissimus. Supra audivimus, quod istius sæculi anno trigesimo primo haberet annos centum & decem. Deinde, quod isto tempore esset clarus Episcopus. Erat enim quarumvis majorum in Orientali Ecclesia causarum Gestor & Arbiter. Intricatissimam Flaviani Patriarchæ Antiocheni, à Romana Ecclesia dudum improbat, quæstionem ipse composuit, atque ita finem dedit, aut certè præparavit Eustatiano apud Antiochenos Schismati. Etiam causæ Sancti Joannis Chrysostomi se potentissimè immiscuit. Verùm insigniter prævaricatus. Videndus est Palladii Helenopolitani Episcopi cum Theodoro Romanæ Ecclesiæ Diacono Dialogus de Actis & passionibus laudati Joannis. Quare ipsum catholica communione exiit Innocentius Pontifex, & postmodò non nisi sub variis conditionibus absolvit. De ipso Theodoretus scribit ad Berrhæenses Clericos: *Pater vester, Magnus ille & Apostolicus vir, meus quoque Pater fuit.* Et in Religiosa Historia: *Magnus Acacius.* Et in alio ejusdem Historiæ loco: *Divinum illud Caput, Magnus ille Acacius.* Ibidem exponit Magni illius Monachi Juliani vitam, & adjungit: *Julianus cum alios multos, tum Magnum quoque traxit Acacium, summum illum, & fama clarissimum, qui & vita monastica excelluit, & splendoris virtutis radios emisit Pontifex creatus, & Berrhæam pascendam sortitus. Quinquaginta autem & octo annos gregis curam gerens, monasticæ vitæ formam non reliquit, sed monasticam civilemque virtutem simul temperavit, & illius quidem exactam sumens perfectionem, bujus autem dispensatione, ea in unum, quæ erant disjuncta, conjunxit.* Plura istic adducit heroica ejus facinora. Etiam Sanctus Cyrillus in litteris ad Theognostum, Chamosynum, ac Leontium, suos apud Principem Apo-

Epist. 75.  
Cap. 4.  
Cap. 2.

Apocrisarios, eum appellat *veneranda canitie & singulari pietate virum*.

Tertiò discimus, quod Acacius Arianorum tempore fuerit Confessor. Etenim Sancti Eustatii, aut ejus in Antiochena Cathedra Successorum fuit Orthodoxus Monachus, & à Sancto Eusebio Samosatensi Episcopo, devastatas ab Arianis Ecclesias in militari habitu visitante ac reparante, fuit consecratus in Episcopum, ideoque à Constantio ac Valente, Arianis Imperatoribus, non possit non esse dura passus. Ista visitatio, adeoque & ejus consecratio contigit ad annum septuagesimum octavum quarti sæculi. Quod quinquaginta octo annos Episcopus vixerit, jam audivimus. Proinde obiit anno trigesimo sexto quinti sæculi. Ei successit Theodotius, ad quem exstant duæ Theodoretii Epistolæ. Hujus sæculi anno trigesimo primo habebat annos centum & decem. Proinde moriens habuit centum & quindecim. Quod sub Valente Imperatore fuerit dura passus, Theodoretus disertè scribit in religiosa Historia.

Quartò discimus, quod ipsum circa Sancti Cyrilli Capitula Imperator Theodosius consuluerit, quod ejus judicium secutus Cyrillum tunc censuerit Hæreticum, quod ejus à Joanne Antiocheno attentatam degradationem firmaverit per Sacram Jussionem, transmissam ad Synodum, & executioni mandatam per Joannem Comitem Sacrarum Largitionum. Sacra Jussio habet: *Ut Sanctitas vestra non modò per nostræ Pietatis litteras incitata ad concordiam spectet, universalemque pii dogmatis pacem, etiam Acacii Berrhæensium Episcopi lectam à nobis Epistolam, qua idem suadet, ad vos misimus. Hic cum propter extremam senectutem Sanctissimo vestro Concilio adesse non posset, ea per litteras consuluit, quæ & pietatem ipsius decent, & Orthodoxæ religioni conducunt.* Theodosius erat tardissimus ad legendas Epistolas, aut alia Scripta. Nam quibuscumque suorum Secretariorum Scriptis passim subscribebat sine examine, immò & sine inspectione. Et hinc non rarò fuit circumscriptus. Porro hic affirmat Acacii Litteras à se non per alium, sed per semetipsum fuisse lectas. Eas tanti faciebat.

Quintò discimus, quod & in ipsa discordia non solummodò Sanctus Cyrillus, sed & ipsa Apostolica Sedes ad eum, licèt adversæ parti addictum, scripserit: Et quidem cum magna veneratione. Exstat Sancti Cyrilli ad ipsum Epistola, qua ei exponit primas Nestorii ac Dorothei Martiano-Politani Episcopi in Sanctam Virginem blasphemias: Attamen ille tunc necdum erat positus in discordia. Quare præsens titulus laudat alias Litteras, de quibus Sanctus Cyrillus scripsit ad præfatos suos Apocrisarios: *Ego scio me scripsisse, Acacium Berrhæensem Episcopum, veneranda canitie & singulari pietate virum, impulsu quorundam Religiosissimorum Orientalium Episcoporum ad me litteras misisse per Dominum meum Magnificentissimum Aristolaum, quibus significabat obliteranda esse omnia, quæcumque li-*

*bris & Epistolis nostris continentur, & insistendum uni Symbolo, quod in Sancta Synodo Nicæna est editum. Ego verò ad hæc longissimam ei scripsi Epistolam.* Joannes Antiochenus, dum ex Theodosii Imperatoris jussu cogeatur cum Sancto Cyrillo pacem inire, ausus non fuit ipsemet ad Cyrillum scribere: Hinc usus est mediatione Acacii. Et Cyrillus ad ipsum, licèt necdum facta pace, rescripsit benignissimas Epistolas. Et cum magna reverentia. Utraque Epistola exstat in hoc Cassinensi Codice. Et ipsas laudat præsens titulus. Addit similes scriptas etiam à Sede Apostolica.

Præsens Epistola est scripta ad Alexandrum Hierapoleos Episcopum, Metropolitam Euphratesiæ Provinciæ: Non ad Alexandrum Apmeeensem, Metropolitam secundæ Syriæ. Ille enim fuit longè durissimus in Sanctum Cyrillum, ac in omnem cum ipso pacem, & per Theodoretum fuit multum familiaris Acacio. Et inter Episcopos, de quibus Epistola scribit, est Apmeeensis Alexander. Ejus Scriptæ tempus disci possit ex Theodoretii, apud Marium Mercatorem exstante, exstante item in hoc codice, Epistola ad Andream Samosatensem Episcopum: *Nullatenus violare acquiescam communem promissionem, quæ in Tharso, & Chalcedone, & Epheso facta est. Meminit enim Joannes Patriarcha & eorum, quæ nuper apud Antiochiam post nostrum regressum à nobis sæpè deprompta sunt.* Omnes factiosi Episcopi Epheso & Chalcedone, nescio ubi se congregantes, simul processerunt Tharsum: Et istic suam conjurationem innovarunt & confirmarunt. Quidam tunc ad propria, quidam cum Joanne abierunt Antiochiam. Et alii, qui Ephesi non fuerant, acceperunt. Et tractarunt varia. Et inde processerunt Berrhæam, de omnibus instructuri Acacium, & audituri ejus oracula. Etiam istic fecerunt Synodum. Et ex hac videtur esse scripta præsens Epistola. Et per ipsam Acacius Alexandro refert sua istic Audita, Sena, & Acta.

Hæc verba, *Priusquam evocati sunt ab Imperatore*, respiciunt evocationem, qua Imperator Theodosius utriusque partis Legatos Epheso evocavit Constantinopolim. Ante ipsam enim damnatus est Nestorius, admissa sunt Sancti Cyrilli Capitula, damnatus est Joannes Antiochenus, Synodus reparavit Cyrillum, ipsa perrexit peragere Divina, & definiri sunt istiusmodi alia: Hæc Acacius affirmat esse concinnationes Diaboli. Hæc verba, *Dum omnia Imperator cum Orientalibus sentiret ac diceret*, laudant primum Legatorum cum Imperatore colloquium, in quo Acacius Melitenensis Episcopus dixit *passibilem Deitatem*, atque ita Principem penitus alienavit à Sancti Cyrilli Capitulis & Actis, & plurimum inclinavit in favorem Orientalium. Ita supra audivimus ex singulari schismaticorum Legatorum ad suos Epistola de isto colloquio.

Querimoniam de obruta per Cyrilli aurum veritate supra item audivimus ex simili Epistola Comitum Irenæi ad omnem Factionem; similique Epistola

pistola Theodoretī ad suum Metropolitam Alexandrum. Et quidem Irenæus has nundinas retulit in Joannem Sancti Cyrilli Syncellum ac Medicum. Attamen illa, quæ Acacius hic lamentatur, tunc necdum evenerant. Exponit firma suæ querimoniæ fundamenta. Nempe post Chryso-  
foretis, Scholastici, Eunuchi, & sui Cubicularii, mortem Imperator Theodosius visitavit ejus domum & arcas, ac in ipsis invenit infinitum aurum, nec non & Hypomnysticon seu catalogum, in quo etiam Donatores annotaverat, Et inter hos magnum locum habebat Cyrillus. Quin immò Imperator videtur istuc reperisse ipsum Cyrilli Catalogum, in quo ille omnia & singula sua in varios Palatinos donaria annotaverat: Quid unicuique dedisset; & in signato auro, & in aliis. Hoc suadent hæc verba: *Præter alia munera, quæ in variis speciebus sunt diversis oblata personis*. Quidquid sit, hæc clandestina negotia gerebantur per Paulum, Cyrilli ex fratre Nepotem, degentem Constantinopoli, Comitum Consistorialem. Sanctus enim Cyrillus dicitur fuisse Constantinopolitanus.

Hic est ille Paulus, quem cum filiis Successor Cyrilli Dioscorus omnibus fortunis exiit, & qui tunc Constantinopolim refugiens accepit aliquid auxilii à Sancto Patriarcha Flaviano. Etenim Consistorialis Comes Flavianum adhuc Presbyterum dilexerat, ideoque & à Patriarcha recepit similia. Et ex hoc bono opere Dioscorus accepit fomitem sui pertinacissimi in S. Flaviano odii. Et istud adjuverunt Chrysaphius Eunuchus, Chryso-  
foretis in Sacri Cubiculi Præfectura Successor, & Nomus Consul. Paulum adeò expilarunt ac vexarunt, ut præ mæore sit mortuus Constantinopoli. Attamen Acacius videtur lapsus, scribens ipsum fuisse Cyrilli nepotem ex fratre. Etenim ejus germanus frater Athanasius, Diaconus Alexandrinæ Ecclesiæ, in libello, quem adversus Dioscori in se ac omnem Cyrilli Familiam violentias exhibuit Chalcedonensi Synodo, disertè affirmat Cyrillum fuisse suum Avunculum, germanum fratrem suæ matris Isidoræ. Nec enim credo istum fuisse alium Paulum. Quidam Ecclesiarum Prælati hinc sumunt ansam ditandi nepotes ex Ecclesiasticis proventibus. Censent se, dum Sanctum Cyrillum imitantur, non posse deviare. Errant in Supposito. Etenim memoratus Athanasius in præfato libello disertè scribit: *Cyrillus plurimis & magnis Legatis honoravit de propria substantia*. Non solos suos nepotes, sed & suum Successorem.

Notanda sunt hæc verba: *Depositio Cyrilli & Memnonis fuerat confirmata. Et ut prædicaretur, quoque convenerat*. Hoc est conclusum ac decretum erat, ut Regia confirmatio transmitteretur per omne Imperium, publicanda ac prædicanda in cunctis ubique Ecclesiis. Acacius laudat supra adductam Sacram, per quam facta fuerat prima dimissio Synodi. Per hanc enim damnatio Cyrilli ac Memnonis fuerat confirmata. Et adjungit de Sancto Cyrillo: *Et sic tempus inveniens, dum custodiretur in Epheso, fuga est usus*. Affir-

mat Cyrillum tunc aufugisse è carcere. Est manifesta calumnia. Etenim supra audivimus ipsos Schismaticos lamentantes, quod Cyrillus & Memnon à Principe permitterentur permanere in sui Ecclesiis, Nestorius autem vix posset redire ad suum Monasterium. Item aliundè audivimus, quod Sanctus Cyrillus die trigesima Octobris Alexandriam intraverit, gloriosè receptus à Clero & Populo. Certè carcerum perfractores non consueverunt taliter recipi. Undè Acacius hanc calumniam hausit, ignoro.

Hæc verba, *Maximianus, qui in Constantinopoli ordinatus est Episcopus, Orientalibus in Constantinopolim non permisit intrare*, nos docent, quod Orientales etiam post Maximiani promotionem non destiterint rentare apud Principem. Verum ille impetravit ipsos recto tramite compelli ad propria. Sequentia verba, *Cognovit autem Religiositas, sicut oportebat agnoscere*, videntur mutila, ideoque sunt & obscura. Videntur supplendum. *Religiositas vestra*. Possit tamen & abstractim legi: *Cognovit Religiositas*. Utique omnium Chalcedone præsentium Episcoporum. Hoc sensu: Religiosissimi Episcopi cognoverunt istud Maximiani Factum, ac de ipso judicarunt, sicut oportebat. Laudatur aliquod istorum Episcoporum judicium, quod nos ignoramus. Et tunc haud dubiè facta, aut certè innovata & confirmata est illa Orientalium conjuratio, à qua Theodoretus supra in adductis ad Andreæ Samosatensem Episcopum litteris asseverat se nunquam recessurum. Facta est ex indignatione ad istud Factum Maximiani.

Hæc verba, *Videns enim multam turbam Monachorum Imperator valescit Episcopis, satisfaciens eis*, respiciunt Constantinopolitanos præsertim Monachos, quos Schismatici etiam supra dixerunt turbulentos, inter cætera questi, quod propter ipsos non potuerint intrare Constantinopolim, jussi hærere apud Chalcedonem. Acacius queritur, quod multa ipsorum turba etiam Maximiano adhæserit, & quod ipsos Imperator timens valescerit Episcopis, ac ipsos sine Regiæ civitatis ingressu, ac sui Sacri vultus adaspectu jusserit redire ad proprias Ecclesias. Utique Orientales Episcopos. Et quod ipsis satisfecerit. Nempe concedendo gratiam, supra expressam in tercia Synodi dimissiva, & post Maximiani Ordinationem data Sacra: *Quamdiu vivimus, Orientales adjudicare non possumus*. Coram enim nobis nulla ex parte convicti sunt. Quippe contra vos nonnullis contendere volunt. Novus Episcopus Maximianus, eique assidens Synodus à Principe supplicarunt Orientales Episcopos non solummodò non admitti ad Regium conspectum, sed etiam confirmari datam in ipsos à Synodo sententiam: Degradationem in quosdam, in quosdam excommunicationem. Præsertim degradationem quatuor jam sæpè nominatorum. Et primum concessit, secundum omninò rejecit Theodosius. Et hæc est eis data satisfactio, quam hic laudat Acacius. Et his etiam videmur doceri causam & originem terciæ illius Sacræ. Schismatici

xici Episcopi detestabant redire, sed novas lites quærebant movere apud Principem. Hinc laudata Maximiani Synodus postulavit & obrinuit novam totius Synodi dimissionem. Theodosius tamen, ut Orientalibus daret aliquid solatii, ipsi Sacræ inseruit præfatam satisfactionem.

Porro hæc Berrhænsis Synodus seu Congregatio non fuit modica. Etenim ex sola Euphratesia Provincia adfuerat non solus Theodoretus, sed & alii Episcopi, & quidem cum Clericorum, ac forsitan etiam Laicorum multitudine, quæ pariter venerat, haud dubiè ex curiositate: Ad distinctè audiendam plenam seriem omnium Actorum Ephesi & Chalcedone. Et omnes sunt invicem consolati. Inquisiverunt ac decreverunt vias & modos, quibus proscriberent Cyrilli Capitula, ac sese eruerent ex præsentibus angustiis. Plura apud Berrhæam facta sunt istiusmodi Conventicula. Etenim Acacius erat decrepitus, ac iterum impatiens, & sine ejus per multam rerum experientiam sapientissimo consilio nihil concludi poterat: Hinc ipse Patriarcha Joannes cum suis Episcopis ibat ad illum.

## CAPUT XLII. -- 130

*Epistola, quam præfatus Irenæus direxit à Beato Theodoro Cyri Episcopo ad Candidianum Comitem Domesticorum, ante pacem missa.*

**P**ropter multa & ipsam memoriam Ephesi odio habens, gratias ei de una re ago præcipua, quia manifestam nobis fecit animam tuam, quæ est plena virtutibus. Sic enim Athletas luctamina, & equos currendi certamen, & aurigas currus, & aurum coticula ostendit: Utrum probatum sit, an adulterinum, ipsa decernit. Sic & Civitas illa, & illa vehemens tempestas, & densi atque crebri fluctus, & diversi atque contrarii flatus stabilitatem vestram, & fortitudinem, firmitatemque pro Justitiæ partibus ostenderunt. Et ferventes Dilectores nos vestræ Magnitudinis effecerunt. Ob hoc Epheso gratias agere cogar, in qua illud pessimum naufragium sustinuimus. In qua Ecclesiæ membra contra invicem seditione armata sunt, & unum Corpus incisum est. Et mala illa sunt perpetrata, quæ taciturnitate sunt digna: Quæ plus nobis tua scit Magnitudo. Unde & de Sanctissimo, ac Deo Amicissimo Episcopo, & Commministratore nostro Theophanio scribens, verbis non egeo longis: Et ipsum namque manifestè novit Magnificencia vestra, & scit injustitiam, quæ

præsumpta est contra eum. Quia igitur & adversamini, & odistis eos, qui talia commiserunt, linguam pro manu porrigite: Et suadete illos, qui habent hujus sententiæ vim, extinguere tandem flammam, quæ malè succensa est, & restituere malè pulsas Ecclesias, & sistere risum, qui contra nos est, pietatis Adversariorum.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola est ejusdem temporis. Docet nos, quod Comes Irenæus statim post dimissam Synodum, etiam ante factam Ecclesiarum pacem, fuerit projectus extra gratiam Augusti Theodosii. Et quod istud ipsum, licet non plenè, evenit Comiti Candidiano. Nempe ob fraudes, violentias, falsas relationes, aliaque id genus facta apud Ephesum, ac in ipsa etiam Constantinopoli. Porro Epistola scripta est ad latus Theodoretum. An Cyri, an Antiochiæ, an Tyri? Respondeo, quod Tyri. Etenim Irenæus tunc omninò erat in Cyri defuncti locum à Theodoro consecratus in Tyriorum Episcopum. Hoc mihi persuadent hæc verba: *De Sanctissimo & Deo amicissimo Episcopo, & Commministratore nostro Theophanio*. Altissimè clamant Irenæum tunc fuisse Episcopum. Proinde id factum est ante Ecclesiarum pacem. Immo & ante Tractatum pacis. Hoc lucidè affirmat Epistola. At verò pax tractari cœpit mox post confirmatum à Celestino Pontifice Maximiani Episcopatum: Ad preces ejusdem Pontificis. At verò hæc confirmatio fuit data Idibus Martiis, anno trigesimo secundo istius sæculi. Proinde circa hoc tempus ille fuit evehctus in Episcopum.

Memoratus hic Theophanius est Philadelphiensis in Lydia Episcopus, qui cum Joanne Antiocheno fuit Ephesi, ac ab Ephesina Synodo nominatim damnatus. Nec mirum. Ille enim est, qui Photium ac Anastasium, Nestorii Presbyteros ac Emissarios, cum scelerato Theodori Mopsuesteni Symbolo admisit in suam Ecclesiam, & omnes Quarto-Decimanos sub ejus professione recepit in communionem. Possit insuper alias patrasse petulantias. Quidquid sit, Maximianus ipsum statim post suam Synodum est aggressus, ejecit è Philadelphicæ Cathedra, & jussit ordinari alium. Ex quo discimus plura. Primò, quod in sua Synodo Maximianus non dumtaxat Dorotheum, Helladium, Eucherium, ac Himerium, sed plures ab Ephesina Synodo damnatos jussit ejici è suis Ecclesiis. Secundò, quod Imperator Theodosius, licet Orientalium, & ipsis adhærentium Episcoporum istas damnationes improbaverit, nequaquam tamen circumdlexerit: Hinc ipsas contra ejus judicium executus est Maximianus, ac statim ejecit Theophanium. Terriò, quod Asiaticæ Diœcesis rapinas, post quas Patriarcham istuc agere cœpit Sanctus Joannes Chrysostomus, etiam Maximianus sit pro-



profecutus. Lydia enim erat Asiatica Provincia. Quartò, quod isto tempore Candidianus Comes necdum plenè esset extra Principis gratiam. Etenim Episcopus Irenæus ipsum obtestatur, ut adversus hæc mala apud Imperii Potestates porrigat pro manu linguam, atque ita curet restitui Theophanium: Et extingui malè succensam flammam hujus persecutionis. Dico Candidianum plenè necdum fuisse extra Principis gratiam. Etenim diminutam illi fuisse hanc gratiam suadet, quod Irenæus ipsum roget, non apud Principem agere, sed apud solos ejus Ministros. Notanda sunt & hæc verba: *Quia adversamini, & odistis eos*. Demonstrant Candidianum tunc adhuc perstitisse in sua nequitia.

### CAPUT XLIII. — 131

*Epistola sanctæ memoriæ Venerabilis Andree, Episcopi Samosatæ Civitatis, ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum, de Rabbula Episcopo Edeffeno, qui se ab Orientali Synodo separavit.*

**H**I qui pro recta fide laborant, scripserunt mihi ab Edeffa, quia Rabbulas apertissimè declinavit à Dogmatibus veritatis, & persequitur rectè fidei Defensores. Ita ut Theodorum quidem Beatum rectæ Glorificationis Magistrum præsumeret anathematizare in Ecclesia, & multa mala contra eum diffunderet. Anathematizaret verò & illos, qui ea, quæ illius sunt, legunt. Insuper & qui illa, quæ scripsimus. Et quicumque veniunt, & non portaverint ad combustionem Theodori Codicem. Et eos qui præter illa, quæ Cyrilli sunt, sapiunt. Dicitur autem & prædicare, quod una tantum natura sit Christi. Et expellere validè hos, qui aliquid aliud dicunt. Superflue igitur, ut apparet, Dominos confingimus, qui per taciturnitatem proditores veritatis efficiuntur. Et festivitas quidem, quæ sistit in januis, nunc convenire nos prohibet. Rogo verò, ut mihi tua Probitas indicet, quæ oportet dicere vel agere super his, & priusquam nos convenire contingat. Amici verò, qui persecutionem sustinent, interrogant nos, si oporteat jam scissionem fieri, & ostendi fiduciam: Quia circa ea consilium minimè id nunc usque fecerunt. Mihi autem rationabile videtur, ut qui fiducialiter impiè agit, & omnes abjuravit Orientales, & nos contra eum clarè pugnemus. Si verò essent quidam fortes, & illud aliud fieri debuit. Et mi-

hi quidem videtur, quod in Constantinopoli suscipiens litteras, quas nunc usque sustinuit, erupisset: Et impietatem, quam olim conceperat, clarissimè peperisset. Nobis verò tutum sicut arbitror, non est, ut de talibus ulterius taceamus.

### SCHOLION.

**H**Ujus Epistolæ radicem exponit in Breviario Liberatus Carthaginensium Archidiaconus: *Nestorii Sectatores videntes libros illius blasphemos non posse proferri in publicum, edquod Synodo Ephesina anathematizante fuerant condemnati, & Imperiali lege prohibitum fuerat, ne quis eos legere auderet aut defendere, tunc coeperunt Diodori Tharsensis, & Theodori Mopsuestenæ civitatis Episcopi, & aliorum Episcoporum, qui contra Eunomium & Apollinarem, unius naturæ Assertores, libros composuerant, duas in Christo ostendentes naturas in una persona, quod Nestorius sic non dixerat, circumferre volumina, & simplicissimos quosque decipere cupientes, ajebant non sapuisse nova Nestorium, sed antiquorum Patrum persecutum fuisse doctrinam. Et in eo tantum studii gesserunt, ut ipsa eorum volumina malitiosè in Syrorum linguam, & Armeniorum, atque Persarum transferrent. Sed hæc ubi agnoverunt Acacius Melitenensis, & Rabbulas Edeffensis civitatis Episcopus, scripserunt Armeniæ Episcopis, ne Theodori Mopsuesteni libros susciperent, tamquam heretici, & Authoris dogmatis Nestoriani, insimulantibus Episcopis Ciliciæ Rabbulam & Acacium, quod hoc non ex charitate, sed ex emulatione fecissent.*

Liberatus non vidit has Epistolas. Etenim affirmat Acacium & Rabbulam scripsisse, seu sua Synodica Decreta transmisisse ad solos Armeniæ Episcopos. Item solos Cilicas insurrexisse in Rabbulam. At verò ex hisce litteris lucet, quod etiam Euphratesii, immò & ipse Antiochenus Johannes statim insurrexerint. Item quod etiam per Orientem isti Damnatores sua Decreta divulgaverint. Ejusdem rei meminit Rabbulæ in Edeffensem Ecclesiam proximus Successor Ibas in famosa Epistola ad Marim Persidis Episcopum agens de Ecclesiarum post Ephesinam Synodum Discordiis: *Multi ante oculos non habentes Dei timorem, occasione Ecclesiastici Zeli inimicitiam, quam occultam in cordibus suis habuerant, ad effectum perducere festinabant. Ex quibus unus existit nostræ Tyrannus civitatis, quem & ipse non ignoras: Qui occasione fidei non solum viventes punit, sed & hos etiam qui olim ad Dominum migraverunt. Quorum unus est Beatus Theodorus, veritatis Prædicator, & Doctor Ecclesiæ. Hunc ausus est, qui omnia præsumit, clarè coram Ecclesia anathematizare. Ex quibus lucet Rabbulam, dum scribebatur hæc Epistola, adhuc vixisse: Epistolam esse scriptam statim post dictum Theodoro anathema, Et hæc verba, Qui non solum viventes punit, suadent inter istos punitos, fuisse & ipsum Ibam,*  
tunc

tunc Presbyterum. Hinc enim suum Episcopum Rabbulam appellat suæ civitatis Tyrannum. Cum ipso fuerat Ephesi. At facta pace, noluit dogma aut causam Nestorii deferere: Hinc & ipsum Rabbulas punivit.

Ejusdem rei meminit in libris contra Nestorianos ac Eutyrianos Leontius Scholasticus Byzantinus: *Quid opus est dicere de Sancto Rhambulo, Episcopo Edesseno, viro, ut ajunt, Propbeta? Cujus fiduciam atque confutationem postquam, qui tunc erant impietatis Theodori Sectatores, pati non potuerunt, post multa pericula illum dolo aggrediuntur, uni ex eis, qui intus erant, negotio commisso. De eodem Rabbula scribit in secundo Collectaneorum libro Theodorus Lector: Rabbulas Edessenus Episcopus cæcus erat. Andreas verò Samosatensis eum accusat, quod contra duodecim Capita Theodoretæ scripsisset. Theodorus manifestè legit præsentem Epistolam. Loquitur enim ex his ejus verbis: Insuper & qui illa, quæ scripsimus. Cyrillianorum Capitulorum refutatio, quæ exstat sub omnium Orientalium Episcoporum nomine, est omnino opus Samosatensis hujus Andreæ. Hanc ergo ipse queritur etiam fuisse damnatam & anathematizatam à Rabbula. Notanda sunt verba: Quæ scripsimus. Nempe & ego & Theodoretus. Theodorus Lector has Capitulorum refutationes appellat Capitula. Eadem de re ad quintam Synodum dixit Benignus, Heracleæ in Pelagonia Episcopus, ac Eliæ Thessalonicensis Archi-Episcopi Vicarius, ostendens consuetudinem, quæ Hæreticos etiam post mortem damnat, esse antiquissimam, & subjungens: Hanc Ecclesiasticam traditionem custodiens & Rhambulas Sanctæ memoriæ Episcopus factus Edessene civitatis, qui in Sacerdotibus exsplenduit, Theodorum istum Mopsuestenum etiam post mortem in Ecclesia anathematizavit propter impia ejus Conscripta, sicut testimonium præbet etiam Epistola, quæ ab Iba ad Marim Hæreticum Persam scripta esse dicitur.*

Rationes, quæ Rabbulam permoverunt, illustrat in litteris ad Joannem Antiochiæ Patriarcham Sanctus Cyrillus: *Optamus ut omnes res suas agant, neque turbas Ecclesiis excitent, jam per Christi gratiam, & Doctorum ubique terrarum vigilantiam sedatas. Cæterum qui cum Nestorio aliquando senserunt, nunc verò ex animo resipiscentes à nugis illius discedunt, tantaque voluntate rectam & integram fidem complecti proponunt, eos placidè suscipere oportet, nec illorum cuiquam præteritorum culpa convitium facere. Illud tamen vos, tamquam fratres, & Magisterii socios, obsecramus, ut Clericis vestris præcipiatis, ne alia loquantur, præsertim in Ecclesiis, præter ea, quæ vera ac probata, & bene se habere judicata sunt, sed potiùs ut rectæ fidei confessionem sequantur: Maximè verò ne faciliè ad sermones de ejusmodi rebus prosiliant. Quod si qua necessitas coegerit, eò quod aliqui in Mysteriis fidei sint instituendi, nullo modo de fide sermonem à rectitudine fidei deflectere sinant. Quia verò omnes turbatur occasiones per Sanctitatis vestræ vigilantiam sunt præcidendæ, propterea quæ in rem fore censebamus, hæc perscripsimus. Si quibus ergo Cle-*  
*Christi. Lupi Opera T. VII.*

*ricis vel Monachis à nonnullis objiciatur, quod cum Ecclesiæ communicaverint, cum impio Nestorio hucusque sentiant, his in Ecclesiis potiùs Audientia proponatur, & apud vos, qui illas regitis, eorum Dicta accuratè examinentur. Nam verosimile est eos qui tales accusare volunt, quasi nemo sermones illorum admittere sustineat, apud extera Tribunalia tumultuari.*

Antiochena ac omnis Orientalis Ecclesia à Pauli Samosatensis, istic Patriarchæ, lapsu nunquam fuit plenè libera ab ejus Judaicis blasphemiiis. Hinc & Nestorius statim illic nactus est plurimos Sectatores. Sed & post Ephesinam Synodum, ac præsertim post factam Ecclesiarum pacem plurimi redierunt ad Ecclesiam, ac Nestorium abjurarunt. Episcopi & Clerici sunt recepti in suis honoribus. Quin & multi per consuetos reconciliationis ritus redire noluerunt: Quasi stantes ac innocentes permanserunt in suo gradu, protestantes se nunquam fuisse Nestorianos. Et de his Venerabilis Maximus, Antiochenæ Ecclesiæ tunc Diaconus & Archi-Mandrita, postmodò Patriarcha, Sanctum Cyrillum consuluit. Censebat ipsis sine consueta poenitentiae Paratura non communicandum. At Sanctus Cyrillus ex dispensatorio pacis amore censuit oppositum. Interim istorum plures foli Nestorii personæ validerunt, non ejus erroribus. Quin & ab ipsis in solemnibus ad Populum Tractatibus non abstinuerunt. Et horum plenam correctionem Sanctus Cyrillus advertit difficilem. Hinc Patriarchæ Joanni suasit, ut ipsis nullum de hisce questionibus Tractatum aut sermonem permitteret: Excepta tamen Catechismi aut similis instructionis necessitate. Erat dispensatoria medicina. Verùm & ipsa non plenè profuit. Hinc ad istius sæculi annum trigessimum quintum Imperator Theodosius, exoptans Ecclesiis plenam pacem, omnes Nestorii libros rigidissima lege prohibuit, & damnavit ad ignes. Et Nestorianum errorem esse iussit crimen læsæ, non solius Divinæ, sed & humanæ Majestatis. Et tunc damnatæ blasphemix Ofores cœperunt illius Sectatores non dumtaxat apud suum Patriarcham, aut Episcopales Synodos accusare, sed etiam apud Laica Tribunalia: Utpote crimen mixti fori. Quandoque ex pio zelo, quandoque ex invidia aut odio. Hinc dolosi hæreseos dilectores sunt conversi ad aliud consilium. Decreverunt penitus tacere de Nestorio. Quo tamen persistenter in suis sensibus, & tam Ecclesiasticam, quam Imperialem censuram ac manum evaderent, Theodori Mopsuestiensis nuper Episcopi, qui eadem sapiens ac docens Nestorio Magister fuerat, libros transtulerunt in varias linguas, ac per istas gentes disperserunt. Clamaverunt sibi nihil esse cum Nestorio, sed se sequi dogmata Theodori, viri pariter & æqualis Magno Athanasio, Magno Basilio, Gregorio Nazianzeno, & istiusmodi aliis Ecclesiæ Gigantibus. Et petulantia in dies crevit. Hinc igitur Rabbulas, suam Provinciam servaturus, anathematizavit Theodori non solummodò dogmata, sed & personam. Synoda-

M

litter

liter ac solemnissimè . Quod ipsum in secunda Armenia fecit Metropoli Acacius .

Eadem de re Sanctus Cyrillus scribit ad Lamponem Presbyterum, & alios suæ Ecclesiæ Clericos : *Cum apud Æliam commorarer, vir aliquis ex his qui nobiliter militant in Palatio, Epistolam multorum versuum & grandem mihi obtulit signatam, quam se dicebat accepisse ab Antiochenis Orthodoxis. Subscriptiones autem erant in ea plurimorum Clericorum, & Monachorum, & Laicorum. Accusabant autem Orientales Episcopos, quasi tacentes quidem Nestorii nomen, & dissimulantes eum aversari, transilientes autem ad Theodori Codices de Incarnatione factos, in quibus multò peiores Nestorii blasphemias posite sunt. Pater enim fuit Nestorii perfidie, & illius mala locutus, impius in his factus est, in quibus modò est. Et scripsi quidem Reverendissimo Episcopo Antiocheno, ut Theodori impia dogmata nemo in Ecclesia loquatur. Accedens autem ad Alexandriam Reverendissimus Diaconus & Archimandrita Maximus plurima inlavit in Orientales, dicens Orthodoxos nullum ibi locum habere, nec fiduciam loquendi de recta fide. Dixit verò, quod confingunt quidem confiteri Symbolum Nicææ expositum à Sanctis Patribus, malè autem illud interpretantur. Et adhortatus est omnem expositionem Nicææ Synodi interpretari planè, ut non subripiant quosdam alia pro aliis exponentes. Quod & feci. Dolosæ vulpes clamabant se insistere Nicæno Symbolo, idque juxta expositionem magni Theodori, ac propterea sese nequaquam Nestorianos esse, sed plenè Orthodoxos. Est antiqua ipsius Nestorii cantilena. Etiam totius Factionis, quam apud Ephesum fovit Patriarcha Joannes. Et ipsam acceperat à Berrhænsi Acacio. Ex his discimus, quod venerabilis ille Diaconus & Abbas Maximus non solummodo ad Sanctum Cyrillum scripserit, sed etiam Alexandriam accesserit. Scripsit statim post initam pacem, inquirens modum, quo Nestorianos oporteret ac expediret recipere in Ecclesiam. Accessit post vulgatos Theodori libros. Et tunc induxit Sanctum Cyrillum ad commentandum Nicænum Symbolum. Ex quo lucet istius Scripti occasio ac tempus. Lampo Presbyter est omninò idem ille Presbyter ac Monachus, qui Sancti Cyrilli ac Nestorii primas lites studuit componere, illorum ultro citroque litteras deferens. At quæstio est, quomodo Sanctus Cyrillus se scribat hoc tempore fuisse apud Æliam? Quis credat illum tunc fuisse Hierosolymis? Est mendum. Forsitan legendum sit: *Helionopoli*.*

Ista igitur omnia considerans, & latiùs per omnem Orientalem Dioccesim, immò & per Armeniam ac Persidem serpere videns, Venerabilis Rabbulas fecit sequentia. Primò, separavit se à communione Joannis sui Patriarchæ, & omnium Episcoporum recipientium libros Theodori, aut ipsis faventium. Secundò, non dumtaxat libros, sed & ipsam Theodori personam solemniter anathematizavit in Ecclesia. Et multa adversùs ipsum mala diffudit. Hoc est, adduxit multas rationes sui anathematis. Tertiò, ana-

thematizavit etiam omnes, qui deinceps Theodori libros legerint. Quartò anathematizavit & illos, qui Theodoretum Cyrensis, aut Andreæ Samosatensis Episcopi legerent Scripta contra Capitula Sancti Cyrilli. Quintò, idem anathema inflixit illis, qui Theodori libros sibi non deferrent comburendos. Non quovis modo ipsos comburi voluit, sed per semet-ipsam. Esse certus voluit. Idem anathema inflixit illis, qui deinceps recalcitrarent Sancti Cyrilli Capitulis. Et omnes sibi non obedituros minatus est proscribere extra suam Provinciã. Et abjuravit omnes Orientales Episcopos. Non simpliciter se discrevit ab illorum communione.

Notanda sunt hæc verba: *Et mihi quidem videtur, quod in Constantinopoli suscipiens litteras, quas nunc usque sustinuit, erupisset. Et impietatem, quam olim conceperat, clarissimè peperisset. Affirmat quod Rabbulas neque ex semetipso solo, neque ex recenti consilio ista fecerit; Quod antiqua fomenta habuerit, antiquas à Constantinopoli litteras, utique à Maximiano Episcopo. Quod ipsas dudum occultaverit, ac nunc tandem cœperit ex ipsis operari. Utique sub Proclo, quem suo Antecessore Maximiano noverat longè serventiorē contra Nestoriana dogmata, ac potentiorē sermone & opere. Quod tamen anathematizandi nominatim Theodori Mandata aut fomenta à Maximiano accepisset, non caret scrupulo. Etenim Ephesina Synodus, quæ Maximiano erat agendorum regula, dum Theodori damnavit Symbolum, noluit nomen exprimere, longè minus anathematizare personam.*

Notanda sunt & hæc verba: *Amici verò, qui persecutionem sustinent, interrogant nos, si oporteat iam secessionem fieri, & ostendi fiduciam. Respiciunt Edessenæ Ecclesiæ Clericos, qui damnabant Factum sui Episcopi, ideoque parabant ab ejus communione se separare. Et ab Andreâ vicinæ Provinciæ Episcopo, & harum rerum peritissimo, postularunt consilium. Et Andreas quæstionem ex more retulit ad suum Metropolitam, ab ipso deducendam ad judicium Synodi. Et inter istos Clericos omninò fuit Ibas Presbyter. Hinc enim in sua famosa Epistola Rabbulam appellat suæ civitatis Tyrannum. Ex eodem fonte Leontius Scholasticus Byzantinus in libro de Sectis proponit hanc quæstionem: Cur Chalcedonensis Synodus ab Iba non requisivit, ut Theodorum anathematizaret? Cur ejus in qua Theodorum prædicat, ad Marim Epistolam recepit? Et respondet: Hoc potius de Sancto Cyrillo quæri debebat, quam de Synodo. Nam Sanctum memoriæ Cyrillum, cum nonnulli hoc ipsum quærerent, ut Theodorus anathemati subjeceretur, ad Proclum scripsisse constat, minimè Theodorum anathematizari debere. Nam Orientales, inquit, universi Theodorum pro magno Doctore habent. Quem si anathemati subjecerimus, in Orientalium Ecclesia dissidium ingens excitabimus. Quorum unus est Ibas, qui eum anathematizari non patietur. Fateor Ibam, dum ista scripsit Cyrillus, fuisse Episcopum: Hinc interim lucet ipsum fuisse virum magnæ autoritatis. Theodoretus scribit ipsum*

ipsum fuisse in Divinis Litteris educatum à pueris, & constantissimum in rebus asperis.

Eadem virtutes resplenduerunt etiam in Iba Presbytero. Hinc non solus Rabbulæ contradixit, sed secum ab illo abstraxit maiorem partem Cleri. Etenim in Tyrio iudicio dixit: *Est Cle-  
vus noster nominum ducentorum plus minus, aut  
etiam plurium. Neque enim retineo numerum. Ex  
his non nisi decem aut duodecim postmodò in  
ipsum recalcitrarunt, ipsumque deduxerunt pri-  
mò ad Domni Patriarchæ Antiocheni Tribunal,  
deinde ad Delegatos à Principe Iudices, hinc ad  
Ephesium Latrocinium, ac tandem ad Chal-  
cedonense Concilium. Et palmare accusationis  
caput fuit læsa per Nestorianam Hæresim fides.  
Quod dixisset: Non invidio Christo factò Deo.  
In quantum enim ipse factus est, & ego factus sum.  
Et quod Beatum Cyrillum appellasset Hæreti-  
cum. Quod dixisset: Bonæ memoriæ Cyrillum  
tamquam hæreticum habui, & donec anathemati-  
zasset sua Capitula, non recepi eum.* Summa erat  
hic articulus: *Quia Nestorianus est, & Beatum  
Cyrillum accusavit Hæreticum.* Et hæc omnia pro-  
barunt non solummodò ex publicis ejus ad Cle-  
rum Tractatibus ac privatis hinc inde colloquiis,  
sed etiam ex famosa ejus Epistola. Quis non  
videat hæc omnia fundari in ejus Actis contra  
Rabbulam? Quod nempe noluiisset anathemati-  
zare Theodorum, quod noluiisset canonizare  
Sancti Cyrilli Capitula, quod noluiisset damnare  
eorum Damnatore. Ibas ergo Rabbulæ facinus  
retulit ad Andream Samosatensem. Haud dubiè  
& ad Theodoretum. Hi enim duo singulariter  
invaserant ista Capitula. Et ab ipsis postulavit,  
an non oporteret, aut saltem expediret deferere  
communione Rabbulæ? Andreas consuluit  
Alexandrum Metropolitam: Et licet hujus non  
habeamus Responsum, non dubito quin ipse  
probaverit omnia, atque ita ab ipsis inflammatus  
Ibas istud schisma apud Edeßam fecerit. Statim  
adducam Synodale Joannis Antiocheni ad Edeß-  
enam Ecclesiæ Decretum in hæc verba: *Rab-  
bula & Edeßam perturbat, & omnes qui vicinas  
Provincias habitant Apostolicæ fidei valde contraria  
perpetrans. Et eos qui recta sapere elegerunt, ver-  
tit in fugam. Unde compulsus sum Religioßati ve-  
stræ Epistolam destinare, ut si vera sunt ista, im-  
munes vos ab ejus communione servetis, donec eum  
evocantes ad nos, &c.* Ibas igitur secum abstraxit  
omnem Clerum præter istos decem aut duode-  
cim, qui illum postmodò accusarunt. Et isti  
illum, utpote suum Ducem, post Rabbulæ  
mortem elegerunt in Episcopum. Pauci alii per-  
rexerunt in ipsum grunire, tandemque prorupe-  
runt in apertam accusationem.

An Rabbulas dato in Theodorum ac ejus li-  
bros anathemati ex Maximiani Constantinopoli-  
tani instinctu addiderit canonizationem Capitu-  
lorum Sancti Cyrilli, non possum firmus asseve-  
rare. Possit id fecisse ex prævisæ contradictionis  
metu: Ex providentiâ & spe sibi conciliandi au-  
xilia Cyrilli. Possit utrumque attendisse. Quid-  
quid sit, præfata sui Cleri rebellionem, & natis  
*Christi. Lupi Opera T.VII.*

inde angustiis pressus ac mœstus omnia ad San-  
ctum Cyrillum retulit. Et ante omnia exposuit sui  
Facti rationes: *Jam verò quidam unitatem secun-  
dum subsistentiam omnibus modis abdicant. Morbus  
enim aliquis sublatens inveteravit Orientali, immedi-  
cabilis vulneris modo depascens Ecclesiæ corpus, &  
plurimos quidem latens, apud autem quasi Studio-  
sos & supercilia extollentes eruditione, latenter  
honoratus. Uti adversum Arianos dolos Nicæna Sy-  
nodus vocem, Consubstantialia, ita adversum  
similes Nestorii technas Sanctus Cyrillus, ac per  
ipsum directæ Ephesina Synodus, introduxerunt  
voces: Unio secundum hypostasim.* Etenim Nestorius  
profitebatur, immò plenis buccis crepabat unitatem,  
unionem, conjunctionem. At secundum affectum,  
inhabitationem, parem honorem, ac æqualem  
authoritatem. Porro Orientalium Episcoporum  
& Clericorum plures hoc Judaicum venenum  
fovebant clausum in pectore, ideoque laudatas  
Sancti Cyrilli voces penitus averfabantur. Et  
certè ipsas in pacis Decreto nec Joannes Patriar-  
cha obtulerat, nec Sanctus Cyrillus exegerat.  
Rabbulas rectè scribit fuisse inveteratum Orientis  
malum. Nempè istuc plantatum à Paulo Samo-  
satenßi, & usque tunc non evulsum radicitus.  
Addit ipsum semper vixisse in Theodoro, & spar-  
sum per ejus libros. Etiam originalem ac funda-  
mentalem totius Nestoriani erroris blasphemiam,  
quæ Sanctam Virginem negat Dei-Param.

Quæ omnia Sancto Cyrillo gravissimè displi-  
cuerunt. Hinc & firmissimè sunt infixæ ejus me-  
morix. Omnia enim, quæ statim audivimus ip-  
sum ad Joannem Patriarcham & alios scripsisse de  
latenter apud Orientem restante ac grassante Ne-  
storii errore, videtur hausisse ex hac relatione  
Rabbulæ, ac alia Archi-Mandritæ Maximi. Ejus  
mentem gravissimè momordit percinax abnegatio  
Sacrosanctarum vocum: *Unio secundum Hyposta-  
sim.* Penetrabat enim istud pessimæ iniquitatis  
mysterium. Hinc rescripsit Rabbulæ, ac in suo  
Rescripto laudavit ejus incomparabilem alacritatem  
ac inexpugnabilem confidentiam. Et adjunxit: *Si-  
cut verò sollicitos optimè gubernare, non in serenitate  
navigare, sed in tempestate posse navem servare,  
probatissimos declarat; sic etiam sortitos Ecclesiæ  
præsidere, non omnimodò rerum serenitas claros de-  
monstrat, magis verò solertia in tribulationibus, &  
fortitudo, & patientia, & fortiter resistere instabi-  
libus Hæreticorum sermonibus. Semper quidem tua  
splenduit Sanctitas, præcipuè autem modo, facta  
omnibus Orientalibus columna & firmamentum veri-  
tatis, sicut & quemdam pestiferum morbum expel-  
lens, novæ & abominandæ Hæreseos Nestorii blas-  
phemiam. Nam procedit quidem ex altera radice,  
illius dico qui de Cilicia erat, ista impletas. Arbi-  
tratus verò est, quod tenebit Orbem terrarum propter  
potentiam nescio quomodo illi datam. Rapuit enim  
Sedem fortissimam, & factus est cibus Draconi mul-  
ta capita habenti. Speravit verò etiam ipse Sanctas  
Dei Ecclesias devorare, & omnes apprehendere. Et  
nisi nos salvasset Deus omnipotens, prævaluisset uti-  
que, quantum ad potentiam conatum ejus pertinet,  
sceleratasque concursiones illorum, qui eum continent.*



Rabbulæ alacritas & confidentia fuit re vera incomparabilis & inexpugnabilis. Sanctus Cyrillus meritò affirmat ipsam fuisse robustam illam, immò & perfectam charitatem, de qua scripsit ad Romanos Sanctus Paulus Apostolus: *Qui nos separabit à charitate Christi? An tribulatio? An angustia? An persecutio? An fames? An nuditas? An periculum? An gladius?* Et concludit: *Nibil enim intolerabile est eis, qui firmiter apud se statuunt certamen fidei certare, cursum perficere, fidem servare, ut & incorruptionis mereantur coronam.* Plura ex his discimus. Primò, quod Rabbulas ob suum sanctissimum ac gloriosissimum facinus inciderit in gravissimas tribulationes. In tales, quæ Ecclesiæ regimen redderent difficillimum: Difficilius, quam navim inter marinas tempestates gubernare. Quia nempè major ac potior Cleri, adeoque & Populi pars deserebat ejus communionem. Secundò discimus, quod Sanctus Cyrillus Rabbulæ facinus tunc in exordio penitus probaverit. Certum est illum insigniter exultasse, quod sua Capitula, in quæ Orientalis Diocesis vomuerat tor anathemata, jam ibidem inciperent sub anathemate canonizari. Hinc affirmat Rabbulam esse factum omnibus Orientalibus Ecclesiis columnam ac firmamentum veritatis. Et lucidè ac disertè affirmat Theodorum esse radicem totius Nestorianæ perfidiæ. Nestorianos sperasse, quod per hujus potentiam invaderent omnem Orbem terrarum. Quod per ipsum jam rapuissent fortissimam Sedem, per quam devorarent omnes Ecclesias. Quod ad illum sceleratæ concursiones fierent. Palam intelligit Antiochenam Ecclesiam. Rabbulas erat Silicernium, immò cæcus præ senio, ideoque videtur inter ac per has calamitates festinasse ac migrasse ad meliorem vitam futuri sæculi. Et in hoc tumultu Ibas est promotus ad ejus Cathedram.

Horum omnium tempus addiscimus ex Theodosii Imperatoris ad Leontium Præfectum scripta lege, qua Nestorium Simoni Mago, & ejus Sectatores Simonianis æquiparat, ac isto infami nomine nuncupandos sanxit, *ut cujus scelus sunt in deserendo Deo imitati, ejus vocabulum jure videantur esse sortiti.* Legis occasio fuit nefarii Nestorii audacia, qua Synodaliter degradatus, ac per Principem deportatus, non desit adversus Sacro-Sanctam Ephesinam Synodum libros scribere, & ubique dispergere. Eos omnes lex vetat legi aut describi, mandat inquiri ac exuri. Data est trigesimo quinto istius sæculi anno 3. die Augusti. Tunc igitur occulti Nestorianæ blasphemix fautores verterunt se ad alia consilia: Cœperunt Theodori libros in Syriacam, Armeniam, ac Persicam linguam transferri, ac seminare per istarum Gentium Provincias. Ita semetipsos consolari, ac stabilire suam hæresim. Quæ omnia videntur intra annum non potuisse fieri. Quapropter festivitas, ante cujus instantis lapsum Andreas Samosatensis scripsit non potuisse celebrari Synodum, omnino videtur fuisse Pascha anni trigesimi septimi. Esse non potuit Dominica Nativitas. Etenim Sanctus

Joannes Chrysostomus, Antiochenæ Ecclesiæ Presbyter in quadam homilia disertè affirmat istam festivitatem in Orientali Diocesi non incepisse, nisi à viginti annis. Quare hoc tempore videtur necdum fuisse tanta, ut posset impedire ac suspendere Synodos. Porro Rabbulas suum facinus non patravit solus, sed cum Synodo suæ Provinciæ. Et similium Synodorum tempus juxta Nicænum Canonem erat ante Quadragesimam Paschæ: Et isto anno Pascha incidebat in diem undecimam Aprilis, ideoque Quadragesimæ exordium, quod hodie dicimus diem Cinerum, erat 24. Februarii. Proinde ista Rabbulæ Synodus fuit circa medium ejusdem mensis. Antiochena Joannis Patriarchæ Synodus fuit facta post Pascha. Eodem tempore Rabbulas Alexandriam ad Cyrillum scripsit, & accepit ejus Rescriptum. Ad eundem Cyrillum scripsit Joannes Patriarcha, & contra hunc venerabilis Maximus, Diaconus & Archi-Mandrita, accessit Alexandriam. Joannes scripsit etiam ad Imperatorem Theodosium, & ad Sanctum Proclum, Regiæ civitatis Patriarcham. Et Rescripta accepit. Ad eundem Proclum scripserunt, & Rescriptum acceperunt Armeniorum Ecclesiæ. Et plura alia intercurrerunt. Egregiè festinatum est, si unus annus omnia expleverit. Et inter has turbas venerabilis Rabbulas obiit. Certè vix ante exordium anni trigesimi octavi. Quare ante hoc tempus Ibas non potest fuisse Episcopus.

Titulus, qui Samosatensem Andream inscribit *Sanctæ memoriæ venerabilem*, est ab Irenæo. Longè aliud scribit venerabilis, per Jacobum Gretzerum vulgatus, Anastasius Sinaita. Refert Andreæ contra quartum Sancti Cyrilli Capitulum calumnias ac invectivas, & subjungit: *Audistis, Fratres, Draconis nequissimi Andreæ convicia, quæ ex pectore Nestoriani veneni plenissimo adversus Sapientissimum Doctorem Cyrillum eructavit.* Anastasio huic magnas debemus gratias: Cap. 22. Quoniam nos docet ab isto Andrea fuisse conscripta duo opera contra Sancti Cyrilli Capitula. Hoc enim, cujus hic adducit verba, est penitus aliud ab illo, quod Andreas scripsit sub Orientalium Episcoporum nomine. Et hinc in Constantinopolitana collatione dixit Hypatius Ephesinus Episcopus: *Sanctus Cyrillus in expositione duodecim Capitulorum adversus Theodoretum & Andream scribens, qui contra eadem Capitula scripserunt, sed nec adversus Orientale Concilium, quod illi Arii vel Apollinaris opinionem imposuisse visum est, &c.* Distinguit tres Capitulorum hostes ac impugnatores: Theodoretum, Andream, ac Orientale Concilium. At verò hujus Concilii Scriptum est etiam ab Andrea. Hinc enim in litteris ad Joannem Constantis Augusti Cubicularium, quæ de rectis Ecclesiæ dogmatibus sunt adversus Severum Eutychianistam, scribit Sanctus Abbas ac Martyr Maximus: *Sanctus Cyrillus in Apologia adversus Andream, qui tertium ejus Capitulum reprehenderat, sic ait.* Adducit verba exstantia in Sancti Cyrilli Apologia adversus reprehensiones Orientalium. Rem illu-

illustrat Marius Mercator : *Cyrilli Alexandrini Episcopi Apologeticus pro duodecim Capitulis adversum Orientales Episcopos, quorum nomine Andreas Samosatensis objectiones scripserat*. Hinc Hypatius Andreæ Scriptum distinguit contra Scriptum Orientalium : Quod nempe unum ex totius Factionis nomine, aliud scripisset ex nomine proprio. Istud ante, hoc post Ephesinam Synodum : Immo post scriptum à Sancto Cyrillo Apologeticum adversus Theodoretum calumnias. Luceat ex his ejus, apud Anastasium Sinaitam exstantibus, ad Cyrillum verbis : *Quomodo cum Theodoretus duodecim Capitula tua refutare aggressus esset, nunquam defendisti id, quod de hujusmodi hypostasibus in tertio Capitulo asseveras?* Cyrillum arguit, quod Theodoro responderit, sed non ad singula. Quod quædam dissimulando subterfugerit. Et hinc discimus Andreæ ab illa infirmitate, quæ ipsum ab Ephesini Concilii accessu prohibuit, ex integro convaluisse. Exstat Theodoro ad ipsum Epistola, hæc habens : *Qui mihi, Domine, felicitate tua esse possit amabilius?* Hæc, uti & aliæ plures evincunt ipsum supervixisse usque ad completam Ecclesiarum Pacem. Attamen dum Irenæus scripsit suam Tragædiam, ille erat defunctus. Hinc ipsum appellat venerabilem beatæ memoriæ. Et Ephesino Latrocinio adfuit ejus Successor Rufinus. Proinde labitur Sanctus Theophanes, in Chronicis affirmans Andreæ fuisse degradatum à Latrocinio. Quod in Notis ad Theodori Lectorem secundum librum Henricus Valesius debuerat advertere : Et Theophanis testimonio præferre Acta Synodalia. Anastasius Sinaita Andreæ insuper appellat execrandum. Per excessum. Etenim & ipse, & Theodoretus, licet circa Sancti Cyrilli Capitula hallucinarentur, fuerunt tamen Orthodoxi, pacem admiserunt & Orthodoxè dormierunt in Ecclesia.

Cap. 10. At verò non solus Rabbulas in Theodori dogmata ac personam dixit Anathema, sed etiam Acacius Melitenensis Episcopus, Metropolita secundæ Armeniæ. Haud dubiè fecit Synodali-  
ter. Verùm Synodus non fuit unanimis. Etenim Liberatus Carthaginensis addit : *Congregati sunt ergo in unum Venerabiles Armeniæ Episcopi, & miserunt duos Presbyteros, Leontium & Aberium, ad Proclum Constantinopolitanum Episcopum, secundum morem cum libellis suis, & uno volumine Theodori Mopsuesteni, scire volentes, utrum doctrina Theodori, an Rabbulæ & Acacii vera esse probaretur*. Proinde isti Episcopi fecerunt etiam Synodum. Et quidem soli sine Metropolita. Quia contra ipsum. Istiusmodi Conventuum sunt plura exempla. Eidem Episcopi, & Joannes Patriarcha Antiochenus, & Andreas Samosatensis ad huic anathemati recalcitrandum videntur fuisse moti à secundæ Ciliciæ Episcopis, de quibus idem Liberatus : *Insimulantibus Episcopis Ciliciæ Rabbulam & Acacium, quod hoc non ex charitate, sed ex æmulatione atque contentione fecissent*. Etenim Mopsuestia, cujus Episcopatum Theodorus gesserat, erat in secunda Cilicia.

Christ. Lupi Opera T. VII.

Æmulationis & contentionis fundamentum exponit in famosa sua Epistola Ibas, Rabbulæ Successor, de ipso dicens : *De libris Theodori multa ubique perscrutatio facta est, non quia à vera fide existerent alieni, vidi enim Rabbulam, adhuc illo vivo, frequenter eum laudantem, & in libris ejus legebat; sed propter inimicitiam latentem, quam adversus eum habuit, quoniam manifestè eum convicit in Synodo*. An hæc vera sint, ignoro. Item ignoro, an Liberatus solum Rabbulam notet, an etiam Acacium. Ejusdem Liberati verba, *Secundum morem*, videntur laudare morem Armeniæ Ecclesiæ, immò totius Ponticæ Dioceseos, jam pridem referentium ad Constantinopolitanum Episcopum. Nempe à tempore Sancti Joannis Chrysostomi, qui & istam Diocesim tentare cœpit, ideoque dura fuit passus à Cæsariensi Exarcho Helladio. Et Præfati Episcopi nolebant ad Firmum Exarchum recurrere. Quod nempe Sancto Cyrillo adhærens, potenter adversaretur Nestorio, ideoque & Theodoro.

Relatio periit aut latet. Nec enim est ista, quæ in quarta quintæ Synodi Collatione exstat sub hoc titulo : *Ex libellis porrectis à Presbyteris & Diaconis, qui transmissi sunt ab Episcopis, & Clericis, & Monachis, & cæteris magnæ Armeniæ, & Persidis, & aliis gentibus, Proclo Sanctissimo Episcopo Constantinopolitanæ civitatis*. Harum Relationum patenter sunt plura discrimina. Ista per solos duos Presbyteros, hæc delata fuit per Presbyteros & Diaconos. Ista missa fuit à solis quibusdam secundæ Armeniæ Episcopis, hæc ab Episcopis, Clericis, Monachis, & cunctis fidelibus totius Armeniæ, Persidis, ac aliarum gentium. Ista quasi pro Theodoro, hæc patenter contra illum. Eum enim inscribit hominem pestiferum, immò potius feram, habentem Diabolicam formam hominis. Laudat priorem relationem, à suis factam ad Sanctum Cyrillum. Item memorat extracta è Theodori libris Capitula, Proinde est manifestè alia, & posterior.

Ad istam igitur priorem relationem Proclus mox respondit per suum famosum Tomum. Etiam ipse totus oderat Nestorium, ac ejus dogmata. Nam primus invasit ejus blasphemias, aperte & frequenter in ipsas concionatus. Nec timuit ab Hæresiarcha damnari aut relegari. Licet enim istic inter Presbyteros degeret, erat tamen ab illius Antecessore Sisinnio consecratus in Episcopum Cyzicenum. Ast à Populo non admissus redierat Constantinopolim, & illic tamquam Vacantivus Episcopus degebat inter Presbyteros. Et hinc Nestorius, qui cunctos adversum se prædicare ausos Presbyteros privavit gradu & civitate, crudeles manus non præsumpsit in Proclum extendere. Et hinc ille jam Episcopus & Patriarcha, videns hæc omnia non pro solo Theodoro, sed etiam pro Nestorio agitari, in suo Tomo acerrimè confixit Nestorium : Et licet non expresserit, tamen stabilivit Sancti Cyrilli Capitula. Præsertim duodecimum. Tomo enim inscriptum

M 3 hunc,

hunc, contra quem postmodò Nestoriani tot horrendas concitarunt turbas, articulum: *Unus è Trinitate est incarnatus & passus*. Configit palmares Nestorii articulos, scribens esse Judaicos errores. Attamen de Theodori nomine penitus tacuit: Et Armenios in Tomi sine obtestatus est, ut Nicæno Symbolo, Magno Basilio, Gregorio Nazianzeno, aliisque Ecclesiæ Patribus, istud Symbolum rectè intelligentibus, constanter adhererent. Quæ omnia implicite tendunt in Theodorum. Proclus enim noverat Ephesinam Synodum, licet Theodori Symbolum damnaverit, abstinuisset ab ejus nomine: Ab hac dispensatione noluit etiam in suo Tomo recedere, aut scabrosis Acacii quæstionibus se miscere. Et suum Tomum non solummodò ad Armenios misit, sed etiam ad Joannem Antiochiæ Patriarcham, aliosque Orientales Episcopos.

Fecit hoc ob duas causas. Primò, quod Mopsuestia ac secunda Cilicia essent in ista Diœcesi, ideoque Joannes de Theodori causa haberet plenam notitiam. Deinde, quod per Acacii Factum metueret turbandam, tunc adhuc novellam, Ecclesiarum pacem, ideoque censuit istis Episcopis non irritandum stomachum. Ex hac etiam causa forsitan dispensavit sermones suos in judicio, & Theodori nomen tacuit. Et hæc dispensatio Joanni ac ejus Episcopis fecit animos ad defendendum Theodorum. Ad invadendum Rabbulam. Acacius enimerat extra Joannis potestatem. Tomus scribitur datus ad quintum decimum Theodosii, & quartum Consulatum Valentiniani. Est istius sæculi annus trigessimus quintus, in quo ad Nonas Augusti prodierat Augusta lex adversus Nestorium. Non restabant nisi quinque menses in isto anno. Quomodo interim potuerint Theodori Scripta verti in linguam Syriacam, Armeniam, & Persicam, spargi per istas Gentes, fieri Rabbulæ & Acacii Synodus, fieri alia sine Metropolita Synodus Armeniorum Antistitum, referri Constantinopolim, & hinc rescribi per Patriarchalem Tomum, certè non capio. Et supra claruit Rabbulæ Synodum fuisse factam ante Quadragesimam, ideoque non nisi anno trigésimo sexto. Permitto hæc aliis judicanda. De hac re scribit ad laudatum Proclum Sanctus Cyrillus. Affirmat omnes Nestorii verbositates jam cessare apud Orientalem Diœcesim, esse istic multam tranquillitatem, & ipsam in dies crescere, & adjungit: *Nunc verò, sicut scribit ad me Dominus meus, Sanctissimus Episcopus Antiochiæ Joannes, initium apud ipsos alterius tempestatis surrexit, & plurimus est timor, ne forsitan quidam instabiles ad priora revertantur. Dicunt enim quosdam ad magnam illam civitatem, Constantinopolim, pervenisse, deinde interpellasse Piissimos & Christianissimos Imperatores, & postulasse per Divinam eorum Sanctionem anatbematizari libros Theodori Mopsuesteni, ipsumque memoratum virum. Magnum verò ejus nomen esse per Orientem, & mirificari nimium Conscripta ejus. Et sicut dicunt, contristantur omnes, quod vir nobilis, & defunctus in communione Ecclesiarum, anatbema-*

*tizetur.* Hæc Epistola non est scripta statim post intellectum à Sancto Cyrillo Factum Rabbulæ & Acacii, sed post aliquod intervallum. Etenim tunc Cyrillus omninò probabat anathematismum, hic verò penitus improbat. Interim iste quorundam ad Principem accessus est vetustior. Existimo fuisse Legationem Acacii. Erat Principi notissimus. Etenim Chalcedone coram ipso cum Orientalium Legatis disputarat, & postea cum Synodi Legatis fuit introductus in Regiam civitatem, consecravit Maximianum Episcopum, & ibidem interfuit non modicæ Synodo. Igitur audiens suos Episcopos suo in Theodorum Decreto recalcitrare, & destinasse Legatos ad Patriarcham Proclum, ipse legavit ad Imperatorem Theodosium, & institit suum anathema per Augusti brachii auctoritatem roborari. Et tandem obtinuit.

Quod Sanctus Cyrillus Rabbulæ Factum in exordio plenè probaverit, non permittor dubitare. Scio illum quandoque declinasse in dispensationem, quæ sola damnet dogmata, non personam. Nam & in Ephesina Synodo fuerat usus ista clementia, anathematizans solum Theodori Symbolum, non personam. At dico ipsum medio tempore sic fuisse dispositum, non in exordio. In istam dispositionem postmodò descendit propter preces quorundam Orientalium Episcoporum. Difertè hoc testatur Patriarcha Joannes, in datis ad ipsum litteris eandem dispensationem commendans, rogans firmari, & adjungens: *Hoc & tua Religiositas dispensavit aperte in anterioribus litteris vestris, ad satisfactionem quorundam Venerabilium Coepiscoporum nostrorum. Quod & ipsum tue virtutis, tueque sapientiæ proprium est.* Cyrillum lucidè laudat, quod prioris sententiæ rigorem in dispensationem transtulerit. Hoc idem proficitur ipse Cyrillus in litteris ad Acacium Melitinensem, qui Theodori etiam personam non minùs atroci, quam Rabbulas, anatHEMA damnavit: *Perlegi Epistolam tue Sanctitatis, scriptam ad Reverendissimum Episcopum Antiochiæ Joannem, plurimæ plenam confidentiæ, simul & amoris Dei. Scripsi autem & ego tales ad ipsum Epistolas, sed, ut videtur, pejora vincunt. Confingentes enim quæ Nestorii sunt odisse, alio iterum ea introducunt modo: Quæ Theodori sunt admirantes, & certè æqualem, magis verò multò pejorem impietatis morbum habentia.* Confidentissima Acacii ad Joannem Epistola haud dubiè impetebat Theodori personam: Sustinebat datum in ipsam anathema. Et Cyrillus affirmat se similia ad Joannem scripsisse, sed postmodò invaluisse pejora. Nempè non ex istis, sed ex aliis Epistolis trahentia ansam & originem: Ex Epistolis dispensationem indulgentibus.

His enim Joannes abusus permisit suos populos clamare in Ecclesiis: *Crescat fides Theodori. Sic credimus sicut Theodorus.* Hæc sunt pejora ista, quæ palam non potuere sequi ad istas confidentiæ plenas litteras. Quod ipsum lucet ex Cyrilli litteris ad Lamponem Presbyterum. Affirmat Orientalium Episcoporum à Nestorii libris ad Theodori

dori Codices transitum sibi prius innotuisse apud Heliopolim, & adjungit de istis Codicibus: *In quibus multò peiores Nestorii blasphemias posite sunt. Pater enim fuit Nestorii perfidiæ.* Hæc Cyrillus etiam ante Rabbulæ Factum de Theodoro censuit. Cur ad tempus recesserit ab hoc judicio, dicitur inferius.

Sancti Procli Tomus, prout hodie exstat, est mutilus. Ei desunt Capitula, quæ ex Theodori libris decerpta ei supposuit ac subnexit. Item deest Mandatum, quo Tomum subscribi ab omnibus iussit, & Capitula anathematizari. Lucent hæc ex litteris, quas Sanctus Cyrillus ista de re scripsit ad Acacium Melitinensem, ad Theodotum Ancyranum, & ad Firmum Cæsarensensem in Cappadocia Metropolitam: *Proclus Tomo supposuit etiam Capitula quædam, collecta ex Theodori codicibus, quæ consonantem Nestorii perfidiæ intellectum habent, & adhortatus est etiam illa anathematizari.* Et ipse Sanctus Proclus in litteris, quibus Ibam Edessenum compesci & castigari iussit, scripsit ad Joannem Antiochenum: *Ibas Nestorii dementiam in tantum diligit, ut quædam Capitula, quæ supposita scripto ad Armenios Tomo direxi tuæ Reverentiæ, stulta ac profana constituta, & omni impietate plena transferret Syrorum voce.* Ibam arguit, quod nec Tomo subscribere, nec Capitula ista anathematizare unquam voluerit, ideoque rogat illum ad ista compelli, & ob priorem contumaciam castigari. Et in aliis, quarum fragmenta apud Facundum Hermianensem exstant, ad eundem Joannem litteris: *In Tomo directo subscripsi, & illa Capitula, quæ subiecta sunt, repuli, ut potè subtilitatem non habentia pietatis.* Et in exstantibus ibidem litteris ad venerabilem Maximum, Ecclesiæ Antiochenæ tunc Diaconum & Archi-Mandritam: *Admonui Tomum quidem subscribi, Capitula autem subdita sine nomine, tamquam non habentia subtilitatem pietatis, averti & abdicari.* Et adjungit: *Quomodo igitur per litteras didici nunc, quia Theodori Mopsuesteni, & aliorum quorundam nomina præposita sunt Capitulis ad anathematizandum?* Proinde Sanctus Proclus Tomo subnexuit Capitula, at sine nomine: Et eodem modo, prout jacebant, iussit damari. Postmodò quidam superscripserunt Theodori, Diodori, ac aliorum nomina, dixerunt Capitula esse istorum, & eorum etiam personas voluerunt percuti anathemate. Quæ & qualia fuerint Capitula, non plenè constat.

Existimo fuisse illa sexaginta, quæ suo Constituto inseruit, & anathematizavit Vigilius Pontifex. Validè hoc stabilitur ex ipsius data adversum suos Cardinales Diaconos Rusticum ac Sebastianum degradatoria sententia, in qua dicit ad Sebastianum: *Dicta Theodori Mopsuesteni asserabas te in Romana Urbe inter aliquos Codices reperisse, quæ confirmabas omni execratione & blasphemis esse completa.* Hæc palam videntur esse ista ipsa Capitula, quæ Vigilius primùm suo Judicato, deindè suo Constituto inseruit: Et antiquus ille Romanus Codex videtur omninò non fuisse alius, quam To-

mus Sancti Procli, aut sanè subnexa ei Appendix, continens Capitula. Certè in suo Constituto Vigilius eodem modo processit, quo Sanctus Proclus in suo Tomo. Damnavit Capitula, nullam personam voluit ullo præjudicio tangere. Et hinc verè scribit Liberatus Diaconus: *Proclus in Tomo nullam fecit de Theodoro reprehensionis mentionem.*

Quintæ Synodi Acta adjungunt: *Porrecta autem sunt & ipsi Sanctæ memoriæ Theophilo, Patriarchæ Alexandrino, Sancti Cyrilli Avunculo & Antecessori, impia Capitula ex Codicibus Theodori.* An fuerint eadem, ignoro. Quidquid sit præsentia Capitula Proclus non excerpit aut collegit, sed Melitinenfis Acacius, aut quis ex ejus jussu. Ita testantur Acta præfati quinti Concilii: *Porrecta sunt autem & impia Capitula ex Theodori Codicibus Sanctæ memoriæ Proclo ab Armeniis.* Hi igitur collegerunt, Proclus suo Tomo supposuit, & iussit ab omnibus anathematizari. Aliorum Capitulum Sanctus Cyrillus meminit in litteris ad præfatum Acacium: *Inspecitis Theodori ac Diodori libris posui aliqua Capitula, & quo potui modo, contradixi eis.* Hæc sunt manifestè alia Capitula: Nempè illa, quæ Sanctus Cyrillus refutavit in suis libris contra Theodorum ac Diodorum. Quædam exstant in quinta Synodo.

Occurrunt duæ quæstiones. Prima est, An Rabbulas & Acacius damnaverint omnia & singula Theodori Scripta, an dumtaxat aliqua? Fuerunt longè plurima. Etenim Joannes Antiochenus in litteris, quibus Sancti Procli Tomum probavit, scribit ad eundem Proclum: *Beatus Theodorus quinque & quadraginta annis clarè in doctrina perfulsit, & omnem hæresim expugnavit, post multa certamina, & post decem millia libros adversum hæreses conscriptos.* Epistolæ fragmentum exstat apud Facundum Hermianensem. Istud ipsum Joannes confirmat in litteris ad Sanctum Cyrillum: *Theodorus agonibus adversum Arianos, & Eunomianos, & alios hæreticos decem millibus per omnem suam vitam ubique decoratus.* Hujus etiam Epistolæ fragmentum nobis custodivit idem Facundus. Quinta Synodus nobis custodivit memoriam ac fragmenta librorum contra Apollinarium, librorum de Incarnatione, librorum ad Baptizandos, librorum contra Synusistas, librorum de creatura, & aliorum. Photius in Bibliotheca memorat ejus viginti quinque libros contra Eunomium, Apologeticos pro Sancto Basilio. Et septem libros sub hoc titulo: *Interpretatio Geneseos.* Et tres alios contra Eunomium nescio cujus loci Episcopum. Et quinque libros contra asserentes peccare hominem natura, non voluntate. Pessimos fontes non solius Nestorianæ, sed & Pelagianæ hæreseos. Possint fuisse iidem cum libris, quos quinta Synodus inscribit de creatura. Sanctus Abbas & Martyr Maximus in litteris, quas adversum Heraclii Imperatoris Ecclēsin scripsit ad Stephanum Dorensē Episcopum, citat secundum ejus librum de Christi Domini Miraculis. Alios insuper ejus libros invenias apud alios. Videri possit etiam Lateranensis Synodus



Synodus Sancti Martini Pontificis.

Quæstio igitur est, An omnes istos libros Nestoriani transtulerint in alias linguas, & per gentes disseminaverint? Et an Rabbulas & Acacius similiter omnes anathematizaverint? Aliqui volunt anathematizatos fuisse solos libros de Domini Incarnatione. Etenim de hac re scribens ad præfatum Acacium Sanctus Cyrillus memorat solos libros quos Theodorus non de Incarnatione Unigeniti scripsit, sed magis contra Incarnationem. Etiam in litteris ad Lamponem Presbyterum scribit Orientales Episcopos accusari, quod se à Nestorii Scriptis ad Theodori Codices de Incarnatione factos transtulissent. Et in libellis, apud quintam Synodum exstantibus, quos Sancto Proclo obtulerunt, Armeniæ ac Persidis Presbyteri ac Diaconi similiter istos solos libros impetunt. Et in præsentī Epistola Andreas Samosatensis affirmat Rabbulam dixisse anathema in omnes, qui Theodori codicem non portarent ad combustionem. Notanda est vox, *Codicem*, Adversam tamen partem suadet quinta Synodus, quæ non solos de Domini Incarnatione, sed & plures alios Theodori libros demonstravit esse plenos Nestoriana scabie, ideoque & anathematizavit. Respondeo esse rem incertam. Nestorii fautores videntur solos de Incarnatione libros divulgasse, ideoque etiam Rabbulas & Acacius istos solos damnasse. Quidquid sit, pedetentim evulgati fuerunt etiam alii, ideoque & à variis Episcopis ac Synodis, tandemque à quinto Concilio damnati. Nam & Imperator Theodosius in legibus, quibus inflicta Nestorianis pœnas extendit ad Theodori Sectatores, damnavit omnes generatim ejus libros: *Nemo audeat sacrilegos Codices ab eis compositos, maxime à Theodoro & Nestorio, legere, aut possidere, aut scribere. Sed nec habeat quis, aut legat, aut scribat Theodori Conscripta.* Exstant leges in quinta Synodo. Si tamen sint authenticæ.

Secunda quæstio est, An Rabbulas & Acacius solius Theodori libros & personam damnaverint, an etiam libros & personam Diodori Tharsensis Episcopi? Hic enim fuerat Theodori Magister, eademque docuerat & scripserat. Quæ omnia etiam in ipso Ecclesia postmodò damnavit. Partem negativam suadet Liberatus Diaconus, nullam penitus de Diodoro mentionem faciens. Etiam præfatus libellus, quem Sancto Proclo obtulerunt Armeniæ ac Persidis Legati, de solo loquuntur Theodoro. Item præfens Epistola Andreæ Samosatensis. Similiter Sancti Cyrilli Epistola ad Lamponem. Partem tamen affirmativam suadet Sancti Cyrilli ad Acacium Epistola: *Quoniam verò oportebat & contradictiones scriptas esse apud eos, inspectis Diodori ac Theodori libris, quos scripserunt, non de Incarnatione Unigeniti, sed magis contra Incarnationem, posui aliqua Capitula, & quo potui modo, contradixi eis, ubique declarans abominationis plenam esse Sectam eorum.* Etiam in prima ad Successum Dio-Cæsaræensem apud Isauros Antistitem Epistola acriter invadit Diodorum, dicens fuisse Magistrum Nestorii, & hunc ex ejus

libris fuisse seductum. Etiam suas in Nestorium leges Imperator Theodosius pariformiter extendit in Theodorum ac Diodorum.

Quidam volunt etiam hanc rem esse dubiam. Etenim Liberati, de solo Theodoro scribentis, testimonium est debile. Quia is fuit constans Defensor trium Capitulorum Chalcedonensis Concilii, ad quæ non Diodorus, sed solus spectabat Theodorus, ideoque & ille de hoc solo loquitur. Respondeo Andreæ Samosatensis testimonium esse firmum: Et ipse Diodori non meminit. Habemus insuper aliud longè firmitus testimonium. Etenim in Synodali pro Theodoro ad Sanctum Proclum Epistola Joannes Antiochenus ad ipsum, & quædam præsertim ejus Capitula purganda affirmat similia reperiri in Sanctorum Patrum libris, ideoque aut ipsum esse absolvendum, aut istos similiter anathematizandos: Et inter ipsos numerat Diodorum. Igitur hic usque tunc erat immaculatus apud omnes, & non tactus à Rabbula. At verò postea est vocatus in idem judicium, eundemque reatum. Existimo quod Nestoriani, videntes solum Theodorum sibi non sufficere, advocaverint & Diodorum, qui summæ autoritatis fuerat in omni Ecclesia. Hinc Orthodoxi etiam perrexerunt in ipsum, & curaverunt comprehendi in legibus Theodosii. Quinta etiam Synodus illius meminit, attamen non damnavit. Ratio exponetur suo loco.

## CAPUT XLIV. ---132

*Synodicum Decretum Joannis Antiocheni Episcopi, & reliquorum, ad Episcopos Osyboenæ Provinciæ contra eundem Rabbulam, Edessenæ Civitatis Episcopum.*

**A** Multis & dignis fide viris subtiliter & integre didicimus, quia honorandissimus Rabbulas & Edessam perturbat, & omnes qui vicinas Provincias habitant, Apostolicæ fidei valde contraria perpetrans, & eos qui rectè sapere elegerunt, vertit in fugam. Et multa molitur contra Orthodoxam fidem. Unde compulsi sumus, hæc discentes à plurimis, vestræ Religiositati Epistolam destinare, ut si vera sint ista, quæ hic diffamantur à pluribus, immunes vos ab ejus communione servetis, donec eum evocantes ad nos, & integre discutientes quæ ad eum pertinent, aut ignoscamus satisfaciendi, aut convictum subdamus satisfactionibus Regulæ. Oportet enim vestram Deo Amabilitatem in fidei causa uti

Adn. Nor.  
Evocatio  
Archi-Episcopi ad  
Patriarcham.

sa uti fiducia, qua & præter litteras nostras vestra Sanctitas utique uti potuerat: Quippè quæ in Divinis Legibus ante conscripta est. Omnem Fraternitatem, quæ vobiscum est, ego & qui mecum sunt, plurimum salutamus.

## S C H O L I O N .

**H**Oc Decretum nos docet plura. Primò, quod Andreæ Relationem Alexander Metropolitæ ad Joannem Patriarcham retulerit, & ad ipsum Joannes statim cum Advenis in sua civitate Episcopis decreverit, ut Edeffenæ Ecclesiæ Clerici, ac Osrhoenæ Provinciæ Episcopi constanter deferrent communionem Rabbulæ. Ex quo vides antiquum Canonem, mandantem ut Provincialis Episcopus non proximè ad Patriarcham, sed ad suum Metropolitam, & hic ad istum referat, tunc viguisse in Orientali Ecclesia. Secundò docemur, quod non soli Edeffeni Clerici, sed etiam istius Provinciæ Episcopi fuerint adversati Rabbulæ, & causam retulerint ad Joannem. Nempè causam habebant adversus suum Metropolitam, ideòque non habuerunt, ad quem referrent, nisi ipsum Patriarcham. Edeffeni Clerici istud ipsum potuerant. Maluerunt tamen ex rationibus referre ad vicinæ Provinciæ Episcopum Andræam. Forsitan quod ejus etiam Scripta essent anathematizata per Rabbulam, ideòque merirò considerent ipsum non defuturum propriæ injuriæ. Quin ex eodem principio invocaverint etiam Theodoreum, videtur non dubitandum. Joannis tamen Decretum dirigitur ad solos Osrhoenæ Provinciæ Episcopos, non ad Edeffenos Clericos. Forsitan quod hi ad ipsum non retulissent. Ejus tamen oraculum haud dubiè acceperint per Andream ac Theodoretum.

Tertiò discimus, quod isti, tam Episcopi quam Clerici, in sua Relatione postulaverint, quomodo se deberent gerere cum Rabbula: An ejus communionem possent, aut etiam deberent deferere? Ex quo addiscimus octavi Concilii Canonem, mandantem ut nemo Episcopus aut Clericus antè Synodale judicium deferat sui Metropolitæ aut Patriarchæ communionem, esse antiquissimum, ideòque non inductum, sed solummodò innovatum ab octava Synodo. Excipe tamen fidei causam. De hac enim Joannis Decretum adjungit: *Oportet in fidei causa uti fiducia, qua & præter litteras nostras vestra Sanctitas uti potuerat. Quippè quæ in Divinis legibus antè conscripta est.* Nam in Epistola ad Titum scribit Apostolus: *Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem evita.* Porro hoc Decretum est omninò Synodicum: Non à totius Orientalis Diœceseos, nec à totius primæ Syriæ Synodo, sed à Synodo ex solis advenis Episcopis. Hinc enim subditur: *Donc cum evocantes ad nos, &c.* Proindè Joannes ab Osrhoenæ Provinciæ Episcopis, ab Alexandro Hierapolitano,

ac forsitan ab aliis ejus Episcopis de gravissimo hoc, & moram non sustinente malo admonitus, statim convocavit præsentibus sibi Episcopos, & emisit hoc interloquutorium Decretum, promittens in proxima Synodo evocare Rabbulam, ac definire. Proindè Decretum emanavit in Quadragesima, circa Paschale Festum, anno trigesimo sexto istius sæculi. Etiam notanda est Rabbulæ constantia. Omnes sibi adversantes proscripsit, & coegit ad fugam. Hinc Ibas illum scripsit suæ civitatis Tyrannum.

Hoc Joannis Decretum multis adversus Rabbulam fecit pro Theodoro generosos animos. Et grandes per omnem Orientem morus. Et ipsos potenter adjuvit Armeniorum Episcoporum adversus Metropolitæ Acacii Factum recalcitratio, & Relatio ac Legatio ad Sanctum Proclum. Hinc enim Proclus fecit, quod in Prosphnetico ad Martianum Imperatorem sermone dicit Chalcedonensis Synodus: *Magnus Proclus Orientalibus volumen ad Armenios pro fidei congruentia destinavit.* Et statim infra: *Sapientissimus Joannes, Antiochenorum Episcopus, Hæreticorum Maledicta repellens, & Apostolicæ doctrinæ rectissimum dogma declarans, totius Orientis confessionem, velut ex uno ore, Sanctissimo Proclo, & ei qui per idem tempus Mundi regebat gubernacula, destinavit.* Quod & proprias ad Joannem litteras Proclus addiderit, affirmat Facundus Hermianensis. Per ipsas postulavit assensum in suum Tomum. Ita apud eundem Facundum scribit Joannes ad Sanctum Cyrillum. Tunc etiam factum puto, quod Sanctus Cyrillus scribit ad Melitenensem Acacium: *Reverendissimus Diaconus & Archi-Mandrita Maximus ad me pervenit, & talem virum adspexi, sicut oportebat in longo tempore desiderantem videre. Vidi verò Zelum ejus, & rectitudinem, & stimulum pietatis, quem habebat in Christo. Contristatum verò ita & plenum sollicitudinis animum habet, ut & omnem laborem subire velit, quatenus Nestorii perfidiam à partibus Orientis radicitus perderet. Perlegi verò Epistolam vestræ Sanctitatis, scriptam ad Reverendissimum Episcopum Antiochiæ Joannem, plurimæ plenam confidentiæ, simul & amoris Dei. Scripsi autem & ego tales Epistolas ad ipsum.*

Proinde etiam Acacius, quorundam suorum Suffraganeorum recalcitrationem, ac ipsorum perfugium ad Joannem passus, scripsit ei litteras, plenas zeli & confidentiæ. Forsitan Leoncius & Aberius Presbyteri, quos secundæ Armeniæ Episcopi ad Proclum legaverant, legati fuerunt etiam ad Joannem. Quidquid sit, plenas zeli & confidentiæ litteras ad ipsum scripsit item Sanctus Cyrillus: Motus à Venerabili Maximo, qui Joannis pro Theodoro præparamenta noverat, & improbabat ex pectore. Apud Joannem & alios Orientales permanebat vetustus affectus in solum Nicænum Symbolum, Porro ipsum Nestorii Fautores sperabant detorquere in sua Senſa, ac ita sub ejus verbis securi latere. Hinc Sanctus Cyrillus pergit de Venerabili Maximo: *Cum me adhortatus esset Religiosissimus Dia-*

conus

conus & Archi-Mandrita Maximus, ut interpretaretur fidei Symbolum, à Sanctis Patribus Nicææ congregatis expositum, ad hoc me contuli. Affirmat enim versutè quosdam simulare hoc & dicere, & ipsum sequi, non tamen ad hoc cogitationes rectas habere, immò potius ea, quæ sunt rectè & constanter dicta, ad id, quod sibi videtur, detorquere. Nempe se-  
stabantur expositionem, quam à Theodoro factam memorat ac damnat quinta Synodus. Et adversus hanc Archi-Mandrita Maximus postu-  
lavit aliam, & Sanctus Cyrillus dedit. Quæ omnia simul juncta magnos motus concitarunt per omnem Orientalem Ecclesiam.

Et his excitatus Joannes fecit, quod apud Facundum Hermianensem scribit ad Sanctum Cyrillum: *Convenientes ex unaquaque Provincia, quæ in Oriente sunt Dei Gratia, in civitatem amabilem Christi Antiochiam, propter litteras Sanctissimi Episcopi, Domini Procli.* Haud dubiè & propter Sancti Cyrilli litteras. Erat plena totius Dioceseos Synodus, à qua tamen aberant plures Episcopi, quos infra audiemus contumaciter recalcitrasse adversus Joannem, ob initam cum Cyrillo pacem. Ejus Sancita novimus ex Synodicarum litterarum fragmentis, quæ nobis idem Facundus custodiit. Primum est ex litteris

L. I. C. 1. ad Sanctum Proclum: *Tomum, qui ad Armenios factus est, à Reverendissimo nostro Filio, Diacono Theodosio, qui dignus est tuis dispositionibus ministrare, ob eam quæ ei supra ætatem inest diligentiam, & petivimus, & cum omni dilectione ejus fecimus mentionem. Faciebat autem nobis delectationem non pulchritudo compositionis sola, neque argumentationum multitudo contra unamquamque Adversantium partem pertractata, quantum ipsa Sacrorum dogmatum cautela simul & pietas.* Alterum

L. 2. C. 2. Fragmentum ex eadem Epistola est: *Non solum nos viventes tales calumnias ab his, qui conturbare volunt Ecclesias, continuè sustinemus, sed & qui bene de vita profectus est Beatus Theodorus, & quinque & quadraginta annis clarè in doctrina præfuit, & omnem heresim expugnavit, nullam alicubi detractionem ab Orthodoxis in vita suscipiens, post longi temporis hinc discessum, & post multa certamina, & post decem millia libros adversum Hæreses conscriptos, & posteaquam in conspectu Sacerdotum, ac Imperatorum, & Populorum probatus est, periclitatur quæ hæreticorum sunt sustinere, & illis proximus prædicari.* Idem fragmentum Facundus adducit & in alio loco, & ampliat: *Hac nos confusione & turbis compleverunt. Non autem nos solum, sed & Christianos Populos, qui hæc cognoscentes nullatenus sine turba Ecclesiasticas celebrationes impleri permittunt, sed adversum nos seditiones faciunt, nec usque ad auditum passi suscipere, quod adversus dormientes Patres meditabantur anathema: Et decem millia adversum nos mala minantur, si quid ab aliquo fuerit tale præsumptum.* Sciat autem & hoc tua Sanctitas, quia Scripturas antiquorum Doctorum Ecclesiæ requirentes, decem millia talia & his similia invenimus, qualia quidam malo more ex libris Beati Theodori colligentes, & corpus reliquum absconden-

L. 8. C. 1

tes, tuæ obtulerunt Sanctitati: Affirmat similia Capitula, seu similes propositiones reperiri in Sancto Ignatio, Sancto Eustatio, Sancto Athanasio, Nazianzeno, & Nysseno Gregorio, Magno Basilio, Flaviano & Diodoro, Sancto Joanne Chrysostomo, Sancto Ambrosio, Sancto Amphiloquio, Attico Constantinopolitano, ac aliis Patribus, ideòque si Theodorum tentemus anathematizare, & istos omnes fore anathematizandos.

Ista igitur Joannis Synodus Sancto Proclo, utpote Regiæ civitatis Episcopo, gratissimo ac potentissimo apud Imperatorem Theodosium, ac profecto hosti damnati Nestorii, ex pectore placere studuit, ideòque & ejus Tomum probavit per omnia. Rationem dat Liberatus Diaconus: *Proclus in Tomo nullam fecit de Theodoro reprehensionis mentionem.* Etenim solam Nestorianam luem eliminare voluit, de Theodoro censuit dispensatoriè tacendum. Hoc suum silentium speravit fore restauratoriam medicinam disruptæ pacis. Et hinc Joannes Tomum libenter admisit. Ejus porro Synodica affirmat plura. Primò, quod in Orientali Diocesi essent graves discordiæ, atque ita alter alterum accusaret de Nestorio. Archi-Mandritæ Maximi, nec non & Sancti Cyrilli de hac re querimonias supra audivimus. Accessit & ipsorum antea amicissimorum durissima, ac inferius videnda scissura ob initam à Joanne cum Cyrillo pacem citra Capitulorum anathema, & cum admissa damnatione Nestorii. Synodica secundo affirmat, quod iniquitas istic non steterit, sed progressa sit etiam in mortuos: In ipsum Theodorum, gloriosum Episcopum, qui per quadraginta quinque annos rexit Mopsuestiensis Ecclesiam, scripsit decem millia librorum, omnes tunc grassantes Hæreses non oppugnavit solummodo, sed & expugnavit, à nullo unquam vocatus in erroris suspicionem, ac in Catholica communione tandem piè defunctus. Hujus non tantum dogmata, sed & ipsam personam anathematizari Antiochena hæc Synodus censuit esse atrocissimam totius Ecclesiæ injuriam: Et istum sensum conata est etiam Proclo imprimere.

Admirandum est, quomodo dicit Theodorum ac ejus dogmata à nullo unquam fuisse re-  
prehensa. Etenim quod ipse in quadam ad Antiochenum Populum concione vocì, *Dei para*, detrahens fuerit horrendè invasus, immò pro-  
pmodum lapidatus, & compulsus ad solemnem palinodiam, Patriarcha Joannes optimè norat, ac non ita pridem scripserat ad Nestorium. Etiam non ignorabat quæ circa sceleratissimum ejus Symbolum essent acta antè, & in, & post Ephesinum Concilium. Theodorus, uti Nestorianæ tradux ac propago, ita Pelagianæ hæreseos fuit primus Author: Primus abnegator originalis peccati. Ejus Presbyter Rufinus hanc impietatem impressit Pelagio & Celestio. Julianus Eclanensis Episcopus, Pelagianæ superbæ Goliath, à Sancto Celestino Pontifice ejectus

ex Italia, ad ipsum confugit, & apud ipsum scripsit postremos octo libros adversus Sanctum Augustinum. Et apud ipsum mansit usque ad ejus mortem. Tunc Constantinopolim abiit ad ejus discipulum Nestorium. Et quoties in suis Scriptis, sanè frequenter, ad Orientalem appellavit Ecclesiam, intellexit hunc Theodorum. Theodorus etiam primus blasphemavit Spiritum Sanctum nec ex Filio, nec per Filium, sed ex solo Patre procedere: Nisi tamen hauserit à suo Magistro Diodoro. Quomodo igitur facinorosus tot monstrorum genitor ac educator possit à nullo fuisse vocatus in reatum, aut saltem in suspicionem erroris? Certè Joannis conatus sibi ipsi non cohæret.

Notanda sunt hæc Synodalis Epistolæ verba: *Qualia quidam ex libris Beati Theodori, malo more, colligentes, & corpus reliquum abscondentes, tuæ obtulerunt Sanctitati.* Elucidant hæc Liberati Diaconi verba: *Posthæc autem, occasione accepta, surrexerunt quidam Monachi ab Armenia, Apollinaris Sectatores, duo vel tres, sicut refert Joannes Antiochenus in Epistola sua, portantes excerpta Capitula, ut dicebant, ex libris Theodori Mopsuesteni, vel aliorum Patrum, qui illo tempore contra Apollinarem scripserant, & intrantes Regiam civitatem, & multorum sordidantes auditum, calliditate sua omnia perturbabant.* Liberatus asserit Capitula ex Theodori libris non fuisse excerpta, nisi post hanc Antiochenam Synodum, & varios contra ejus Decreta conatus. At Epistola docet fuisse duas Capitulorum collectiones, & primam ante hunc Conveniunt fuisse directam Proclo. Forsitan ab Episcopis secundæ Armeniæ. Forsitan ab Archi-Mandrita Maximo. Vel etiam ab ipso Rabbula. Et quidem Joannes nescivit expurgare articulos: Confessus est esse Nestorianos. Addidit tamen exinde istud crimen non traduci in personam Theodori. Ob duas rationes. Primò, quod essent avulsi à totius libri corpore, ideòque aliam faciem & sensum hic præferrent, alium istic. Secundò, quod essent æquivoci, ac ad rectum & pravum sensum ambi-dextri, ideòque benignè interpretandi in Theodori favorem. Etenim tunc non Nestorianis, sed solis Apollinaristis contra Orthodoxam veritatem ligantibus, Theodorus fuerat liberius in adversam partem, ac securè locutus. Et imitatus supra laudatos Patres. Apud cunctorum libros affirmat reperiri similes articulos. Propter quos si & ipsos Authores velis anathematizare, orbabis Ecclesiam istis luminibus. Proindè Joannes non ista Capitula salvare studuit, sed solam Theodori personam. Et in præfatorum Patrum catalogo è Latinis laudat solum Ambrosium. Quia nempe illum ex transmissio nuper ad Principem per Martinum Mediolanensem Episcopum libro credebatur adversari Capitulis Sancti Cyrilli.

Epistola constanter asserit Theodorum fuisse Episcopum per annos quadraginta quinque. Nam & in Synodalibus ad Imperatorem Theodosium litteris disertè scribit fuisse Episcopum per

annos fere quinquaginta. Et isti Synodo omnino adfuerit Theodorus. Certè ipsissima harum Epistolarum Senta inferuit suæ historiæ: *Theodorus Mopsuestiæ Episcopus, totius Ecclesiæ Magister, hæreticarumque omnium Cohortium debellator.* At verò adjungit: *In Episcopatu annos peregit sex & triginta.* Est manifestè mendum. Legendum est: *Sex & quadraginta.* Quia nempe quadagesimum sextum inchoavit. Est verò mortuus eodem anno, quo Theodorus Patriarcha Antiochenus: Vigesimo septimo istius sæculi. Proindè est in Episcopum promotus quarti sæculi anno octogesimo secundo, aut primo, atque ita primo Constantinopolitano Concilio, quod hujus anni Idibus Juliis celebratum fuit, possit Episcopus interfuisse, & sic per Diodorum Tharsensem Episcopum, istic potentissimum, doctè obtinuisse, ut in Symbolo de Spiritu Sancto dumtaxat poneretur: *Qui ex Patre procedit.* Hanc Episcopalem Theodori ætatem firmant & hæc præfatæ Synodicæ verba: *Theodorus honorem possedit, non à Sacerdotibus tantummodò, sed à Sacratissimo Avo vestro, dicimus ter Beato Theodosio, qui in desiderio visionis viri factus, in Ecclesia ejus doctrinæ fuit auditor, Magnus ille Imperator.* Atfirmant Theodosium Theodoro Episcopo per notabile tempus convixisse. Est verò mortuus quarto sæculo sub exordium anni nonagesimi quinti. Proindè Theodorus non nonagesimo quarto, ut aliqui volunt, sed dudum antea fuit Episcopus: Per annos quadraginta sex aut quinque.

Antiochena Joannis Synodus non ad solum Proclum, sed insuper ad Sanctum Cyrillum retulit sua Acta & Senta. Testatur hoc Facundus Hermianensis: *Scribens etiam Beato Cyrillo supra-* Lib. I. c. 11. *dictus Joannes cum eadem Synodo Orientis, ita se Totum ipsum ad Armenios approbasse perhibuit.* Epistola latet aut periit. Ejus tamen substantiam utcumque novimus ex Sancti Cyrilli ad Sanctum Proclum litteris. Compendio exponit Ephesinæ Synodi Acta, natas exinde cum Orientalibus Episcopis lites, ac initam pacem, & prosequitur: *Nunc verò, sicut ad me scribit Sanctissimus Episcopus Antiochiæ Joannes, initium apud ipsos alterius tempestatis surrexit, & plurimus est timor, ne forsitan quidam instabiles ad priora revertantur. Dicunt enim quosdam ad magnam illam civitatem pervenisse, deinde interpellasse Christianissimos Imperatores, & postulasse per Divinam ipsorum sanctionem anathematizari libros Theodori Mopsuesteni, ipsumque memoratum virum; magnum verò ejus nomen esse per Orientem, & mirificari nimium Conscripta ejus. Et sicut dicunt, contristantur omnes, quod Vir nobilis, & defunctus in communione Ecclesiarum, anathematizetur.* Hæc Joannes Synodalter scripsit ad Sanctum Cyrillum. Nempè quod Theodori Scripta, ac præsertim persona anathematizari non possent sine periculossimo motu totius Orientalis Ecclesiæ: Quod quidam Episcopi ac Populi confectam tot laboribus pacem lacerare mallent, quam istud anathema admittere.

Et Cyrillus fuit motus. Etenim pergit in sua Epistola: *Nunc verò quod in Conscriptis ejus invenimus*



dimus quædam nefariè Dicta, & nimis plena blasphemie, nulli dubium est recta Sapientium. Sciat verò tua Sanctitas, quod prolata apud Sanctam Synodum Expositione ab eo composita, sicut dicebant qui protulerunt, nihil sanum habente, reprobavit quidem eam Sancta Synodus, utpote perversis plenam intellectibus, & Nestorianam impietatem quasi effluentem. His verò condemnatis qui sic sapiunt, nullam viri memoriam fecit dispensativè, nec ipsum nominatim anathemati subiecit propter dispensationem: Ne quidam ad viri existimationem respicientes, seipsos separarent ab Ecclesia. Dispensatio verò in his est res optima ac sapiens. Si enim adhuc in vivis esset, & Nestorii blasphemiarum fautor, aut suffragari vellet iis quæ scripsit ipse, anathema etiam in propria persona subiisset. Quoniam verò ad Deum abiit, sufficit, ut ego puto, ea quæ absurdè ab eo scripta sunt, rejici ab eis qui rectè sentiunt, cum iis, qui in ejus libros incidunt, etiam ulterius progredi tumultuum occasiones nonnumquam pariat. Et per alium verò modum anathematizatis ac ejectionis Nestorii blasphemias, una cum eis ejecta sunt & quæ illius sunt, plurimam habentia ad ista consonantiam. Etsi quidem hoc agerent indubitanter per Orientem, nullumque esset tumultus inde sperare, dicebam utique nullum esse impedimentum nunc exigi eos in Scriptis hoc facere. Si verò, sicut scribit Sanctissimus Episcopus Antiochiæ Joannes, eligant utique magis comburi, quam aliquid ejusmodi peragere, quare flammam sopitam resuscitamus, sedatosque tumultus importunè commovemus, ne forsitan unquam ultima primis pejora inveniantur? Et hæc dico vehementer quidem increpans quæ scripsit memoratus Theodorus, timens verò futuros à quibusdam propter eam rem tumultus, ne forsitan aliquo modo ea quæ Nestorii sunt, lugere quidem coloratim incipiant, secundum illud, quod alicubi à Poeta dictum est apud Græcos, quod occasione Patrocli suas calamitates unaquæque lugebat. Si igitur hæc tuæ Sanctitati placent indicare digneris, ut communibus litteris mandentur. Potest enim etiam iis, qui hæc petierunt, dispensatio rei enarrari, ipsisque persuaderi, ut quiescere malint, quam Ecclesiis scandali occasionem præbere. Misi autem etiam exemplar eorum, quæ à Sanctissimo Episcopo Joanne ad me scripta sunt: Quod cum legerit Sanctitas tua, accipiet omnino occasionem ad ipsum argumentum.

Sanctus itaque Cyrillus primò censuit Theodori Scripta esse penitus impia, & plurimam habentia consonantiam ad Nestorii dogmata. Secundò censuit ista dogmata non egere nova Synodali damnatione, sed abundè jam pridem esse damnata ab Ephesino Concilio. Tertiò censuit etiam Ephesinam Nestorianæ personæ damnationem posse extendi ad personam Theodori, & Orientales Episcopos ac Populos posse compelli ad istam extensionem admittendam ac subscribendam. Quartò censuit hanc extensionem, ac præsertim subscriptionis exactionem, non expedire. Ob varias causas. Primò, quoniam Orientalium plures juxta sui Patriarchæ Joannis attestationem vivi mallent exuri, quam istam extensionem admittere, ideoque illa

fieri non possit sine gravissimis motibus & scandalis. Sine motibus, qui Nestorianas turbulentias plenè reducant, immò & amplo fœnore augmentent. Deindè, quod Theodorus jam esset mortuus, ideoque sua Sensa non posset exponere, ac proindè nec impugnari aut judicari tunc expediret. Tertiò, quod esset intra Catholicæ Ecclesiæ communionem defunctus, ideoque sperandus esset cum Christiano rectè mentis Proposito à nobis abiisse. Hinc Sanctus Cyrillus libros ejus, ac item desumpta ex ipsis Capitula censuit tractanda ad eum modum, quo Ephesina Synodus tractaverat ejus profanum Symbolum. Censuit ipsa damnanda, at sine expressione authoris aut personæ. Ex dispensatorio amore pacis. Nam & istius Ephesinæ dispensationis Sanctus Cyrillus fuerat Author, ideoque censuit & nunc resumendam.

Illum in hanc sententiam produxit non sola Joannis Patriarchæ Synodica Epistola, sed & privata plurium Orientalium Episcoporum litteræ, quas supra laudari audivimus in aliis ejusdem Joannis ad Cyrillum litteris: Hoc & tua Religiositas dispensavit apertè in anterioribus litteris vestris ad satisfactionem quorundam venerabilium Coepiscoporum nostrorum. Horum unus omnino fuit Ibas Edeffenus, de quo Leontius Byzantinus in libro de Sectis: Sanctum Cyrillum, cum nonnulli hoc ipsum quærerent, ut Theodorus anathemati subiceretur, ad Proclum scripsisse constat, minime Theodorum anathematizari oportere. Et adducit Cyrilli verba: Nam Orientales universi Theodorum pro magno Doctore habent, quem si anathemati subjecerimus, in Orientalium Ecclesia dissidium ingens excitabimus. Quorum unus est Ibas, qui eum anathematizari non patietur. Hæc verba non sunt in supra adductis Cyrilli ad Proclum litteris: Nulla istic est Ibæ memoria. Hinc lucet plures de hac re litteras inter istos Ecclesiæ Principes cucurrisse.

Porro ista Ibæ pertinacia non est admiranda. Ejus radicem habemus in litteris ejusdem Procli ad eundem Patriarcham Joannem, exstantibus apud quintum Concilium: Multi inclamant hic Religiosissimum Episcopum Edeffensorum Ibam, quia tantum Nestorii dementiam diligit, ut & quædam Capitula, quæ supposita scripto à nobis ad Armenios Tomo direxi tuæ Reverentiæ, stulta ac profana Constituta, & omni impietate plena, transferret Syrorum voce, & transmitteret ubique, & multis simpliciorum, inconsiderato auditu læsionem perniciosorum suscipientibus, persuaderet ita sapere, sicut abdicatum est Dei Ecclesiæ. Ibas igitur, adhuc Presbyter, fuit unus istorum, qui Theodori libros transfulerunt in linguam Syriacam, & ubique diffeminaverunt. Ita Episcopum suum Rabbulam permovit ad istis libris, ipsique etiam personæ Theodori dicendum anathema. Ex eodem principio rebellavit Edicto Rabbulæ, illius communionem deseruit, ab ipso distraxit Clerum & Populum, in defuncti Cathedram irrepsit, ac ipsum etiam magnanimum Cyrillum à confirmando isto anathemate deteruit.

Hæc omnia laudat in suo Constituto Vigilius Pontifex, & adducit trium ad ipsa spectantium Epistolarum fragmenta. Primum est ex Rescripto Sancti Cyrilli ad Synodales Joannis Antiocheni litteras: *Quæ prolata est in Sancta Synodo Ephesina Definitio, veluti à Theodoro disposita, sicut offerentes dicebant, nihil habens sanum, evacuavit quidem eam Sancta Synodus, velut perversarum plenam intelligentiarum, condemnans item eos, qui sic sapiunt. Dispensatim verò mentionem viri non fecit, neque eum nominatim anathemati subdidit. Neque alios. Ex hoc suo apud Ephesinam Synodum opere Cyrillus concludit dispensationis ac pacis regulas suadere, ut neque nunc Theodori persona anathematizetur. Hinc enim subdit: Sed iuste audiens, tametsi nolint, qui huiusmodi causas præbent: Obliviscimini vos ipsos, quando adversum pulveres arcus extenditis. Non enim superest, qui apud eos inscriptus est. Ampliora istius Epistolæ fragmenta habes apud Facundum Hermianensem. Aliud fragmentum est ex Rescripto Sancti Procli ad eundem Joannem: Quando enim scripsi tuæ Sanctitati, oportere aut Theodorum, aut alios quosdam, qui pridem defuncti sunt, anathemati subdi, aut nominatim alicujus feci mentionem? Et illa Capitula, quæ subiecta sunt, utpotè subtilitatem non habentia pietatis, repuli, neque autem de Theodoro, neque de alio quoquam, qui jam defuncti sunt, scripsi, aut ut anathematizetur, aut ut abdicetur. Sed neque charissimus Theodotus, qui à nobis directus est, Diaconus talia Mandata suscepit. Tertium fragmentum est ex ejusdem Procli Rescripto ad Venerabilem Archi-Mandritam Maximum: Quomodo igitur per litteras didici nunc, quia Theodori Mopsuesteni & aliorum quorundam nomina præposita sunt Capitulis ad anathematizandum, cum illi ad Deum jam migraverint, & eos, qui jam vitam reliquerunt, supervacaneum est injuriari post mortem, quos nec vivos aliquando culpavimus? Post subscriptionem autem Tomi, & post abjectionem Capitulorum, quæ cujus sint ignoramus, continuò præpara Theodotum Diaconum venire ad Regiam civitatem.*

Etiam hæc fragmenta, & quidem ampliora, & correctiora, exstant apud Facundum Hermianensem. Priori post verba, *Fieri mentionem interferunt hæc: Sed puto, sicut & ipsæ litteræ ad tuam Sanctitatem directæ clamant, nihil difficile vel prævum Epistola contineri, sed quia oportet omni suspicionem liberari, & detrahentium ora consuere ex hoc, quod in directo Tomo subscripsi, & illa Capitula, quæ subiecta sunt, repuli.* Vigilius habet: *Deo amantissimi.* At verò Facundus: *Deo amantissime.* Affirmat hæc non ad Synodum, sed ad solum Joannem fuisse à Proclo rescripta. Porro illum Constantinopolitanæ Ecclesiæ Diaconum ac Legatum, quem Proclus vocat Theodotum, Joannes Patriarcha appellat Theodosium. Aliud fragmentum est item Procli ad Maximum: *Memor est tua Reverentia, quando ad Sanctissimum Antiochenum Episcopum tibi litteras injungebam, quia omnia cum ejus admonui voluntate fieri oportere, & nihil ad confusionem vel tumultum Ecclesiarum*

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

*pacem habentium agi, sed Tomum quidem subscribi, Capitula autem subdita sine nomine, hæc tamquam non habentia subtilitatem pietatis averti & abdicari. Quomodo igitur per litteras didici nunc, quia Theodori Mopsuesteni & aliorum quorundam nomina præposita sunt Capitulis ad anathematizandum, cum illi jam ad Deum migraverint, & eos, qui vitam reliquerunt, supervacaneum est injuriari post mortem, quos nec vivos aliquando culpavimus? Rogo ergò, festina sicut filius exquirere, sed omnia permittere auctoritati ejusdem Reverendissimi Consacerdotis Joannis. Post subscriptionem autem Tomi, & post abjectionem Capitulorum, quæ cujus sint ignoramus, continuò præpara Diaconum Theodotum venire ad Regiam civitatem, quatenus tempestate & tumultu non impleantur Ecclesiæ urbis Sanctissimæ, & donetis aliquid desiderio impij Nestorii, qui se putat habere multos similia sapientes.*

Ex his fragmentis addiscimus plura. Primò, quod ab Ephesina Synodo factam, & à Sancto Cyrillo rursus fieri suam circa Theodori personam ac nomen dispensatoriam gratiam Sanctus Proclus probaverit atque admisit. Secundò, quod Archi-Mandrita Maximus fuerit inter zelosos jactati in Theodorum anathematis fautores ac patronos. Tertiò, quod ad ipsum stabiliendum mox Regiam civitatem accesserit: Ut Proclum Episcopum, ac Theodosium Imperatorem defleceret in eadem Sena. Forsitan accessit unà cum Legatis secundæ Armeniæ. Quartò, quod per ipsum Proclus suum Tomum transmissit Patriarchæ Joanni, ac ejus Synodo. Hinc Facundus Hermianensis scribit ipsum fuisse unum ex duobus, per quos Proclus Synodicam Epistolam misit Orientalibus Episcopis. Alter fuit Theodosius, seu Theodotus Diaconus Constantinopolitanæ Ecclesiæ. Nec dubitandum est, quin Maximus Proclum ad emittendum Tomum generosè accenderit. Et hinc prudentissimus Doctor ac Pastor nec se nimis accendi est passus, & Maximi flammæ moderatus: Eum seriò admonuit nihil tentare, ex quo oriri posset nova commotio pacatæ jam Ecclesiæ. Et ut omnia ageret juxta judicium sui Episcopi.

Quintò addiscimus, quod quidam dispensatoriæ isti in Theodori nomen gratiæ noluerint acquiescere. Sancti Procli Tomo subnexa, & per illum damnata Capitula cœperunt divellere, eis Theodori nomen præponere, eidem anathema adscribere, istiusmodi charitas spargere per omnem Orientem, & clamare quod ista fierent ex jussu Sancti Procli. Et istorum unus omninò fuit Archi-Mandrita Maximus. Quare Joannes Patriarcha apud Proclum intercessit, cum magnis querimoniis. Et ipsas Proclus attendit, perstitit in dispensatoria gratia, se purgavit de datis fomentis isti audaciæ, & increpuit Maximum, denuò mandans nihil moveri sine arbitrio Episcopi. Et suum Diaconum Theodotum jussit remitti ad propria, addens causam: *Quatenus tempestate & tumultu non impleantur Ecclesiæ urbis Sanctissimæ.* Per Sanctissimam urbem existimo non Constantinopolim intelligi, sed Antiochiam.

N

Au

Lib. 3. c. 6.

Lib. 8. c. 2.

Lib. 8. cap.

An Theodotus Joannis Patriarchæ, an Archimandritæ Maximi partes foverit, ignoro. Certe Joannes in suis ad Proclum litteris ipsum prædicat à variis virtutibus. Quidquid sit, Theodoti præsentia possit alteri, aut utrique parti subministrasse fomenta motuum. Hinc Proclus iussit ad se redire. Tandem discimus, quod non solius Theodori, sed & quorundam aliorum nomina fuerint præfixa istis Capitulis. Nempè nomen Diodori Tharsensis. Et exindè etiam hic cœpit ad damnationem postulari.

Ista nominum superscriptio ac anathematis expositio non caruit rationibus. Palmaris haud dubiè fuerit petulantia Theodorianæ Factionis, quam elatam & audacem fuisse testatur in sua de Theodoro Historia venerabilis Hefychius, Presbyter Hierosolymitanæ Ecclesiæ, itemque Leontius Scholasticus Byzantinus. Superscriptionis authores existimo fuisse Edessenæ Ecclesiæ Clericos, Rabbulæ contra Ibam adhærentes, nec non & Episcopos & Clericos secundæ Armeniæ, Sectatores Melitenensis Acacii. Hi haud dubiè noverant Ibæ reverentiam aut potentiam ipsi etiam Sancto Cyrillo fuisse terrori, & ex hoc fonte manasse dispensatorium pro Theodoro gratiam. Hinc studuerunt ipsum obturare, Ibam accusantes, quod ipse esset unus ex pravorum librorum translatoribus, ideòque non audiendum. Factum fuisse ab Edessenæ Ecclesiæ Clericis ac Monachis, diserte jam audivimus à Sancto Proclo. Et hinc lucet accusationem, quæ contra eundem Ibam ab eisdem Clericis postmodò facta est apud Tyriam ac Berytensem Synodum, non fuisse primam. Interim omnibus istis permoti non fuerunt Proclus aut Cyrillus: Perstiterunt in suo dispensatorio iudicio. Quin immò Proclus ad Joannis Patriarchæ preces, haud dubiè ex Cyrilli Placito, à Theodosio Imperatore obtinuit hanc confirmatoriam legem: *Imperatores, Cæsares, Theodosius & Valentinianus, Victores, Triumphatores, Piissimi, semper Augusti, Dei amatori Joanni Archiepiscopo, & Synodo cum eo in Antiochia congregatæ. Turbam atque tumultum, qui evenit in Oriente, nostrum cognovit Imperium per Religiosissimum & Sanctissimum Patrem nostrum & Episcopum Proclum. Quoniam ergò pro quiete & pace omnium providemus, præcipuè autem pro fide Catholica, quæ nostrum quoque custodit Imperium, vestræ scribimus Sanctitati, quatenus pacem obtineatis, & nullum verbum intendatis eorum, qui contra salutem propriam volunt Religionem Sanctam conturbare. Intentio etenim nostræ Divinitatis illa est, ut omnes homines cum quiete degant, præcipuè autem Sanctæ Ecclesiæ Dei, per quas & nos salvamur, & nostrum pollet Imperium. Hac itaque voce quieti Ecclesiæ providentes, nos aliquid de vobis utiliùs nisi, ut hoc quoque cum omni statuatis Ecclesia, ne quis adversum eos, qui in ejus pace defuncti sunt, quidquam de cetero tale præsumat. Lex palam sancit pro Theodoro. Exstat apud Facundum Hermianensem. Ita illis, qui legem adversus Theodorum obtinere tentaverant, Proclus clausit ora.*

Hæc sollemnis victoria Joanni Patriarchæ, aliisque Theodori fautoribus fecit novos animos, atque accendit ad non solam ejus personam, sed etiam ad ipsius Capitula liberanda ab anathemate. Quod in Theodori libris ista reperirentur, ac fideliter essent extracta, denegari non poterat. Hinc igitur de Tomo illo seu libro, in quo Capitula continebantur, Joannes scripsit ad Sanctum Cyrillum: *Sunt in illo Tomo quedam incerta, & aliter, quam dicta sint, intelligi valentia. Confitemur hoc etiam nos. Plurima verò eorum aperta videmus, & sine aliqua ambiguitate recta; Sed illis, quæ putantur obscura, similia multa à plurimis anterioribus ejus, & gloriosis Patribus dicta invenimus. Et periculum hinc pendet non leve, ne in istis etiam illorum solvamus, ejus viri reprobantes Dicta, qui in Episcopatu quidem defunctus, agonibus autem adversum Arianos & alios hæreticos decem millibus per omnem suam vitam ubique decoratus est. Quod si fiat, multa etiam in aliis Patribus aperte Dicta retractaturi sumus, & reprobaturi. Excerptis enim istis similia quedam invenimus apud ter Beatum ac nobilem Aibanasium, quedam etiam apud Beatum Basiliū, quedam apud Gregorium utrumque, multa verò & apud Amphilochoium sæpius dicta. Non parva verò & apud communem Patrem Beatum Theophilum. Sunt enim etiam, quæ tua Sanctitas ita consuevit, & eundem de illis habet intellectum. Quedam etiam ab ipso amabili Deo Proclo in eodem ipso Tomo, quem ad Armenios misit, quo multis sensibus istis decerptis concurrat. Et dies nos deficiet percurrentes Beatum Eustatium, Antiochenæ civitatis Episcopum, qui fuit pro recta fide in Nicæno Concilio, & magnæ famæ Alexandriæ vestræ. Sed etiam post illos Sanctissimos Episcopos, Meletium, Flavianum, à quibus plura istis concordantia sunt dicta. Quid jam dicam de his, qui in Occidente secundum eandem doctrinam, & eandem confessionem decorati sunt, quos etiam tua Sanctitas melius novit? Intende itaque, rogo, ad quod præcipit nos impellant, qui ad nullam utilitatem verbis contendunt. Quid non hinc læsionis, vel corruptionis, & confusiois plenum generetur, si aperiāmus januam his, qui volunt Dicta transeuntium Patrum evertere? Quale damnum non apertum erit. Dicta non solum refutare, sed etiam anathematizare? Ut enim aliud alicui placeat, aliud non, in aliquorum Dictis, sive antiquorum, sive posteriorum, sive non nostrorum, alia ratio est. Ut autem anathema eis imponatur, arbitramur audax & asperum apparere, etsi personæ cum Dictis non anathematizentur. Quis enim nostrum speret, quod alium posset movere? Aut quid horum non præbeat occasionem semper, ut Populi perturbentur? Et hoc quidem & viventibus & transeuntibus contingere solet. Quod non scienti tantum hæc dicimus, sed etiam plus omnibus considerare valenti magnitudinem hujus absurditatis. Quid autem non præbeamus ex hoc desiderabile Nestorii defensoribus? Quis enim eum non honorabit, si cum isto, & aliis, qui in Episcopatu vitam deposuerunt, simul anathematizetur? Aut ubi ejus opinio per hoc non accipiat incrementum? Quis autem de-*

ceptorum hominum, de istis occasionem assumens, non Confessorem vocaveris, veluti propter illa passum quæ passus est, quæ etiam illi, qui in Ecclesia fulserunt, passi sunt? Quis autem mentem habentium nescit, quia ea, quæ durè à Beato Theodoro dicta sunt, necessitate compulsus dixit? Proponebat enim eum totus in commune Oriens inter eos, qui ante nos fuerunt, sicut virtutem multam doctrinæ habentem adversus hæreses, contra quas pugnans & dimicans multa quadam divisione usus est, non ex pravo intellectu veniens, sed efficacius adversum hæreticos illo modo uti judicans: Neque unitatem summam ignorans vel negans, absit, pleni enim ejusmodi sunt omnes ejus libri, sed naturarum proprietates ampliùs dividens, sicut & pugna, quam adversus hæreticos habuit, faciendum distinxit. Hoc & tua Religiositas dispensavit apertè in anterioribus litteris vestris ad satisfactionem quorundam Venerabilium Coepiscoporum nostrorum. Quod & ipsum tuæ virtutis, tuæque sapientiæ proprium est.

Lib. 8. c. 4.

Epistola in Sancti Cyrilli operibus exstat variè vitiosa ac mutila, ita correctam nobis custodivit Facundus Hermianensis. Est insigniter erudita. Affirmat varia. Primò, quod inter excerptos ex Theodori libris articulos quidam sint incerti seu obscuri, quidam æquivoci, quidam certò ac manifestò veri. Secundo, quod æquivocorum, seu tam ad pravum quam rectum sensum ambidextrorum, plerique reperiantur etiam in aliis Patribus. Et Latinis & Græcis. Etiam in Scriptis ipsorum Cyrilli ac Procli, à quorum arbitrio pendebat omne hoc negotium. Tertiò, quod ob istos articulos non solummodò non anathematizemus illos Patres, sed nec ipsos articulos, adeoque ista justitia exerceri debeat etiam in Theodorum. Quartò, quod aliud sit aliquos Orthodoxi Doctoris articulos improbare, aliud anathematizare: Primum tolerabile, secundum est audax & asperum. Et quidem licèt cum articulo non anathematizetur persona Authoris. Quintò, quod istud in Theodori articulos anathema futurum sit Nestorio tunc adhuc viventi, ac ejus Sectatoribus longè gratissimum. Quod ille ab his proclamandus sit gloriosus Confessor: Utpote degradatus cum authenticis Ecclesiæ Doctoribus, & propter eadem dogmata. Quod Nestoriana lues ex isto anathemate sit acceptura grande fomentum. Sextò, quod ista variorum articulorum æquivocatio fuerit Theodoro necessaria, ideoque à nobis non sit damnanda, sed probanda. Hærebat enim inter contrarios Errores, inter Apollinarii ac Pauli Samosatani Sectatores, ideoque in utrosque pro Evangelico dogmate disceptans debuit sermones suos dispensare in multo judicio. Septimò, quod Theodorus istas æquivocationes non assumpserit ad adstruendam inter Dominicas naturas divisionem, sed dumtaxat ad demonstrandas integras proprietates utriusque inconfusæ naturæ. Quod enim de Dominicæ Incarnationis Sacramento recta sapiat, lucet ex pluribus ejus libris ac professionibus.

Hanc Joannis Epistolam amplissimè extendit  
Christ. Lupi Opera T. VII.

ac exponit præfatus Facundus. Eam præsertim partem, quæ asserit æquivocos, ac aliquid caco-phoniæ habentes Theodori articulos reperiri etiam in adductis Ecclesiæ Patribus. Demonstrare id conatur pluribus ipsorum testimoniis. Quin immò Rusticus ac Sebastianus, Vigili Pontificis Cardinales Diaconi, sunt progressi ulterius. Ista Capitula ex eodem principio non dumtaxat defenderunt, sed etiam Domnum Leonem, magnum illum Pontificem, in Theodori Mopsuesteni Dictis, quæ contra rectam fidem legitur scripsisse, consensum præbuisse, atque firmasse, dato Scripto ad Christianissimum Principem Justinianum sunt ausi adstruere. Pessimè. Rectè enim Vigilus in degradatorio illorum Decreto respondit: Absit quemlibet credere Christianum, quod aliquid tale, quod contra rectam fidem à quolibet invenitur scriptum, illius tanti Præfulis Sanctitas suscepisset, quippe qui in universis Epistolis suis & Nestorium & Eutycheten, vel eis similia sapientes, parti legitur sententia condemnasse. Ista calumnia est unum è facinoribus, ob quæ Vigilus degradavit præfatos Diaconos. Interim Facundi assertio, licèt nihil fundamenti, habet tamen aliquid coloris aut fuci. Etenim ad Julianum Eclanensem Episcopum, simili adversus Originale peccatum utentem argumento, rectè dixit Sanctus Augustinus, quod Patres, Pelagianis aut aliis hæreticis necdum litigantibus, quandoque sint in suis Scriptis liberius ac securius locuti. Quin Patriarcha Joannes similes litteras etiam ad Sanctum Proclum scripserit, non est dubitandum. Notandum est, quod in hac Epistola de Diodoro, quem in prioribus litteris inter Ecclesiæ Patres numeraverat, penitus sileat. Quia nempe Diodorus erat tunc in eodem reatu, ideoque purgari ipse indigens non poterat Theodorum purgare. Etenim Adversarii clamabant Diodorum fuisse Theodori Magistrum, ideoque hunc dumtaxat rivum, illum esse fontem pravorum Capitulorum.

Eandem regulam in litteris ad Iræneum Tyri Episcopum secutus est Magnus Diodori ac Theodori Patronus Theodoretus: Quoniam autem me etiam reprehenditis, quasi Sanctos ac Beatos Patres Diodorum & Theodorum in Magistrorum numero præterierim, necessarium duxi de hoc etiam pauca dicere. Primum enim, à Amice, multos quoque alios illustres viros omisi, & fama clarissimos. Deinde hoc etiam considerandum est, cum qui accusatur, testes minimè dubios producere oportere, quos redarguere nec Accusatorum possit quisquam. Quod si ad testimonium reus illos vocet, quos Actores accusant, nec judex ipse admittendos putabit. Quare si suscepta Patrum laudatione istos omissem, iniquè, fateor, egissem, & in Magistros fuisset ingratus. At si cum accusarer, defensionem sum aggressus, & Testes indubitatos adduxi, quid incassum nos vituperant, qui horum nihil videre volunt? Quo autem cultu viros prosequar, testis est liber, quem de illis composui, in quo constatam in illos accusationem diluimus, nec Accusatorum potentiam, nec structas contra nos insidias reformidantes. In quapiam ad Iræneum Epistola Theodoretus suam assertionem



multis variorum Patrum testimoniis stabiliverat, & prætermiserat Diodorum ac Theodorum: Hoc Irenæo graviter displicuit. At Theodoretus respondit id non factum ex defectu suæ in istos Magistros reverentiæ, sed ex necessitate temporis, quo isti viri à multis postulabantur ad anathema, immò jam judicati erant ipso digni. Hinc neminem fuisse permovendum ipsorum testimoniis. Porro suum in ipsos constantem affectum esse notissimum, præsertim ex Apologetico pro ipsis libro, edito adversus Sanctum Cyrillum. Cyrillus enim adversus Diodorum ac Theodorum quatuor libros scripsit, & ipsos Theodoretus refutavit. Hinc dicit se non timuisse Adversariorum potentiam. Utique Sancti Cyrilli. Ita hanc Epistolam intellexit quinta Synodus. Et ex ipsa discimus, quod uti Irenæus, ita & Theodoretus fuerit pertinax defensor Diodori ac Theodori. Item quod Sanctus Cyrillus contra illos reverà scripserit, & quod ejus libros Theodoretus reverà refutarit. Item quod Theodoretus fuerit Theodori discipulus. Lucet ex verbis: *In Magistros fuissem ingratus*. Ex ipso hausit, ac semper retinuit errorem de Spiritus Sancti processione ex solo Patre.

Præfatis igitur rationibus Joannes Cyrillum ac Proclum speravit permovendos ad circumducendum anathema, quod in Theodori Capitula jam emanaverat. Et ipsis adjecit illud adjutorium, quod Sanctus Cyrillus refert in litteris ad Acacium Melitinensem Episcopum: *Persuaserunt verò ita Orientalibus Populis, utique Joannes Patriarcha & alii Episcopi, ut exclamationes in Ecclesiis fierent; Crescat fides Theodori, sic credimus sicut Theodorus; cum eum aliquando lapidassent in sua Ecclesia, ausum aliquid subloqui breve. Sed sicut Doctor vult, sic sapit Grex*. Et hæc omnia potentissimè adjuvit Ibas Edessenus. Etenim de ipso ad Joannem Patriarcham scripsit Sanctus Proclus: *Multi inclamant hic Religiosissimum Edessenorum Episcopum Ibam, non solum quidam Clerici Edesseni & Monachi, sed etiam Primares & Clari militia, quibus rectæ fidei calidus zelus accenditur, quod tantum diligit Nestorii insaniam, ut & quædam Capitula, quæ suppositi scripto à nobis ad Armenios Tomo, & direxi tuæ Reverentiæ, quæ sunt stulta & profana, & omni plena impietate, transferret voce Syrorum, & transmitteret ubique, ut multis simpliciorum, inconsiderato auditu læsionem perniciosorum suscipientibus, persuaderet sapere, sicut abdicatum est Dei Ecclesiæ. Quæ quando per lectionem cognoveris, festinare digneris cum omni alacritate eum compellere, Tomo quidem scripto ad Armenios subscribere, vaniloquium verò, magis verè monstriloquium, vel quod est verius dicatur, Judaicam impietatem Capitulorum illorum condemnantem, viva voce & sua manu anathematizare dementiam*.

An Ibas, adhuc Presbyter, Theodori libros, an verò Episcopus sola ex ipsis extracta Capitula in Syriacam linguam transtulerit, non possum certò asserere. Existimo, quod utrumque fecerit, atque ita & Rabbulæ Episcopo suo damnan-

di Theodori ansam dederit, ac postmodò omni huic motui præbuerit valida fomenta. Etenim Sancti Procli ad Armenios Tomo, qui fuit primum, ac variè dispensatorium pro Rabbulæ Facto Decretum, nunquam subscribere voluit, longè minùs illi subnexa Theodori Capitula anathematizare. Undè & ipsa transtulit in suæ Gentis linguam, & tamquam innoxia ac malè damnata disseminavit. Et ob ejus auctoritatem Populi pro istis Capitulis clamaverunt in Ecclesiis: *Crescat fides Theodori. Sic credimus, sicut Theodorus*. Quod enim tantæ auctoritatis fuerit, ut ipsum timuerit Sanctus etiam Cyrillus, supra audivimus à Byzantino Leontio. Et de ipso scribit in hac adducta Epistola Sanctus Proclus, quod fuerit vir prudens, à pueritia enutritus in sacris litteris. Et adjungit, quod hæc ejus petulantia summè contristaverit magnum illum adversus Nestorianam impietatem pro Christo Domino Athletam Dalmatium, Presbyterum & Archi-Mandritam Constantinopolitanæ Ecclesiæ. Etiam Theodoretus & alii plures Joannem Patriarcham strenuè adjuverunt.

Verùm ista omnia Sanctum Cyrillum nullo modo inclinarunt, sed gravissimè offenderunt. Præsertim audacia, qua Joannes Theodorum ac ejus impia Capitula præsumpsit Magno Arhanasio, aliisque supremis Ecclesiæ Patribus, & quibusdam ipsorum hinc inde non ex integro rectè sonantibus articulis comparare. Et ad ipsam Joanni rescripsit: *Infames opiniones, Diodori, inquam, ac Theodori, & aliorum quorundam, quos non laudare satius erat, ne quid gravius dicant, propterea quod plenis quodammodo velis adversus Christi gloriam ferantur, nemo, obsecro, Sanctis & Orthodoxis Patribus nostris, Athanasio, inquam, Basilio, Gregorio, Theophilo, & reliquis tribuat, ne quo pacto res hæc nonnullis scandalii fiat occasio, existimantibus re vera ita sensisse ac docuisse viros totius rectæ fidei custodes, & qui contra perverfas opiniones non modò Nestorii, sed etiam aliorum, qui idem quod Nestorius ante ipsum senserant, & litteris mandaverant, oppositos libros reliquerunt*. Et adjunxit: *Optamus autem, ut omnes res suas agant, neque turbas Ecclesiis excitent, jam per Christi gratiam, & Doctorum ubique terrarum vigilantiam sedatas, neque vel aliis negotia denuò facessant*. Palam loquitur adversum memoratas Populorum in Ecclesiis exclamationes. Joannem obtestatur, ne per hæc sedatæ jam ob Ephesinæ Synodi Acta discordiæ Ecclesiarum ac turbæ resurgant, aut novæ suscitentur. Eundem obtestatur, ut omnes Nestorianæ luis reliquias, & omnes de ipsis disputationes, immò & conciones suffocet ac impediat: Quod nempe hic esset fons quæstionum de Theodoro.

Sancto Cyrillo præfata audacia adeò displicuit, ut de ipsa apud varios fuerit solempniter lamentatus. Apud Acacium Melitinensem Episcopum: *Scripserunt ad me Orientales, quod non oportet quæ Theodori sunt accusari, ne sicut dicunt, & Beati Athanasii, & Theophili, & Basilio, & Gregorii*

*Dicta accusentur. Quæ enim locutus est Theodorus, eadem & illi. Ego verò scribentes ista non sustinui, sed fiducialiter dixi, quod Theodorus quidem blasphemam habuit linguam & calamum ministrantem ei; illi autem fuerunt potius Orthodoxiæ Doctores, & splenduerunt in ea. Et in alia ad eundem Acacium Epistola: Orientales scripserunt ad me, quod si contigerit anathematizari ea, quæ sunt Theodori, perveniet omni modo macula etiam ad Sanctos Patres nostros, Athanasium dico, & Basilium, & Gregorium, & Theophilum, & cæteros. Nam scripserunt & ipsi quædam consonantia eis, quæ sunt Theodori. Exstat Epistola in quinta Collatione quinti Concilii. Et Acta Synodalia ei præfigunt hanc adnotationem: Cyrillus eandem scripsit ad Theodotum Ancyra, & ad Firmum Cæsareæ Cappadociæ Episcopum. Hi enim tres ipsum in Ephesina Synodo constantissime adjuverant. Et istiusmodi litteris accensus Acacius fecit, quod habet prior ad ipsum Epistola: Perlegi Epistolam tuæ Sanctitatis, scriptam ad Reverendissimum Episcopum Antiochiæ Joannem, plurimæ plenam confidentiæ, simul & amoris Dei. Hæc enim turba commovit universam Orientis Ecclesiam. Pergit Cyrillus: Scripsi verò & ego tales Epistolas, sed, ut videtur, pejora vincunt.*

*Etiam meliora creverunt, potentiùs se armarunt, ac tandem vicerunt. Etenim tunc Armeniæ, Persidis, ac aliarum Gentium Episcopi, à Cyrilli, Acacii, Theodoti, ac Firmi Actis excitati, ad Sanctum Proclum ac Imperatorem Theodosium legaverunt Episcopos, Clericos, ac Monachos cum libello, existente apud quintam Collationem quintæ Synodi. Affirmant Theodorum fuisse hominem Diabolicæ formæ, ejus facinora exponunt, præsertim blasphemam ejus concionem, qua Antiocheni offensi voluerant ipsum lapidare, & quam ipse, ne lapidaretur, solemniter recantavit. Hujus recantationis meminuit in litteris ad Nestorium etiam Patriarcha Joannes, eum ex pectore adhortans ad imitandum. Præfati affirmant Antiochenos ac alios Orientales esse adeò versatiles, ut istum ipsum hæresiarcham, jam non lapidibus invadant, sed magnificent gloriosis exclamationibus: Crescat fides Theodori. Sic credimus, sicut Theodorus. Quia nempe exclamant Populi, sicut docent Episcopi. Et tandem concludunt: Miseratus Deus Ecclesias suscitavit multa contra Theodorum, in quibus & nos humiles constituti nihil prætermisimus, usque ad mortem pro veritate certantes, sicut & in nostris contra Theodorum & Scripta ejus libellis ad Alexandrinum Religiosissimum Episcopum diximus, & in his quæ ad vestram Sanctitatem dicimus. Et petimus, postquam isti perlecti fuerint, & illos perlegere, quatenus fiat unitas vestra contra Theodorum, & sacrilega Capitula & dogmata ejus, & eorum qui similia sapiunt vel docent: Et sicut Domino placuit damnari manifestè & nominatim in Epheso ab universali Synodo sacrilegum Nestorium, sic per vos etiam antea condemnatum sine nomine sacrilegum in varia impietate Theodorum nominatim condemnari, & eos qui secundum impiissimam ejus Christi Lupi Opera T.VII.*

*Expositionem hætenus in Syria & Cilicia sapiunt & docent. Constanter affirmant Capitulorum anathema nequaquam sufficere: Ad præsentibus turbis dandum finem penitus requiri, ut etiam Theodori persona disertè anathematizetur. Dispensatoriam, quæ Ephesinæ Synodo nuper, ac etiam Cyrillo & Proclo huc usque in Theodorum placuit, gratiam nunc esse noxiam, ideoque abruptandam, & sacrilegum hominem esse, ad instar Nestorii, expresso nomine projiciendum. Præsertim quia ejus sacrilega Expositio, seu Symbolum adhuc frequentatur apud Syros & Cilices.*

*Quintæ Synodi Acta libellum recitant, & adjungunt: Porrecta sunt autem & impia Capitula ex Theodori codicibus Sanctæ memoriæ Proclo ab Armeniis, quorum multa in antè latis continentur. Ad tales igitur libellos Armeniorum rescribens Sanctæ memoriæ Proclus, inter aliq dogmata de Theodoro ac ejus impietate dicit. Affirmant ad istum libellum emanasse laudatum Sancti Procli Tomum. Labuntur. Etenim illius Tomi obtentor libellus fuit missus à solis secundæ Armeniæ Episcopis, & per solos duos Presbyteros Leontium ac Aberium, & detulit unicum Theodori volumen; at verò hic legantur plures, & à pluribus Gentibus Clerici, simulque Episcopi & Monachi. Deindè prior Legatio ac supplicatio fuit omnium prima adversùs Theodorum; at verò hæc facta est post varios libellos, post varia usque ad mortem certamina. Proindè hæc Legatio est ista, de qua pergit Liberatus Diaconus: Post hæc autem, occasione accepta, surrexerunt quidam Monachi ab Armenia, Apollinaris Sectatores, duo vel tres, sicut refert Joannes Antiochenus in Epistola sua, portantes excerpta Capitula, ut dicebant, de libris Theodoti, vel aliorum Sanctorum Patrum, qui in illo tempore, sicut diximus, contra Apollinarem scripserant: Et intrantes Regiam civitatem, & multorum sordidantes auditum, calliditate sua omnia perturbabant. Deindè circumeuntes totius Orientis civitates, & universa Monasteria, damnanda esse cum Authoribus clamabant, accusantes ea Nestoriano sensu esse conscripta. Dicebant. Quia si Nestorius justè damnatus est, damnentur & ista cum suis Authoribus. Et hæc agebant, firmare volentes ea, quæ Apollinarii sunt, qui per unam naturam Christum nobis consubstantialem, exposuit. Qui quorundam utentes patrocinio, terrebant nimis Clericos, Populos, & Monachos, qui vitam sectabantur quietam. Palam respicit præsentem libellum. Ipse enim disertè affirmat Theodoti Capitula, quæ ejus Defensores volebant ambigua, & in rectum sensum exponenda, esse conscripta sensu Nestoriano, ideoque petiit Theodorum manifestè ac nominatim anathematizari, uti apud Ephesum anathematizatus fuit Nestorius.*

*Porrò Liberatus fuit pertinax quintæ Synodi Adversarius, ac Defensor trium Capitulorum. Hinc humano die præoccupatus quædam errat. Primò, quod ista Capitula fuerint non solius Theodoti, sed & aliorum Sanctorum Patrum, qui isto tempore scripserant contra Apollinarium.*

rium. Nempè Tharsensis Diodori, & similium. Deindè quod iste libellus fuerit circumlatus à quibusdam dumtaxat Armeniæ Monachis. Etenim processit à variarum Gentium Episcopis, Clericis, Monachis, ac Populis. A quot verò vel qualibus fuerit circumlatus, fateor me ignorare. Tertiò errat, quod isti Circumlatores fuerint Apollinaristæ. Est antiqua calumnia, ex qua omnes Nestorianæ perfidiæ dilectores consueverunt Orthodoxis impingere istud elogium. Liberatus possit ipsum ab illorum aliquo hausisse. Quartò dicit, quod istius libelli circumlatio cœperit antè factam à Sanctis Cyrillo & Proclo dispensatoriam gratiam in personam Theodori: Antè gratiam, quæ damnavit sola sine auctore Capitula. Quod hæc gratia sit facta adversus istum libellum, ac ejus Circumlatores. Confundit ordinem temporis.

Eodè tempore quidam Ecclesiæ Edeffenæ Clerici ac Monachi, forsitan istius libelli Circumlatoribus se adjungentes, accesserunt Regiam civitatem, ac apud Imperatorem Theodosium & Proclum Patriarcham accusaverunt suum Episcopum Ibam, quod esset primus harum barbararum Author & pertinax fotor, quod Theodori libros transtulisset in linguam Syriacam, quod ipsos sparsisset per omnem Orientem, quod Sancti Procli ad Armenios Tomum noluisse subscribere, quod subnexa illi impia Capitula noluisse damnare. Et postulaverunt justitiam. Et Proclus causam juxta sextum Nicænum Canonem remisit ad Patriarcham Joannem, seriò admonens, & per Heli Sacerdotis, qui ob non castigatos filios descendit in sempiternas gehennas, exemplum obtestans, ut Ibam corrigeret ac puniret. Liberatus denuò labitur: Affirmat primam Ibæ accusationem fuisse apud Patriarcham Domnum, Joannis nepotem & Successorem. Rectiùs Acta Synodalia quinti Concilii: Cum à Scriptis Procli nulla emendatio pro querimoniis Accusatorum facta est, defuncto Joanne interpellaverunt Domnum ejus Successorem, iterum Ibam accusantes. Igitur longa illa & dura accusationis catena, quæ usque ad Chalcedonensem Synodum perduravit, originem duxit ex hac scabiosa causa sordidissimi Theodori.

Præfatus libellus non fuit sine fructu. Etenim ista omnia Sanctus Cyrillus considerans cœpit transferre vela. Circumduxit dispensatoriam pro Theodoro gratiam, & cœpit non sola Capitula, sed & personam constanter anathematizare. Etiam ejus Magistrum Diodorum. Tunc enim scripsit suos contra utrumque libros, quorum fragmenta nobis custodivit quintum Concilium. Et exponit eorum originem & scopum. Laudat præfatam dispensatoriam gratiam, & prosequitur: Quoniam verò ejusmodi dispensationem Cyrilli & Procli non susceperunt quidam Orientales Episcopi, è contrario verò permanserunt defendentes etiam ipsas blasphemias Theodori, & dicentes eas consonare Scriptis à Sanctis Patribus, videns Sanctus Cyrillus impietatem, & inde simpliciorum læsionem timens, coactus est libros conscribere adversus Theodorum,

& adversum ejus blasphemias, & post mortem ejusdem Theodori, & hæreticum, & impium, & super Paganos & super Judæos blasphemum cum ostendere. Et anathematizare. Inter fragmenta unum sic habet post varia: Quid enim aliud sit, quam laqueus & scandalum, lingua distorta loquens, & sacris litteris abhorrentia, & Traditioni Sanctorum Apostolorum & Evangelistarum impudenter resistencia? Recusandum igitur eos, qui tam malis culpis obnoxii sunt, sive in vivis sint, sive non. Inter palmaria pro Theodoro argumenta erat, quod esset in Catholica communione defunctus, ideòque jam discuti & examinari non posset, longè minùs judicari. Cyrillus affirmat id non attendendum. Dum prava defuncti doctrina sit manifesta, in Authorem esse omninò procedendum.

His plurimùm obstabat Imperatoris Theodosii lex, quæ Cyrilli ac Procli dispensatoriam pro Theodori Persona gratiam ad ipsorum preces confirmaverat. Hinc ista lex erat circumducenda. Hinc Cyrillus scripsit ad Principem: Theodorus quidam fuit, & ante eum Diodorus, hic quidam Tharsi civitatis, ille verò Mopsuestiæ Episcopus. Isti Nestorio impietatis Patres fuerunt. In suis enim libris, quos composuerunt, immaniter blasphemaverunt contra Christum omnium nostrum Salvatorem, nescientes ipsius Mysterium. Voluit igitur impius Nestorius, quæ sunt illorum, in medium proferre, & expulsus est à Deo de Sacra Aula. Cum verò anathemati subjecissent Dicta Nestorii, aliqui Orientis Episcoporum alio modo iterum ea introducunt, admirantes Scripta Theodori, & dicentes eum recta sapuisse, & consonantia Sanctis Patribus nostris Athanasio, & Gregorio, & Basilio. Mentuntur verò contra Sanctos Viros. Scripserunt enim quæ Theodori ac Nestorii blasphemias impugnant. Quoniam igitur didici, quod & ad piissimas vestras aures quidam eorum referunt, rogo ut intactas & inviolatas animas vestras conservetis ab impietatibus Theodori ac Diodori. Sicut enim jam dixi, Nestorius eorum verba locutus est, & propter hanc causam, ut impius, condemnatus est ab universali Synodo, quæ Dei voluntate est collecta in Epheso. Cyrilli stomachus digerere non poterat, quod Joannes Antiochiæ Patriarcha Theodorum & impia ejus Capitula Sanctis Ecclesiæ Patribus, & quibusdam obscuris eorum locutionibus præsumpisset æquiparare, & æqualem prætereundè dignitatem. Præsertim quod talia ad ipsum etiam Principem scripsisset, ac ab ipso postulasset. Hic enim lucidè id asseverat. Hinc & à se factam dispensatoriam gratiam, & illius confirmatoriam legem censet circumducendam, & Principem obtestatur, ne patiat se circumscribi. Et propter præfatam de defunctis non damnandis regulam adjungit ipsos ex odio aut invidia non vexandos, & subnectit: Quoniam verò dogmaticæ rectitudinis Amatoribus dilecta est veritas, & vera dicere eos necessario decet, & exercitator esse, ut possint vana solentibus loqui resistere, arbitratus sum oportere, innumerabili multitudine fratrum non mediocriter iniquitatem passa, ex quibus scripserunt de omnium nostrum Domino & Salvatore

Christo

*Christo Diodorus Tharsi civitatis, & qui Mopsuestia fuit Episcopus, eloquentissimus Theodorus, pauca quædam dicere ad ea, quæ illi dixerunt, & Sectæ amborum deformitatem legentibus demonstrare. Affirmat etiam defunctis, dum prava ipsorum dogmata sunt manifesta, non esse parcendum. Epistolæ fragmentum exstat in quinto Concilio. Et ad istam rem Sanctus Proclus fuit serio cooperatorus.*

Nec sine fructu. Etenim Imperator Theodorus severissimam legem, qua Nestorii personam, ejusque Sectatores ac libros persecutus nuper fuerat, hos omnes exuri, illos verò jubens appellari Simonianos, extendit ad Theodori personam ac libros, ideoque datum in ipsum à Cyrillo ac Proclo anathema firmavit. Ejus de Theodoro ac Nestorio verba sunt lucida: *Neque de cætero invenitur prædictorum hominum memoria, vel ulla appellatio, præter Simonis. Quo anno hæc omnia & singula sunt facta, distinctè non possum dicere. Existimo operosam tot moliminum seriem ante trigessimum nonum, aut quadragessimum istius sæculi annum non potuisse expleri. Quod porro Cyrillus quatuor adversus Diodorum ac Theodorum libros scripserit, licet Facundus Hermianensis conetur vocare in dubium, fatetur tamen ejus Collega Liberatus Diaconus. Reluctans interim, & quasi cum protestatione. Nam adjungit istos libros à solis Acephalis, id est, trium Capitulorum Damnatoribus adstrui, negari autem à Catholicæ veritatis, id est, dictorum Capitulorum Defensoribus. Audienda sunt ejus verba: *Sed Basilus quidam Diaconus, sumens Tomum Procli, quem Armeniis scripserat, Alexandriam venit, & Armeniorum libellos suis libellis adnectens, obtulit Cyrillo ejusdem urbis Antistiti. Quibus, ut ferunt rumores, quatuor libros scripsit, tres adversus Diodorum ac Theodorum, quasi Nestoriani Dogmatis Authores, & alium de incarnatione librum. Dicit, Ut rumores ferunt, quod nempe etiam ipse vellet, sed non audeat istos libros vocare in dubium. At quintæ Synodi autoritas videtur irrefragabilis. Et ipsi palam consonat in litteris ad Irenæum Theodoretus. Affirmat istos libros esse à se refutatos. Quin & ipse Cyrillus scribit ad Meletinensem Acacium: *Inspectis Theodori ac Diodori libris, quos non de Incarnatione Unigeniti, sed magis contra Incarnationem scripserunt, posui aliqua Capitula, & quo potui modo, contradixi eis.***

Basilus Diaconus est omninò ille Constantinopolitanæ Ecclesiæ Archi-Mandrita, cujus zelosissima & constantissima adversus Nestorium adhuc Episcopum, ac ejus tyrannicas in Clerum ac Populum violentias contestatio ac appellatio exstat in prima parte Ephesini Concilii. Hic igitur videns, quod Joannis Antiocheni ac aliorum Orientalium Episcoporum Legati tentarent Theodori Capitula purgare, & desuper legem extorquere, assumpsit Sancti Procli Tomum, & supra adductos Armeniorum, Persarum, ac aliarum Gentium contra Theodori personam li-

bellos, eisque adjunxit libellum proprium, & cum omnibus istis perrexit ad Sanctum Cyrillum. Nec dubitandum est, quin & Sancti Procli litteras habuerit. Etiam litteras aut libellos Sancti Dalmatii Presbyteri & Archi-Mandritæ. De ipso enim Proclus in litteris, quibus Ibam castigari postulavit, scripsit ad Joannem Antiochenum: *Habebit Ibas, si se correxerit, non solum eos, qui nunc de ipso dubitant, mirantes eum, sed etiam Sanctissimum nostrum Patrem, Presbyterum & Archi Mandritam Dalmatium, nimium honorantem & mirantem, si videat sapientem ea, quæ piæ fidei sunt. Modo enim, utpote super aliis eo vulgato, memoratus Sanctissimus propter charitatem non mediocriter laceratur, quod ii qui debent in Divinioribus prædicari, in adversis accusantur, sive zelo dicentium, sive invidia criminantium. Dalmatius, uti adversus Nestorium, ita & adversus Theodorum erat zelosissimus. Hinc Ephesini Concilii tempore dumtaxat Diaconus, postmodò à Sancto Maximiano aut à Sancto Proclo est evedus in Presbyterum. Forsitan suas litteras adjunxit etiam, tunc Orthodoxus, Archi-Mandrita Eutyches. Quod enim sermone & opere potens, ac Sancto Cyrillo gratissimus fuerit, infra docebimur. Hæc contra Theodorum lites fuerunt illi prima odii radix in Ibam. Basilus Diaconus videtur horum omnium fuisse Legatus. Quidquid sit, per laudata arma Sanctum Cyrillum permovit ad stringendum calamum in Theodorum, & ad ipsum anathematizandum. Et anathematis firmitatem postulandam à principe. Utique per Proclum Regiæ civitatis Episcopum, ad cujus munus spectabant talia.*

Verùm hæc omnia non dimoverunt Antiochenum Joannem à suo Proposito. Nec Ibam castigavit, nec desistit Theodorum defendere. Etiam ejus nepos & Successor Domnus, de quo Facundus Hermianensis: *Accedat etiam Venerabilis Domnus Antiochenus, qui sui Decessoris Joannis, aliorumque præcedentium Collegarum sententiam tenens, Eutychi Apollinaris Hæresarchæ impietatem renovare tentanti, & ob hoc Diodorum atque Theodorum anathematizare præsumenti, primus restitit ad Imperatorem Theodosium scribens. Idem Facundus nobis custodivit fragmentum istius & quidem Synodalis Epistolæ: *Vestram docere cogimur Pietatem, quoniam Apollinaris Hæresarchæ impietatem Eutyches Presbyter renovare pertentat, & Apostolicas labefactare doctrinas, Mysterii Incarnationis dogma corrumpens, & Divinitatem Unigeniti & humanitatem vocans unam naturam, commixtionemque & confusionem asserens factam, & salutarem passionem ipsi incommutabili Deitati adnectens & hoc, qui columnæ veritatis, & propugnatores pietatis fuerunt, & adversus omnem Hæresim clarè virtutem exercuerunt, Diodorum ac Theodorum anathematizare præsumit. Ex quibus discimus plura. Primò, quod Eutyches Diodorum ac Theodorum anathematizavit, Domnus autem defenderit. Nempè hic ex Antiochenæ, ille agebat ex Decretis Constantinopolitanæ Ecclesiæ. Secundò, quod Domnus sequeretur vestigia sui Antecessoris Joannis. Tertiò,**

L. 12. C. 4.

L. 2. C. 55.



Tertiò, quod Eutyches omninò fuerit unus ex adiutoris Basilii Diaconi. Quartò, quod ex nimio Diodori ac Theodori odio sit lapsus in blasphemiam impietatem Apollinarii. Duodecimum Sancti Cyrilli Capitulum habebat hanc propositionem: *Deus verbum est passus*. Et consonabat Sancti Procli Tomus, habens hunc articulum: *Unus è Sancta Trinitate est passus*. Verùm istos articulos hostilissimè tunc persequerentur Orientales Episcopi. Etiam Theodoretus & alii Orthodoxi. Et hæc est una ex causis, ob quas Ibas nunquam voluit laudato Tomo subscribere. Istos nihilominus articulos alii omnes constanter defenderunt. Erant enim rectissimi. Asserebant Deum Verbum non in sua Deitate, sed in assumpta in propriam hypostasin carne fuisse passum. At verò Eutyches intellexit ac voluit passum in ipsa Divinitate, ideoque ab Ecclesia excidit. Hinc Magnus Leo Pontifex ipsum frequenter, & meritò appellavit Senem delirum ac imperitum. Hæc igitur sunt prima exordia Eutychianæ blasphemiae. Et ipsis Patriarcha Domnus fuit usus ad Theodorum ac Diodorum expurgandos, clamans omnes eorum hostes esse Apollinaristas: Lucidè id patere in uno istorum hostium Coryphæo, Eutychete. Ex his item discimus exordia Eutychiani odii in Ibas. Similiter prima exordia non solius Nestorianæ hæresis, sed etiam Eutychianæ. Ambæ, ac insuper Pelagiana, sunt à Theodoro per diversum tamen influendi modum.

Domni accusatio videtur facta anno quadragesimo primo istius sæculi: In ipso exordio sui Episcopatus. Isto enim anno Joannes Patriarcha est defunctus, & Domnus successit. Eodem item anno Eutyches incepit suam hæresim. Testem adduco Sanctum Anastasium Synaitam: *Annis circiter post Ephesinum Concilium decem Eutyches quidam, Archi-Mandrita Constantinopoli, est exortus, qui diceret totum Christum esse naturam unicam*. Eodem tempore possit cœpisse turba illa, de qua Imperator Theodosius in litteris, per quas Dioscorum Alexandriæ Patriarcham evocavit ad secundum Ephesinum Concilium: *Pervenit ad nostræ Serenitatis auditum, quia multi Reverendissimi Orientales Archi-Mandritæ simul cum Catholicis Populis adversum quosdam Episcopos, qui Nestoriana impietate egrotare dicuntur, in quibusdam Orientalium civitatibus constituti laborarent, & pro fide Catholica contenderent*. Clamabant Theodorum docuisse eadem cum Nestorio, ac ejus fuisse Magistrum, ideoque Joannem Antiochenum, & alios Theodori defensores Episcopos esse palam Nestorianos. Istorum Archi-Mandritarum Coryphæus erat Barsumas, Eutycheti amicissimus, ac eadem cum ipso sentiens. Et possint ab Eutychete, qui Sancti Procli, Sancti Cyrilli, Imperatoris Theodosii, ac plurium etiam Orientalium Antistitum contra Theodorum Acta & Sena norat, fuisse inflammati, & varia ab ipso fomenta accepisse. Hinc igitur Patriarcha Domnus statim in sui Episcopatus exordio censuit ipsum compescendum, atque ita capistrum inji-

ciendum etiam Barsumæ, & aliis sibi rebellibus per Orientem Monachis. Eum apud Theodosium accusavit de resuscitato Apollinario.

Accusatio acerbè momordit Eutychetem. Hinc se contulit ad Apostolicam Sedem, & Magno Pontifici Leoni questus est, *Quod Nestoriana Hæresis quorundam rursus studiis pullularet*. Non Constantinopoli, sed in Orientali Diocesi. Palam reddit talionem Domno, ipsumque, ac item Theodoretum, Ibas, & alios istic Episcopos accusat, quod Diodorum ac Theodorum defenderent, atque ita resuscitarent Nestorianam Hæresim. Et Papa laudavit ejus zelum, ac benignè rescripsit. Quinti Concili Acta rectè ajunt: *Leo Sanctæ memoriæ Papa antiquioris Romæ & suscepit Eutychetem, & rescripsit, comprobans eum, & tamen postea condemnavit, & anathematizavit eum, ut Hæreticum*. Rescriptum datum est Calendis Juniis, Consulatu Posthumiani & Zenonis. Est istius sæculi annus quadragesimus octavus. Proinde Eutychetis querimonia fuerit facta anno præcedenti. Et ab ipso omnes passim numerant exordium Eutychianæ blasphemiae. Hinc Sanctus Papa Gelasius in litteris, per quas Dardaniæ Episcopis intimavit suæ Papalis Dignitatis ingressum, affirmat Eutychetem incepisse ante annos ferè quadraginta & quinque. Scripsit ejusdem sæculi anno nonagesimo secundo, ideoque ista exordia palam refert in annum quadragesimum septimum.

Quæstio est, Quare & quomodo Eutyches tamdiu siluerit? Quomodo & quare se adversus Domnum non studuerit purgare? Respondeo non dubitandum, quin studuerit, & nullatenus siluerit. Licèt documenta non habeamus, persuademur à rerum & Actorum consequentia. Purgavit se & apud Theodosium, & apud Proclum. Etenim cum Proclo, cui tamen Domnus fuit amicissimus, nihil umquam habuit quæstionis. Proclus & Domnus, licèt circa Theodori ac Diodori causam penitus dissentirent, habuerunt aliud amicitiae vinculum: Nempe Pacta illa de admittendo, qui Constantinopolitanæ Cathedræ indulgebat secundum totius Ecclesiæ locum, Canone Constantinopolitani Concilii, nobis à Theodoro relata in litteris ad Sanctum Flavianum, proximum Procli Successorem. Proclus obiit istius sæculi anno quadragesimo septimo: Et Eutyches tunc erat adeò purgatus & integer, ut Regiæ civitatis Cathedram prætenderet, verùm Sanctus Flavianus obtinuit.

Alexandriæ Patriarcha, qui quadragesimo quarto istius sæculi anno successerat Sancto Cyrillo, Dioscorus, istis Pactis gravissimè offensus, Orientalem tunc divexabat Ecclesiam. Cyrillus, licèt Diodorum ac Theodorum anathematizasset, ob ejus tamen patrociniū non damnavat Orientales Episcopos, sed cum illis fovebat communionem & amicitiam. At de Dioscoro in præfata ad Sanctum Flavianum Epistola scribit Theodoretus: *Rati nos adiutorem ac socium ad ea, quæ contra fidem Apostolicam moventur, habituros Deo carissimum Alexandriæ Episcopum*,  
Domi-

*Dominum Dioscorum, misimus unum è Religiosissimis Presbyteris, prudentia insignem, cum litteris Synodictis, Pietati ejus suggerentes, nos in eo fœdere, quod sub beatæ memoriæ Cyrillo initum est, permanere, scriptamque ab eo Epistolam amplecti, & Beatissimi quoque Athanasii Epistolam, quam ad Beatum Epictetum scripsit, libenter recipere, atque antè hæc fidem in Nicæa Bythinia à Sanctis Patribus expositam. Et hortati sumus, ut eos, qui in his permanere nolunt, suadeat permanere. Verùm abjens hinc quidam ex illis, qui contraria sentiunt, & tumultus istos cient, cum aliquos illic decepsisset, & sexcentas contra nos calumnias texuisset, nefandas contra nos vociferationes excitavit. Deo autem Charissimus Episcopus Dioscorus Epistolam ad nos scripsit, quam ab eo scriptam non decuit, qui ab universorum Deo didicerat vocem mendacii non suscipere. Eis enim fidem habens quæ contra nos dicta fuerant, quasi accuratè singula examinasset, ac veritatem per tormenta expressisset, ita nos condemnavit. Sed nos calumniam forti animo pertulimus, eique blandis litteris rescripsimus, & Pietati ejus offendimus falsa esse hæc omnia, nullumque Deo Charissimorum Orientis Episcoporum ab Apostolicis dogmatibus dissentire. Quod & Religiosissimis Clericis, qui ab eo venerant, ipsa rerum experientia persuasum est. At ille omnibus valere jussis, & calumniantibus aures tradens, rem aggressus est, quæ credi nullatenus queat, nisi testem haberet Ecclesiam. Tulit enim illos, qui nobis anathema dicebant, surgensque & acclamans illorum voces confirmavit. Ad hæc aliquos ex Deo charissimis Episcopis in urbem Regiam misit, ut accepimus, majores sperans contra nos tumultus excitandos. Nos verò primum Defensorem habemus omnium Inspectorum Deum, pro Divinis siquidem ejus dogmatibus dimicamus; deinde verò tuam quoque Sanctitatem obtestamur, ut oppugnatam fidem tueatur, & pro conculcatis Canonibus decertet. Et post quædam: Ut autem hoc quoque tua Sanctitas non ignoret, scito hanc illum adversus nos pusillanimitatem gerere, ex quo Synodictis vestris, sub beatæ memoriæ Proclo factis, Sanctorum regulis inherentes adhæsimus, & de hoc nos semel & iterum increpasse, quasi Antiochenorum, ut ait, & Alexandrinorum jura prodiderimus. Horum memor, tempusque, uti ei visum est, nactus, inimicitias patefecit.*

Docent plura ad præsentem rem spectantia. Primò, quod præfata Procli ad Domni de Constantinopolitanæ Sedis Primatu Pacta Dioscorus, etiam vivo Sancto Cyrillo, utpote Alexandrinæ Ecclesiæ tunc Archi-Diaconus, semper iniquissimè tulerit. Secundò, quod etiam tunc Dominum ac ejus Episcopos durè increpaverit, tamquam Apostolici ac sexti Nicæni Canonis Prævaricatores, ac Proditores non solius Alexandrinæ, sed suæ etiam propriæ Antiochenæ Ecclesiæ. Tertiò, quod tunc istam injuriam vindicare non valens sibi ipsi dixerit: *Cum accepero tempus, ego justitias judicabo.* Quartò, quod factus Alexandrinus Episcopus crediderit istud tempus advenisse: Quod cœperit sursum ac deorsum inclamare Sancti Marci Sedem, utique ab ista in-

famia liberandum. Quod cœperit occasiones quarere. Quintò, quod Dominus ac ejus Episcopi hæc audientes cœperint sibi timere. Nam etiam audiebant, quomodo ille in Sancti Cyrilli Acta, nepotes, ac amicos grassaretur. Sextò, quod capiendi consilii causa Synodum fecerint. Septimò, quod ex ipsa exitum Presbyterum cum Synodictis litteris legaverint, profitentes se in inita inter suos Antecessores, Cyrillum ac Joannem, pace firmos permanere, ac in cunctis ejus conditionibus: Nempe in sincera adhæsiōe ad Nicænum Symbolum, ad Sancti Athanasii Epistolam scriptam Epicteto Corinthiorum Episcopo, & ad Sancti Cyrilli Epistolam, Orientalibus tunc missam per Paulum Emesenum Episcopum. Octavò, quod Dioscorum rogaverint, ut illos Episcopos & Populos, qui illa prævaricaretur, postularet castigandos. Nonò, quod tunc in Orientali Ecclesia restarent discordiæ ac turbæ: Quidam enim volebant firmum esse Sancti Cyrilli ac Sancti Procli de Theodoro judicium, ac ipsum etiam à Domno Patriarcha ac ipsi adhærentibus Episcopis anathematizari. Hi haud dubiè erant isti cum Barsuma Monachi, itemque Edeffeni Clerici, quidam militiæ Primates, & plures alii, de quibus est actum in superioribus. Hos Theodoretus scribit esse aucthores tumultuum. Decimò, quod istorum quidam hanc suæ Synodi legationem audiens duxerit ipsam impugnandam: Quod ipsam impugnaturus Alexandriam abierit. Haud dubiè Legatus à suis Affeculis. Undecimò, quod idem ille multorum Alexandrinorum aures circumscriperit, atque ita sexcentas calumnias contra suos Episcopos seminaverit. Duodecimò, quod contra ipsos suscitaverit nefandas vociferationes. Vociferationes anathematis. Nempe Orientalium Populorum vociferationibus, *Crescat fides Theodori, credimus cum Theodoro*, reddidit talionem, & ab Alexandrino Populo exclamari fecit: *Anathema Theodoro, anathema ejus defensoribus.* Decimotertio, quod Dioscorus ista libenter audierit, ideòque præcipitem ac terribilem Epistolam ad Orientales scripserit, horrendè mandans juxta Sancti Cyrilli Edicta Theodorum anathematizari, nisi mallent ipsi cum illo sustinere idem supplicium. Addidit omnes Theodori Defensores esse etiam duorum in Christo Domino filiorum Dogmatistas, ideòque manifestè Nestorianos: Et hæc abundè sibi constare. Decimoquarto, quod hæc illis intimaverit per Legatos Clericos. Decimoquinto, quod Orientales Episcopi se abundè purgaverint apud istos Legatos, & nihilominus addiderit purgatorias ad Dioscorum litteras. Decimosexto, quod Dioscorus nullam penitus purgationem admiserit. Decimoseptimo, quod istos turbidos Orientalium Episcoporum calumniatores advocaverit, ipsos ad superiora denuò vociferanda animarit, ac præfati præsertim anathematis exclamationem, surgens in suo Throno, & acclamans, confirmaverit. Quod anathematizavit omnem Orientalem Ecclesiam: Saltem ejus Patriarcham ac Primates Episcopos.

scopos. Quod ita sit palam prævaricatus sextum Nicænum Canonem, fancientem quod Alexandrino Patriarchæ nihil potestatis sit in Orientalem Diœcesim. Hæc calamitas duravit ab anno quadragesimo quarto usque ad quadragesimum septimum.

Et certè afflicti Orientalium Episcopi quò confugissent? Etenim Eutyches, quem Dominus Patriarcha potenter accusarat, ac ita sperarat compescendum, plenè se expurgavit apud Sanctum Proclum, professum Theodori hostem, atque ita ejus aures Orientalibus plenè clausit. Et omnis Regiæ civitatis Ecclesia oderat Theodorum. Tandem annus quadragesimus septimus Sanctum Proclum evocavit ad meliorem vitam, & rejecto Eutychete dedit illi Successorem Sanctum Flavianum. Et huic non solus competitor Eutyches adversabatur, sed etiam Dioscorus. Optimus enim Flavianus Sancti Cyrilli nepotes, à Dioscoro expilatos, & in Regia civitate mendicantes, statim cœpit eleemosynis adjuvare, atque ita istum Pharaonem graviter offendit. Hinc auxilii spem conceperunt Orientales Episcopi, ipsum sperarunt etiam offensum duobus istis turbibus, atque ita per Theodoretum confugerunt ad illum, & postularunt duo: Defensionem Orthodoxæ fidei, & observantiam Sacrorum Canonum. Defensionem fidei contra Eutychetem & ejus Complices, quos jam olim Patriarcha Dominus ex firmis fundamentis accusaverat, & quos nunc adjuvabat Dioscorus; Canonum observantiam contra eundem Dioscorum, qui sextum Nicænum Canonem spernens exercebat Tyrannidem in Orientalem Diœcesim. Et Sanctus Flavianus admisit preces, & addixit patrocinium. Etenim Eutyches quotidie fiebat suspensior ac manifestior. Et Eusebii Doryleensis Episcopi adversus eum clamores videntur tunc incepisse. Certè Sancti Flaviani contra eum Synodus est isto ipso anno facta, die sexto Idus Novembris. Novus igitur hæresiarcha, ad suum Patriarcham non habens refugium, recurrit ad Magnum Leonem Pontificem, lamentans Nestorianam hæresim à quibusdam resuscitari: Et resurgere. Ex his vides ipsum etiam adversus primam Domni accusationem nullatenus tacuisse.

Et inter istos Resuscitatores non sine fundamento numeravit Theodoretum. Hic namque Diodorum ac Theodorum pertinacissimè defendebat, & Sancti Cyrilli contra ipsorum dogmata libros refutaverat. Ita ipse profitetur & gloriatur in supra-adductis litteris ad Irenæum Tyri Episcopum: Et istorum librorum fragmenta exstant in Actis quinti Concilii. Et contra istos Errones tandem emanavit lex, qua Imperator Theodosius datam adversus Nestorii Scripta legem extendit etiam ad Diodori ac Theodori Scripta, & ipsa ubicumque reperta jussit exuri. Lex exstat in quinto Concilio. Quæritur ejus tempus. Etenim adversus Theodoretum exstant tria Regia Edicta. Primum est illud circumscripti intra Cyrensem civitatem exilii Commonitorium, quod Imperator Theodosius propria manu subscriptum

illi misit per Rufum Comitem, & per Orientalis militiæ Magistrum jussit mitti in executionem: *Quoniam ille illius civitatis Episcopus assidue congregat Synodos, turbatque ea res Orthodoxos, da operam congruenti moderatione ac prudentia, ut is Cyro se contineat, nec ad aliam civitatem proficiscatur.* Ep. 79. 80. Videantur ejus litteræ ad Anatolium Patricium, ad Eutrechium Præfectum, & ad alios. Istas turbidas Synodos agitabat sub Domino Patriarcha pro Dioscoro ac Theodoro: Earum ipse os & lingua. Ad Dioscorum Alexandriæ Patriarcham scribit tunc fluxisse septimum Domni annum. Erat istius sæculi annus quadragesimus septimus. Ille ipse, quo Eutyches eum accusavit apud Leonem Pontificem. Epistola enim ad Dioscorum videtur non nisi lapsa post inflictum exilium anno scripta. Ita Eutyches, qui apud Sanctum Flavianum nihil poterat, poterat multa apud Theodosium, & sperabat etiam posse apud Romanam Ecclesiam.

Aliud Edictum est ejusdem Theodosii Sacra jussio, qua Dioscorum Patriarcham evocavit ad secundam Ephesinam Synodum habens inter cætera: *Theodoretum sanè Episcopum Cyri civitatis, quem pridem jussimus suæ soli vacare Ecclesiæ, sancimus non prius ad Sanctam Synodum convenire, nisi universo Sancto placuerit Concilio & ipsum concurrere, & pariter interesse.* Est data Consulatu Posthumiani & Zenonis, eodem anno, quo Sanctus Leo suas ad Eutychem rescripsit litteras, & quo Sanctus Flavianus suam adversus eundem celebravit Synodum. Et quidem tercio Calendas Aprilis. At verò hæc Epistola data est Calendis Junii, ista verò Synodus cœpit sexto Idus Novembris. Porro istud Ephesinum Concilium fuit indictum ad retractandum illius Synodi de Eutychete Judicium. Hinc quæritur, quomodo illius indictio possit istius celebrationem præcessisse ad medium annum? Quin & Ephesinum Latrocinium scribitur Actum eodem anno, sexto Idus Augusti. Tribus mensibus ante Sancti Flaviani Synodum. Eadem est quæstio de Rescripto magni Leonis. Respondeo esse mendum. Aliud nescio.

Tertium edictum est ejusdem Principis Sacra jussio, qua Ephesini Latrocini Acta confirmans stabilivit etiam Theodoreti degradationem, ac damnavit ejus Scripta: Nempe Scripta contra Capitula Sancti Cyrilli. Jussio dari non potuit, nisi ad sequentem annum. Hinc igitur quæritur, quæ sit, quando data sit adversus Theodoretum littera lex, quam laudat quinta Synodus?

Respondeo esse eam ipsam, quæ confirmavit Acta Ephesini Latrocini. Utraque habet idem præcæmium, & eundem ferè finem. Earum præcipua differentia est, quod posterior prætermittat illa, quæ tangunt Sanctum Flavianum, Dominum Antiochenum, aliosque latrocinialiter degradatos Episcopos. Nescio quis Theodoreti Adversarius legem ita castravit, & fabricavit quasi singularem in Theodoretum. Et ne latrocinialis appareret, abscidit illa, quæ erant in Dominum, ac præsertim in Sanctum Flavianum, Plura

Plura istiusmodi caduca contra Theodoretum, itemque contra Ibam argumenta habemus in quinto Concilio: Et tale palam est Epistola, quam de Sancti Cyrilli morte Theodoretus asseritur scripsisse ad Joannem Antiochiæ Episcopum. Etenim Joannes triennio obiit ante Sanctum Cyrillum. Et talis forsitan futela est etiam lex adversus Theodorum. Etenim si talis lex existisset, quomodo Dominus Patriarcha, Ibas, Theodoretus, ac alii Orientales Episcopi adversus illam præsumpissent Theodorum defendere? Et Edesseni Clerici adversus Ibam adduxerunt omnia possibilia: Et tamen de istius legis prævaricatione penitus siluerunt. Et lex emanasse dicitur ad Sancti Cyrilli non contra solum Theodorum, sed & contra Diodorum libros, & tamen de illis non sancit æqualiter: Diodorum nominat, at silet de ejus libris. Hi prius comparent in secunda Lege. Sunt & alia argumenta technæ & artis. Certè credibilis est, quod Joannes ac Dominus, Patriarchæ Antiocheni, eisque adherentes per Orientem Episcopi, solam Procli auctoritatem, & solos Cyrilli libros, quibus dicebatur anathema Theodoro, parum curaverint, ideoque perrexerint illum defendere. Eos lex omnino deterruisset. Quidquid sit, omnia ab Ephesino Latrocinio ac Theodosii lege adversus Theodoretum Decreta & Acta circumdlexerunt Magnus Papa Leo, Chalcedonensis Synodus, ac Imperator Marcianus: Ejus & personam & Scripta restituerunt in plenam libertatem. Marciani lex Theodoretum non dumtaxat Eusebio Doryleensi, sed etiam Sancto Flaviano adjungit, ipsumque appellat Religiosum Episcopum. & concludit: *Injusta sententia nihil obstat Theodoro, qui eadem Theodosii lege continetur. Quoniam non possunt Sacerdotes constitutione damnari, quos Synodicum ornat de conservata religione Decretum.* Exinde cœpit non solius Theodoreti ac Iba, sed etiam Diodori ac Theodori defensio esse libera.

Hinc enim sub Justinii primi Imperio Sergius Cyrensis Episcopus, ejusque Clerici fecerunt, quod Constantinus Imperatoris Justiniani Quæstor dixit ad quintum Concilium: *Clerici venerandæ Ecclesiæ Cyri imaginem Theodoreti rheda imposuerunt, & in prædictam civitatem psallentes introduxerunt, Sergius verò tunc civitatis Episcopus Collectionem celebravit Theodori, & Diodori, & Theodoreti, & Nestorii, tanquam unius SS. Martyrum.* Addidit Sergium ea de causa fuisse degradatum, ac perpetuò ejectum. Utique non propter Theodorum, Diodorum, aut Theodoretum, sed quod ipsis Nestorium adjungeret, & venerandum juberet ut Martyrem. Quin immò etiam post quintam Synodum scripsit in illustrium virorum catalogo nescio cujus appendix ad Sancti Hildephonsi Toletani Archiepiscopi catalogum: *Theodorus Mopsuestenæ civitatis Episcopus, ita clarè copioseque scientiæ doctrina refulsisse refertur, ut prædicaretur, si referre fas est, mille voluminum Summam in Græco conscripsisse adversus omnium Hæreticorum errores. Hunc Acep-*

*lorum Episcopi, in præjudicium Chalcedonensis Concilii, Justiniano Principe compellente, damnare post mortem cum Iba & Theodoro Episcopis censuerunt, dum constat eum, laudabilium virorum testimoniis, clarissimum Ecclesiæ Doctorem fuisse. Vixit usque ad Imperium senioris Leonis. Quin immò jam supra audivimus, quod Theodorus decem librorum millia ediderit. Attamen usque ad Leonis imperium non protraxit vitam. Etenim obiit quinti sæculi anno vigesimo septimo. Et certè Scriptor istè est non parum injurius in quintam Synodum. Interim scripsit juxta antiquum sensum Hispaniæ, quæ istam Synodum noluit admittere. Quam nos appellamus sextam, Hispani appellant quintam. Hæc sunt alterius loci. Adde tamen Liberatum Diaconum, utpotè pertinacem Theodori patronum, in harum quæstionum expositione non parum cespitare: Præsertim circa Decretorum, quæ à Sancto Cyrillo ac à Sancto Proclo processerunt, tempus & ordinem. Et ipse, & Hermianensis Facundus, aliique trium Capitulorum adversus quintam Synodum defensores, dispensatoria pro Theodoro Decreta voluerunt esse postrema, & dictos Patres in istis perstitisse. Gravissimè labuntur. Et ex hoc errore sunt lapsi in alios. Res ita pendit usque ad quintam Synodum.*

## CAPUT XLV. --- 133

*Hypomnesticum Theodoreti ad Alexandrum Metropolitanum.*

Venientibus quibusdam, & qui præsentibus fuisse ipso tempore in ipsa Thyanenſi Civitate, & hæc vidisse confirmaverunt, cognovimus quia Firmus subtrahens aliquos, qui erant de Provincia sua, cum multitudine venit super Deo Amicissimum Eutherium, & quemdam ex Atsessoribus ordinavit. Et quia Magnificentissimus Comes Longras Isauros ad auxilium Sanctissimi Episcopi Eutherii destinavit. Et portas quidem Civitatis ad eos, qui contra Episcopum venerant, Cives claudebant. Dum ergo ingressi fuissent universi, supervenientes tenuerunt, inter quos & eum, qui ab eodem Firmo fuerat ordinatus. At verò ipse, qui ordinatus est, negavit Ordinationem suam, dicens & contra voluntatem se ordinatum fuisse, & non acquievisse, ita ut mox se indueret Chlamydem, & in Theatrum vadens expectaret ludos. Aliqui verò, qui cum ipso erant, fugientes ad Nazianzum pervenerunt. Hæc agnoscens multo dolore atque angustia sum repletus, cogitans Ecclesiarum, quæ ubique sunt, perturbationem & procellam, solam & per omnia pessimam. Oret igitur Sanctitas tua, & Dominum deprecetur, ut extinguat hanc validissimam tempestatem, & vel



vel modicam serenitatem donet Ecclesiis. Quæ verò & contra Deo Amicissimum Episcopum Dorotheum Martianopolitanum tentaverunt Adversarii veritatis efficere, & ex ipsis agnosces Domine, quæ ab eo ad Amatorem Christi Regiæ Urbis Populum per Epistolam dicta sunt. Hujus enim rei gratia, nobis ab aliis directum, exemplar earundem litterarum tuæ Sanctitati direxi.

### SCHOLIUM,

**H**oc Hypomnesticum est factum & scriptum antè unitam Ecclesiæ Pacem. Euthérius Thyanensis Episcopus erat unus illorum Episcoporum, quos degradaverat Ephesina Synodus, & quos Maximiani Constantinopolitani Antistitis Concilium decreverat suis Thronis & civitatibus exturbandos. Hinc Firmus Cæsariensis Episcopus, primæ Cappadociæ Metropolitæ, Ponticæ Dioceseos Exarchus, zelosissimus Sancti Cyrilli adjutor in Ephesina Synodo, & in ista Constantinopolitana Assessor præfati Maximiani, cum armata manu venit Thyanam, alium consecravit Episcopum, & conatus est Constantinopolitanam sententiam exequi, & ejicere Euthérium. At hunc adjuvit Thyanensis Populus, nec non & Comitæ Longras Isauricum auxilium, atque ita ipsum Firmum cum omni sua turba ejecit. Ex quo lucet hæc antè pacem contigisse. Pax enim fuit sigillata & firmata per sacras jussiones Principis, ideòque nec Thyanensis Populus, nec præsertim Comes Longras præsumpsisset in ipsam impingere. Porro Firmus ad hanc occasionem fuit non parum gavisus. Etenim spectantium ad ipsum Metropolitanarum consecrationem Constantinopolitani Patriarchæ jam cœperant invadere: Hac occasione speravit sibi ac suæ Sedi reparare sua Privilegia. Theodorus Balsamon in Scholio ad sextum Sardicensem, & in Scholio ad secundum Constantinopolitanum, & in Scholio ad vigesimum octavum Chalcedonensem Canonem affirmat trium Autocephalarum Dioceseon Metropolitæ antè hunc posteriorem Canonem fuisse consecratos à suis Synodis. Videtur labi. Videntur fuisse consecrati à suis Exarchis. Nam hoc istorum jus invasit Regiæ civitatis Episcopus, & per istud inceptit se ostentare Patriarcham.

Hic Firmi pro Ephesina Synodo zelus fuit omninò laudandus. Attamen fuit sine sale. Etenim contra Sardicenses Canones ac rotius Catholicæ Ecclesiæ consuetudinem ordinavit hominem neophytum, & invitum. Et hinc lucet homini plenè invito ac voluntati repugnanti injectam Consecrationem esse penitus vacuum & nullam. Etenim hic novus Thyanensis Episcopus, dum se vidit civitate ejiciendum, negavit Ordinationem suam dicens, & contra voluntatem se ordinatum fuisse, & non acquiescisse, ita ut mox indueret clamidem, & in Theatrum vadens exspe-

claret ludos. Nempè uti Laicus, & nulla ratione Episcopus. Et omnis Thyanensis Populus acquievit. Non ejecit hominem, sed permisit adesse spectaculis. Nempè norat istiusmodi impressionem esse inane Attemptatum. Notanda sunt verba: *Dicens contra voluntatem se fuisse ordinatum, & non acquiescisse.* Affirmant nos, licet inviti ordinemur, in suscipiendam, ut valida sit, Ordinationem debere tandem acquiescere. Lucidè ac insigniter hoc docet Sanctus Augustinus in litteris ad Donatum, in Donati Schismate Presbyterum, nolentem per pœnales Romanorum Imperatorum leges cogi ad unitatem Catholicæ Ecclesiæ, ac sempiternam salutem: *Attende quid Apostolus dixerit, Qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat, & tamen tam multi, ut Episcopatum suscipiant, tenentur inviti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur tanta quæ nolunt, donec eis adsit voluntas operis boni.* Palam affirmat ipsos non consecrari, nisi talis voluntas ipsis antea extorqueatur. Et ita factum fuit Sancto Paulino, Sancto Pauliniano, Sancto Epiphanio, aliisque non paucis, quos invitos scimus fuisse apprehensos, & consecratos. Hinc & Bassianus Ephesinus Episcopus de suo Antecessore Memnone dixit ad Chalcedonense Concilium: *Memnon invidiam habens in istis, quoniam diligebat ab omnibus, nihil non egit, ut expelleret à civitate. Et immisit manum suam, ut me ordinaret Episcopum Evazorum. Et hoc fecit. Ego autem non acquiescebam, sed ab hora tertia usque ad sextam coram Altari me plagis afflixit: Et Sanctum Evangelium & Altare sanguine impletum est.* Bassiani sanguine, donec in Ordinationem consentiret. Episcopalis Ordinatio fieri debebat continuato ab heri usque hodiè jejuniis, ideòque differri non poterat ultra prandium: Hinc Bassianus ab hora tertia usque ad sextam permisit se percuti & sanguinolentari. Et tandem, quò plagas evaderet, consensit.

Eadem de re scribit in funebri sui Patris Gregorii elogio, agens de Eusebii Cæsariensis Archi-Episcopi electione & consecratione, Sanctus Gregorius Nazianzenus: *Cæsariæ Cives de Archi-Episcopi creatione inter se contendebant, acrisque seditio erat, & quæ non facile comprimi ac sedari posset. Nonnulli Episcopi aderant, ut Archi-Episcopum darent. Sed cum in plures sententias multitudo distraberetur, tandem Plebs tota uno consensu primarii ordinis virum, vita quidem & moribus eximium, Divino tamen Baptismate necdum consignatum, invitum & repugnantem corripientes, simulque militariis copiis, quæ tunc in urbe erant, opem adferentibus, in Sacrario collocarunt, & Episcopis obtulerunt, ab eisque petere insisterunt ut eum initiarent, & Antistitem proclamarent, suasio interim vim admittentes: Non id quidem admodum modestè atque compositè, admodum tamen pietè atque ardentè. Quid sit, & quò seditio progressa est? Coacti illi eum purificarunt, Antistitem renuntiaverunt, in Throno collocarunt, manu tamen potius, quam voluntate, animique affectu, velut postea declaratum est. Eusebium baptizarunt, consecrarunt,*

Epist. 204.

Orat. 19.

runt, ac inthronizarunt. Sed manu potius, quam voluntate. Attamen & voluntate. Nam sine voluntate manus operari non poterat. Pergit Gregorius: *Ut enim lubentibus animis decesserunt, ac sententiam suam in suo arbitrio & potestate habuerunt, consilium inter se ineunt, baud scio an spirituale, sed ineunt tamen, nempe ut nihil eorum, quæ gesta fuerant, ratum ac firmum esse ducerent, nec institutionem legitimam: Vix ei obijcentes, qui non minorem ipse vim passus fuerat, ac sermones quosdam arripientes, ut petulanter magis, quam sapienter ea tempore prolatos.* Episcopi illi ad Episcopalis Consecrationis valorem volebant non dumtaxat in consecrato, sed etiam in consecrantibus requiri voluntatem, non extortam, sed plenè liberam, ideoque sua in Eusebio opera clamabant esse irrita ac nulla. Adeò alieni erant ab illo Commento, quod vult Consecrationem plenè invitis contra omnem voluntatis renisum posse imprimi. Verùm Gregorius Nazianzenus Episcopus potenter intercessit, demonstrans extortam voluntatem in ambobus sufficere. Et ista omnia in laudata oratione confirmat ejus filius Gregorius Theologus.

Eadem est ratio istarum Ordinationum, quam invito Presbytero Sylvanus Calaguritanus in Hispania Episcopus, & quam Gregorio Mutinensi Episcopo impressit Joannes Archi-Episcopus Ravennæ. Primam in litteris Ascanii Tarraconensis Metropolitæ ad Hilarum Papam, secundam habes in litteris Simplicii Pontificis ad præfatum Joannem. Ista violentia erat tunc adeò communis, ut Sanctus Augustinus scribat in secundo libro de adulterinis conjugis: *Solemus eis, qui dimissa ob adulterium uxore nolunt castè vivere, sed ad novas transire nuptias, proponere etiam continentiam Clericorum, qui plerumque ad eandem sarcinam subeundam capiuntur invitati, eamque susceptam usque ad debitum finem, Domino adjuvante, perducunt. Dicimus ergo eis: Quid si & vos ad hoc subeundum Populorum violentia caperemini, nonne susceptum castè custodiretis officium, repente conversi ad impetrandas vires à Domino, de quibus nunquam antea cogitastis? Sed illos, inquit, honor plurimum consolatur. Respondemus: Et vos timor amplior moderetur. Sienim multi Dei ministri repente atque inopinanter impositum susceperunt, sperantes se illustrius in Christi hereditate fulgere, quanto magis vos adulteria cavendo vivere continenter debetis, metuentes non in Regno Dei minus fulgere, sed in gehennæ ignibus ardere.* Dicit illos Populorum violentia capi, & Sacrum ministerii Ordinem illis repente ac inopinanter imponi, & ramen ipsos suscipere istud onus, sperantes fulgere in Christi Regno, & conversos ad impetrandas à Domino vires. Quia nempe nolentes volunt, & volentes nolunt. Omnis namque ista violentia infertur ad extorquendam voluntatem. Quæ dum non extorquetur, nihil fit, nihil fieri potest. Sine ipsa ordinatus potest imitari præsentem militem ordinatum à Firmo: Potest redire ad cingulum & sæculum.

Porro hæ violentiæ olim fiebant ex variis causis. Primò ex paucitate Clericorum. Dum Ecclesia indigebat Episcopo aut Clerico, & apta persona non erat ad manum, quandoque ex semetipso, quandoque ab Episcopo aut Clero accensus Populus rapiebat aliquem, raptumque ac sibi præsentatum Episcopus consecrabat. Secundo, ex avaritia. Ita nobilem virum Pinianum, quod illustris ac opulentus esset, & Hipponensis & Tagastensis Ecclesia studuerunt suo Clero per violentiam adscribere, atque ita quæstio nata est inter earum Episcopos, Sanctum Alipium ac Sanctum Augustinum. Eo enim tempore Clericum sequebantur omnia ejus bona, & cum ipso devolvebantur in Ecclesiæ dominium, ideoque quidam Populi conabantur opulentos rapere. Tertiò, rapiebant ex invidia. Ita quidam Episcopi suos, quos oderant, Archi-Diaconos, aut raptu, aut alia violentia consecrabant in Presbyteros. Ita & Patriarchæ, Primates, ac Metropolitæ invisos sibi Clericos violenter consecrabant in Episcopos: Quo eos ex sua Ecclesia, ac à suis oculis sub honoris furore ejicerent. Ita Basilianum à Memnone Ephesino, à Joanne Ravennate audivimus consecratum Gregorium Mutinensem Episcopum.

Quarta violentiæ causa fuit jussio Principis. Quandoque justa, quandoque iniqua. Etenim Capitales reos, aut undecumque sibi suspectos, dum clari sanguinis aut eminentis dignitatis essent, Principes non rarò jubeat toñderi in Monachos, aut etiam consecrari in Episcopos vel Clericos. Juxta variam personæ qualitatē. Sic enim consecrati nequibant ad cingulum redire, aut Reipublicæ creare periculum. Sunt plurima exempla. Et hæc palam demonstrant fuisse necessariam, ac semper consecrato adfuisse saltem extortam voluntatem. Nam sine illa quis adultus possit fieri Monachus? Regia jussio aut consecrationem imponebat aut mortem, atque ita voluntatem extorquebat. Quintam violentiæ causam edicunt in sua adversus eam lege Imperatores Leo ac Majoranus: *Sane non injusta suspicio est huic operi Parentum colludia plerumque misceri, dum Liberis aliis amore nimio gratificantur, & alios injusta sententia persequuntur, invitos filios præfati oneri subdidisse.* Non ob omnimodam voluntatis carentiam, sed ob ejus violentam extorsionem invitos. Istiusmodi consecratio erat obnoxia multis incommodis. Hinc præfati Imperatores adversus illam sanxerunt: *Ad suscipiendum Clericatus officium unicuique nos optionem dedimus, non legem. Quia quamlibet Sanctum onus, ut volentibus patimur imponi, ita ab invitis jubemus arceri. Nonnullorum enim persuasio Sacerdotum reluctantibus onus istud imponit, ut improvidas mentes violentiæ intercedentis offensa ad odium piæ Religionis instiguet.* Eo ergo licentiam hujus præsumptionis excludimus, ut si quisquam probatus fuerit, vi coactus, sub contumelia publica Clericatus officia suscepisse, licentiam commodemus apud Judices competentes hujusmodi admissa damnare, illo suæ reddito voluntati, qui coactus non potuit consecrari. Si quis sanctus Episcopus fuerit ordinatus, hanc consecrationem nulla

*violari accusatione permittimus*. Palam fanciunt pro habentibus extortam voluntatem. Hinc solos Clericos, non autem ita ordinatos Episcopos permittunt redire ad sæculum. Propter supremam Episcopalis dignitatis sanctitatem. Imitantur suos Antecessores, qui ordinatum è Curiali Clericum mittebant revocari ad curiam, non Episcopum. Data est lex Consulatu Magni & Apollonii, anno istius sæculi sexagesimo, vigesimo primo & ultimo Magni Leonis Pontificis. Quare non est dubitandum, quin ipse fuerit Author legis. Et juxta ipsam Simplicius Pontifex processit in causa Gregorii, quem Joannes Ravennæ Metropoli non per electionem, sed per invidiam iussit ad se violenter pertrahi, atque ita non per animi tranquillitatem, sed per amentiam ei impressit Mutinensis Ecclesiæ Episcopatum. Reclamantem non exaudivit Simplicius, sed iussit abire Mutinam, exemptum tamen à potestate Joannis.

Nihilominus in opusculo de Formosi Pontificis Ordinationibus Auxilius Presbyter, & ipsum in opere de Sacris Ordinationibus sequens Joannes Morinus volunt Sacram Ordinationem, licet plenè invito, & contrariam voluntatem plenè habenti imprimatur per violentiam, esse ratam ac validam. Et hic istud probat per jam adducta, quæ ipsi manifestè non favent, exempla. Est tamen unum, quod ipsi videatur favere. Nempè Ordinatio Macedonii Anachoretæ in Presbyterum, facta per Flavianum Antiochiæ Patriarcham, & descripta per Theodoretum in religiosa historia: *Postquam Magnus Flavianus magno Dei Gregi Pastor est ordinatus, & Macedonii virtutem cognovit, de montis illum vertice per objectæ accusationis speciem abduxit, & sub mysticum Sacrificium Altari admovit, coaptavitque in numerum Sacerdotum. Cumque peracta Liturgia hoc illi quidam indicasset, ignorabat enim prorsus quid egissent, primum quidem convitiis & asperis verbis prosedit universos, deinde accepto baculo, quo innixus propter senium incedebat, Pontificem ipsum, & alios qui aderant, insecutus est, Ordinationem hanc ratus montis sibi verticem, optatamque habitationem erepturam. Sed cum quidam sic indignantem ægrè tandem amici quidam sedaverunt. Expleto autem hebdomadis circulo, cum redisset dies Dominicus, iterum revocat illum Magnus Flavianus, rogatque ut celebrati cum ipsis intersit. Tum ille ad eos, qui venerant, ait: An vobis non sufficiunt ea quæ acta sunt, sed iterum vultis me creare Presbyterum? Et respondentibus illis fieri non posse, ut his fiat eadem manus impositio, non acquievit, nec profectus est, donec illum tempus & familiares hoc sæpius edocuerunt. Scimus sanè haud laudandam multis visum iri hanc narrationem, apposui tamen memorabilem judicans, ut idoneam ad mentis ejus simplicitatem, animæque puritatem demonstrandam.*

Respondeo Theodoretum de hoc Flaviani opere sensum esse ambiguum. Ipse enim in præfati Hypomnystico lucidè profitetur Episcopalem Consecrationem, quam homini penitus non vo-

lenti, ac plenè repugnanti Metropolita Firmus apud Thyanenses impresserat, fuisse vacuum & nullam: Et istum fuisse sensum Orientalis Ecclesiæ. Et hunc omnino respiciens scripsit Macedonii Consecrationem multis displicuisse. Quidam tamen volunt ipsam non spectare ad præsens Propositum. Etenim Macedonius non fuit reluctans aut invitus, sed dumtaxat nescius factorum, ac rerum imperitus. Episcopalibus, quarum virtutem ignorabat, benedictionibus caput supposuit volens & gaudens, ideoque videtur in omnem ipsarum effectum consensisse. Præfati volunt fuisse unum ex istis, de quibus ad Michaelem Moregium Arelatensem Archi-Episcopum rescripsit Innocentius tertius: *Tunc ergo Characterem Sacramentalis imprimit operatio, cum obicem contrariæ voluntatis non invenit obstitentem.* Verùm Pontifex de solis infantibus, amentibus, ac dormientibus loquitur. Mentis compotum, ac præsertim vigilantium est longè alia ratio. Etenim in Commentario ad quinquagesimum octavum Sancti Isaia caput Beatus Hieronymus quosdam ridet, quod sustinerent hunc articulum: *Clandestina vocis imprecatio Clericos ordinat nescientes.* Proinde Macedonii Ordinatio etiam isto tempore fuit plurimum ambigua, plurimumque suspecta. In fine septimi libri de Baptismo contra Donatistas Sanctus Augustinus agit quæstionem, an Baptisma, in quo totum, tam ex dantis, quam ex suscipientis parte mimicè ac joculariter sine voluntate ageretur, esset validum ac ratum, & respondet: *Utrum approbandus esset Baptismus, qui sic daretur, Divinum iudicium per alicujus revelationis oraculum, concordat oratione, & impensis supplici devotione gemitibus, implorandum esse censerem.* Idem olim dubium fuit de Baptismo violenter contra omnem voluntatem impresso. Et valuisse docuit præfatus Presbyter Auxilius. Et haud dubiè habuit Collegas suæ sententiæ. Et dubium usque ad sua tempora viguisse testatur in laudatis litteris idem Pontifex Innocentius. Hinc ipse quæstionem discussit, ac definiit istiusmodi Baptismum non tenere. Et addit hunc fuisse sensum etiam Toletanæ Synodi, quæ baptizatos per vim Judæos censuit verè initiatos. Affirmat Synodum sanxisse de vi, quæ extorserat voluntatem. Eadem sententiarum diversitas fuit tempore Flaviani Patriarchæ, ideoque ille ex ipsa consecravit Macedonium. Porro Innocentius tertius non dumtaxat circa Baptisma, sed etiam circa Christianam Confirmationem & Sacras Ordinationes evacuavit omne istud dubium. Etenim sub Baptismate omnino comprehendit & Confirmationem: Quoniam ejus adhuc tempore hæc dabatur simul cum illo, utpote ejus complementum. Et Papales rationes penitus complectuntur etiam Sacras Ordinationes.

Porro circa Sacras Ordinationes, & aliorum Sacramentorum administrationem legimus plura non solius Flaviani, cujus non est tanta autoritas, sed & Sanctorum Patrum Acta, quæ non possumus in exemplar assumere, longè minus in regu-

regulam. Quoniam sunt heretoclyta, ideoque admiranda plurimum, nullatenus imitanda. Etenim de Sancto Phædimio, Amaseno Episcopo, totius Ponti tunc Metropolitæ, & Sancto Gregorio Thaumaturgo, Episcopo Neo-Cæsarænsi, scribit in hujus elogio Sanctus Gregorius Nyssenus: *Cæterum cum Phædimus, cui Divinitus à Spiritu Sancto præscia futurorum quædam vis inerat, in illo tempore Amasenorum Ecclesiæ Antistes esset, & omni studio laboraret, ut Magnum Gregorium, in potestatem redactum, Ecclesiæ administrationi præficeret, ut hic Sacerdotem id agitare sensit, cogitare cepit, qua ratione latere posset, alias ad aliam solitudinem transiens. Sed posteaquam nihil intentatum relinquens ille vir magnus Phædimus, & omni machinatione utens, non poterat virum ad Sacerdotium adducere, innumeris oculis præcaventem, nequando Sacerdotis manu caperetur, atque uterque inter sese studio certarent, illo quidem capere, hoc verò persequentis manus effugere cupiente, idcirco impetu quodam Divino Phædimus ad propositum studium proventus, nihil curans interjectum spatium, quo à Gregorio dirimebatur, quippe ille aberat itinere tridui, sed ad Deum suspiciens, precatusque ut & ipse & ille pariter in illa hora à Deo respicerentur, loco manus impositionis Gregorio adhibet sermonem, Deo consecrans eum, qui corpore coram non adesset. Eum consecravimus Episcopum ad civitatem Neo-Cæsarænsensem. Non solummodo absentem, sed & plenè reluctansem, ideoque de sylva gyransem in sylvam.*

Nec ea fuit solius Phædimi sententia. Etenim quod etiam Sanctus Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus Sanctum Daniele Stylytem distantem consecraverit in Presbyterum, & quod Daniel consecrationem duxerit ratam, ac in ipsa ministraverit, testatur ejus vita apud Symeonem Metaphrasten ac Laurentium Suriem. Quia & plures fuisse istius sententiæ sectatores, supra audivimus à Sancto Hieronymo. Huc etiam spectat opinio nescio cujus Egabrensis in Hispania Episcopi, qui cæcus consecrandis Clericis imponebat manus, benedictionis verò formulam jubebat recitari per Presbyterum. Ita habes in secunda Hispalensi Synodo. Isto igitur tempore quidam docebant tria. Primò, quod sola citra manus impositionem oratio posset consecrare Clericos. Secundò, quod consecrare posset etiam nescientes ac invitos. Tertiò, quod etiam absentes. Et omnia tria meritò damnavit, ac derisit Sanctus Hieronymus. Eiusdem mentis fuit Theodoretus, & omnes Eruditi. Et hinc discimus laxas ac periculosas opiniones esse vetustas in Ecclesia. Etiam de Sancto Ignatio, tertio post Sanctum Petrum Antiochenæ Ecclesiæ Episcopo, scribit in marginalibus ad octavam Synodum Scholiis Anastasius Romanæ Ecclesiæ Presbyter Cardinalis, ac Bibliothecarius: *Tradunt Græci, quod parvulus, quem Dominus advocatum statuit in medio dicens, Nisi conversi fueritis, & efficiamini sicut hic parvulus, iste Ignatius fuit, & idcirco hunc Deiferum nuncupant. Unde nec Apostoli ausi fuerint ei, cum ad Ecclesiæ Præsulatum pro-*

*moveretur, amplius manus imponere: Nimirum quem ore Dei laudatum, & ipse tactu sanctificatum cognoverant. Item Græci affirmant Sanctum Amphilochem, Iconiensem Episcopum, Lycaoniæ Metropolitam, fuisse non per Episcopos consecratum, sed à Sanctis Angelis. Ita testatur Nicephorus Calixtus. Adduci possint plura exempla. Verum nulla ratione possint verti in regulam.*

## CAPUT XLVI. --134

*Epistola Dorothei Metropolitæ, missa ad Populum Constantinopolitanum.*

**R**Evertente Reverendissimo Martino Com-presbytero, fuscipimus à vestra Charitate litteras, & colligentes nosmetipsos in idem, & legentes eas confusi sumus immodicè, colligentes quia in tali tempore multorum millium Charismatum plena, & amica Dei navis vestra piorum Sacerdotum siti nunc æstuat: Ita ut nonnulli quidem vestrorum Catechumeni de hac vita exierint; alii verò vita desiderantes ultima Communionis Judicium, in ipso vitæ termino id non potuerint obtinere, eò quod adversarentur communicare cum impiis, sed sic ad Dominum migraverunt. Verumtamen nostræ fidei nobilitatem recordati, quam didicimus à prioribus temporibus, ad gratiarum actionem conversi sumus, omni tribulatione deposita. Quia & ille iustus Judex, cum sit etiam clemens, & per omnia nostrum Propositum noverit, etiam sola voluntate contentus est. Et ad nostram sæpè intentionem mensurat divitias misericordiæ suæ, ac fontem propriæ largitatis. Verumtamen vestræ Charitatis Epistolam non nos soli cognovimus, sed etiam legi eam Christo amicis Plebibus, cum literis Orientalium Deo amicissimorum Episcoporum, coram Ecclesia fecimus. Communem orationem cuncti pro vestra stabilitate ac fiducia, quæ secundum Deum est, cum compunctione cordis & lachrymis obtulimus Domino Christo, ut ad summa Ecclesiæ Gubernacula in tempestate hac maxima deprecantes.

Sed his ita gestis à nobis in Domini corde, nequam Dæmon stimulatus de his, quæ ab omnibus pariter atque affectu sincero fiebant, præparavit ut superveniret ad Civitatem nostram cum Magnificentissimo & Religiosissimo Magistro militiæ Plintha Saturninus quidam, qui diffamabat semetipsum ab Apostatis & Prævaricatoribus Episcopum fuisse ordinatum nostræ Metropoli. Qui & per violentiam capere hanc studuit patrocini viri prædicti. Sed Spiritus armati virtute Populi nostri, Imitatores vestræ in Christo fortitudinis facti sunt. Omnia enim reliqua in præ-



senti postponentes, intus intra sanctæ Ecclesiæ Septa Psalmis & Hymnis, & Canticis Spirituallibus semetipsos armantes, machinamenta Adversariorum omnia, & Saturnini artes, & concinnationes eorum, qui etiam patrocinebantur, telam araneorum ostenderunt. Præparaverunt semetipsos ante de vita exire præsentem, quam nequam & impium suscipere Pseudo-Episcopum: Maximè cognoscentes, quia unam Domini & Salvatoris nostri naturam prodigiosè denunciet, alteram negans.

Rom. 6. Si enim, sicut putat, una natura est, necesse est eam aut mortalem esse aut immortalem. Et si mortalis est hæc circa eorum impiam factionem, igitur Deus Verbum passibilis atque mortalis est. Si verò hanc impassibilem dicunt, clarè circa illos Christianorum gloria est convicta, & salutaris Baptismi evertitur Donum. Ad quid enim jam pertinebit, quod Apostolus ait: *Quicumque in Christum baptizati sumus, in mortem ipsius baptizati sumus. Consepulti enim sumus ei per Baptisma in mortem? Ubi verò est & id, quod est scriptum: Sicut plantati facti sumus similitudini mortis ejus, sic etiam Resurrectionis erimus?*

Propter ista igitur simili zelo Reverentiæ vestræ motus nostræ Ecclesiæ Populus festinavit non deferere vestra vestigia. Undè & clementis Dei gratia effulgens super nos hoc præparavit, ut omnem inimicorum conatum fumi vice dissolveret. Saturninus autem, sicut venerat, sic discessit. His igitur ita factis, & dum prædictus Venerabilis Presbyter Martinus propter id ad Regiam pergeret civitatem, justum esse arbitrati sumus per humiles litteras nostras hæc ipsa sicut Dilectis nobis innotescere, & rogare amicam Christi Dilectionem vestram, ut reaccendentes, per pium zelum ad Deum, pium desiderium circa Patrem vestrum, quoque Episcopum nostrum, hujus quidem sine oblivione habeatis memoriam vos, qui per ea, quæ docuit, ac docet nunc usque, dum leguntur, semper juvamin.

Permanete verò in sana Confessione Patrum, qui in Nicæa congregati sunt, absque omni simulatione clamantes: *Credimus in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei unigenitum. Ex Patre natum ante omnia sæcula.* Consubstantiallem nobis quippè, ut ex semine Abraham & David, circa humanitatis naturam. Neque enim quiescimus unquam dicere duas naturas in Filio. Licet non videatur Hæredibus impiæ culturæ Apollinarij, qui dignus est exuri. Et undè tamen confitentes Creatorem, Operatoremque universorum? Secundum Deitatis rationem. *E Spiritu Sancto & Maria Virgine?* Secundum humanitatis fructum. *Impassibilem & immortalem?* Secundum humanitatem. Hæc incessabiliter meditamini, in his permanete: Ut profectus vester manifestus in omnibus sit. Rogamus autem vos, o amice Dei Grex Christi, quò per operationes ac deprecationes supplicetis Domino Christo, ut quanto citius hanc totius orbis terrarum increpet tempestatem, & profundam nobis Ecclesiarum pacem donet.

## S C H O L I O N.

**D**orotheus Martiano-Politanus Episcopus, secundæ Mœsiæ Metropoli, etiam fuit degradatus Ephesi, & per Constantinopolitanam Patriarchæ Maximiani Synodum jussus expelli ex sua civitate ac Throno. Justissimè. Etenim ipse est, qui primus in Constantinopolitana Ecclesia ad plenam Patriarchalem præsentis Nestorii Synaxim non erubuit pro concione dicere: *Si quis Mariam esse Dei-Param dixerit, anathema sit.* Ita præsumpsit universam Ecclesiam anathematizare. Istud de ipso Sanctus Cyrillus in pluribus, apud primam Ephesini Concilii partem exstantibus, Epistolis queritur. Hinc igitur præfatus Maximianus in ejus locum consecravit Saturninum, & cum militiæ Magistro Plintha, ac insigni armata manu transmisit Martianopolim, expulso Dorotheo inthronizandum. Verùm scabiosus Populus adjuvit Hæreticum Episcopum, & Plintham cum Saturnino ejecit. Etenim ex præcedenti Hypomnystico audivimus hoc esse factum antè Ecclesiæ pacem. Istiusmodi turbæ permoverunt & compulerunt Imperatorem Theodosium ad pacem conciliandam. Et ab ipsa Dorotheus cum Eutherio fuit exclusus, ideòque iterum jussus ejici e sua Ecclesia. Et fuit ejectus, & Saturninus pro ipso inthronizatus. Etenim inter Episcopos, qui Sancto Flaviano Constantinopolitano, Eutychem Archi-Mandritam damnanti, Synodalitèr affederunt, primus fuit Saturninus Martiano-Politanus.

Ex præsentem Epistola addiscimus plura. Primo, quod in ipsa etiam Constantinopolitana civitate post Ephesinum Concilium fuerint tantæ turbæ, ut multi Catechumeni ac Pœnitentes noluerint à Maximiano Episcopo baptizari aut reconciliari. Maluerunt sine Sacramenti Viatico transire ad aliud sæculum. Pertinaciter cupiebant recipere suum Episcopum Nestorium. Secundò discimus, quod de istiusmodi morientibus, dummodo tamen veram, licet imperfectam, Dei dilectionem habeant, nequaquam sic desperandum, sed sperandum optimè. *Quia & ille Judex, cum sit etiam clemens, & per omnia nostrum Propositum noverit, etiam sola voluntate contentus est. Et ad nostram sæpè intentionem mensurat divitiis misericordiæ suæ, ac fontem propriæ largitatis.* Novit istud nostrum Propositum, de quo edixit Tridentina Synodus: *Contritio est dolor animi, ac detestatio de peccato commisso, cum Proposito non peccandi de cætero.* Quod Propositum haberi non potest, nisi per fidem & charitatem. Terriò discimus, quod hanc nostræ fidei, seu contritionis virtutem à Majoribus acceperimus. Dorotheus enim hæc ex communi Orientalis Ecclesiæ sensu loquitur, ideòque est omninò audiendus. At valdè detestandus est, quod ipsa valere velit in turbulentis Nestorianis contumaciter detre-

C. 20. 12.  
14.

stantibus communicare suo legitimo ac Orthodoxo Episcopo. Hujusmodi homines, si vel scintillam charitatis haberent, non lacerarent Corpus Christi, quod est Ecclesia. Quarrò discimus, quod Joannes Antiochiæ Patriarcha, & cuncta ejus Factio firmissimè crediderint, quod Sanctus Cyrillus, ac ipsi adhærens Ephesina Synodus docerent unicam naturam in Christo Domino. Hæc fuit tota radix istius pertinacis odii.

## CAPUT XLVII. --135

*Alia Epistola Theodoretæ ad Populum Constantinopolitanum, commendatitia.*

**Q**UANTUM nos anxios facit error eorum, qui rectam viam dereliquerunt, tam lætificat vestræ Deo Amabilitatis fervens Zelus pro Evangelica fide. Invenimus enim & Beatum Paulum dolentem quidem nimis de infania inimicorum, reanimatum tamen de unitate fidelium. Unde & Timotheo scribens tristitiam, quam de illis habebat, revelavit & refrigerium, quod de istis, inquit: *Nosti quia aversi sunt à me omnes, qui sunt in Asia. Quorum est Philetus & Hermogenes.* Et ostendens factam sibi per illam angustiam Divinitus consolationem, mox superadjecit & hæc: *Det Dominus misericordiam Onesiphori Domui, qui sæpe me refrigeravit, & catenam meam non erubuit. Et ventens Romam studiosus me quæsit, & invenit. Det illi Dominus invenire misericordiam à Deo.*

Maximam igitur & nos habemus consolationem, Deo Amabilitatis vestræ devotionem. Et firmitas fidei vestræ dissolvit tristitiam nostram, quam parit hyems, quæ comprehendit Ecclesias. Unde etiam sæpius scribens festinamus etiam accipere sanctam lectionem vestram. Et indicamus quia nos nocte ac die pro pietate laborem suscipimus, & speramus nos non perdituros usque ad mortem doctrinam traditam nobis à Sanctis Apostolis. Attestantur verò his litteris & Domini mei sanctissimi, & Deo Amicissimi Episcopi Joannes, & Petrus, & Eliseus, & Alphius, & Jephthale: Qui elegerunt expelli ab Ecclesiis sibi commissis, & multa millia luctuum species sustinere, quam perdere Apostolicam hæreditatem. Confidentes igitur, quia non sustinebimus despiciere, ut vel una syllaba Doctrinæ, quam percepimus, corrumpatur, state in Fide, viriliter agite, & confortamini. Omnia vestra in charitate fiant. Et Deus pacis erit vobiscum.

## SCHOLION.

**E**X hac Epistola discimus, quod turbida Constantinopolitani Populi pro Nestorio rabies quotidie decreveret ac mitigaretur. Quia nempe Maximianus Episcopus non desinebat opportunè ac importunè instare, itemque arguere & increpare, immò & Nestorii Fautores Episcopos ubicumque ejicere, & alios consecrare in ipsorum Cathedras. Hi ejecti veniebant Constantinopolim, & sua calamitate Populum reducebant ad sana consilia. Inter hos erant Joannes, Petrus, Elizeus, Alphius, & Jephthale. An Petrus fuerit Trajanopolis, an Prusæ Episcopus, nescio affirmare. Item ignoro aliorum Sedes. Interim Theodoretus studet confortare suæ Factioni adiectos Constantinopolitanos, affirmans se & suos persistere firmissimos. Erant isti, qui ad audiendas ipsius conciones frequenter navigarant Chalcedonem. Eos conatur obdurare in sua contumacia contra Ephesinam Synodum.

Harum rerum Socrates compendio meminit: *Ceterum post depositionem Nestorii gravissimus tumultus Ecclesias Constantinopoli occupavit. Nam divisus est Populus ob inanem & stultam illius garrulitatem. Clerici quidem omnes eum anathematizarunt. Sic enim nos Christiani sententiam contra impiè loquentes prolatam vocare consuevimus, quando illam velut in tabula propositam publicè omnium oculis ac notitiæ subjecimus.* Affirmat hæc contigisse ante Maximiani electionem. Contigisse videntur adversus illam. Ad ipsam ex Principis jussu processurus Clerus videtur Ephesinum de Nestorio judicium ac anathema publicè per civitatem affixisse, atque ita fuisse apud omnes contestatus, quod legitime procederet ad creationem novi Episcopi. Et adversus hoc videntur à Populo quidam turbas concirasse. Eadem ferè Socratis verba Liberatus Diaconus inseruit suo Breviario. Hæc igitur turbatio permanfit etiam post Maximiani consecrationem.



## CAPUT XLVIII. --136

*Epistola Joannis Antiocheni Episcopi  
ad Helladium Tharsi Episcopum,  
quando allata sibi Maximiani Syn-  
odica, noluit ejus nomen in Dypti-  
cha recipere.*

**C**ondelector tuæ Religioſitati, quæ ſic clarè pugnavit. In circuitu namque ambulanti-  
bus impiis veſtra effulſit Eccleſia. Non enim pa-  
cificè ramum portabant Olivæ, qui venerant,  
ſed ſanguinem & mortem inſatiabiles require-  
bant. Undè defendentes in omnem prædicabi-  
mini Orbem terræ, & claritatem vobis univerſa  
ſæcula non deducunt. Tales enim ſunt piorum  
fortes animi, ut faciliùs univerſa deponant,  
quàm piæ fidei poſſeſſionem. Circa quam qui-  
cumque damnificati fuerint, nihil eis prodeſt,  
etiãſi totum Mundum lucrentur, juxta Domi-  
ni vocem. Qui verò lucrati hoc fuerint, hæ-  
des quidem æternæ ſunt vitæ, obtinentes poſſeſ-  
ſionem, qua nihil dignum eſt eorum, quæ præ-  
ſentia ſunt, niſi futura tantùm: Et quæ parata  
ſunt piis, hiſ qui parvo quidem tempore habent  
pro pia Religione fiduciam, in illum verò, qui  
abſque ſenectâ & fine eſt, ordinem mutabun-  
tur.

## S C H O L I O N.

**Q**uiſ & qualis fuerit hic Helladius, docet nos  
Theodoretus in Religioſa Hiſtoria. Ex-  
ponit Sancti Theodolii apud Antiochiam  
Archi-Mandritæ mortem ac ſepulturam, & pro-  
ſequitur: *Gregis verò Præſecturam ſuſcepit admi-  
randus Helladius, qui per annos ſexaginta labori-  
bus illis defunctus, Cilicum poſtea Divinitus eſt fa-  
ctus Antiſtes, priſtinam non deſerens Philoſophiam,  
ſed laboribus ſuis Pontificales quotidie ſudores adi-  
ciens.* Proinde ad Episcopatum pervenit valde  
ſenex. Et hinc ejus lapſus eſt magis deploran-  
dus. Nam & ipſe eſt unus iſtorum quatuor, quos  
Conſtantinopolitana Maximiani Episcopi Syno-  
dus juſſit ſingulariter ejici, & quos Sanctus Cy-  
rillus excluſit à pace. Hæc Epistola nos docet  
duo. Primò, quod Venerabilis Maximianus ſuæ  
conſecrationis ac inthronizationis Synodicas li-  
teras non ſolummodo per tres nuper Autocephal-  
as, & jam à Conſtantinopolitanis Episcopis in-  
vadi cœptas Dioceſes, ſed etiam per omnes Pa-  
triarchatus miſerit: Præſertim ad Patriarchatum  
Antiochenum. Ad omnes & ſingulas illius Me-

tropoles. Et hoc præter morem. Patriarcha enim  
ſuam Synodicam non niſi ad alios Patriarchas ſo-  
lebat tranſmittere: Hi ad ſuos Metropolitæ,  
horum quiſque traducebat ad ſuos Suffraganeos.  
Morem inverti compulſit Joannis Patriarchæ ac  
totius Orientalis Dioceſis adverſus Ephelinam  
Synodum, ac præſertim adverſus Maximiani  
promotionem duriffima rebellio. Hi omnes Ne-  
ſtorium pro iniquè damnato, Maximianum ha-  
bebant pro intruſo ac ſuperordinato, ideoque  
ejus Synodicis nulla erat ſpes admiſſionis. Por-  
rò Maximianus volebat iſtorum Episcoporum,  
ac præſertim Helladii, utpote ſibi ſingulariter  
adverſantis, tentare obedientiam, aut eorum  
contumaciam toti Mundo manifeſtam facere,  
atque ita habere firma fundamenta ad exequen-  
dam in ipſos ſuæ Synodi ſententiam.

Et Helladius permanſit duriffimus: Noluit  
Synodicas admittere. Notanda ſunt hæc Episto-  
læ verba: *In circuitu namque ambulanti-  
bus veſtra effulſit Eccleſia.* Affirmant quod plures per  
primam Ciliciam Episcopi ac Eccleſiæ ceſſerint  
violentis, & admiſerint Synodicam: Et quod  
cum omni ſua Eccleſia Helladius permanſerit  
pertinax. Notanda ſunt & hæc: *Non enim paci-  
fica ramum portabant olivæ, qui venerant, ſed  
ſanguinem & mortem inſatiabiles requirebant.* Edi-  
cunt tria. Primò, quod Maximianus armatam  
Apparituram ſuæ Synodicæ adjunxerit. Secun-  
dò, quod hi terribiles Executores Clero ac Po-  
pulo, ſi obedirent, pacem ſponſerint. Ter-  
tiò, quod recalcitrantibus ſint minati extrema,  
uſque ad effuſionem ſanguinis: Verùm Thar-  
ſenſes manſerunt firmiſſimi in ſua inobedientia.  
Hinc pergit Epistola: *Tales enim ſunt piorum  
fortes animi, ut faciliùs univerſa deponant, quam  
fidei poſſeſſionem.* Proinde Populus ejecit præſa-  
tam Apparituram, cum Helladio proteſtans ſe  
paratum ad omne exterminium. Et iſta Joannes  
Patriarcha fovit ac ſtabilivit per præſentem Epi-  
ſtolam. Eadem Imperatorem Theodoſium per-  
moverunt ad potenter conciliandam pacem.

Præſens Epistola nos ſecundò docet, quod  
omnes olim Patriarchæ ſua invicem nomina in-  
ſcriberent Sacris ſuarum Eccleſiarum Dyptichis,  
& ipſa ad Sacro-Sanctum Sacrificium per Diacono-  
num recitarent. Et viventium, & mortuorum.  
Et inter ipſos numerari à Sancti Joannis Chry-  
ſoſtomi tempore cœperat Conſtantinopolitanus  
Episcopus. Etenim de extincto per Alexandrum  
Antiochiæ Patriarcham Eufſtathiano ſchiſmate,  
iremque ſchiſmate, quod ob injuſtam laudati  
Joannis damnationem fuerat inter Romanam ac  
omnem Orientalem Eccleſiam, Innocentius pri-  
mus Pontifex ad Bonifacium Presbyterum ſcrip-  
ſit, quod laudatus Alexander ad firmandam  
pacem ſponſendiſſet Joannis nomen inſcribere ac  
recitare. Quod ipſum tandem admiſit Alexan-  
drina Eccleſia. Exſtant hac de re Sancti Cyrilli  
ad Joannis Succeſſorem Atticum, & hujus ad  
illum eruditæ Epistolæ omninò videndæ. Et ve-  
nerabilis Theophanes, tunc Presbyter, & Ab-  
bas Monafterii ad Bajæ, poſtmodò Antiochenus  
Pa-

Actor. 10.

Patriarcha, post recitatum Sancti Ephremii Antiocheni olim Patriarchæ testimonium dixit ad sextam Synodum: *Ephremius hic erat Patriarcha Antiochiæ, & recensetur in sacris Dyptichis Sanctæ, quæ hic est, magnæ Ecclesiæ.* Ex quo videtur colligi, quod alienorum Patriarcharum nomina fuerint recitata in solis Cathedralibus Ecclesiis. Et de Bassiano Ephesino Exarcho ac Sancto Proclo Constantinopolitano Episcopo, inter se reconciliatis post lites circa Bassiani promotionem, Theophilus Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbyter dixit ad Chalcedonensem Synodum: *Bassianum suscepit Sanctæ memoriæ Proclus communicantem, & Synodalibus litteris honorans eum dimisit ad Ephesum, & in Dyptichis posuit ejus nomen, & recitabatur usque ad modicum abhinc tempus.* Etiam trium Autocephalorum Primatum nomina videntur olim fuisse inscripta ac recitata apud Patriarchales Ecclesias: Et isto jure ipsos privare noluerunt inter invasionis primordia ipsi etiam Constantinopolitani Episcopi. Quidquid sit, Maximianus Episcopus nomen suum inscribi ac recitari voluit etiam apud Tharsensem Ecclesiam, atque ita nos docet istam honoris speciem consuevisse tunc alienis Patriarchis impendi, non dumtaxat in Patriarchalibus Ecclesiis, sed & in cunctis Metropolitanis. Forsitam & in cunctis Cathedralibus.

## CAPUT XLIX. --- 137

*Item Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Clerum & Populum Tharsensis Ecclesiæ, quando personuerat, quod Imperator jussisset, ut inde pelleretur Helladius, eò quod minimè suscepisset Maximiani Episcopi Constantinopolitani Synodica.*

**F**ama quædam novelli Facti contra Ecclesiam vestram significata, nobis etiam annuntiata est. Sive autem fama est, sive res, quam fore venit in notitiam vestram, quæ benè ac magnè inchoavit pro Christi Fide certamina fortiter propugnare, & favillam arbitrari ipsam Facti, quæ contra vos nuntiata est, novitatem. Talia enim novit quidem dextera Dei dissolvere. Scit verò & egregius animus irrisione digna monstrare. Unde rogo vestram in Christo Beatitatem, neque corpore, neque anima præter illa, quæ olim nobis cognita sunt, aut sapere, aut in consilium sumere. Vult enim Deus, ut ex nulla re, quæ apud homines vel tristifica est vel suavis, occa-

sionem perditionis Fidei faciamus. Nam si quæ ventilantur causæ dissidii, de Sedibus aut Præsidentibus essent, & non de piis impiisque Dogmatibus, forsan haberet aliquam veniam remissio animi. Si verò Confessionis est tempus, quæso ut Fidem, quæ sola, omnibus præferamus: In qua & spem salutis habemus. Pro qua hi, qui ante nos fuerunt, & vitam despexerunt & mortem. Neque ad patiendum quodlibet hæsitantes, neque ad agendum. Ne appareat inter vos aliquis, qui Commune prodat in animæ suæ damnationem. Magis autem nè quis appareat in Ecclesia vestra, qui non sit Defensor pietatis: Et putans bonum esse segnitiam. Decet enim & amicum Deo esse, ut omnis, qui apud vos, perstet unusquisque in ordine suo & ætate ostendere fortitudinem pro pietate Religionis ad Deum, & Sacerdote sancto, & pro Civitate, quæ & magnum dixerim quoque Paulum protulit. Illum, quem nullum periculum à Christi charitate sejunxit. Quamvis vel si famam vanam, ea quæ dicuntur esse, noscamus.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola docet, quod Helladii pertinationem & Clerus & Populus adjuverit. Item quod Imperator Theodosius ipsam penitus improbarit, ideoque Ephesini Concilii Decretis constans adhæserit. Hinc enim & Maximiani Synodicis dedit armatam executionem, & Helladii duritiam cepit adeò malè, ut fama ferret emanasse Edictum, quo ille juberetur expelli civitate & Throno. Etiam ad Joannis Patriarchæ aures ipsa pervenerat, & hæc ab illo litteras extorserat, ideoque non carebat fundamento. Nec dubitandum est, quin eadem fama etiam Clero ac Populo omnia extrema promiserit. Hinc Joannes ipsos zelosissimè armat, clamans non esse quæstionem de Sedibus aut Præsidentibus, non de solo Maximiani Episcopatu aut nomine admittendo, sed agi de fundamentalibus Catholicæ fidei articulis, de admittendis Cyrilli Capitulis, quæ omnis Orientalis apud Ephesum Ecclesia acerbissimè damnarat. Eos obtestatur, ut recogitent se esse Concives Sancti Apostoli Pauli, ideoque & ejus pro Evangelico Deposito zelum usque ad tormenta aut fortunarum spolia, immò usque ad mortem æmulentur. Esse jam tempus Martyrii.





## CAPUT L. ---138

*Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum de Aristolao, quem pro pace facienda misit Theodosius Imperator ad eundem Joannem, & Cyrillum Alexandria Patriarcham cum Epistolis suis, per quas Synodis omnibus inter eos pacem fieri iussit.*

**Q**ui me vocavit ad Constantinopolim, jam in januis est Mirandissimus Tribunus Aristolao. Si autem in nostra fuerit potestate ire vel non, responsione congrua opus est, & quæ ex communi deliberatione descendit. Si verò violentum sustinuerimus aliquid, vel hoc eveniat ut valedicamus ad invicem. Licet nostrum corpus ita sit fragile, ut si Cyrillus millibus contra me necessitatibus abutatur, vias me assumere possibile non sit. Scriptum mihi est enim ab aliquibus amicis & propriis, quia & in via mihi dolus interfectionis compositus sit, si passus fuero iter assumere. Et hæc agnoscens, quæso, ut post Collectam, quæ hoc tempore Cyri fieri solet, simul cum Domino meo, Deo Amicissimo Episcopo Theodoro, & his quoscumque repereris, advenire absque mora digneris. Ea enim, quæ ad fidem pertinent, si cum fastidio cœperint agi, ad extrema pervenient, dum quid sim responsurus, ignorem. Propositiones verò, quæ nunc adferuntur, apertè sunt impiæ. Nam Cyrilli quidem Capitula obumbratam habent incongruitatem, nunc autem qui potestatem obtinuerunt, inimici Dei proponunt anathematizandos esse hos, qui dicunt duas naturas: Quod nec ipse, qui primus exstat illorum, Cyrillus dicere clarè præsumpsit. Volo autem, ut dum veneritis, quasi sub occasione honoris Domini mei Magnificentissimi & Gloriosissimi Magistri militum veniatis. Nam & ipse Præceptum habet, ut nobis violentus insistant de his ipsis importabilibus propositionibus. Hæc autem scripsimus per Reverendissimum Presbyterum Eliam. Omnem quæ tecum est fraternitatem plurimum salutamus.

## S C H O L I O N.

**D**E præsentis Epistolæ materia scribit Liberatus Diaconus. Affirmat Maximianum quatuor post Nestorii damnationem mensibus fuisse consecratum Constantinopoli, & profe-

quitur: Post paululum verò videns Imperator Cyrilli & Joannis permansisse discordiam, intolerabilem judicabat eorum dissensionem, & vocans tunc ad se Maximianum Episcopum, & alios plurimos tunc Constantinopoli repertos Episcopos, quomodo tolleretur Ecclesiarum dissensio, cogitabat. At illi dixerunt, quia non aliter hoc fieri possit, nisi prius iretur, & præferretur unius fidei vinculum, & Joannes Antiochenus Episcopus anathematizaret Nestorium, & improba ejus dogmata. Et gavisus valde super hoc Imperatore, missus est hoc ipsum agere Aristolao Tribunus, Sacram Principis deferens Joanni & Cyrillo, in qua comminatus est utrique Nicomediam exilium, nisi pacem haberent ad invicem. Ista est secunda Maximiani Constantinopolitana Synodus. Adunata ex Episcopis tunc illuc Advenis ob alia negotia. Tales namque Synodi fuerunt familiares non solummodo cunctis Patriarchis, sed etiam Romanis Pontificibus. Est facta ex jussu Principis. Et conclusit, ac eidem Principi suggestit istam pacem fieri non posse, nisi Joannes Antiochenus ac ejus Episcopi admitterent duos præfatos articulos: Propter ipsos enim grassabatur præfens discordiæ scandalum.

Et consilium Principi placuit. Etenim Nestorii damnationem, & omnia Ephesinæ Synodi contra ipsum ac ejus errores Decreta jam pridem confirmaverat. Ejus Sacra Jussio exstat in tercia parte Ephesini Concilii, habens hunc titulum: *Exemplum Sacræ Imperatoricæ, per Aristolao Tribunum & Notarium missæ ad Joannem Antiochenum Episcopum, de Sanctorum Ecclesiarum pace ac unione constituenda.* Cum grandi doloris sensu lamentatur hanc inter Orthodoxos ejusdem fidei Episcopos discordiam, & pergit: Quapropter hujus tanti mali exitum inde invenire sperantes, unde originem traxit, enixèque ac diligenter, ut hoc conficiatur curantes, ne hoc contentionis vitium latius serpat, celebris hujus civitatis Episcopo Maximiano, cæterisque omnibus, qui in ea comperti sunt, Sanctis Episcopis, & universo illorum Clero in eandem, ac nos, sententiam convenientibus; ad Orthodoxa fidei membra, quæ ante bene unita, infelicitis casus interventu miserè divulsa sunt, denuò conglutinanda, illud providimus, ut vos, hoc est, Tu & Cyrillus, Religiosissimus Alexandria Episcopus, inter vos convenientes, omni similitate & molesta contentione, quæ inter vos exarsit, deposita, ad pristinam concordiam rediretis: Cum prædicti Pii Episcopi sponderent, si Nestorii depositioni subscriberes, illiusque doctrinam anathematizares, fore ut omnis altercationis materia mox è medio tolleretur, Cyrillusque Sanctissimus Alexandria Episcopus cum suis, & Sanctissimus Celestinus quoque gloriose Romæ Episcopus, ac reliqui omnes, quotquot ubique sunt Orthodoxæ fidei Sacerdotes, cum tua Pietate ad communionem redirent, cæteris verò, si qua fortè erunt, quæ emendationem desiderent, facile eam solutionem suscepturis, quam vos ipsi necessariò resumentes, & simul illis privatim & communiter omnibus persuadentes, asseretis. Cum itaque hoc nostrum esse studium & consilium non ignores, omnibus aliis curis posthabitis in hoc unum incumbere,

incumbe, ut omni contentione & emulatione sublata, pax hæc diligenter ac firmiter Sanctissimis Orbis Ecclesiis, quæ ubique Orthodoxam fidem profitentur, & per illas omnibus Subditis nostris integrè cum Dei auxilio restituatur: Urque ad Nicomedie civitatem summa cum celeritate, omnique dilatione postposita venire matures. Nec ullum omnino Episcoporum tecum adducas, sed paucos tantum Clericos, qui Sanctitati tuæ famulentur: Certò tibi persuasum habens Cyrillo Sanctissimo Episcopo per Majestatis nostræ litteras mandatum esse, ut ipse quoque eadem animi promptitudine ad eundem locum accurrat, ipsique denuntiatur, nullum prius ad nos aditum habiturum, quam inter vos conveneritis, omnemque mutuam inimicitiam penitus exueritis, & ad confirmandam pacem per propriam concordiam communi omnium Proposito consenseritis. Atque hoc ipsum & tuæ Reverentiæ denuntiatur volo. Etenim viris adeò celebribus, ut eos aut bona pacis aut mala discordiæ excipiant & consequantur, nullo modo ignorandum erit, non primò eos in conspectum nostrum admittendos, quam ea omnia correctæ ac emendata fuerint, quæ maxima nos egritudine affecerunt.

Hinc docemur varia. Primò, quod præfata Maximiani Synodus non ex solis Episcopis constitit, sed etiam ex ipsorum Clericis. Proindè potius fuit Ecclesiasticus Conventus, quam vera Synodus. Secundò, quod hæc contigerint vivo adhuc Celestino Pontifice. Obiit is anno istius sæculi trigésimo secundo, die sexta Aprilis. Proindè hæc Sacra, quæ nec diem nec Consulem habet, data est ad istius mensis exordium aut medium: Antequam Pontificis mors innotuisset apud Constantinopolim; medio anno post Maximiani Ordinationem, & factam in ipsa Synodum. Etenim turbas, quas Ephesina ultro citroque Acta in Ecclesias induxerant, ista Synodus non modicè auxit: Quod degradatos ab Ephesina Synodo Episcopos sanxisset expelli. Præsertim quatuor: Dorotheum Marcianopolitanum, Helladium Tharsensem, Euthereum Thyanensem, ac Himerium Nicomediensem. Tertiò, quod præsens Sacra fuerit directæ ad solum Joannem. Alia directæ fuit ad Sanctum Cyrillum. Et hæc periit aut latet, ideòque ejus Arcana ignoramus. Directæ est per eundem Aristolaum. Ita scribit Liberatus Diaconus, Quarto, quod uterque fuerit evocatus non Constantinopolim, sed Nicomediam. Neuter Regiam intrare civitatem, aut Principis faciem intueri potuit, nisi post completam concordiam. Quintò, quod uterque debuerit advenire solus, sine comitatu ullius Episcopi, cum paucis dumtaxat famulantibus Clericis. Princeps enim sperabat facilius duos traduci in pacem, quam multos. Sextò, quod Liberatus videatur falli in his verbis: *In qua comminatus est utrique Nicomediam exilium, nisi pacem haberent ad invicem.* Etenim Sacra eos quidem usque ad factam pacem secludit à Regia urbe, sed de Nicomediensi exilio nullo facit memoriam. Quod ipsum clarè lucet ex fine Sacræ: *Si verò, quod non credimus, nostram hanc sententiam, rectumque Propositum privato con-*

*silio, humaneque alicujus perturbationis impulsu contemnere ausus fueris, nostraque alia Decreta parvis feceris, tibi imputabis, si Sanctitas tua obedientiæ & promptitudinis, quæ Sanctæ Dei Ecclesiæ componendæ debentur, neglectæ meritas pœnas dederit.* Ei non exilium decernit, sed minatur arbitriam pœnam.

Adducenda sunt & hæc Sacræ verba: *Interea verò dum exoptata pacis, concordiaeque, & mutuae inter vos amicitiae conjunctio confirmetur, & per illa iter ad nostrum colloquium vobis patefactum fuerit, nulla prorsus quorumcumque Episcoporum aut creatio, aut depositio, aut quæcumque Ordinatio tentabitur, sed si quid interim hujusmodi factum esse contigerit, id immotum & imperturbatum Ecclesiæ Catholicæ compositionem expectet.* Præsertim cum religiosissimi Clerici ad Divina ministeria exequenda sufficere queant, donec perfecta unio consequatur. Theodosius noverat populares motus, qui Martianopoli, Thyanæ, Tharsi, ac in aliis civitatibus evenerant ex tentata executione Constantinopolitanæ Synodi, in qua Maximianus Patriarcha jusserat quosdam Ephesi degradatos Episcopos extrudi, ac ipsorum Thronis ac Populis imponi alios. Hinc jussit, pendente pacis negotio, nullum deinceps ejici, nullum novum ordinari. Ea tamen lege, ut quod huc usque factum fuerat, staret inconcussum usque ad pacis exitum. Notanda enim sunt verba: *Sed si quid interim factum esse contigerit, &c.* Manifestè sciunt de præteritis, non de futuris. Et hinc Martianopolis ac Thyana videntur usque tunc mansisse sine Episcopo. Etenim Dorotheum ac Euthereum adjutus ab Augusto Principis brachio Maximianus abjecerat, at verò ipsos Populi defenderant, ac ejecerant superordinatos. Hæc Theodosius stare voluit per interim, & non referari portas novis turbulentis. Hinc Sacra addit: *Præsertim cum religiosissimi Clerici ad Divina ministeria exequenda sufficere queant.* At verò causæ exitus Dorotheum, Euthereum, Helladium, ac Himerium exclusit à pace. Hinc tandem Saturninus obtinuit Martianopolim. Omnium fortem infra docebimur.

Præsens Epistola est scripta eodem tempore: Nempè post emissam Sacram ac Aristolaum positum in Antiocheno itinere. Dum ad evocandum Joannem jam erat quasi ad portas Antiochenas. Docet nos plura. Primò, quod Cyrillus & Joannes primò non Nicomediam evocati fuerint, sed Constantinopolim. Aut potius quod fama ita tulerit. Hinc enim de adventante Aristolao dicit Joannes: *Qui me vocavit ad Constantinopolim.* Videtur legendum: *Qui me vocavit.* Atramen retinere volui Cassinensem Codicem. Fieri enim potest ut Aristolaus Joannem antè per litteras docuerit voluntatem Principis, atque ita monuerit præparari ad iter. Possit eadem fuisse monitus à suis apud Principem Apocrisariis. Et hi Augustorum Secretorum ignari possint scripsisse eum evocandum ad faciem Principis. Possit etiam Theodosius primum sic voluisse, & postmodò mutasse. Secundò docemur, quod

Joan-

Joannes istam evocationem valdè timuerit. Non solummodò ob fenestutem ac itineris molestias, sed etiam ob hanc causam: *Scriptum mihi est ab aliquibus amicis & propriis, quia & in via mihi dolus interfectionis compositus, si passus fuero iter assumere.* Per Proprios videtur intelligere Apocrisarios. O humani generis ex originali cœcitate miseras! En qualia suspicetur ac timeat Episcopus ab Episcopo, Patriarcha à Patriarcha. Joannes ista omnia credidit esse Cyrilli machinamenta, ideoque addidit: *Licet nostrum corpus ita sit fragile, ut si Cyrillus millibus contra me necessitatibus abutatur, vias me assumere possibile non sit.* Credebat Cyrilli artes eò tendere, ut ipse molestiis fractus moreretur in itinere. Et hæc omninò est una ex rationibus, ob quas Theodosius utrumque postea excusavit à Nicomediensi accessu, permittens quæstiones transigi per Epistolas.

Eidem Relatores suis litteris adjunxerant faciendæ pacis condiciones, ingratisimas Joanni, ideoque ipsi majorem horrorem incusserant. Prima erat, quod duodecim Cyrilli Capitula, propter quæ Joannes ipsum Ephesi degradaverat, essent probanda & acceptanda. Secunda conditio erat horribilior, nempe quod omnes illi, qui in Christo Domino duas naturas profiterentur, essent anathematizandi. Hinc Joannes scribit primam esse utcumque tolerabilem, eò quod Capitulum iniquitas sit obumbrata, non penitus manifesta; secundam autem conditionem esse adeò abominabilem, ut nec ipse Cyrillus unquam præsumpserit eam exposulare. Suspicio originem duxit ex hac Sancti Cyrilli propositione: *Christus est una Dei Verbi natura incarnata.* Est orthodoxa, æquivoca tamen, ideoque fuit ansa multarum suspicionum ac tumultuum. Porro quod Sanctus Cyrillus duas in Christo Domino naturas fuerit semper professus, est exploratissimum. Hi igitur rumores Joannem conturbaverunt. Erant plateales in Regia civitate fabulæ, quas Apocrisarii, aut alii amici temerariè crediderant, & transcripserant. Nam etiam duodecim Capitulum probationem Theodosius nunquam exegit: Immò nec ipse Cyrillus. Contentus fuit ea non damnari.

His interim rumoribus Joannes concussus convocavit Synodum, tractaturam quid esset respondendum, Principi: An evocatio esset admitenda, an declinanda ac excutienda. Et per quas rationes. Aut certè si violentum sustinuerimus aliquid, vel hoc eveniat ut valedicamus ad invicem. Ecce Joannes timebat violenter abduci ad Principem. Et timorem augebat, quod etiam Orientalis militiæ Magister haberet Præceptum, ut violentus insisteret de his ipsis importabilibus propositionibus. Ut eis refragantem Joannem sub armata custodia transmitteret ad urbem Regiam. Ad hanc Synodum Joannes evocavit Alexandrum Hierapolitanum Episcopum, Metropolitam Euphratesiæ Provinciæ, cum Theodoro Cyrensi Episcopo, aliisque quos præfatus Metropolitam spontaneos ac promptos invenerit.

Quin etiam suos aliarum Provinciarum Episcopos advocaverit, non est dubitandum. Eos advenire rogavit post Collectam, quæ hoc tempore Cyri fieri solet. Posset fuisse Sancti Martiani Monachi festivitas, quem Cyrensem fuisse Theodoretus affirmat in Religiosa Historia. Eandem Cyrensem festivitatem laudat Romanum Martyrologium. Et ipsam adscribit secundæ diei Novembris. Possit istic fuisse celebrata in alio die. Hæc enim Epistola est omninò scripta ad finem Aprilis. Porro Joannes in his omnibus fuit plurimum delusus. Nec enim absolute evocandus erat Constantinopolim aut Nicomediam, sed in eventum quo faciles pacis condiciones nollet admittere. Hunc fuisse Sacræ Jussionis sensum, inferiora docebunt.

Et hæc est tertia Joannis post Ephesinam Synodus. Prima fuit Tharsensis, de qua Theodoretus scribit ad Andream Samosatensem Episcopum: *Nullatenus acquiescam violare communem promissionem, quæ in Tharso, & Chalcedone, & Epheso facta est.* Omnis Factio partim Epheso, partim Chalcedone simul venit usque Tharsum. Et istic Synodaliter confirmavit suam pro Nestorio contra Cyrillum ac ejus Capitula, omniaque Ephesinæ Synodi Acta conjugationem. Secundam Synodum nobis refert Socrates: *Joannes Antiochiam reversus multis Episcopis in unum collectis Cyrillum, qui Alexandriam redierat, abdicat.* Et liberatus Diaconus: *Jussit Imperator omnes Episcopos abire, unumquemque in propriam Regionem.* Et ita Joannes cum suis Antiochiam profectus est. Ubi colligens plurimos Episcopos, damnavit iterum Cyrillum, cum jam esset Alexandria. Eandem Synodum omninò respicit, ac ejus Acta nobis exponit in præfatis ad Andream litteris etiam Theodoretus: *Meminit enim Joannes & eorum, quæ nuper apud Antiochiam post nostrum regressum à nobis sepe deprompta sunt.* Tertiam Joannis Synodum omnes censent esse illam, quam celebravit post advectum Aristolaum, & ab illo acceptas Principis litteras. Cassinensis Codex nos docet hanc aliam priorem, à nobis jam expositam. Eandem videtur laudare in adductis litteris Theodoretus. Dicit enim: *Quæ nuper apud Antiochiam sepe deprompta sunt.* Videtur omninò laudare plures Antiochenas Synodos.

De his rebus habemus varias memorias. In litteris Sancti Celestini Pontificis ad Ephesinam Synodum: *De his qui cum Nestorio videntur partim impietate sensisse, atque se socios ejus sceleribus addiderunt, quamquam legatur in eos vestra sententia, tamen nos quoque decernimus quod videtur.* Multa perspicenda sunt in talibus causis, quæ Apostolicas Sedes semper adspexit. Quod loquimur Celestianorum testantur exempla, quod spem de Synodo hac usque gesserint: *Habent, si respiciant, copiam revertendi: Quod his solis non permittitur, quos propriè cum Autoribus Hæreseos omnium fratrum constat subscriptione damnatos.* Per Dei namque misericordiam aliquos ex eorum numero ad nos jam rediisse gaudemus. Quod hoc consilio factum est, ut  
quos

quos conscientia mixta non poterat, saltem sententia separaret. Hoc vestra Fraternitas sequatur exemplum. Sit caput sceleris cum his, quos loquuntur Synodalia Statuta, damnatum; reliqui quos cum hoc sentientes in communione Ecclesiastica non habemus, ejiciantur è civitatibus suis, & se in nostro Collegio noverint non futuros, nisi secundum Ecclesiasticum & Christianorum Principum Constitutum, damnata cum Auctoribus, sociisque damnantes, se profiteantur Catholicos Sacerdotes. Quam formam etiam circa eos volumus custodiri, qui in Ecclesiasticis causis subrependum Christianis Principibus crediderunt, & alio ordine rursus Ecclesias occuparunt. Antiochenum verò, si habeat spem correctionis, Episcopum à vestra Fraternitate volumus conveniri, ut nisi quæ sentimus, senserit, novellam blasphemiam eodem exemplo scripta sua professione condemnans, intelligat de se quoque Ecclesiam, quod fidei nostræ respectus imperat, ordinare.

Epistola data est Idibus Martiis, die decima quinta, Consulatu Ætii ac Valerii, anno trigésimo secundo istius sæculi, feria tertia post quartam Dominicam Quadragesimæ. Eo enim anno Pascha cadebat in diem tertiam Aprilis. Est Rescriptum ad Synodicas, quibus Maximianus Constantinopolitanus Episcopus suæ Ordinationis Apostolicam confirmationem rogaverat, preces, nec non ad relationem, quam adsidens ei Synodus de ejus meritis & virtutibus fecerat. Hæc omnia Romam detulerant Joannes Presbyter ac Epictetus Diaconus Constantinopolitanæ Ecclesiæ: Romam circa Domini nativitatem appulerant, & Pontifex addit, quod eos ita dimittat, ut ad Pascha possent esse Constantinopoli. Eadem die similes scripsit litteras ad Augustum Theodosium, ac ad Clerum & Populum Constantinopolitanum. Sunt ejus extremæ circa hanc causam litteræ, datæ tribus septimanis ante ejus mortem. Nam sexta Aprilis, in qua mortuus, erat feria quarta post Pascha. Epistola nos docet varia. Primò, quod ista Constantinopolitana Maximiani Synodus sanxerit omnes ab Ephesina Synodo nominatim damnatos Episcopos esse extrudendos è suis civitatibus: Esse procedendum ad executionem. Singulariter extrudendos Dorotheum, Eucherium, Heladium, ac Himerium. Authenticum hujus sanctionis testimonium infra videbimus. Secundò, quod ista Synodus hoc Decretum retulerit Pontifici, supplicans confirmari. Ex quo vides, quod ad generalis Synodis Sancita exequenda non præsumpserit sine ejus jussu procedere. Et quod ista Sancita, licet per Apostolicos Legatos condita, ista firmitate omnino indiguerint. Tertiò, quod Celestinus omnem istius Decreti latitudinem confirmare noluerit: Censuit omnes ad Nestorium lapsos, & apud Ephesum damnatos Episcopos non extrudendos à suis Thronis, aut secludendos ab omni spe veniæ ac reparationis. Censuit Decretum istud esse nimii rigoris, & adversari antiquo Canoni, quem olim ex Magni Athanasii suasu condiderat Romana Ecclesia. Qui solis Hæresiarchis, licet pœni-

tentibus, claudebat recuperandi honoris, ac patere permittebat solam Laicæ communionis Januam, atque ad ipsos lapsis Episcopis aut Clericis per pœnitentiam aperiebat omnia. Hunc Canonem Celestinus observari voluit etiam erga Nestorianos. Et quidem cum aliqua extensione: Nempè ad illos, quos propriè cum auctoribus hæresis constat omnium fratrum subscriptione damnatos. Erat, & non erat extensio. Etenim apud Ephesum solus Nestorius ita damnatus fuerat. Et istam clementiam esse utilissimam Pontifex demonstrat exemplo Pelagianorum, quos ipse damnaverat, ac Italia ejecerat. Horum aliquot, licet ad Synodum provocassent, ac ab ipsa sperassent multa, atque ita contempsissent pœnitentiam, jam redibant ad mentem: Utique ob istam clementiam.

Quartò, Pontifex affirmat hanc clementiam esse non dumtaxat inductam à Romana Ecclesia, sed insuper per Imperiales leges stabilitam, ideoque non posse non servari. Quintò, quod redituri è Nestorii luto Episcopi debebunt ipsum cum suo dogmate anathematizare, atque ita reddi suis Ecclesiis. Sextò quod ista professio exigi ac præstari debeat etiam ab illis Episcopis, qui Principi obrepserant, ac per ejus laicam auctoritatem receperant suas Ecclesias. Loquitur de Joanne Antiocheno, aliisque cum ipso apud Ephesum damnatis Episcopis, quos ad propria dimittens Imperator Theodosius judicarat Orthodoxos ac innoxios, ideoque jusserat recipi in suas Sedes. Etiam hos Papa vult compelli ad istam professionem. Eadem tandem clementia tractari vult præfatum etiam Joannem, licet factionis caput, damnatum omnium suffragiis. Quia nempè non propter hæresim damnatus fuerat, sed propter turbulentiam & contumaciam.

Apostolica hæc Epistola venit Constantinopolim circa Pascha, & circa idem tempus emanavit præfata Principis jussio, etiam nihil exigi mandans ab Orientalibus Episcopis, nisi damnationem Nestorii cum suis dogmatibus: Proinde hæc palam desumpta est ex istis litteris. Porro Epistola habet hunc titulum: *Celestinus Episcopus Sanctæ Synodo apud Ephesum constitutæ*. At verò data eodem die ad Principem Epistola sic inscribitur: *Epistola Celestini Papæ ad Theodosium post Synodum*. Eadem Epigraphe apponitur Apostolicis litteris ad Maximianum Episcopum, ac litteris ad Constantinopolitanum Clerum ac Populum. Prima Epistola est scripta ad solos septem Ephesinæ Synodi Legatos apud Principem. Hi enim Maximianum consecraverant, cum illo Synodum fecerant, & omnium horum Actorum firmitatem à Papa postulaverant. Habuerant plenæ potestatis delegationem à Synodo: Hinc Pontifex ipsos adhuc appellavit Ephesinum Concilium.

Altera harum rerum memoriam ac elucidatio est in litteris Sixti tertii Pontificis ad Sanctum Cyrillum: *Non est, sicut fratri & Coepiscopo nostro Maximiano jam scripsimus, etiam ipse, Joannes Antiochenus, redeuntibus difficilis aperire Januam,*



Januam, ut verè nisi perditionis filius nemo sit perditus, suæ ei major causa lugendi, quod meruit solus excludi. Et in litteris ejusdem Pontificis ad præfatum Joannem: *Quam super hoc, concilianda Ecclesiarum pace, esse solliciti nos debeamus, Clementissimorum & Christianissimorum Regum cura testatur. Adspice Frater Charissime, cælesti negotio quam se vigilanter impenderint. Cogitationum ferias nescierunt: Nec dignati sunt terrena curare, nisi cælestibus paruissent. Quoties Apostolicam Sedem, quoties diversos Fratres eorum sermo commovit? Impenderunt se ejus negotio, qui se eorum nunquam negavit Imperio. Hinc iterum primò discimus, quod Imperator Theodosius de hac pace fuerit adeò sollicitus, ut nullas sibi fecerit de ipsa cogitandi ferias. Secundò, quod in ejus negotio nihil fecerit nisi ex prævia relatione ad Sedem Apostolicam. Quod omnia fecerit juxta ejus Rescripta. Tertiò, quod Maximianus in recipiendis Nestorianis fuerit durior, quod laudato Sancti Celestini Rescripto non promptè obdierit, ideoque debuerit per successorem Sixtum moneri aliquoties ad clementiam, ac impelli. Quartò, quod istam clementiam Sixtus adeò confirmaverit, ut optaret perire, seu in degradatione firmari solum Nestorium, alios omninò omnes reddi suis honoribus ac Sedibus. Hæc scribit ad Sanctum Cyrillum omninò pro Dorotheo, Eutherio, Helladio, ac Himerio, quos Cyrillus à pace excluderat. Ipsos Pontifex, licet non exprimat nomina, commendat admitti. Præsertim Euthereum ac Helladium. Ratio demonstrabitur inferiùs.*

Tertia memoria ac elucidatio est in litteris Sancti Cyrilli ad Acacium Melitensem Episcopum: *Religiosissimus Imperator, quod plurimam Sanctarum Ecclesiarum curam gereret, illarum dissensionem intolerabilem indicabat. Ad se ergò accersens Reverendissimum Constantinopolitanæ Ecclesiæ Episcopum Maximianum, ac alios non paucos, qui pro tempore ibidem comperiebantur, serid cum illis consultabat, quonam pacto Ecclesiarum dissidium è medio tolli, Divinorumque Mysteriorum Ministri ad concordiam & pacem possent redigi. Illi verò non aliter id unquam fieri posse, neque priùs illos in concordiam venturos ajebant, quam unanimatis & consonæ fidei vinculum ita præfulgeret, & quasi præferretur: Et oportere ajebant, ut pientissimus Joannes Antiochenus anathematizaret Nestorii dogmata, ac illius depositionem Scripto approbaret. Hoc autem ab illo impetrato Episcopum Alexandrinum privatas offensiones oblivioni traditurum, & contumelias, licet gravissimæ & maximæ existissent, quas Ephepsi perpeßus fuerat, propter charitatem nibili facturum. Cum itaque Religiosissimus Imperator eis assentiret, magnamque ex eo consilio voluptatem caperet, missus est, qui hoc ipsum perficeret, præclarissimus Tribunus ac Notarius Aristolaus. Itaque laudata Celestini Epistola, ac laudata Maximiani Synodus Theodosio persuaserunt hoc pacis studium, & modum præscriperunt. Synodus hausit ex Epistola.*

## CAPUT LI. -- 139

*Hypomnesticum Imperatoris Theodosii  
ad Acacium Episcopum  
Berrhææ.*

**H**OC fuit à principio tuæ Reverentiæ opus, ut Orthodoxia maneret, & insuper augeretur. Jam enim & ante hoc tuo labore ac nisu Divina membra Catholicæ ac veræ fidei benè conjuncta sunt. Et nunc quia Diaboli cujusdam nequitia, & non simplici neque regulari doctrina semina discissionis unitis, & unum idemque sapientibus sparsa sunt, virtutem te recipere hortor illam, quæ omnibus nota est, ut simul orationibus ad Deum, & circa Sacerdotes consiliis colligere quæ partita sunt, atque conjungere quæ nec justè nec sanctè in pugna sunt, universa festines. Erit verò; ut arbitramur, hoc facile tuæ Sanctitati, si Reverendissimum Joannem Antiochenorum Episcopum non contendere, neque insistere humanæ voluntati, sive errori, fueris exhortatus, magis verò infiteris, ut ab illo recedat. Contra ejus adinventiones, novitatemque doctrinæ universi certant. Decet enim, ut in hac senectute & hoc certamen tua Religio sitas exequatur. Quod dum perelaboraveris, etiam eorum, quæ olim fortiter peregisti, prædicaberis victor.

## S C H O L I O N.

**I**N tertia Epheßini Concilii parte exstat Augusta ad Berrhensem Acacium Epistola cum hac superscriptione: *Exemplum Sacre ad Acacium Berrhensem Episcopum, & Symeonem Antiochenum Anachoretam, aliasque provincias, ad unumquemque seorsim. Est longè alia à præsentī, & multo tempore posterior. Est enim scripta post pacem: Adversum nova Orientalium Episcoporum dissidia, propter displicentes quibusdam pacis conditiones. Rogat hæc compesci per Acacium. Lucet hoc ex contextu Epistolæ: Nihil omninò eorum à nobis est prætermisum, quæ religionis Christianæ causa nostro studio efficit debuerant. Atque hoc ipsum Sanctitas vestra tum à Joanne Pilsimo Ecclesiæ Antiochenæ Episcopo, tum à cæteris Sanctis Episcopis, qui cum illo sunt, dilucidè cognoscere poterit. Acciderunt autem nonnullæ inter quosdam circa hoc negotium difficultates & controversiæ, quæ de medio tollere & abolere conati, negotiorum adhuc magnitudine & multitudine impediti sumus. Principis diligentiam Joannes ac ejus Episcopi antè pacem laudare non poterant: Laborabat*

borabat enim illa pro Ephesino Concilio, quod isti tunc averfabantur. Nec tunc aliqui, sed omnino omnes Episcopi erant colligati cum suo Patriarcha. Item tunc nullæ inter ipsos erant circa hæc controversiæ. Proindè hæc Epistola est manifestè post pacem scripta, adversum novas circa illam quæstiones.

At verò præsens Epistola est pace anterior: Acacium hortatur ad ipsam conciliandam. Est simul cum Sacra ad Joannem Patriarcham jussione per Aristolaum Tribunum transmissa. Et primò affirmat laceratam Episcoporum ac Ecclesiarum pacem fuisse adhuc aliàs refarcitam per Acacium. Nempè lacerationem, quæ ob Flavianum Antiochiæ Patriarcham olim fuerat inter Romanam ac Antiochenam Ecclesiam: Et quam cum eadem Romana omnis Orientalis Ecclesia incurrerat propter iniquam degradationem Sancti Joannis Chrysostomi. Hinc ipsum Princeps rogat, ut & præsentem scissuram dignetur & studeat consolidare. Secundò affirmat rem non fore difficilem. Quoniam à Joanne Antiocheno exigitur unica dumtaxat conditio: Nempè ut humano affectui ac errori renunciando deferat Nestorium, contra cujus adinventiones, novitatemque doctrinæ universi certant. Ex hac Epistola item videmus Theodosium fuisse in isto conceptu, quod Antiochenus Joannes non sequeretur aut probaret errores Nestorii, sed quod ex humano affectu circumscriptus crederet hominem fuisse malè intellectum, ideòque & injustè damnatum. Fuerant simul Presbyteri, & familiariter amici in Antiochena Ecclesia.

Præsens Epistola, licèt huc usque publicam lucem non viderit, habet tamen antiqua & authentica testimonia. Etenim libellus, quem Paulus Emefenus Episcopus, Orientalis Diœcesis in Ægyptum Legatus, Sancto Cyrillo obtulit, hæc habet: *Religiosissimi Imperatores per virum spectabilem Aristolaum, Tribunum ac Notarium, & ad tuam Sanctitatem, & ad Sanctissimum quoque Joannem Episcopum, & ad Sanctissimum Patrem nostrum Acacium, Berrheensem Antistitem, litteras miserunt, quibus præcipiunt, ut vel corpore, vel saltem animi sententia inter nos coeuntes, controversas illas inter Pientissimos Episcopos, qui in Ephesina civitate convenerunt, & nos extortas deleamus, acceptamque Deo pacem Sanctis ejus Ecclesiis conciliemus, turbas quotidie desævientes consopiamus, ac Nestorii depositioni consentiamus, & perversam illius doctrinam anathematizemus. Cum itaque Joannes & Acacius has pias litteras accepissent, &c.* Palam laudatur præsens Epistola. Item exponitur Sacræ Jussionis sensus per hæc verba: *Præcipiunt ut vel corpore, vel saltem animi sententia inter nos coeuntes, &c.* Lucidè affirmant quod Sacra Jussio Cyrillum ac Joannem non absolute evocaverit Nicomediam, sed dumtaxat in casu, quo absentes deduci non possent in concordiam. Etiam asseritur, quod variæ in Populis turbæ huic Sacræ Jussioni ac evocationi causam dederint: Præsertim turbæ patrata in extrusione quorundam Episcoporum, ac novorum consecratio-

*Christ. Lupi Opera T.VII*

ne aut inthronizatione. Et hinc factum est, quod ad Marim Persidis Episcopum scripsit Ibas adhuc Presbyter Edeffensæ Ecclesiæ: *In contentione erant Episcopi contra Episcopos, & Populi adversum Populos. Non enim audebat aliquis de civitate ad civitatem, aut de provincia ad provinciam proficisci, sed tanquam inimicum suum unusquisque proximum suum persequabatur.* Quisque enim suspicabatur Episcopales hinc inde profectiones non fieri nisi ad patrandas istiusmodi intrusiones. Porro quam Græcorum Populi essent adversum ipsas animati, apud Ephesum expertus est ipse Joannes Antiochenus, dum degradato à se Memnoni tentabat superordinare. Ephesi cives clausurunt illi januas Ecclesiæ, & ipsum lapidibus abegerunt.

## CAPUT LII. — 140

*Hypomnesticum ad Sanctum Simeonem  
Srylitem per eundem  
Aristolaum.*

**T**Otam Reverentiæ tuæ vitam, ad Deum conversam, & ita viventem, ut possis habere fiduciam & circa nos ejus conciliare propitiationem, intelligentes, necessariè ad has nunc sumus venire litteras invitati, ut rem, quæ reverà ad Divinam Providentiam pertinet, in hoc præcipuè tempore agere festines. Dicimus verò pacem, quæ bene fuerat radicata, firmari; litigium verò, molitione cujusdam Diabolicæ malignitatis immissum, præpares amovere. Benè autem novimus hoc futurum, confidentes de tuæ orationibus Sanctitatis, & instantia atque hortationibus ad eos, qui fundare hanc poterunt & redintegrare discissam.

Reverendissimus enim Joannes Antiochenus Episcopus, si subscribere ejus depositioni voluerit, qui semina contentionis immisit, & patefecit non se consentire ipsi dogmati, vocum novitate insipientiaque præsumpto, discissorum membrorum rursus sequetur unio, in hoc simul concurrentibus universis. Si enim fecerit hoc, & Reverendissimo Episcopo Alexandriæ Cyrillo consenserit, cui & qui in Occidente, & qui hic sunt, & qui ubique, concurrunt, ea quæ olim Divina clementia cohærebant, nunc quoque jungentur. Molestiam namque hanc & perturbationem superflua & inutilis, magis verò & noxia generavit illa doctrina, quæ depulsa ab animabus nostris, longèque fugata, orationibus vestris requiescere nos, sicut de adjutorio Dei confidimus, & reficere poterit.

Sic enim nos dissolutio perturbat, ut hanc &

P

primam

primam causam eorum, quæ durè contingunt esse putemus: Et confidimus, quia secundum Divinæ clementiæ arbitrium cuncta Imperio nostro proficiant, si Ecclesiæ rectæque Fidei membra conjuncta fuerint & unita. Ad hunc effectum & optimum certato certamen, ut superes Dæmonum tentamenta. Deputabitur enim tibi & hoc ad maximum bellum, fortissimamque victoriam: Qua obtenta eris tui sequax, ea quæ professus es agens. De quibus & confidens esto, deprecatus, ut indefinenter intercessionibus consuētis nos, nostrumque Imperium, atque omnes qui sub nostro Principatu sunt, Deo commendes. Quoniam nobis præcipuè, qui convenientem curam pro ejus exhibemus pace, culturæ ipsius virtute larga bona præstantur.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Sacra Epistola exstat Græcè & Latine. Cassinensis translatio est alia: Et licet in quibusdam sit obscurior, in quibusdam tamen est clarior. Hinc censui non præmittendam. Docet nos & Theodosii pietatem, & hujus Srylitæ sanctimoniam ac auctoritatem. Hæc tanta fuit, ut Romanorum Imperator ipsam imploraverit ad conciliandam pacem duobus Patriarchis, ac eorum Diœcesibus: Immò toti Ecclesiæ ac Imperio. Omnes enim fermè Episcopi ac Populi huic aut isti parti adhærebant. Sacra rectè scribit: *Cyrillo Occidentales, & Constantinopolitani, & reliqui omnes terrarum Orbis Episcopi consentiunt.* Notanda sunt & hæc verba: *Nam contentio & discordia nos adeò conturbat, ut hanc existimemus primam, præcipuamque omnium nostrarum calamitatum esse causam, & confidamus Regni nostri res ex voluntate benignitatis Dei esse processuras, si res Ecclesiæ & Orthodoxæ fidei membra conjuncta & copulata fuerint in hoc egregio opere.* Cassinensis translatio sic habet: *Sic enim nos dissolutio perturbat, ut hanc & primam causam eorum, quæ durè contingunt, esse putemus. Et confidimus quia secundum Divinæ clementiæ arbitrium cuncta imperio nostro proficiant, si Ecclesiæ ac rectæ fidei membra conjuncta fuerint & unita.* Hinc videmus, quantum Romana Ecclesia, Episcopi omnes, ac ipsi etiam Reges & Principes studere ac niri debeant ad conservandam & retinendam Cleri pacem. Pertinaces discordiarum authores & fautores debent supprimi, immò & proscribi. Unicum pietatis genus est hic esse crudelem.

Etiam Imperator Leo ad turbas, quas post Chalcedonensem Synodum suscitavit Eurychiana impietas, sedandas non solos Orientalis Ecclesiæ Metropolitæ ac ipsorum Synodos consuluit ac adhibuit, sed etiam hunc nostrum Simeonem. Disertè hoc testatur Georgius Cedrenus: *Leo inter alios etiam scribit ad Simeonem Stylitem, aliosque mirificos & Sanctissimos Patres obtestans, ut ita de controversis rebus judicium facerent, ut qui Deo ef-*

*sent rationem reddituri.* Evagrius Epiphaniensis consonat & explanat: *Non dissimiles ab Imperatore litteræ fuerunt scriptæ ad viros illustres, qui per id temporis vitam inopem, & rebus omnibus ad vitam necessariis destitutam egerunt. Ex quorum numero Symeon fuit, qui primus omnium cæpit in columna habitare, illudque domicilii genus invenit. His adnumerantur Baradatus & Jacobus, Syri.* Adjungit Simeonem & Augusto Leoni, & Basilio Antiochiæ Patriarchæ respondisse, & has ejus posteriores litteras indidit suis Annalibus. Baradati responsoriæ ad eundem Principem litteræ exstant in tertia parte Chalcedonensis Concilii.

Quantus porrò Dei servus, & Christianæ Justitiæ gigas fuerit Simeon Stylites, docet nos in religiosa historia Theodoretus. Affirmat ipsum primò fuisse Sanctissimum, & toti Mundo per miracula celebrem Cœnobitam, ac prosequitur: *Quoniam autem innumerabiles erant qui adventabant, & tangere omnes conabantur, atque ex pelliceis illius vestibus benedictionem aliquam haurire, primùm nimiam honoris magnitudinem absurdam existimans, deinde rem ut laboriosam agrè ferens, stationem in columna excogitavit. Ac primò quidem sex cubitorum cædi jussit, postea duodecim, tum deinde duorum & viginti, nunc verò sex & triginta. Evolare namque in cælum cupit, & ab hac terrena conversatione recedere. Ego verò stationem hanc non absque Divino consilio factam credo. Quamobrem eos oro, quos reprehendere delectat, ut linguæ frænum injiciant, neque illam temerè ferri sinant, sed considerent Dominum talia persæpè ad segniorum utilitatem instituisse.* Affirmat hoc vitæ genus fuisse tunc penitus novum, ideoque & obnoxium multorum obrectationibus. Hinc addit ejus Apologiam, ac pergit: *Quemadmodum qui apud homines Imperium obtinent, per temporum intervalla nummorum imagines mutant, leonum interdum effigiem imprimentes, interdum stellarum & Angelorum, interdum novo charactere aurum pretiosius reddere conantes, sic universorum Rex, tamquam characteres quosdam, novas istas diversas vitæ rationes pietati adjiciens, non fidei Alumnorum tantummodo, sed incredulitate quoque laborantium linguas ad laudandum excitat. Quodque hæc ita se habeant, non verba testantur, sed res ipsæ clamant. Ismaelitarum enim millia quam plurima, quæ impietatis caligini servierant, statio illa in columna illuminavit. Nam veluti supra candelabrum aliquod posita lucidissima hæc lucerna radios, Solis instar, omnes in partes emisit: Iberosque, & Armenios, & Persas accedentes, & Divinum Baptisma accipientes videre est. Ismaelitæ autem turmatim venientes, ducenti simul, & trecenti, ac interdum mille, patrium errorem magna voce abnegant, Simulacra quæ coluerant coram illo magno lumine conterentes, Venerisque orgia ejurantes Divinis Mysteriis initiantur, leges ab illa sacra lingua accipientes, & Paternis moribus valedicentes, ac asinorum agrestium & camelorum esum respuentes. Adducit admiranda ac adoranda hujus Divinæ gratiæ per Symeonem in Barbaros exempla, & adjungit:*

Talem

Lib. 2. c. 9.

Lib. 2. c. 10.

Cap. 26.

Talem à dicacibus irrita columna fructum edebat, tantum Divinæ cognitionis radium Barbarorum mentibus infundebat. Eadem Divina Providentia alio & alio tempore, ad alios & alios effectus, nobis excitavit regulares ordines Sancti Antonii, Pachomii, Basilii, Augustini, Benedicti, Romualdi, Bernardi, Norberti, Dominici, Francisci, ac aliorum. Ita facit Ecclesiam esse Regnam circumamictam varietatibus.

Theodoretus post varia pergit: *Ego autem ejus ante hæc omnia admiror constantiam. Per noctes enim & dies stat in omnium oculis. Foribus enim ablatis, murique disjecta parte non minima, novum omnibus & stupendum spectaculum proponitur: Nunc quidem longo stans tempore, nunc subinde se inflectionis, Deo adorationem offerens. Ac multi sanè adstantium adorationes istas enumerant. Semel autem quidam ex iis, qui mecum erant, cum mille ducentas quadraginta quatuor enumerasset, fessus postea enumerare destitit. Semper autem cum se inclinabat, ad pedum usque digitos frontem admovebat. Et post quædam: In publicis autem solemnitatibus aliud etiam constantiæ specimen præbet. Post Solis enim occasum, quoad idem rursus ad horizontem veniat Orientalem, manibus in cælum extensis stat tota nocte, nec somno capi se sineus, nec labore vinci. In tantis autem laboribus ac egregiorum facinorum amplitudine & miraculorum frequentia, tanta est ejus animi moderatio, ac si omnium hominum esset infimus. Præter modestiam verò est & aditu facilis, & affabilis, ac suavis, unicuique eorum respondens qui loquuntur, sive opifex sit, sive mendicus, sive rusticanus. Doctrinæ quoque donum à liberali Domino accepit: Et bis quotidie exhortationes habens audientium aures irrigat, scitè admodum differens, & Divini Spiritus documenta exhibens, jubensque in cælum respicere & evolare, atque à terra discedere, & regnum quod expectatur cogitatione versare. Sed & judicantem quoque illum videre est, rectasque & justas proferentem sententias. Sanctarum etiam Ecclesiarum providentiam non negligit, nunc pugnans contra gentiliū impietatem, nunc Judeorum frangens contumaciam, nunc Hæreticorum turbas profligans, atque interdum ad Imperatorem de his mittens litteras, interdum Præsides ad Divinum Zelum excitans, ipsos etiam Ecclesiarum Pastores admonens, ut suorum Gregum majorem curam gerant. Addit etiam prophetiæ dono & omni gratiarum genere fuisse opulentissimum, & concludit: Hæc porrò ed scripsi, ut ex gutta pluviam ostenderem, & illis qui hæc lecturi sunt, digito indice præferrem mellis dulcedinem. Et quidem Theodoretus hæc scripsit, dum Simeon adhuc viveret, quotidie crescens in virtutibus ac miraculis.*

Ex his aliqua docemur. Primò, quod Anachoretica super columnam vita ab hoc Simeone ducat exordium. Secundò, quod istam Anachoretism non inchoaverit, nisi post expletam & acquisitam omnem perfectionem vitæ cœnobiicæ. Ita enim de adscensu ad quamvis Anachoretis speciem mandant Sacri Canones, Patrum Sanctiones, & antiquæ Monachorum Regulæ. Tertiò, quod ista novitas in suo exordio multas &

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

graves contradictiones ac detractiones sustinuerit. Et non potuit non sustinere. Nam & Sanctus Dominicus loricator, dum suimet ipsius propria manu flagellationem induxit, fuit iisdem obnoxius. Et dum Sanctus Dominicus, & Sanctus Franciscus Religiosam mendicitatem, atque ita omnimodam monasteriorum paupertatem inchoarunt, à malignis quorumdam linguis fuerant adeò percussi, ut aliqui non erubescerent apud Sanctum Engilbertum Coloniensem Archiepiscopum effutire, quod ipsi essent isti præcursores Antichristi, quos prædixit Sancta Hildegardis. Verùm uti Loricator Dominicus Sanctum Petrum Damiani, ita Simeon Stylites Patronum ac Encomiastem accepit Theodoretum. Et hinc forsitan evenit; quod omnes suo ministerio aut exemplo conversos, infideles ac fideles, baptizandos aut benedicendos ad Theodoretum mitteret. Et quandoque tanta accessit multitudo, ut ab ipsa undequaque compressus Theodoretus fuerit fermè oppressus ac extinctus. Quartò, quod columna pedetentim creverit. Prima erat sex dumtaxat cubitorum: Excrevit tandem usque ad sex & triginta. Quintò, quod videatur fuisse ex trabe. Hoc suadent verba: *Cædi jussit*. Sextò, quod primò murum includentem habuerit, ac in ipso portam. Illum dejecit multitudo accedentium.

Notanda sunt & hæc Theodoreti de nescio quo curioso fideli verba: *Is ad cacumen illud cum adscendisset, &c.* Quod etiam Dominus Patriarcha Antiochenus eò adscenderit, ac istic Sacrificium obtulerit, statim audiemus ab Epiphaniensi Evangelio. Etiam Daniel Stylites fuit eò admissus, & istic benedictus in discipulum. Ita habent hujus Acta apud Laurentium Suriū. Eadem affirmant columnæ non fuisse annexam scalam, sed pro adscendentibus fuisse admotam. Quod item Magnus Cœnobiarcha Theodosius fuerit admissus, habemus in ejus vita. Attamen de nescio quo apud petrosam Arabiam Stylita scribit in spiritali Prato Joannes Moscus: *Fuit Stylites quidam, ad quem omnes, qui veniebant, inferius stantes loquebantur, eò quod non haberet scalam. Si quando igitur dixisset illi frater, Volo tibi dicere cogitationem, dicebat & ipse leni voce: Veni ad gradus columnæ. Ibatque ipse ad aliam columnæ partem, & ita loquebantur mutuo: Stylita quidem superius stante, fratre autem inferius.* An ista fuerit consuetudo, an singularis forma columnæ, ignoro. Porro propter vitæ necessitates Stylita habebat famulum. Hinc in S. Lucæ Junioris Thaumaturgi & Anachoretæ Actis habemus, quod à nescio quo apud Achajæ Patras Zemenensi Stylita fuerit invitatus *sub ipso agere, ac ministri officium suscipere;* & quod illi ministraverit. Exstant Acta apud Franciscum Combefis.

Etiam noster Simeon habuit discipulum, ac in columnæ statione successorem S. Daniele Stylitem: Apparens est, quod Simeoni usque ad mortem ministraverit. Quod per quadraginta annos in columna steterit Simeon, & ex ipsa S. Genesivam, sibi à Spiritu Sancto revelatam, per

P 2

Mer-

Cap. 129.

To. 2. Column. non-gentesima septuagesimanona.



Mercatores salutari iusserit, scribunt hujus Acta. Nempe tunc tot anni steterat. Etenim Theodoretus videtur affirmare, quod stare cœperit sub S. Meletio Patriarcha Antiocheno. At verò de ejus morte scribit ad Leonis primi Imperium Georgius Cedrenus: *Quarto anno Symeon Stylites moritur, primus istius vitæ generis inventor. Quod ipsum habemus in vita Danielis Stylitæ, ac apud S. Martyrem Theophanem. Fuit is quinti sæculi annus sexagesimus. At verò Meletius obiit quarti sæculi anno octogesimo primo, in Constantinopolitana Synodo, ideoque Simeon per octoginta annos stetit in columna. Et ejus ad S. Genesivam salutatio fuit transmissa anno vigesimo primo quinti sæculi. Nec admireris hanc salutationem. Etenim Theodoretus affirmat ad ipsum, etiam antequam columnam incoheret, accurrisse plena Orientalium Populorum flumina, ac adjungit: Venerunt etiam multi ultimas Occidentis Oras incolentes, & Hispani, & Britanni, & Galli, qui horum media obtinent. De Italia namque supervacuum est dicere. Ferunt enim maxima in Roma celebrem adeò virum esse, ut in omnium officinarum vestibulis parvas ejus imagines statuunt, tutelam quandam ex his & præsidium sibi comparantes. Addit quod soleret Divinam Liturgiam exsolvere, ideoque fuisse Presbyterum. De præsentibus Theodosii Imperatoris ad ipsum litteris nullam penitus facit memoriam, ideoque videtur hæc antè has lites scripsisse.*

L. I. c. 19. De eodem Sanctissimo Simeone Evagrius Epiphaniensis scribit varia: *Hic primus stationem in columna instituit, domiciliumque in ea, cujus mensura vix duos continebat cubitos, construxit. Ex quo discimus supra columnam fuisse parvam casulam. Pergit Evagrius: Per idem tempus Dominus Antiochenum procuravit Episcopatum, qui ubi venit ad Simeonem, mansionem & rationem vivendi admiratus, ea quæ apud illum secretiora erant, cognoscere valde cupiebat. Ambo igitur simul ingrediuntur, & puro Christi Corpore consecrato, vitalem inter se mutuò participant communionem. Dominus fuit Joannis nepos ac Successor. Patriarchali auctoritate ascendit columnam: Et illic cum Simeone obtulit Sacrificium. Ex quo videtur istic fuisse Altare. Obtulit simul cum Simeone. Et sese invicem de Sacrificio communicarunt. Evagrius pergit: Cum Simeon iste, qui in terra Angelus, in carne cœlestis Hierusalem civis fuit, peregrinam banc vivendi viam, hominibus planè incognitam institueret, S. Eremitæ Incolæ mittunt quemdam ad illum, jubentque ut ab eo sciscitaretur, quid hæc nova & inusitata vitæ ratio vellet, & quam ob rem trita vivendi via & Sanctorum pressa vestigiis relicta, aliam quandam peregrinam, & hominibus omnino ignotam sequeretur, eum hortantur per Nuntium, ut ex suo Domicilio descenderet, viamque Electorum Patrum intraret. Quod si alacri ac parato animo descendere videretur, mandarunt ut ei sua ipsius vivendi via insilendi potestas fieret. Ex obedientia enim satis constare posse dixerunt, eum Deo duce in eam viam fuisse ingressum, & tam grave certamen ad se afflicandum in vita suscepisse. Si verò resisteret, aut suæ*

*inserviret voluntati, ac non statim ipsorum hortationi morem gereret, ut vi inde abstraheretur. Nuntius, ubi accessit ad eum, & Patrum illi mandatum exposuit, ac is extemplo alterum produxit pedem Patrum hortationi obsecuturus permittit sua ac propria vivendi via incedere, sic cum affatus: Bono animo sis, & strenuè rem gere, statio tua est à Deo instituta. Hæc res ab aliis, qui de eo scripserunt, prætermissa, digna tamen, quæ litteris prodatur, à me hoc loco commemorata est. Eiusdem tamen rei meminit in Collectaneis Theodorus Lector: Monachi in Ægypto, cum de S. Simeone audissent, quod supra columnam staret, insolentia rei perciti, nam primus hoc ipse excogitarat, communionem illi negarunt. Postcà verò cognita illius viri vita & corona, rursus illi communicant. Addit Simeonem fuisse natum in vico Sison.*

Evagrius prosequitur: *Virtus Divinæ gratiæ tam penitus resedit in Simeonis animo, ut ad Imperatorem Theodosium, lege jubentem, ut Judæis Antiochiam incolentibus ipsorum Synagogæ, quas Christiani ab illis abstulissent, redderentur, adeò liberè scripsit, adeoque acriter eum propterea increpavit, ut Imperator Theodosius, quo Christianorum satisfaceret voluntati, sua mandata revocaret, ac Præfectum, qui ipsum de reddendis Judæorum Synagogis docuerat, abdicaret Magistratu, & Sanctissimum ac acutum oraret Martyrem, ut nominatim pro ipso Deum obsecraret, obtestareturque, ut sua ipsum impartiret benedictione. Iste Simeon hoc severum vivendi genus in carne traducens, vitam ad quinquaginta sex annos propagavit. Nam in Monasterio, in quo primum Divinas vivendi præceptiones didicit, annos vixit novem. In Mandra autem quadraginta septem. Et horum annorum decem in loco admodum angusto confecit, in columnis arctioribus septem, denique in quadraginta cubitorum columna annos triginta. Verùm hæc omnia sibi invicem non cohærent. Etenim lex illa, quæ exustam Synagogam jussit à Christianis reædificari, non junioris est, sed majoris Theodosii: Emanavit quarti sæculi anno octogesimo octavo, circumducta ad geminam intercessionem S. Ambrosii. Ambrosii Epistola exstat. Exstat item Theodosii Lex in Theodosiano Codice sub Titulo de Judæis. An & Symeon Stylites fuerit Ambrosio cooperatus, ignoro. Quidquid sit, à quarti sæculi octogesimo octavo anno usque ad sequentis sæculi annum, quo Simeon defunctus est, sexagesimum sunt anni septuaginta duo, ideoque Evagrius manifestè deviat. In suo ad dictam legem Commentario Jacobus Gothofredus hæc scribit: *Similem Theodosii Junioris constitutionem de reddendis Antiochiæ Synagogis Judæorum, quas Christiani occupaverant, quæ Simeonis Stylitæ admonitione mox revocata fuerit, memorat Evagrius, & ex eo Nicephorus. At nullum est similis Facti aut Legis vestigium, nulla memoria. Immo Junior Theodosius tres, in ejus Codice sub eodem Titulo exstantes, emisit Leges, vetantes exuri aut invadi Synagogas; at de lege, quæ invasas aut exustas reddi aut reædificari jubeat, nullius reperitur testimonium. Quare manifestum est Evagrium aut circa Simeonis**

nis annos, aut circa Theodosii personam labi, ac sibi ipsi non consonare. Sanè Theodoretus, Simeoni familiaris, videtur affirmare, quod sub Patriarcha Melerio columnam adscenderit. Ridiculum est, quod scribit Michael Glycas: *Martiano regnante Simeon ille magnus columnam adscendit.* Etiam Georgius Cedrenus scribit ridicula. Scribit enim, quod Simeon sub Juniore Theodosio columnam adscenderit. Et eò est inexcusabilior, quod ferè ipsissima Theodreti verba adducat, ideòque ipsum omninò legerit. Et subjungit: *Aliquantò post tempore Divinus Daniel in Anaplo, cum vidisset Magnum Simeonem, Divina emulatione instigatus, ipse quoque columnam conscendit, multaque & maxima edidit miracula. Permansit in columna usque ad quartum Magni Leonis annum, atque ita ad Dominum emigravit, bonis operibus abundè præstitis.* Errat variè. Primò, quod dicat Simeonem à Daniele fuisse visum in Anaplo. Longè aliud scribit in Collectaneis Theodorus Lector: *Daniel præclarus è Monasterio Simeonis profectus, columnam, quæ in Anaplo est, adscendit.* Etenim Simeon stetit propè Antiochiam, at verò Anaplum est propè Constantinopolim. Est propè mare, propè antiquam S. Michaelis Ecclesiam, quam Imperator Justinianus ampliavit ac ornavit. Daniel fuit Syrus, natus propè Euphratem, in quodam vico sub urbe Samosatensi: Monasticam professionem emisit in quodam istic Monasterio. Gloriosa Simeonis fama ipsum evocavit, & fuit ipsi adeò gratus, ut ad columnam intromissus fuerit. Hinc zelo plenus Constantinopolim abiit, habitavit in Anaplo propè præfatam S. Michaelis Ecclesiam, ac tandem illic adscendit columnam.

Secundò Cedrenus errat, quod Daniel quarto Leonis Augusti anno obierit. Confundit res disparatissimas: Simeonis mortem, ac Danielis. Nam & Simeonem affirmat isto anno decessisse. De Daniele aliud longè scribit Theodorus Lector: *Publico Edicto Basiliscus, Tyrannus, Chalcedonensem Synodum reprobare jussit. Urfit autem & Acacium, ut idem & ipse faceret, quod tamen obtinere non potuit, quod cuncta civitas una cum viris & mulieribus contra Basiliscum in Ecclesia congregaretur, & Acacius seipsum, & Sedem, & Altare nigris amicaret. Daniel verò, magnus ille, de columna descendit, ac Divino zelo motus una cum Populo & Acacio in Ecclesia comparuit.* Erat enim Presbyter, ordinatus ab Acacii Præcessore Sancto Gennadio. Factum id fuit istius sæculi anno septuagesimo sexto. Istud Danielis zelum, & varium Ecclesiæ ac Reipublicæ ex ipso fructum largiùs habes in ejus Actis apud Laurentium Surium. Acta affirmant illum venisse Constantinopolim sub Anatolio, columnam adscendisse sub Sancto Gennadio, ad Superos transiisse sub Patriarcha Euphemio. Promotus hic fuit istius sæculi anno octogesimo nono, & sedit usque ad nonagesimum quintum, ideòque Daniel ad minus triginta annis supervixit suo Magistro Simeoni.

L.6.C.22. Evagrius Epiphaniensis laudat nobis & alium *Christ. Lupi Opera T.VII.*

Simeonem Stylitem, etiam propè Antiochiam, sub Justino secundo Imperatore ac Patriarcha Gregorio. Affirmat illum à pueritia per sexaginta annos stetisse in columna, inductum partim à facto sibi Divino Beneficio, partim ab alio ibidem Columnicola. Eum laudat etiam septima Synodus, ac adducit in assertorem suæ Definitionis: *Sancti Simeonis columnalis, qui in mirabili monte fuit, Epistola quinta ad Imperatorem Justinum Juniorem.* Ex quo lucet plures ab ipso processisse Epistolas. Ista Epistola supplicat, ut Princeps dignetur Gentiles Samaritas ejicere è Monasterio, quod ipse propè Porphyriensem civitatem ædificaverat. Eundem in tertia oratione pro sacris Imaginibus laudat Sanctus Joannes Damascenus. Potrò Patriarcha Gregorius, sub quo hic Simeon obiit, sedere cœpit sexti sæculi anno septuagesimo secundo, & sedit per viginti duos annos. Joannes Moschus in Spirituali Prato adducit nobis & tertium Simeonem Stylitem, qui stetit in Cilicia propè Ægensensem civitatem, & fulmine percussus interiit. Et quem alius ibidem Stylita ac Presbyter Julianus vidit gloriosum cum exultatione in cœlos adscendere. Laudat alium Stylitem propè Petras in Arabia. Alium suprà audivimus laudari in Actis Sancti Lucæ Anachoretæ. Et Martyr Theophanes ad tertium Pauli Pontificis annum scribit de Abdela Saracenorum Principe: *Abdelas imposita Christianis Tributa auxit, adeò ut omnes, sive Monachi, sive Inclusi, sive Columnicolæ, Deo sua vita placiti, vestigales describerentur.* Palam affirmat istud vitæ genus tunc fuisse commune & obvium.

Actione 5.

Cap. 57.

Cap. 129.

## CAPUT LIII. --141

*Propositiones, quæ directæ sunt ab Acacio Berrhaensi Episcopo per Aristolaum Tribunalum & Notarium Cyrillo Episcopo Alexandrino ex Concilio Episcoporum, Joannis Antiochie, Alexandri Hierapolis, Macarii Laodiceæ, Andrea Samosatæ, & Theodreti Cyri, de pace faciendæ.*

**P**ermanemus in Fide sanctorum Patrum, qui in Nicæa convenerunt, quæ Evangelicam & Apostolicam doctrinam continet, & additamento non indiget. Manifestum verò ejus effecit intellectum & Sanctissimus ac Beatissimus Athanasius, Episcopus Alexandria, atque Confessor,

in epistola ad Beatissimum & Deo Amicissimum Epictetum Episcopum Corinthi. Permanemus igitur & in ipsa, tamquam integram interpretationem habente prædictæ fidei. Quæ verò nuper super-introducta sunt Dogmata, vel per Epistolas, vel per Capitula, tamquam quæ id quod est commune turbantia, excutimus, contenti antiqua Patrum Legislatione, & sequentes eum qui dixit: *Ne transferas terminos æternos, quos posuerunt Patres tui.*

Prov. 22.

### SCHOLIION.

**H**UJUS Antiocheni Concilii, seu Conventus meminit Paulus Emefenus Episcopus in libello, quem S. Cyrillo obtulit. Laudat Principis ab Aristolao allatam Sacram & pergit: *Cum Joannes & Acacius Sanctissimi Episcopi, has verè Christianas litteras accepissent, perpendentes multa esse, quæ personalem vestrum Conventum desiderant, ne in hac re multum temporis consumatur, me ad tuam Sanctitatem miserunt.* Et ipse Joannes Antiochenus in litteris, quas per Paulum misit, ad S. Cyrillum: *Nos piis Principum litteris morem gerere volentes, recta ad vos Dominum meum Episcopum Paulum misimus. Quod consilium Sanctissimo Patri nostro Acacio, cæterisque qui nobiscum erant, Episcopis probatum fuit. Fecimus autem hoc compendii gratia, eò quod illa, quæ à Religiosissimis nostris Imperatoribus sancita sunt, perficere nobis ipsis in unum convenientibus non liceat.* Et Sanctus Cyrillus in litteris ad Acacium Melitinæ Episcopum, Metropolitam secundæ Armeniæ: *Postea quam Orientalibus Regum Decretum expositum est, & tanquam factum ex eorum Episcoporum sententia, qui Constantinopoli aderant, consilio nescio quo apud Sanctissimum Berrhæensem Episcopum Acacium congressi, scribi ad me curarunt conventionis modum, id est, Sanctarum Ecclesiarum pacis, nisi eo modo, quem ipsi præscriberent, fieri non debere.* Erat autem ea petitio gravis & molesta. Volebant enim ea omnia aboleri, quæ vel Epistolis, vel tomis, vel libris divulgaveram, & soli fidei, quæ à SS. Patribus nostris Nicææ edita fuerat, consentire. Et in litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum, Metropolitam veteris Epiri, exponit conditiones, quas ex Constantinopolitanæ Synodi suasu Imperator Theodosius à Joanne Patriarcha postulaverat, & prosequitur: *Quidam autem ex Orientalibus Episcopis, qui Nestorium fortè necdum condemnarunt, aut etiam illi favent, rectam nostram fidem offendunt, & Christi omnium nostrum Salvatoris gloriam baud mediocriter oppugnant, atque ita Sanctissimum Acacium Berrhæensem Episcopum, ut ad nos absurda quædam scriberet, induxerunt, quod ipsi postularent oportere ut omnia, quæ adversus Nestorium scripsimus, abolerentur, & velut irrita rejicerentur, solumque Symbolum, à Sanctis Patribus in Nicæna civitate congregatis expositum, admitteretur.* Meminit Sanctitas tua nuper Ephesi quoque ejusmodi ab illis propositas fuisse conditiones.

Joannes Patriarcha, ubi Sacras Principis litteras considerarat, nullatenus expedire censuit, ut præfixas condiciones admitteret. Etenim Nestorii damnationem credebatur iniquissimam, ideoque toto mentis impetu aversabatur. Et certè ista damnatio secum portabat admissionem Capitulorum Sancti Cyrilli: Quæ Joannes non minus oderat. Propter illa censuerat Cyrillum esse novum hæresiarcham, ideoque Chalcedone coram Principe frequenter juraverat ipsum, etiam si Capitula anathematizaret, nunquam à se recipiendum in Episcopalem Communionem, sed dumtaxat in Laicam. Etiam censuit non expedire, ut Nicomediam accederet, & ibi solus cum solo Cyrillo disputaret. Fuisset duellum inter impares. Interim ista Sacræ jussionis verba, quæ ipsius solius judicio imponebant hujus scabrosi operis machinam, libens admisit, ideoque non cunctos suæ Diocesis Episcopos, sed solos paucos ac sibi fidos adscivit, & cum illis communicavit sua arcana Mysteria. Nempè quod neque Nestorii damnationem, nec Cyrilli Capitula, vellet unquam admittere. Et ei adfidentes Episcopi erant ejusdem sententiæ. Præsertim Alexander Hierapolitanus Episcopus, Metropolita Euphratesiæ Provinciæ, itemque ejus Suffraganei, ac intimi fideles, Theodoretus Cyrensis Episcopus, & Andreas Samosatenis. Hi enim duo adversus Capitula mordacissimè scripserant, & usque ad ultimum vitæ spiritum non desierunt illa conspuere, ac damnare.

Hæc igitur Synodus sanxit varia. Primò, nullam à Principe exactam conditionem admittere. Erant enim tres, connexæ inseparabiliter: Damnatio Nestorii, anathema Nestoriani dogmatis, & admissio Episcopi Maximiani. Notanda sunt Sancti Cyrilli ad Melitinensem Acacium verba: *Posteaquam Orientalibus Regum Decretum expositum est, tanquam factum ex eorum Episcoporum sententia qui Constantinopoli aderant.* Sacras jussiones Joanni & Acacio tradens Aristolao addiderat præscriptas condiciones nequaquam esse solius Principis Laicas cogitationes, sed esse ipsi suggestas à Constantinopolitana Maximiani Episcopi Synodo, ideoque esse non modici ponderis. Forsitan adjecit, quod primus ipsarum fons esset Celestinus Pontifex. Et istud verbum adauxit conditionibus invidiam. Etenim Joannes ac ejus Episcopi Maximianum attendere, ac ejus Episcopatum, admittere non poterant, nisi damnando suum Nestorium. Alterum hujus Synodi Decretum fuit, conditiones conditionibus objicere, alias tres è diametro adversas exposulare. Primò ut Cyrillus sua duodecim Capitula omniaque sua in Epistolis, tomis, aut libris adversus Nestorium conscripta recantaret ac aboleret. Ita enim purgatus erat Nestorius. Deinde, ut utraque pars admitteret solum Nicænum Symbolum. Tertiò, ut ad ejus circa Dominicæ Incarnationis Mysterium elucidationem adjungeretur, ac ab utraque parte admitteretur S. Athanasii Epistola ad Epictetum Corinthi Episcopum. Hæc enim Epistola scripta fuit ad lucidationem istius sym-

symboli adversus tunc enascentes, ac se in isto Symbolo facinorosè fundantes Apollinarii blasphemias, nec non adversum reliquias Pauli Samosatensis. Existimo hanc postremam conditionem fuisse adjectam quasi in Cyrilli gratiam: Ne videretur nihil habuisse. Etenim Athanasius, utpote Alexandrinus Episcopus non poterat illi non placere.

De istis, præsertim prima & secunda, conditionibus Sanctus Cyrillus rectè scripsit ad Donatum Nicopoleos Episcopum: *Meminit Sanctitas tua nuper Ephesi quoque ejusmodi ab illis propositas fuisse conditiones. Etenim dum Ephesi Joannes Patriarcha turbas ageret, Imperator Theodosius denuò consuluit Berrhensem Acacium, & ejus Judicium secutus, per Joannem Sacrarum Largitionum Comitem scripsit ad Synodum: Ut Sanctitas vestra non modò per nostræ Pietatis litteras incitata ad concordiam spectet, etiam Acacii Sancti Berrhensis Episcopi lectam à nobis Epistolam, qua idem suadet, ad vos misimus. Hic cum propter extremam senectutem Sanctissimo vestro Concilio adesse non posset, ea per litteras consulit, quæ & pietatem ipsius decent, & Orthodoxæ Religioni conducent.* Hæc verò erant, ut cessarent Cyrilli Capitula, omniaque utriusque partis Scripta, & ut cuncti essent contenti solo Nicæno Symbolo. Acacius enim erat annosa, ideoque & astutissima vulpes. Proindè & hoc simile præsens consilium erat ab illo. Erat enim mens & lingua hujus Synodi. Hinc Eruditus præsentis codicis Compilerator huic Synodo adscripsit hunc Titulum: *Propositiones, quæ directæ sunt ab Acacio Berrhensi Episcopo per Aristolaum Tribunum & Notarium Cyrillo Alexandrino ex Concilio Episcoporum, Joannis Antiochiæ, Alexandri Hierapolis, Macarii Laodicæ, Andreæ Samosatæ, & Theodoretæ Cyrilli, de pace faciendâ.* Affirmat has propositiones fuisse quidem Synodaliter conceptas, Sancto tamen Cyrillo transmissas per solùm Acacium. Scribit hæc ex laudata Sancti Cyrilli ad Donatum Nicopolitanum Epistola: *Orientales Episcopi Acacium Berrhensem, ut ad me absurda quædam scriberet, induxerunt.* Nempè Joannes Patriarcha, Nicomediam cogi, & à Principis conspectu perpetuum proscribi timens, etiam timuit similia postulare ac subscribere. Quod ipsum timuerunt & alii adfidentes Episcopi. Hinc soli Acacio, firmo in Principis gratia, imposuerunt hanc invidiam. Accessit & alia ratio: Quod nempè Acacius esset à Principe constitutus inter has laceratissimas partes mediator, ac fibula pacis.

Hæc est tertia Joannis Synodus post reditum ab Epheso. Partim Antiochiæ habita, partim Berrhæ. Lucidè hoc scribit Sanctus Cyrillus ad Melitenensem Acacium: *Orientales Episcopi apud Berrhensem Acacium congressi scribi ad me curarunt conventionis modum, nisi eo modo, quem ipsi præscriberent, fieri non debere.* Nempè Acacius ob nimiam senectutem nequibat ferre itinera, nec Patriarchales Synodos accedere: Hinc Patriarcha accedebat ad ipsum. Notanda sunt verba: *Scribi ad me curarunt.* Denuò affirmant, quod

non tota Synodus, sed solus ex ejus rogatu Acacius ad Sanctum Cyrillum scripserit. Exstat Theodoretæ ad Andreæ Samosatensem de Aristolai apud Sanctum Cyrillum Actis Epistola, cui Marius Mercator apposuit hanc Notam: *Aliam quoque Epistolam Theodoretus scripsit ad Andreæ Samosatensem Episcopum, lectis Sancti Cyrilli Pontificis Alexandrini litteris à Berrhæa directis.* Hinc ad voces, *A Berrhæa directis*, Joannes Garnerius dedit hoc Scholion: *Non obscurè inde conficitur Synodum, quæ à Joanne Antiocheno, dum tractaretur negotium pacis, habita scribitur, apud Acacium Berrhæa celebratam fuisse, & non Antiochiæ, quod opinantur Conciliorum Editores, alitque communiter plures. Colligitur etiam, quod aliud certum est, Theodoretum non interfuisse hujusmodi Synodo, sive quod impatienter ferret de pace agi, hoc est, de condemnatione Nestorii, & Cyrilli receptione, quorum alteri vehementer studebat, alteri insensus erat supra modum; sive quo alio impedimento prohibitus.*

Eruditus vir labitur variè. Primò, quod Theodoretus huic pacificatoriæ Synodo non interfuerit. Præsens Synodicum Actorum compendium demonstrat interfuisse. Secundò, quod Theodoretus impatienter tulerit tractari de pace. Etenim hæ Cassinenses Epistolæ ostendunt fuisse illius cupientissimum ac studiosissimum. Tertiò, quod pacis negotium esset idem, quod condemnatio Nestorii. Etenim licet essent connexa, Theodoretus tamen studuit illa discernere ac separare. Ejus cogitationes apparebunt inferius. Quartò, quod Theodoretus esset Cyrillo supra modum offensus. Etenim erat potius Capitulis offensus, quam personæ. Quintò, quod Synodus in adducta ad Samosatensem Andreæ Epistola scribatur acta apud Acacium. Nihil quippe simile istic est legere. Sextò, quod hæc Synodus sit habita apud Berrhæam. Septimò, quod Conciliorum Editores ac alii plures malè affirmant actam fuisse apud Antiochiam. Etenim ipsos recta dicere demonstrat Alexandri Hierapolitani Metropolitæ Epistola ad Theodoretum: *Tunc in Antiochia inter nos locuti sumus, dicentes: Quod si Cyrillus illam conditionem suscepit, abjiceritque Capitula, pacem fieri convenit.* Est inferius adducenda. Palam agit de hac Synodo.

Nempè Patriarcha Joannes prius cum Alexandro, Meletio, Andrea, ac Theodoro Sacram Principis jussionem discussit, & certam de ejus executione formam concepit, & tunc cum istis transivit Berrhæam, omnia communicaturus Acacio. Et hic probavit conceptum, atque ita persuasus est sub solo suo nomine scribere Cyrillo. Hinc & Cyrillus non isti Synodo rescripsit, sed soli Acacio: Et litteras non Antiochiam direxit, sed Berrhæam. Litteræ adducentur inferius. Eas Acacius mox Joanni, Joannes communicavit aliis sibi fidis Episcopis. Et de ipsis à se discussis Theodoretus scripsit Andreæ Epistolam, nobis custoditam à Mario Mercatore, & infra sub alia translatione adducendam. Hinc Marius dicit ipsum scripsisse *Lectis Sancti Cyrilli litteris*



interis à Berrhæa directis. Proinde hæc Synodus fuit & Antiochena, & Berrhæensis. Antiochiæ cœpta, Berrhæa fuit completa. Quæ omnia ad oculum patebunt inferius.

Etiã ad Mercatoris verba, *Aliam Epistolam*, Garnerius dedit suum Scholion: *Epistola hæc in quinta Synodo dicitur scripta post pacem Ecclesiis reddita. Alia legitur Theodoretæ ad eundem data Ephesi, quò non convenerat Andreas, morbo impeditus, post Cyrillum ac Memnonem ab Orientalibus depositos, & à Sacra Synodo restitutos, id est, circa finem Julii, anni quadringentesimi trigefimi primi. Denuò labitur in duobus. Primò, quod hæc Epistola sit scripta post redditam pacem Ecclesiis. Est enim scripta in exordio Tractatus de pace, dudum antè conclusionem. Ante conceptam Pauli Emeſeni Episcopi legationem ad Sanctum Cyrillum. Statim post Cyrilli Rescriptum ad primam de pacis articulis propositionem; factam à Berrhæensi Acacio. Secundò, quod istud afferatur ab Actis quintæ Synodi. Hujus enim Epistolæ nulla penitus istic est memoria. Proinde apud Marium Mercatorem voces, *Aliam scripsit*, non important dumtaxat secundam Epistolam: Theodoretusenim multas scripsit ad Andream. Sensus igitur est: Post plures Epistolas scripsit & aliam. Non est dubitandum, quin Marius Mercator aut omnes viderit, aut ipſarum plures.*

Hierapolitanus Alexander in adductis ad Theodoretum litteris insigniter exponit sensum præſentis Antiochenæ ac Berrhæensis Synodi: *Verumtamen quæ tunc in Antiochia inter nos collocuti sumus dicentes, Quod si Cyrillus illam conditionem susceperit, abjeceritque Capitula, pacem fieri convenit, scientes videlicet illud hæc diximus, quod Hæreticorum Capitulorum ejectio sit & rectæ fidei robur, & eorum, quæ contra illam personam sunt gesta, subversio, & scandali generalis solutio. Unicum hujus Factionis studium erat Ephesinam Nestorii damnationem exsufflare; atque ita gradatim & per gyros illum revocare in Thronum Constantinopolitanæ Ecclesiæ. Et hæc omnia censebant comprehendere in abjectione Capitulorum. Hinc illam quasi solam à Cyrillo postularunt. Etenim Nicænum Symbolum, ac S. Athanasii ad Epictetum litteras noverant facillimè admittenda. At difficile est benè oculatum hominem circumscribere. Etenim in litteris ad Melitenensem Acacium Sanctus Cyrillus prosequitur: Ego verò ad ista ita rescripsi. Expositioni fidei, quam Nicæni Patres ediderunt, adhaeremus omnes, nihil prorsus eorum, quæ in ipsa continentur, labefactantes. Quæ verò rectè contra Nestorii blasphemias scripsimus, ea ejusmodi esse, ut nulla ratione nobis persuaderi possit, ut rectè scripta esse negemus. Opus proinde magis esse, ut ipsi juxta Piissimi Imperatoris Decretum, immò verò juxta Ephesinæ Synodi sanctionem, illum qui contra Salvatoris Christi gloria pugnavit, ejicerent; impiasque illius blasphemias anathemate infestarentur, ejusque depositioni consentirent, & Sanctissimi Episcopi Maximiani Ordinationem approbarent. Et litteris ad Donatum Nicopolios Antistitem: Ego verò ad hæc rescripsi rem illos postulare,*

*quæ fieri planè non possit, eò quod quæcumque scripsimus, rectè scripserimus, utpotè rectæ ac integræ fidei patrocinantes, nihilque prorsus ex eis, quæ à nobis scripta essent, negare nos posse. Equiù multò esse, ut ipsi ambagibus illis ac dilationibus, quibus utebantur, missis, Piissimi Domini Imperatoris, Sacræque Synodi Placitis acquiescerent, Nestorii nugæ & blasphemias anathematizarent, depositioni illius consentirent, atque Ordinationem Sanctissimi Episcopi Maximiani comprobarent. Et in infra adducendis litteris ad Rabbulam Edesæ Episcopum, Metropolitam Osrhoenæ Provinciæ: Scripsit ad me optimus senex Episcopus Acacius incongruam quamdam propositionem, quasi ab Orientis Episcopis, magis autem, si oportet dicere veritatem, ab eis, quæ ea, quæ sunt Nestorii, sapiunt. Nam dum eos oporteret sequi quod congruit, & juxta intentionem piissimi Principis, omniumque Orthodoxorum anathematizare scelestæ Nestorii dogmata, è contrario petunt vacare universa, quæ à nobis scripta sunt, sive in Tomis, sive in conscriptionibus: Et sic, inquit, Ecclesiæ communicabunt ad invicem. Hoc autem clare dicere est, quod oporteat nos rectam fidem denegare, & Nestorii consentire blasphemis. Si enim nostra exterminamus, quæ se bene habent, approbavimus ea, quæ sunt Nestorii, & erimus admirantes ejus insaniam. Sed illorum quidem propositionem intelleximus. Omnes tres Epistolæ affirmant, quod Cyrillus à propositis per Principem articulis recedere, & per Acacium propositos admittere constantissimè noluerit. Tertia adjungit, quod fontem, ex quo Acacius & alii Orientales postulabant proscribi Capitula, usque ad fundum intropexerit. Item affirmat, quod ista propositio non per Antiochenam Synodum fuerit facta, sed per solum Acacium.*

Quid porro Sanctus Cyrillus de Magni Athanasii ad Epictetum Epistola fenserit, lucet ex ejus litteris, quas Joanni Antiocheno postea rescripsit per Paulum Emesenum: *Quod Sanctorum Patrum, maxime Beati & celeberrimi nostri Patris Athanasii, sententias ubique sequamur, & caveamus ne vel minima in re declinemus, id quidem tua Sanctitas certò sibi persuadeat, neque alius quisquam ambigat. Quia verò didicimus quosdam Orthodoxam præclarissimi Patris Epistolam, quam ad Epictetum scripsit, adulteratam ac depravatam edidisse, multoque graviter hinc ledi, rati hoc utile ac necessarium Fratribus fore, ex vetustis exemplaribus, quæ sincera & incorrupta apud nos exstant, exempla ad Sanctitatem tuam transmittimus. Et in litteris ad Melitenensem Acacium. Venit ad me Paulus, Religiosissimus Episcopus Emesenus, qui rogavit ex me, & quidem instanter, eisdem adsentiri, quæ celebris memoriæ Beatissimus Pater noster Athanasius ad Epictetum Corinthiorum Episcopum quondam scripserat. Ego verò respondi me prorsus & per omnia eis adsentiri, modo tamen scriptum illud apud vos exstat incorruptum. Multa enim ab inimicis veritatis in eò depravata esse. Tunc ille se quoque Epistolam illam apud se habere ajebat; velle autem ex eis, quæ apud nos erant, exemplaribus cognoscere, an ipsorum libri corrupti sint, an secus. Porro autem cum vetera*

Ita ea exemplaria accepisset, eaque cum illis, quæ secum attulerat, contulisset, invenit illa esse adulterata, petiitque ex libris, qui apud nos erant, exempla describere, ut ad Antiochenam Ecclesiam transmitteret. Quod & factum est. Sanctus Cyrillus videtur in suo ad Acacium Rescripto præterisse hunc de Sancti Athanasii Epistola articulum, & nihil penitus reposuisse. Hinc Joannes Patriarcha illum resumpsit in missis per Paulum Emesenum litteris. Et tunc Cyrillus ista respondit.

Vitiationis seriem exponit in prima Epistola ad Successum Dio-Cæsareæ in Isauria Episcopum: Neque verò illud tua Sanctitas ignoret Beatæ memoriæ Patrem nostrum Athanasium, quondam Alexandrinum Episcopum, cum per idem tempus quæstiones nonnullæ moverentur, Epistolam scripsisse ad Epictetum Corinthiorum Episcopum, omni rectorum dogmatum assertionem plenam. Et quia etiam ex ea Nestorius arguebatur, & rectæ fidei defensores, cum eam legerent, convincebant eos, qui Nestorii sententiam amplectebantur, illi confutationibus ex ea prolatis victi, machinati sunt facinus Hæretica impietate dignissimum. Adulteratam namque Epistolam quibusdam subræctis, nonnullis adjectis ediderunt, ut ille vir probatissimus consimilia Nestorio, ejusque Sectatoribus sapuisse videretur. Igitur necessarium fuit, ne qui istic quoque eam Epistolam corruptam proferrent, ex nostris exemplaribus descripta tuæ Reverentiæ paria destinare. Nam vir quoque Religiosissimus, Paulus Emesenorum Episcopus, Alexandriam veniens, hac de re egit: Et ejus Epistolæ exemplar, quod habebat, deprehensum est ab Hæreticis fuisse corruptum ac depravatum. Itaque poposcit, ut ex nostris exemplaribus descripta paria Antiochenis mitterentur. Ejusdem vitiationis meminit in litteris ad Faustum Senatorem Trifolius Presbyter Romanæ Ecclesiæ. Et in Constantinopolitana Collatione Hypatius Ephesus Episcopus dixit ad Severianos Episcopos: Qui cum Nestorio sapiunt, falsaverunt Epistolam Sancti Athanasii ad Epictetum, sicut Beatus Cyrillus, Beato Joanni Antiochenæ civitatis Episcopo scribens docuit nos. Et hinc admiranda est Acephalorum ignorantia aut impudentia, qui Epistolam illa dixerunt displicuisse aut fuisse improbatam à Sancto Cyrillo. Nescierunt aut noluerunt integram à viciata discernere. Eos in suo adversum illos Dialogo docuit ac revicit Rusticus, Diaconus Romanæ Ecclesiæ. Et hinc vides rationem, ex qua Orientales Episcopi, licet non perfidiæ, Nestorianæ tamen personæ Fautores, Sanctum Cyrillum urserint ad obediendum isti Epistolæ. Et non sine fructu urserunt. Hac enim occasione fuerunt instructi de hoc vicio, & acceperunt vera exemplaria. Alioquin & hodie nos forsitan hæreremus & cespitaremus in luto istius imposturæ.



## CAPUT LIV. --142

*Epistola Alexandri, Andrea, & Theodoretæ, Episcoporum, ad Heliandium Tharsi Episcopum, sicut posuit Ireneus.*

**S**Cientes quantam curam, sollicitudinemque tua Sanctitas habeat, necessarium duximus indicare, quia intravimus Antiochiam convocati, & invenimus per Divinam gratiam non vera esse, quæ fuerant diffamata: Et inimicorum veritatis superfluum verborum, & araneis similem. Habentes igitur de his, quæ sunt agenda, Concilium, & intuentes, quia salva pietate etiam de pace oporteat cogitare, quasdam propositiones direximus, & rerum composuimus modos, ut si quidem susceperint unam earum, suscipiamus eos in communionem, non consentientes his, quæ contra sanctissimum Episcopum Nestorium ab eis facta sunt, sed ipsum quidem, sicut habuimus, habeamus. Alios verò, qui nostras Propositiones susceperint, suscipiamus ad communionem pro Ecclesiæ pace. Direximus verò Propositiones ipsas, ut agnoscat Religiositas tua, quia non negleximus Dogmata nostra, sed curam fecimus competentem. Ut verò & hoc tuæ Religiositati manifestum faciamus, scito Domine Deo Amicissime, quia nos usque ad mortem pro pietate persistimus, vindicantes eos, qui nobis commisi sunt, Greges. Prius quam scripta est Epistola, placuit ut una sex Propositionum, quæ vivacissima est, & Dogmatum collectionem tenet, proponeretur eis cum Epistola Beatissimi & Sanctissimi Athanasii, Alexandrinorum Civitatis Episcopi, quæ scripta est ad Sanctissimum Epictetum Corinthi Episcopum, quam putamus habere tuam quoque Religiositatem, quam resistens Apollinari Hæresi scripsit Sanctissimus prædictus Episcopus, integrè atque subtiliter Apostolicam doctrinam exponens. Et incipit: Ratus ea, quæ exposita sunt à Sanctis Patribus, qui Nicæam convenerunt.

## SCHOLION.

**I**Mperatoris Theodosii circa Ecclesiarum pacem voluntas ac Decreta, Constantinopolitana Maximiani Synodus, Sancti Celestini Pontificis iudicium, Aristolai Tribuni in Orientem adventus, Joannis Antiocheni cum pauculis Episcopis, partim apud Berhæam, partim apud Antiochiam, secretò acta Synodus, aliaque huc spe-

ſpectantia, ſui famam, & quidem cum variis augmentis, ſparſerunt per omne Orientale Imperium. Hinc Helladius Tharſenſis Episcopus, primæ Ciliciæ Metropoli- tana, Neſtorianæ perſonæ & cauſæ adverſus Ephēſinam Synodum, ac præſertim adverſum Sancti Cyrilli Capitula contumaciſſimus deſenſor, fuit non modicè anxius, ideoque ipſum Alexander Hierapolites, Andreas Samofatenſis, ac Theodoretus, tres fidiſſimi Collegæ duxerunt inſtruendum. An hæc Episto- la ſit reſponſoria, non conſtat. Eſt ſcripta Antio- chianæ, aut certè Berrhææ, poſt peracta omnia. Poſſit fieri quod Helladius ab illis Antiochiam abeuntibus, poſtulaverit hanc ſibi relationem fieri.

Episto- la docet nos plura. Primo, quod Synodus fuerit convocata Antiochiam, & iſtic omni- nò conveniret. Secundò, quod multi ante Synodum fuerint ſparſi rumores, qui Factionem non parum concuſſerant. Tertiò, quod illorum plu- res fuerint falſi, utpotè Adverſariorum ſuperflua verboſitas. Quartò, quod Synodus concluſerit ineundam pacem, at ſalva pietate. Quintò, quod varios, præſertim ſex ineundæ pacis modos conceperit, quorum omnium palmaris articulus erat ut nullatenus admitteretur degradatio Neſto- rii. Sextò, quod horum ſex modorum ſinguli fuerint ſufficientes & congrui. Septimò, quod iſtorum dumtaxat unus ſit tranſmiſſus in Ægyptum. Octavò, quod hic modus contineret, ut proſcribantur Cyrilli Capitula, & maneat ad ſolum Nicænum Symbolum, cum Sancti Athanaſii Episto- la ad Epictetum. Et hæc pietas, pro qua certare deberent uſque ad mortem. Alios quinque modos ignoramus.

De hac Synodo Theodoretus poſt adductas Ariſtolai ex Ægypto per Magiſtrianum litteras ſcripſit ad præſatum Andream: *Nullatenus acquieſcam in damnationem Domini mei ſanctiſſimi & venerandi Neſtorii Episcopi conſenſum præbere, nec violare communem promiſſionem, quæ in Tharſo, & Chalcedone, & Ephēſo facta eſt. Meminit enim & eorum, quæ nuper apud Antiochiam poſt noſtrum re- greſſum à nobis ſæpe deprompta ſunt.* Joannes Gar- nerius commentatur: *Orientales ſtatuerant ſe nunquam vel in depoſitionem Neſtorii, vel in Cyrilli reſtitutionem conſenſuros. Nec id ſemel vel in uno loco, ſed Ephēſi primò, iterum Chalcedone, Tharſi poſtea, cum dimiſſi reverterentur in Orientem; tandem Antiochiæ, priuſquam à ſe mutuò divellerentur, ad ſuas ſingulis civitates redeuntibus.* Errat hanc Antiochenam Synodum fuiſſe actam priuſquam à ſe mutuò divellerentur. Aliud enim clamant verba: *Quæ nuper apud Antiochiam poſt noſtrum re- greſſum à nobis ſæpe deprompta ſunt.* Poſt quem re- greſſum? Certè non alium, quam ex Ephēſo & Chalcedone ad propria. Inſuper ante iſtum re- greſſum actæ Synodi non erant nuperæ. Theodo- retus igitur palam agit de præſenti Synodo. Et in ipſa Orientales manifeſtè reſeſſerunt à ſuis apud Ephēſum, Chalcedonem, ac Tharſum conjurationibus. Iſtic enim perſinaciſſimè con- jurant Cyrillum, etiãſi poenitens ſua anathema-

tizaret Capitula, nunquam admittere in Episco- palem communionem: Quod hic ſpondent & admittunt. Nota verba: *Apud Antiochiam ſæpe à nobis deprompta ſunt.* Edicunt omnia Synodi De- creta fuiſſe agitata & concluſa apud Antiochiam, & inde, confirmanda apud Acacium, fuiſſe de- lata Berrhæam.

## CAPUT LV. --143

*Episto- la Sancti Acacii Episcopi Ber- rhææ ad Alexandrum Hierapoli- tanum Episcopum.*

**R** Ediit ab Alexandria non Ariſtolaus, per omnia Admirandiſſimus & fidiſſimus Tri- bunus atque Notarius, ſed Nobiliſſimus Magi- ſtrianus Maximus, qui cum eo eſt. Hunc enim direxit ad nos, deferentem & ipſius litteras, & Sanctiſſimi Episcopi Cyrilli. Et Episcopus qui- dem qui Romæ eſt, unam ad me ſcripſit Episto- lam, Alexandriæ verò tres vel quatuor, ex qui- bus unius Reſcriptum tuæ Religioſitati direxi. Si igitur poſſibile eſt, fatigationem uſque ad nos facies; ſi verò, ſicut ſcripſiſti, nunc uſque pe- dibus doles, inſpiciens litteras Deo Amiciſſimi Episcopi Cyrilli, & cognoscens quanta uſus ſit acribia, in fidei cauſa ſcribens ad nos, acquie- ſce ad ea, quæ nos reſcribemus cum Concilio, Deo Amiciſſimi atque Sanctiſſimi Joannis Episcopi, & Pauli, ac reliquorum, qui Antiochiæ reperti fuerint Domini Episcopi. Ipſum verò Re- ſcriptum epistolæ cum eis litteris deſtinavi & Domino meo, Deo Amiciſſimo Episcopo Theo- doreto, rogans eum, ut veniat uſque ad nos. Si autem retinetur ob hoc, quod illuc advenerit Magnificentiſſimus Magiſter Militiæ, ſcribat ad nos, quia conſentit ad ea, quæ nos deſiniemus, & quæ ad Alexandriam reſcribemus. Profundiſ- ſimæ autem ſenectuti noſtræ ut parcat, quæſo: & detis manum hoc maximè agenti, ut hoc no- bis auferatur opprobrium, & ad differentiam in- tolerabilis læſio. Scitis enim, quia in omnibus vobiſcum ſum inconduſtus: Et quia in Ephēſo quidem Deo Amiciſſimus Paulus Episcopus ſub- ſcripſit pro me. Ego verò, ſicut allegatis, ad- pium Imperatorem noſtrum retuli per Epistolam, ut hæreticum commemorans Deo Amiciſſimum Episcopum Cyrillum, qui & reprehendit nos in his, quæ ad nos ſcripſit in præſenti, quodammo- dò ſubmurmurans, quod de ipſo tanquam de Hæretico fecerim mentionem in his, quæ ad Im- peratorem Sereniſſimum per litteras retuli. Om- nem, quæ tecum eſt, Fraternitatem ego, & qui mecum ſunt, ſalutamus.

## SCHOLIION.

**H**Æc Epistola memoratas jam aliquoties, apud Marium Mercatorem exstantes, Theodoretum ad Andream Samosatensem litteras plenè explanat. Et Magistranium, qui Aristolao Tribuno comes ac minister erat, docet fuisse nomine Maximum. Docet & alia. Primò, quod Aristolao cum præfatis Berthæensis Acacii litteris iverit in Ægyptum, tentaturus an Cyrillus præfatas Orientalium condiciones vellet admittere. Etiam detulit Sacram Iussionem Principis, quam supra audivimus habuisse longè alios articulos. Secundò, quod Aristolao post habitum cum Sancto Cyrillo Tractatum non statim redierit, relationem facturum, in Orientem, sed ipsam fecerit per suas ac Sancti Cyrilli ad Acacium litteras, transmissas per Magistranium Maximum. Audi verba Theodoretum: *Magnificus Aristolao ab Ægypto Magistranium cum litteris Cyrilli destinavit, quibus anathematizat Arium, Eunomium, Apollinarium, eosque qui Deitatem Christi passibilem dicunt, & qui confusionem & permutationem duarum asserunt naturarum. Et super hoc quidem gavisus sumus, quamvis propositionem nostram ille diffugerit.* Præfens Epistola docet, quod Sanctus Cyrillus tres aut quatuor hac de re litteras ad Acacium scripserit. Ex quo patet Aristolaum non pauco tempore hæsisse apud Alexandriam. Tertiò docet, quod etiam Sixtus tertius Pontifex Acacio scripserit. Et hæc sunt Epistolæ, quas supra laudari audivimus in encomio Acacii: *Acacio, & in ipsa discordia posito, & Sedes Apostolica, & Beatus Cyrillus cum magna veneratione rescripsit.* Ei igitur Sixtus ex pectore commendavit hanc pacem. Prosecutus est negotium, quod ejus Antecessor Celestinus inchoaverat. Credendum est, quod etiam ad Imperatorem Theodosium & Sanctum Cyrillum scripserit. Præfens Epistola quartò docet, quod Sancti Cyrilli litteræ essent non dumtaxat orthodoxæ, sed etiam plenæ omni benignitate & gratia. Quod ipsum jam audivimus à Theodoro. Quintò, quod harum litterarum causa Joannes Patriarcha paraverit Antiochiæ novam Synodum, cui adesset Paulus Emesenus, alique advenæ Episcopi. Hinc Acacius palmaris Epistolæ copiam transmisit & ad Alexandrum Hierapolitanum, & ad ejus Suffraganeum, ac in omnibus Consiliarium Theodoretum, rogans utrumque venire ad istam Synodum.

Et hæc est tertia Antiochena post reditum Joannis Patriarchæ Synodus, indicta ad maturè ac prudenter respondendum Sancti Cyrilli ac Pontificis Sixti litteris. Sixtus suas direxisse ad Sanctum Cyrillum, utpote Ephesini Concilii Præsidem, & omnium circa illud quæstionum Directorem, hic videtur ipsas unà cum suis direxisse ad Acacium. Ambas enim videtur detulisse Maximus Magistrianus. Synodus nequaquam fuit

totius Dioceseos, sed ex solis advenis Episcopis, quorum unus erat Paulus Emesenus, ex Provincia primæ Phœniciæ. Ad eam Joannes invitavit item Alexandrum ac Theodoretum, utpote Assessores etiam prioris Synodi, ideoque omnium Actorum conscios. Hinc utrumque rogat, ut si advenire nequiverint, dignentur consentire in agenda, & Actis acquiescere. Porro quod Alexander pedibus doluerit, & ex hoc dolore frequenter decubuerit, etiam infra audiemus. Haud dubiè laborabat podagra. Notanda sunt hæc verba: *Profundissimæ nostræ senectutis parentes.* Edicunt Acacium denuò non venisse Antiochiam, ideoque & hanc Synodum partim Antiochiæ, partim fuisse celebratam Berthæ.

Porro Cyrilli sensa & postulata non displicebant Acacio. Hinc instantissimè rogat sibi ab Alexandro ac Theodoro dari manus, ut tandem pax fiat, atque ita auferatur hoc probrosum Ecclesiæ scandalum. Et quo impetret, addit se esse ipsorum fidelem ac inconditum Ministrum atque Collegam. Et probat id ex duobus; Primò, quod licet cum ipsis Ephesum non iverit, tamen istic non defuerit: Utpotè qui istic fuerit, & omnibus Actis subscripserit per Vicarium, Paulum Emesenum. Hinc enim Factio in Mandato, quod suis ad Principem Legatis dedit, ita scripsit: *Et Paulo Emesenum Episcopo, qui idem Acacii Sanctissimi Berthæensis Episcopi personam in loquendo gerit.* Ita Acacius fuit etiam quali unus ex istis Legatis. Secunda ratio est, quod etiam Cyrilli degradationem probavit ac subscripserit, & Principi persuaserit Cyrillum esse Hæreticum, ideoque ritè damnatum. Et re vera ad hanc Acacii relationem Imperator Theodosius non solam Nestorii, sed etiam Cyrilli ac Memnonis degradationem confirmarat, & per Joannem Sacrarum Largitionum Comitem fuerat executus apud Ephesum. Et ad majorem sui Dicti firmitatem Acacius addit Cyrillum hac de re in suis litteris esse conquestum. Similes litteras Acacius scripsit Theodoro. Et hinc ille omnia statim communicavit Andreæ, per litteras exstantes apud Marium Mercatorem. Acacius enim ad Andream videtur non scripsisse.





## CAPUT LVI. ---144

*Domino meo Dilectissimo Fratri &  
Comministratori Acacio Cy-  
rillus in Domino  
salutem.*

**D**Ecentem se etiam nunc curam suscepit Sanctitas tua. Intentio est enim illi secundum bonam voluntatem Salvatoris omnium nostrum Dei, ut jungantur Ecclesiæ, & ut de medio quædam fiat pusillanimitas; persuadeantur verò hi, qui debent, unanimes esse, atque omne quod contristat auferatur, & ea quæ dirupta sunt, charitatis vinculis restringantur. Sed sicut videtur, nonnulli eorum, qui illic sunt, videntur quidem putari ad superficiem clarè injungere ad usque tuæ Perfectionis intentionem: Aut ipsam verò latent, aut quasi celare se studentes efficiunt. Ea namque agere expetunt, quæ fieri non queunt. Quid aliud est, nisi rebus ipsis reclamare? Quod pacis faciendæ non habeant voluntatem. Et hæc dico Epistolam relegens à tua Perfectione transmissam, per quam didici expetere illos, ut omne Conscriptum, & omnis Epistola, quæ ante Synodum peracta est, adjudicari aut abjurari à nobis debeant, consentiri autem rectæ fidei Symbolo, quod definitum est secundum tempus à Sanctis Patribus, in magna Nicæna Synodo.

Ego verò quoniam Sanctum quidem illud Symbolum sufficit ad omnem scientiam bonam, & de illo nihil omnino est, dicam utique atque consentiam: Etiam si aliquibus aliis hoc sapere minimè videar aut dicere. Admiratus verò sum illud. Nestorio enim retortasillas & abominandissimas eructante voces contra omnium nostrum Salvatorem Christum, & hoc coram Ecclesia, scripsimus quæ scripsimus, contradicentes scilicet, & pollutis vocum novitatibus ejus producentes contrariam veritatem. Et per gratiam Dei omnes ipsis intendentes, plures quidem mirati sunt, & recto intellectu honoraverunt, quæ à nobis dicta sunt contra eum. Sed nescio quid hi, qui nunc debent anathematizare polluta illius Dogmata, & ab illius impietate semetipsos alienos efficere, ad omne contrarium studium convertentes, exterminari quærunt, quæ adversus eum scripta sunt. Quam rationem, quæso, id habet?

Intelligit enim Sanctitas tua, quantam res habeat incongruitatem, si nos, quæ pro recta fide scripsimus, quoniam nostra sunt, abnegemus, immò potius accusemus piam fidem. Ergo si se illa contra Nestorium rectè non habent, sive quæ contra perversa ejus Dogmata scripta sunt, sine causa depositus est. Immo magis & ille quidem

forſitan rectè ſapit. Erravimus autem nos, non ei conſentientes. Immo qui jam ſcripſimus his, quæ dixit, adverſa. Et certè Neſtorij multi ſeruntur Codices, omnia confundentes, & perturbantes Eccleſias. Deinde quomodo nos ea, quæ contra ipſum ſunt ſcripta, delebimus, quæ forſan aliquibus juvamen, vel breve, contigit efficere? Pervidet igitur tua, quæ omni ſapientia eſt plena, Perſectio, quia rem impoſſibilem quærunt. Et tantum longè ſunt à voluntate mitigandi interjacentem diſcordiam, ut eam reducant ad principium contentionis illius, quæ narrari non poteſt.

Cur enim non potiùs ad Ephelinam Metropolim venientes, cum Synodo unum protulere Decretum contra eum, qui talia & tanta impiè prædicavit? Nam ſi vel modicum tardaverant, quid prohibebat, ut Commentaria inſpicientes Geſtorum ſatiſfacerent eis, quæ legitime fuerant facta, & conſentirent, ſicut dixi, recto, & quod increpari non debet, Decreto cunctorum? Sed è contra nec Dominum cogitantes, neque cauſam pro qua congregati ſunt (non enim de communi quacumque cauſa ſermo erat, ſed de fide, per quam Mundum ſalvavit Deus & Pater) omnem cruditatem, & omne fraternum odium in nobis oſtenderunt: Tam Sanctam & univerſalem Synodum excommunicatione injuriantes, & hoc abſque judicio, quam etiam velut immiti dextera gladium ſævitix intingentes in me, ac Reverendiſſimo Epifcopo Memnone.

Ponamus enim quia ſecundum veritatem & tranſiit nos aliquid, quod ad rectitudinem Dogmatum pertinet, aut circa alios modos ſubjecti aliquibus culpis eramus ſive peccatis, non oporteret dignos fieri priùs ſermone colloqui? At qui dum certè omnes ſuſtinuerimus Neſtorium, dum triennale tempus blaſphemando conſumeret, & nobiſcum verò Sanctitas tua & omne Concilium, ſecimus abducere quidem illum ab eis, transformare autem potiùs ad illa Dogmata, quæ ad rectitudinem veritatemque reſpiciunt. Dum verò perſiſteret, & multò deteriora verbo laberetur adverſus gloriam Chriſti & in ipſa Ephelio- rum Metropoli, de reliquo tanquam incurabili languore detentum ſancta Synodus removit à Sacerdotio. Volo autem tuam Sanctitatem, ut ille, aliquid commemorare, quod ad præſens pertinet tempus.

Quando enim in magna Conſtantinopoli ſancta veſtra Sydonus congregata eſt, tunc quando Joannes eſt accuſatus, deinde geſta ſunt ſuper eo à multis in Scripto Commentaria, cum futurum eſſet ut contra eum definitio proferretur, & eſſem ego unus adſtantium, ſcio me auდიſſe Sanctitatem tuam Sanctæ Synodo ſic dicentem: *Quia ſi ſcirem quod nunc, ſi Joanni veniam largiremur, melior fieret ſemet ipſo, & recederet à duritia & aſperitate, quæ in eo eſt, omnes vos rogaviſſem pro eo.* Admirabilis ergo etiam circa hoc iterum judicata eſt Sanctitas tua. Quippe ut quæ dixerit veritatem. Quid igitur oportebat Sanctam Synodum facere, quæ impenitentem,

Adn. Nor.  
Synodus  
ad Quercu  
contra Jo  
Chryſo-  
ſtom.

tem, & sic pertinacem reperit illum, qui rectæ fidei repugnavit?

Quoniam verè dicit, quia oporteat soli Symbolo consentire, vel certè expositioni fidei trecentorum decem & octo, & ego ad hæc dico, quia intentio fuit una sanctæ & universali Synodo, quæ congregata est in Ephesina Metropoli, ut Symbolum confirmaret, quatenus & omnes ita confiterentur, & crederent, ac docerent: Neque adjecto quolibet, neque detracto. Non enim est adjicere super illud, nec est auferre ab eo. Propter hoc enim & contra Nestorium decrevit: Sicut qui non suaserit illud, quin potius removerit atque obliteraverit, & secundum nullum quidem modum secutus sit illud, altera verò quædam & Dogmatibus Ecclesiæ peregrina infanè auribus insonuerit populorum.

Actum est igitur in Epheso super hoc proprium Commentum Gestorum, confirmante Synodo expositam è trecentis decem & octo Patribus nostris, qui circa suum tempus in Nicæa congregati sunt. Et direxi hoc, ut tua Sanctitas bene cognoscat. Quia enim rectè se atque itreprehensibiliter habet, clarè ipsa lectio docet. Adjecimus verò & sanctorum beatorumq; Patrum testimonia, ut sciat Adeuntes, quomodo intellexerint illi fidei Symbolum, qui & nos ipsos Mysteriis imbuerunt. Igitur olim tam hoc ab omnibus factum, quare non magis & ipsi consentiunt? Si enim quod omnibus placuit ab omnibus confirmetur, obtinebit omninò pax: Dum omninò à nullo ei fuerit contradicendum. Igitur etsi nimis plura, & valde pessima contra nos ab eis facta sunt, & omnis species adversa humanitati tentata est, sed considerantes quia Deo, ac piissimo amicoque Christi Imperatori placitum, & ipsum verò quod Ecclesiis utile est, & tuæ Sanctitatis admonitiones omni Reverentia dignas habentes, consequenter ut fratribus dimittimus quæ in nos commiserunt.

Illud autem potius quærimus, quod omnibus videtur benè rectèque se habere. Complacet verò etiam Deo Amicissimo Imperatori, ut consentiant depositioni Nestorii, anathematizantes ejus blasphemias & polluta Dogmata. Et nihil ultra residuum est, ut contentio de medio auferatur. Recipient enim semetipsas Ecclesiæ invicem, Christo eis donante præmium pacis. Nec verò simpliciter quidam alienantium & inconsideratorum contra nos evomant verba, ea quæ sunt Apollinarii vel Arii, sive Eunomii, me sapere diffamantes, sicut in Epheso conscripserunt. Ego per gratiam Salvatoris semper fui & Orthodoxus, nutritus verò sum & inter manus Orthodoxorum Patrum, & neque illa quæ sunt Apollinarii sapui unquam: Absit. Nec ea quæ alterius cujuslibet hæretici. Immo verò anathematizo illos.

Neque enim inanimatum dico Christi Corpus. Confiteor verò, quod animatum sit anima rationali. Et neque confusionem, vel confermentationem, vel refusionem factam confirmo, sicut aliqui dicunt; inconvertibilem verò & immutabilem subsistere secundum naturam Dei Sermo-

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

nem novi, & omnis passionis insusceptibilem secundum propriam naturam. Impassibile enim est quod Divinum est, & conversionis obumbrationem minimè suffert. Quin potius requiescit in propriis bonis. Hæc habet verò inconvertibile, in quibus est ejus existentia. Unum verò eundem Christum & Dominum Unigenitum Dei Filium, ipsum dico passum pro nobis carne secundum Scripturas, sive secundum Beati Petri vocem.

Capitulum verò virtus contra sola Nestorii Dogmata scripta est. Quæ enim ille non rectè dixit ac scripsit, ipsa ejiciunt. Qui verò anathematizant atque negant ejus vesaniam, cessabunt hæc, quæ à nobis scripta sunt, increpare: Videbunt enim Capitulum Sena solis illius contrarie blasphemias. Reddita verò communione, factaque inter Ecclesias pace, quando rescribere absque suspicionem licuerit, vel eis qui illic sunt ad nos, vel nobis rursus ad eos, tunc & satisfaciemus facillimè. Quæcumque omninò eorum, quæ à nobis scripta sunt, rectè non intelliguntur à quibusdam, & hæc excandabuntur. Satisfaciemus enim, Deo favente, non jam sicut repugnantibus, sed sicut Fratribus, quia omnia rectè habeant. Et eorum, quæ scripsimus nos, Nestorii Dogmata impugnantes, nihil est omninò quod dissonet vel Sanctis Scripturis, vel certè fidei definitioni, quæ exposita est à Sanctis Patribus. Dico autem illis, qui in Nicæa suo tempore congregati sunt.

Nostra igitur intentio ad pacem se habet, non impetere quæ sunt definita. Ita videlicet, si Nestorii depositioni consentire voluerint, & anathematizare contaminata Dogmata ejus, & communicare, & ad concordiam venire, Christo juvante ad idem, qui est pax nostra secundum Scripturas. Eis verò qui dicunt, quia oportet ejici ea, quæ contra polluta Nestorii Dogmata scripsimus, nullus acquiescet. Apertissimè enim elingues nos esse volunt illius blasphemias, cunctorum nundinantes taciturnitatem. Aut forsan magis & nos persuadendos reputant, ut ea quæ sunt illius sapiamus, si quæ nostra sunt abnegemus, rectè se atque immaculatè habentia, & contra illius vocum novitates stantia.

Si verò illorum, qui illic sunt, quidam secundum quod eis videtur, detrahunt aliquibus, ad ea quæ nec convenit transvertentes sensus eorum, sciant quia præter omnes, qui in toto orbe sunt, soli hi perpetrantes sapiunt. Consenserunt enim his quæ à nobis facta sunt, atque consentiunt universi, & rectè se habentibus, & dictis, qui certè subtiles perscrutatores sunt Dogmatum Divinorum. Et illud autem super hæc tua Religio sita cogitet, quia oportet ita componi pacem Deo Amicissimorum Episcoporum, ut non ulli displiceat eorum, qui per omnem Romanorum sunt Principatum. Et universalis fiat: Ne minima scissura ingentes plures alias faciat. Omninò enim non consentient, si tale aliquid fuerit factum, quod non sequens videatur. Et maximè hoc cogitari oportet.

Q

Cun-

Cunctis namque instantibus in Epheso, & non acquiescentibus communicare his, qui ex Oriente sunt, proponentibus verò, quia non erit prius hoc, nisi susceperint depositionem Nestorii, & anathematizaverint nobiscum Dogmata ejus, quomodo nisi hoc fuerit factum, ea quæ ad communionem pertinent, stabunt? Quis autem non clamabit contra nos, dum perdiderimus animas nostras, & negaverimus rectam fidem, & quæ rectè dicta omnibus placuerunt, nos ejecerimus, tanquam non rectè sint dicta? An non oportet facta pace nos Epistolas mittere his, qui ubique super alios Religiosissimos Episcopos eminent, ut & ipsi concordēs effecti reddant eis communionem? Deinde quis sit, qui eis suadeat, si quid factum fuerit præter quod omnibus placet, & in quo omnes insisterant, ut oporteret depositum haberi Nestorium, & anathematizare insanissimam ejus doctrinam, quin potius verborum contra omnium nostrum Salvatorem Jesum Christum?

Contristatos verò nimis, & intolerabiliter dolentes propter illa, quæ contra me gesta sunt ab Orientalibus, tam ex Clero Alexandriæ, quam cunctos Ægyptiacæ Diocesis Episcopos Religiosissimos sic mitigavit Dominus meus admirandissimus Tribunus Aristolaus, ut mihi etiam levissimam pacis faciendæ redderet viam, & omnes venirent in hujusmodi voluntatem. Et plurimum quidem me fateor ejus Admirabilitati esse debitorem, quia modò mihi sit cooperans ad omnia, & competentibus rationibus, quæ contristabant, abolerit. Saluta Fraternitatem quæ apud te est. Te quæ nobiscum est, Fraternitas in Domino salutat.

### SCHOLION.

**H**anc Epistolam Sanctus Cyrillus laudat in litteris ad Acacium Melitenensem Episcopum. Exponit prima Orientalium Antistitem per Berthæensem Acacium Postulata, & adjungit: *Ego verò ad ista rescripsi Expositioni fidei, quam Nicæni Patres ediderunt, adhæremus omnes, nihil eorum, quæ in ipsa continentur, labefactantes. Sunt enim ea omnia rectè ac inculpatè tradita, neque tutum est post illam fidei editionem quidquam adhuc curiosius tractare. Quæ verò rectè contra Nestorii blasphemias scripsimus, ea hujusmodi esse, ut nulla nobis ratione persuaderi possit, ut rectè scripta esse negemus. Opus proinde magis esse, ut ipsi juxta Pientissimi Imperatoris Decretum, Sanctæque Ephesine Synodi sanctionem, illum qui contra Salvatoris Christi gloriam pugnavit, ejicerent, ac impias illius blasphemias anathemate infestarentur, ejusque depositioni consentirent, ac Sanctissimi Episcopi Maximiani Ordinationem approbarent.* Et in litteris ad Theognostum, Carmosinum, ac Leontium, suos in Regia civitate Apocrisarios: *Acacius Berthæensis Episcopus, veneranda canitie ac singulari pietate vir, impulsu quorundam Religiosissimorum*

*Episcoporum Orientalium ad me litteras misit per Dominum meum Magnificentissimum Tribunum Aristolaum, quibus significabat obliteranda esse omnia, quæcumque libris & Epistolis nostris continentur, & insistendum esse uni Symbolo, quod in Sancta Nicæna Synodo est editum. Ego verò ad hæc longissimam ei scripsi Epistolam, quam & ipsi utique acceperitis. Est omnino longa Epistola, & summi momenti. Eandem Sanctus Cyrillus laudat, & singula ejus Capita amplè exponit in litteris ad Donatum Metropolitam Nicopolios.*

Inter tres aut quatuor, quas Berthæensi Acacio circa pacis negotium scripsit Sanctus Cyrillus, est haud dubiè palmaris ac fundamentalis. Eam probavit Acacius, ideoque ad Joannem Patriarcham, Alexandrum Hierapolitanum, Theodoretum, aliosque majores Orientis Episcopos transmisit, suadens & rogans admitti, & consentiri in pacem. Præcipua ejus Capita sunt hæc: Primum laudat Acacii grandia in Ecclesiam merita, præsertim rectissimam in hac pace concilianda intentionem. Secundum notat quosdam Orientis Episcopos, quod ab ista intentione deviant: Quod verbo & lingua pacem postulent, cujus non habent voluntatem. Tertium affirmat, propositos pacis articulos non esse ab Acacio, sed ab istis versutis Episcopis. Ipsos per illius inventum machinari talia. Quartum affirmat Nicænum Symbolum esse apud omnes Sacrosanctum, & tale fuisse etiam apud Ephesinam Synodum: Fuisse fundamentum omnium, quæ acta sunt adversus Nestorium. Et hinc Ephesina Acta Cyrillus adjunxit Epistolæ, & transmisit ad Acacium. Quintum caput lamentatur de temerariis ac injuriis quorundam clamoribus, ubique magno impetu suadentium duodecim Capitula esse scelerata dogmata Arii, Eunomii, aut Apollinarii. Sextum gravissimè queritur de facinorosa Orientalium Episcoporum apud Ephesum audacia, qua Cyrillum & Memnonem, & quidem inauditos, degradarunt, omnem autem Orthodoxam Synodum privarunt communione. Septimum affirmat Alexandrinæ Ecclesiæ Clericos & plures Ægypti Episcopos propter hæc fuisse adeò averfos à pace, ut Aristolaum censerent nec audiendum. Octavum laudat hunc optimum Tribunum, quod sua moderatione ac prudentia illorum animos non dumtaxat composuerit, sed etiam reddiderit ad pacem facillimos. Nonum affirmat Cyrillum non esse in fide Neophytum, sed ab infantia Orthodoxum, utpote enutritum inter manus Sanctorum Patrum. Haud dubiè intelligit Cyrilli Avunculum & in Alexandrino Throno Antecessorem Theophilum.

Hanc ipsam Apologiam Sanctus Cyrillus adduxit in libello, quem quintæ Actioni Ephesini Concilii obtulit adversus temerarium ac factiosum Joannis Antiocheni judicium: *Nos nullo unquam tempore Apollinarii, aut Arii, aut Eunomii doctrinam probavimus, sed ab ineunte ætate Sacras litteras didicimus, & in Sanctorum ac Orthodoxorum Patrum manibus educati sumus. Utique Sanctorum Monachorum. Cyrillus enim fuit omnino*

Mona-

Monachus. Forsitan & in præfenti Epistola legendum est: *Orthodoxorum Patrum*. At nolui Cassinensem textum deferere. Decimum caput omnes has injurias remittit ex pleno pectore. Undecimum asseverat Capitula fuisse pernecessaria, & esse recta, ideoque non posse damnari aut projici. Attamen non mandat illa admitti in regulam. Duodecimum queritur illa à quibusdam detorqueri in alienos sensus, additque Ephesi fuisse probata ab omnibus. Decimum tertium affirmat ac demonstrat Nestorium fuisse meritò ac ritè damnatum ab Ephesino Concilio. Fuisse contumacem in suis blasphemis, ac durissimè pertinacem. Etiam in ipsa Ephesina Metropoli. Nempe in contentiosa illa disputatione cum Theodoto Ancyrano ac Acacio Episcopo Melitenensi. Fuisse in ejus damnatione processum à Cyrillo, quomodo ab ipso Acacio fuit olim processum in damnatione Joannis Chrysostomi: Cyrillum egisse ex imitatione istius exempli. Etenim in ista ad Ruffinianos hortos Synodo Cyrillus fuerat præfens, & omnium oculatus inspector, utpote Clericus & Minister sui Avunculi Theophili. Huic Epistolæ debemus plurima. Nam ex ipsa discimus etiam hanc Cyrilli in ista Synodo præsentiam, & dolosum Acacii suffragium, non pro, sed contra Sanctum Joannem Chrysostomum. Quartum decimum caput ex his concludit recedi non posse ab articulis, quos Princeps exegerat. Eos enim esse ipsam substantiam, à qua recedi non possit, Sacro-Sancti Ephesini Concilii. Decimum quintum proficitur duas integras ac perfectas in Christo Domino naturas, damnat omnem earum confusionem aut mixturam, addit Divinam naturam etiam in Christo Domino esse inconvertibilem ac immutabilem: Nec ipsam fuisse passam, sed Christum Dominum in adunata sibi carne. Purgat se de impositis Apollinari blasphemis. Et rogat ac suadet admitti hæc omnia, & concludi pacem. Hæc Epistola non queritur de Acacio, quod Cyrillum de hæresi accusarit apud Principem, ac ejus Ephesinam degradationem confirmari fecerit. Hæc querimonia fuit in aliis litteris.

## CAPUT LVII. --- 145

*Epistola Alexandri Hierapolitani ad  
Acacium Berrhæensem  
Episcopum.*

**A**Rbitror Dominum Christum, præcipientem Discipulis suis, ut essent prudentes sicut serpentes, & simplices sicut columbæ, principa-

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

liter instruere, ut caput omnium bonorum, quæ in nobis sunt, rectam fidem sincerissimam conservarent. Sicut enim nulla salus est Repentibus, si capite conterantur, sic neque Christiano, qui sanam fidem corruperit. Propter hanc crucifixus est Petrus, Paulus capite cæsus est, diversis mortibus Evangelistæ atque Apostoli compleverunt pium cursum. Obsecuti sunt Martyres. Irridebantur verò & subfannabantur omnes passionum temporibus, ab his qui multiformes eis mortes crudeliter ingerebant.

Scit Sanctitas tua, quia secundum Syricam vitam quidem peccator ego sum. Unde etiam quadragesimum jam annum ago, quibus mea plango peccata. Fidem verò rectam à prima die, sicut testatur Sanctitas tua usque ad mortem dilexi. Unde nec unquam cessavi his, qui vicini sunt, de hac abominabili hæresi inferre certamen, quam Cyrillus ipsa quidem virtute renovat, Apollinarium verò anathematizat, simile aliquid faciens, tamquam si & aliquis ex non existentibus Dei filium dicens anathematizet Arium. Et ut sub una dicam omnes hæreses, ea quæ ipsorum sunt sapiens, hæc prædicat. Ubi enim Dei iter, nullum revereor. Cyrillus hæreticus est, unam naturam prædicans Christi, & ipsi universas passiones adjungens. Et ipsam mortem. Et lucidum est cuilibet legenti cum veritatis amore Capitula ejus, & Epistolæ ad Hebræos interpretationem, & Epistolas, vel Festivæ vel alias, & universa ejus Conscripta, invenire quod unam naturam Dei & Hominis dicat, & quod sunt unum. Et circa hunc sensum Caro fit factus, & mortuus fuerit Carne, & primogenitus factus fuerit Deus Verbum ex mortuis Carne. Sparfit verò Carnis nomen propter unius naturæ confessionem.

Quod si non ita est, minimè opus est multiloquio, confiteatur quia Christus, qui è Sancta Virgine genitus est (Deus namque Homo unus Filius, unus Christus, unus Dominus) passus secundum humanitatem, crucifixus secundum humanitatem, & resuscitatus fuerit à mortuis per Verbi Divinitatem, quæ dixit *Solvite Templum hoc, & in tribus diebus resuscitabo illud.* Joann. 2. Si verò permanet in Capitulis suis hæreticis atque Conscriptis, nulla nobis pars est cum illo. Certamus enim circa Tribunal Christi, & Apostolum Gentium, præcipientem bonum Depositum custodire, per Spiritum Sanctum, qui habitat in nobis.

Licitum verò considerare volenti verba ejus ad seductionem. Quia verbo quidem seducens impassibilem dicit Deum Verbum, inconvertibilem, immutabilem, inconcussibilem, habentem, ut ejus Dicto utar, in quibus est per substantiam; in unam verò naturam concludens duas, omnia prædicta Divinitati Unigeniti circumponit. Propter quod non recusavit interpretationem Epistolæ ad Hebræos dicere: *Quia & revixit Deus Verbum, passus Carne.* Et hæc verò ex aliis ejus Conscriptis, & maximè ex Epistolis ejus, quas tuæ nuper Sanctitati transmisit, possibile



sibile est his possibiliter qui diligunt discere, subtiliter pervidere. Quia dicens Dei Sermonem immutabilem subsistere, & omnis insusceptibilem passionis secundum propriam naturam, passionem fraudulenter cointroducitur, dicens Deum Verbum Carnem factum fuisse, non verò Carnem assumpsisse. Hoc enim in totis ferè ponit Capitulis suis, Carnem Deum Verbum ubique factum dicens, tamquam sit ante dispensationem quidem impassibilis, post dispensationem verò passibilis: *Per seipsum* namque, inquit, *impassibilis, Caro autem factus ut homo sustinuit passionem*. Si verò confessus fuerit evidentissimè duas naturas, liberat semetipsum ab hæretico sensu.

Scit enim Sanctitas tua, sicut olim mihi per Epistolam scripsit, quia & in Roma coram Sanctæ memoriæ Episcopo Damaso, præsentem tuam Sanctitatem, motum est de hæresi Apollinarii: Et nobis duas naturas consentientibus, ut non Divinitati passionem tribuamus, dicebant hi qui erant Apollinarii, duos nos dicere Filios. Quod & isti fursùm ac deorsum diffamant contra nos. Dicat igitur, quia *Christus mortuus est, Filius passus est, Unigenitus passus est*. Cur addit, quod *Verbum Carne sit passum*? Homine moriente anima carne patitur mortem? Si verò blasphemum est, ut hoc anima passa dicatur carne, ultra impietatem omnem est dicere Filium Dei, vel Dei Verbum, vel Unigenitum circa intellectum hæreticorum passum Carne. In Divinis enim Scripturis reperimus, quia *Christus mortuus est, Filius mortuus est, Unigenitus mortuus est, Sanctus mortuus est, Justus mortuus*. Hæ namque appellationes universæ utrasque naturas ostendunt. Vox autem *Dei Verbi* unam naturam signat. Secundum quem sensum nunc & Filium dixit in Epistola Carne passum, ut significaret Unigeniti passionem Divinitate.

Scio autem me ab Epheso scribentem direxisse tuæ Sanctitati allegationem Melitenensis Acacii, ubi sequens Cyrilli Capitula & ejus intellectum, sic in Scripto deposuit: *Mentitus est, inquit, Divinam Scripturam Nestorius, tanquam Nativitatem mortemque non Divinitatis, sed humanitatis edoceat. Calumniatus est & Sanctissimum Episcopum Cyrillum, tanquam Deum passibilem dicentem*. Et habemus totum Tomum apud nos ad satisfactionem pro salubri fide bonæ hujus instantiæ. Nos igitur nullam communionem habemus cum his, qui talia docent. Si verò potuerit ostendere aliquis Sanctissimum Episcopum Nestorium contraria Prophetis, & Apostolis, & Evangelistis aut sapuisse aut sapere, & doctrinam ejus anathematizamus, & ipsum, donec Orthodoxiam prædicat, quam multis in Codicibus ejus & habemus & legimus. Nulla necessitas Christi potentia per ipsius gratiam violenter fiet, sed parati sumus omnia sustinere, ut neque impii neque iniqui simus.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola est Alexandri Rescriptum ad superiores Acacii litteras, quæ præfatam Sancti Cyrilli Epistolam comprobarant, transmissæ, & admitti postularant, ac fieri pacem. Et quæ Alexandrum invitaverant ad Antiochenam Synodum, responsuram Cyrillo. Alexander igitur omnia improbat. Affirmat Cyrillum esse manifestum Apollinaristam, ideoque ejus communionem esse abominandum contagium. Nec refert, quod in litteris anathematizaret Apollinarium. Etenim imitatur quosdam versipelles Arianos, qui licet credant & doceant Deum Verbum esse creaturam, non erubescunt suum Arium anathematizare. Alexander affirmat Cyrilli Capitula evidenter sceterere ex Apollinario, ideoque ante omnem de pace cogitatum esse ab ipso anathematizanda. Etenim illa palam dogmatizant unicam in Christo Domino naturam, utique solam Divinam, quæ humanam in se converterit & absumpserit: Et ipsi assignant omnes passiones, & ipsam etiam mortem, ideoque blasphemant illam esse mutabilem, vertibilem, passibilem, ac mortalem. Nec unam dumtaxat compositam naturam docuit, sed quæ ex duabus sit unum. Utrique per conversionem & confusionem. Addit hæc esse manifesta cuilibet insipienti Capitula, aut quævis alia Cyrilli opera.

Quod Cyrillus unicam in Domino naturam doceat, probat ex secundo Capitulo: *Si quis non confitetur Dei Patris Verbum carni secundum hypostasim unitum, & unum tantum una cum sua carne esse Christum, eundem nimirum Deum & hominem, anathema sit*. Et ex undecimo Capitulo: *Si quis ipsam Domini carnem vivificam, ipsiusque Verbi propriam esse negaverit, anathema sit*. Ex eo, quod Sanctus Cyrillus Deum Verbum unà cum sua carne dixerit esse unum Christum in genere masculino, Alexander credidit dici unum in genere neutro. Pessimè. Etenim quod hæc propositiones, *Due nature per hypostaticam unionem sunt unus, Due nature per istam unionem sunt unum*, toto cœlo differant, insigniter demonstrant Sanctus Gregorius Nazianzenus in variis locis, itemque Sanctus Augustinus. Vox *Unus* personæ, vox *Unum* importat unitatem naturæ. Aliud Alexandri argumentum erat, quod Cyrillus adsumptam carnem dixerit esse *Verbi propriam*. Proprietatem credidit fieri non posse, nisi per identitatem & conversionem. Displicuit & hæc Capitulis frequens propositio: *Deus verbum est caro factus*. Habetur in quinto & octavo Capitulo: Et est omnium aliorum quasi fundamentum. Alexander dici voluit: *Carnem adsumpsit*. Hincconcluit: *Cyrillus sparsit carnis nomen propter unius naturæ confessionem*. Credidit Cyrillum studio ita loqui, ac in dolo sensu Apollinarii. Etenim Apollinario ista Evangelistæ verba,

*Verbum*

*Verbum Caro factum est*, fuerunt fundamentale latibulum.

Quod Cyrillus Divinam in Christo Domino naturam docuerit passibilem, mutabilem, ac passam, Alexander credidit esse manifestum ex duodecimo Capitulo: *Si quis non confitetur Dei Verbum secundum carnem passum, secundum carnem crucifixum, mortemque secundum carnem gustasse, & Primogenitum tandem ex mortuis factum esse, quatenus scilicet vita est, & vivificum ut Deus, anathematizatus sit*. Has propositiones, *Deus est passus, Deus est mortuus*, censuit nulla ratione sustineri aut verificari posse, nisi passio transcriberetur in ipsam Divinitatem. Adjectum temperamentum, *Est carne passus*, duxit impertinens ac dolum. Dicendum voluit cum S. Petro Apostolo: *Christus est carne passus*. Item professionem, qua Cyrillus in suis litteris profitebatur Deum verbum esse immutabilem ac impassibilem, credidit esse dolum: Utpotè quæ intelligeret, quod talis quidem ante Incarnationem fuerit, per hanc verò mutaverit statum. Eiusdem sententiæ fuit Theodoretus, Euthérius, ac plures alii Orientales Episcopi. Apud Photii Bibliothecam exstat Theodoretæ contra hæreticos opus continens viginti septem libros, quorum decimus quartus & decimus sextus impugnant has propositiones: *Deus Verbum est impassibiliter passus, Deus Verbum est carne passus*. Integrum opus exstat inter opera Sancti Athanasii. Non est Theodoretæ. Esse Eutherii Thyanensis Episcopi discimus à Mario Mercatore. Easdem tamen propositiones Theodoretus atrociter impugnat in suis Dialogis. Undè quidam volunt, quod illic per Eranisten intelligat non Eutychetem hæresiarcham, sed Sanctum Cyrillum. Quod tamen ego nunquam credidero. Quidquid sit, sermonem, quem sub Domino Patriarcha dixit ad Antiochenum Populum, tunc defuncto Sancto Cyrillo insultans conclusit: *Requiescant Theopaschitæ*. Easdem propositiones postmodò averfati sunt Fauſtus & Quintianus Episcopi, alique plures. Existimarent scandalosas: Præsertim coram Gentilibus. Ex hac lite emerſit alia circa hunc articulum: *Unus è Trinitate est passus*. Ex istis igitur impressionibus Alexander scripsit: *Si Cyrillus permanet in suis Capitulis nulla nobis pars cum illo*.

Romanam Damasi Pontificis, Apollinariæ Hæresim damnantis, Synodum, quam Alexander hic laudat, laudat & ipse Damasus in litteris ad Orientales Episcopos: *Sciatis velim nos profanum illum Apollinaris Hæretici Discipulum, cum impio suo dogmate jam pridem abdicasse. Et ob eam causam credimus reliquias ejus nihil impoſterum momenti habituras*. Et infra: *Itaque quid est, cur abdicationem Timothei à me rursus requiratis, qui etiam hic judicio Sedis Apostolicæ, Petro quoque Alexandriæ Episcopo præſente, abdicatus est unà cum Magistro suo Apollinario, qui item in die judicii debitas pœnas & supplicia persolveret*. Et in secunda ad Cledonium Iconienſis Ecclesiæ Presbyterum epistola Sanctus Gregorius Nazianzenus: *Ne nos hoc nomine accusent, quod Vitalis, Viri nobis caris-*

*fimi, fidem, quam ita postulante Beato Damaso, Romæ Episcopo, litteris consignatam edidit, prius quidem probaverimus, nunc autem repudiemus, de hac quoque re pauca differemus*. Exponit Apollinariæ dogmata, illorumque, quibus & Damasum circumſcribere, in ipsis obtegendis dolos & vafritiem, atque proſequitur: *Quod etiam in causa fuiſſe reor, cur ipse quoque Damasus, cum poſtea rectius fuiſſet edoſtus, simulque in priſtinis eos expoſitionibus perſtare audiſſet, eos ab Ecclesiæ cœtu abdicavit, fideique libellum cum anathematismo deleverit, tum etiam quod fraudem illam, in quam per ſimplicitatem inciderat, permoleſtè ferret*. Laudat duas Damasi Romanas Synodos: Unam in qua oblatum à Vitale fidei libellum judicavit Orthodoxum, & ipsum in Catholici Ecclesiæ communionem admisit Pontifex; aliam, in qua ipsum revocavit ad judicium, ac ejus non dumtaxat errores damnavit, sed etiam fraudes. Hanc Synodum laudat item Hermias Sozomenus: *Primus Damasus, Episcopus urbis Romæ, & una cum illo Petrus Alexandrinus Antistes cum hanc Hæresim latius ſerpere intellexiſſent, Concilio Romæ congregato, eam ab Ecclesia Catholica alienam eſſe decreverunt*. Illuſtriſſimus ac Erudiſtiſſimus Lucas Holſtenius vulgavit Romanam Damasi Synodum, in cujus fidei Decreto habemus & hoc: *Illud sanè miramur, quod quidam inter nostros dicantur, qui licèt de Trinitate piam intelligentiam habere videantur de Sacramento Salutis noſtræ ignorantes virtutes, ſcripturasque, recta non ſentiunt*. Afferuntur enim dicere Dominum & Salvatorem noſtrum ex Maria Virgine imperfectum, id est, ſine ſenſu Hominem ſuſcepſiſſe. Hæc palam tendunt in Apollinariæ ac Vitalem. Affirmant ipſos dici, non eſſe noſtros: Quod Nempe per dolo ac furto extortam à Damaso communionem præ ſe tuliſſent larvam verorum fidelium. Hæc Synodalia Acta habent hunc titulum. *Exemplum Synodi, habitæ Romæ, Episcoporum nonaginta trium, ex Reſcripto Imperiali, qui ad audiendam causam Auxentii, exponendamque fidem convenerunt*. Videtur habitæ anno ſeptuageſimo tertio iſtius ſæculi. Tunc enim Petrus Alexandrinus Episcopus fuit in urbe. Sancto enim Athanaſio ſucceſſit anno ſeptuageſimo ſecundo, & ſtatim à Pſeudo-Episcopo Lucio, ac ejus Arianis intruſoribus ejeſtus, appellavit ac fugit Romam, & cum Sancto Damaso celebravit hanc Synodum.

Præſens Epistola eandem Synodum illuſtrat in variis, quæ huc uſque ignoravimus. Primò, quod Berthæſis Acacius ipſi adſuerit. Exiſtimo à Meletio Patriarcha Antiocheno fuiſſe legatum ad componendum ſchiſma iſtius Ecclesiæ. Secundò, quid iſtic motum fuerit de Hæreſi Apollinariæ. Damnatus enim iſtic eſt non ſolus Apollinarius, sed inſuper Vitalis ac Timotheus. Generatim omnes Apollinariſtæ. Tertiò quod Apollinariſtæ illic omnem Eccleſiam accuſaverint de duobus in Christo Domino Filiis, atque ita per calumnias ſtuduerint fucare ſuam Hæreſim. Et hoc eſt longè veriſſimum. Et contra iſtam audaciam Sanctus Gregorius Nazianzenus compoſuit amplum illum, exſtantem in ſecunda ad Cledonium

nium Epistola, catalogum Anathematismorum, quibus non solas Apollinarii blasphemias, sed etiam præfatas ejus in Ecclesiam calumnias configit, atque ita demonstrat veram esse vetustam patremiam: *Superbus & contumax hæreticorum Spiritus semper accusat Ecclesiam*. Præsens Hierapolitanus Alexander omnia hæc olim ab Acacio didicerat, ideoque per eadem tentat illum in sua prava sensa circumscribere. Affirmat tragœdiam istam revixisse, adeoque & esse denuò suffocandam eodem modo, ac sepeliendam. Affirmat varia. Primò, quod sicut tunc Apollinaristæ, ita nunc Cyrillus tueatur hunc articulum. *Deus Verbum est carne passus*. Secundò quod dicendum sit: *Christus est passus, Filius est mortuus, Unigenitus est crucifixus*. Tertiò, quod antiqui Patres ita sint etiam locuti adversus Apollinarium. Quia nempe ista Subjecta sunt significativa duarum naturarum. Quartò, quod uti tunc Apollinaristæ dixerant, ita nunc Cyrilli Sectatores dicant à prioris articuli negatoribus induci duos filios, ideoque ipsos esse Nestorianos. Alexander affirmat hæc spernenda, & à Cyrillo, nisi sua anathematizet Capitula, constanter abstinendum.

Et hæc omnia confirmat hisce, nescio ubi apud Ephesum dictis, verbis Acacii Melitenensis: *Mentitus est Divinam Scripturam Nestorius, tamquam nativitatem, mortemque non Divinitatis, sed humanitatis edoceat. Calumniatus est & Sanctissimum Episcopum Cyrillum, tamquam Deum passibilem dicentem*. Affirmat se hæc Epheso scripsisse largiùs ad Berthæensem Acacium. Epistola latet aut periit. Reperta nos lucidiùs instruet. Interim Melitenensis Acacius Nestorium accusavit de duobus. Primò, quod garreret nativitatem è virgine, & mortem in cruce nullatenus Dominicæ Divinitati adscribi per Sacras litteras, sed soli humanitati. Et quod ex hoc principio abjiceret hæc propositiones: *Deus Verbum est natus ex Virgine; Deus Verbum est crucifixus ac mortuus*. Et certe accusatio fuit fundatissima. Etenim Sacre litteræ palam affirmant assumptum Hominem esse Deo Verbo proprium, ideoque omnia illa, quæ isti humanitati advenerunt, Divinitati non fuisse aliena. Altera accusatio fuit, quod Nestorius garreret Deum Verbum à Sancto Cyrillo asseri passibilem. Utique in sua Divinitate. Et Nestorius ista omnino garrivit, ideoque & hæc accusatio fuit justissima. Et ex his intelligimus, quo sensu idem Acacius in Chalcedonenſi Principis Consistorio dixerit Christi Divinitatem esse passibilem. Item videmus, quod hæc Alexandri allegatio sit frivola. Eyertit se-met-ipsam. Etenim fatetur ac profitetur, quod Cyrillus ac ejus in Ephesina Synodo Collegæ dixerint Deum Verbum non in sua divina natura, sed in propria dumtaxat carne passibilem ac passum. Alexander hic fuit magnus Episcopus: Ejus circa Nestorium error, ac exinde nata adversus pacem & Ecclesiam contumacia sunt lamentanda. Pertinacissimè voluit duo: Nestorii damnationem circumduci, & anathematizari Sancti Cyrilli Capitula. Aliter nec audire voluit nomen pacis.

## CAPUT LVIII. ---146

*Epistola ejusdem Alexandri ad  
Andream Episcopum Sa-  
mosatenorum.*

**C**Redat mihi Religiositas tua, quia relegens ea, quæ scripta sunt à Domino meo Sanctissimo Episcopo Acacio, & ea quæ ab Ægyptio illi per Epistolam scripta sunt, quæ & tu omnino credo quod legeris, admiratus sum propter velocem ejus nutum ad mutabilitatem. Et oravi ut mihi terra dehisceret. Et nisi timor Dei retinisset me, forsitan continuo Eremum petens extremum spatium requisissem. Meminit enim Sanctitas tua, quales Epistolas olim Sanctissimis Episcopis destinavimus ab Antiocheno persuasi, quando adveniente Mirandissimo Aristolao, ejus litteris convocati convenimus, & euntes ad Antiochiam Concilium fecimus, & multa millia pertractantes deliberavimus, ut propter Ecclesiarum perturbationem, mollem quandam propositionem, & habentem vel modicum pietatis vestigium, proponeremus Ægyptio.

Sed & perquisivimus, scrutati sumus, invenimus vix qualem volumus levem, & rursus ab ipsa molliorem, & denuò ab hac marcidiorum. Sed breviter dedimus Clarissimo Tribuno propositiones. Complacuit verò ei, quasi jam quæ mollior esset, una, & quæ volebat Nicæna fide nos esse contentos, expulsi his, quæ quod commune est turbaverunt, sive per Epistolas, sive per Capitula. Ad quam etiam ipsam contradixit, sicut scripsit, Ægyptius. Certat enim, sicut vides, pro Capitulis suis, & reliquis hæreticis, superbisque Conscriptis, confirmans ubique, quod impossibile sit hæc unquam expelli, quæ ab eo secundum Scripturas sint dicta Divinas, & contra Nestorii, ut dicit, hæresim. Sed nos tentamus, ut video, sic manifestam illius hac fiducia, & tam cruda pro hæresi instantia Orthodoxiam diffamare, etiam si non possumus propellere impietatis Torrentem, & in nostra desistere.

Ego verò in Dominum Christum credo, quia oculus meus dexter, & dextera manus mea, si proponatur, Cyrillo neque ejiciente hæretica dogmata, neque apertè confitente Christum & Deum esse & Hominem, & passum secundum humanitatem, & resuscitatum per Dei Verbi virtutem secundum sententiam Domini dicentis, *Solvite Templum hoc, & in tribus diebus suscitabo illud*, abscindam potius membra mea per virtutem Domini, quam cum istis impiè agam. Quando ergo volunt, veniant: Ordinent. Paratus sum ego, coram Deo dico, discedere cum omni læti-

lætitia. Sicut enim in veritate credo, quia Deus est, sic & satisfactum habeo, quod pium sit manifestaturus Ecclesiæ dogma, quando novit ipse. Et veritatem non permittet absorberi. Verumtamen eorum, quæ scripta sunt, omnium exemplaria tuæ Religiositati direxi.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola nos docet plura. Primò, horrendam istius Alexandri pertinaciam. Secundò, quod Synodus, in qua tractandum erat de dando Responso ad Sacram Principis, fuerit non Berrhææ acta, sed Antiochiæ. Berrhææ tamen fuit completa. Tertiò, quod quinque præfati cum Joanne Patriarcha Episcopi multa illic Conciliorum millia agitaverint, investigantes suaviorem viam pacis. Quartò, quod nullam molliorem excogitare potuerint, quam ut Cyrillus anathematizaret sua Capitula, & omnes contenti essent solo Nycæno Symbolo. Quintò, quod Joannes Patriarcha Cyrilli litteras ad Alexandrum quidem ac Theodoretum miserit, non tamen ad Samosatensem Andream. Rationem ignoro. Sextò, quod Cyrillus sua Capitula generosè defenderit, asseverans esse consona Sacris litteris, ac necessaria ad evertendam Nestorii hæresim. Septimò, quod Alexander maluerit truncari omnibus membris, quàm Capitula non anathematizari. Octavò, quod ob hanc pertinaciam timuerit Episcopatu ejici. Hinc dixit: *Quando volunt, veniant. Ordinent.* Utique novum Episcopum.

## CAPUT LIX. ---147

*Epistola Andree Episcopi, per quam respondit ad Epistolam hanc Alexandri.*

**R**Elegens ea, quæ Cyrillus per Epistolam scripsit, & quæ de his à tua Sanctitate ad Sanctissimum Episcopum Acacium sunt rescripta, sine falsitate dico, non sine Spiritu Sancto arbitratus sum ea, quæ in tua epistola rescripsisti. Nam & quod verum est, & quod subtilitas Dogmatis habet, in eis inveni, & obumbratum occultumque inimici dolum benè ac manifestè nudatum, ac fiduciam multam quæ decet Christi servum, qui pro sana fide certat. Consors igitur & ego tuæ Sanctitati, uniusque sententiæ. Et nunquam præter hæc alia sapiam, confortante

me Deo. Quomodo enim non turpe sit, ut ille, qui notha & reprobata Dogmata subinducit, tamen pro eis ceter: nos autem pacis obtentu perdamus fidem? Admiratus verò sum & propositionem, quam in ipsis litteris posuit Sanctitas tua. Si enim veri jam dogmatis est, & rectam fidem servat, & non intellectum suum fraudulenter occultat, si & duas naturas confitetur, & impassibilem Christi Divinitatem, quid prohibet, ut & Hominem eundem confitens Christum dicat, Quia passus est secundum humanitatem? Et de his quidem superfluum est multiloquio uti ad tuam Sanctitatem. Ex litteris verò Sanctissimi Episcopi Acacii videntur quodammodo hi, qui sunt in Antiochia, cessisse, atque his quæ scripta sunt consensisse. Et benè quidem facit Sanctitas tua, præcipiens nobis ut minimè perturbemur. Ego verò trepido, ne per eos circa ipsas res illud confirmetur somnium, quod non ante multum quidem tempus vidi, nimis autem coarctat meam animam. Videbam namque me esse cum tua Religiositate, præsentibus aliis quibusdam non paucis Episcopis, loquens verò ad me dicebas Apollinarium hæreticum vivere. Me autem sapiens cum admiratione interrogante, si verè viveret, confirmabas eundem virum superesse. Verùm quodammodo, improvisè utique, in domum quandam facti sumus, in qua Apollinarius senex valdè jacebat in lecto. Oportebat autem nos ad viri ipsius venire colloquium. Quod dum esset futurum, ipse ad aurem mihi dixisti, quia ille impius nunquam persuaderetur acquiescere his, quæ dicebantur à nobis. Ego verò alterum quandam præter ipsum sedentem videns dicebam, quòd ipse esset causa ut Apollinarius nostris verbis minimè flecteretur: Dum verò venimus ad colloquendum ego & Sanctitas tua, sedes autem ego portabam tam mihi, quam tuæ Sanctitati, juxta illius lectum subitò video Apollinarium quidem stantem, & Eulogias dispertientem, Sanctissimum verò Joannem jacentem in lecto, & iusipientem ab eo.

Deindè & tuam Religiositatem supponentem ei manus, propter condescensionem iniquè coactam. Ego autem stans ad me ipsum dicebam: *Qualis est condescensio ista? In Sanctum Spiritum peccat. In ipsam Domini inhumanationem impla est. Et qualis est ista condescensio?* Et hæc dicens evigilavi. Et oro ut phantasia sit somnium hoc, & nihil significans.

## S C H O L I O N.

**E**Tiam hæc Epistola nos quædam docet. Primò, quod Andreas circa Cyrilli Capitula fuerit ejusdem mentis cum suo Metropolita. Ipsum laudat, quod venenum dolosè ac vafre in Capitulis occultatum prudenter introspecterit, manifestè denudarit, ac nervosè revicerit. Secundò, quod etiam Andreas singulariter oderit duodecimum Capitulum. Videlicet hanc propositionem-



Geionem. *Deus est passus ac mortuus*. Dicit voluit. *Christus est passus secundum humanitatem*. Tertiò, quod non crediderit à Cyrillo admitti duas in Domino naturas. Quartò, quod dum hæc Andreas scriberet, apud Antiochiam fuerit adunata Synodus: Nempè superius memorata: Ex Episcopis advenis, quorum unus fuit Paulus Emesenus. Quintò, quod nequè Alexander, neque Andreas ipsi adfuerint. Sextò, quod ista Synodus proposita à Sancto Cyrillo conditiones admiserit, ideoque statuerit admittere ejus communionem & pacem. Septimò, quod eadem Synodus conditiones non plenè probavit, censuerit tamen dispensatoriè admittendas, amore pacis. Octavò, quod Andreas censuerit istam condescensionem nullatenus esse dispensatoriam, sed penitus prævaricatoriam. Veram communionem cum Apollinariis. Et credidit se sentire ex divina revelatione. Erat nugax somnium.

## CAPUT LX. ---148

*Epistola Theodoretæ Episcopi, scripta  
ad Acacium Berhææ Episcopum,  
de litteris quæ ab Ægypto  
venerunt ad eundem  
Acacium.*

**E**Go quidem non solum vocatus, sed etiam non vocatus vellem semper venire juxta tuam Sanctitatem. Tantum autem ab hac intentione delinquo, ut nec tuæ possim Sanctitatis litteris obaudire. Rursus enim languor mihi validè supervenit, & pessimum Tercranium post regressum de montuosis partibus incidi. Super hæc & Magnificentissimus atque Gloriosissimus Magister militum hic est, propter quod & veniam peto. Et innotesco tuæ Sanctitati, quia in litteris, quæ ab Alexandria directæ sunt, inveni ea quidem, quæ ab eo dogmaticè dicta sunt, contraria his quæ olim sunt ab eo exposita; consona verò magis Doctrinæ Patrum. Et valdè affectus sum, & laudavi Dominum Christum super mutatione, quæ facta est per tuæ Sanctitatis admonitiones. Aliquas verò partes Epistolæ multis vidi volutionibus & multiloquiis falsis plenas. Nam dum oporteret à nobis sex positas propositiones, cum breves essent, approbari ab eo, nescio cujus rei causa multis verbis usus effugit brevem pacis viam. Sic enim Propositionem temperavimus, ut nullis fuerat fugienda. Proposuimus enim, sicut Tua Sanctitas novit, permanere nos in fide, quæ in Nicæa exposita est à Sanctis & Beatis Patribus, & in Epistola Sanctissimi ac Beati Athanasii,

tamquam quæ hanc subtiliter interpretata fuerit. Quæ verò nuper exsurrexerunt Dogmata, seu per Epistolas siue per Capitula, ejici, tamquam id quod commune est perturbantia: Hæc relinqui, quæ dissensionem præcipuè fecerunt. Subscriptionem nos exigit depositionis illius viri, cujus Judices non sumus effecti. Scit autem Sanctitas tua, quia ab omni carnifice durius nos trucidat conscientia nostra, si illa fecerimus, quæ arbitramur non debere committi. Unde & Beatus Paulus dicit. Tuæ igitur sapientiæ sit sic dispensare causam, ut facienda pax complaceat universis, & ante omnia Christo omnium Deo super hac obediatur.

## S C H O L I O N .

**H**æc Epistola nos docet etiam Theodoretum præfatæ Antiochenæ Synodo non interfuisse. Item nobis demonstrat, quid Theodoretus de Sancti Cyrilli Rescripto ac Postulatis tunc censuerit. Primò censuit Cyrilli litteras esse orthodoxas, consonas doctrinæ Patrum. Secundò censuit ab ipsis penitus everti Capitula, ideoque Cyrillum, licet non verbo & lingua, tamen opere esse poenitentem & conversum: Tertiò hanc insperatam mutationem non soli adscripsit divinæ gratiæ, sed etiam factis per Berhæensem Acacium admonitionibus. Eas credidit fuisse plantationem ac rigationem, cui Divina omnipotentia dederit incrementum. Quartò addidit litteras esse dolosas: Plenas circumlocutionibus & astutis multiloquiis. Quintò graviter improbat, quod Cyrillus, qui deberet sex & longè plures pro pace conditiones admittere, nec in unicam, eamque facillimam, ac à nullo repudiabilem, voluerit descendere: Nempe acceptare solum Nicænum Symbolum, ac Sancti Athanasii litteras ad Epictetum. Sextò graviter item improbat, quod Cyrillus noluerit aperte valedicere suis Capitulis. Septimò etiam omnino improbat, quod Cyrillus velit admitti, immò & subscribi damnationem Nestorii. Constantè affirmat hoc apud bonam conscientiam esse impossibile. Hinc Acacius supplicat, ut ex concepta pace non seminet nova bella, sed faciat talem, quæ grata sit omnibus per Orientem Episcopis, ac præsertim Domino Deo.



## CAPUT LXI. ---149

*Epistola ejusdem Theodoretī ad  
Andream Episcopum de  
hac ipsa re.*

**M**irandissimus Aristolaus direxit ab Ægypto Magistranium cum litteris Cyrilli, in quibus anathematizavit & Arium, & Eunomium, & Apollinarium, & eos qui dicunt Divinitatem Christi esse passibilem, & eos qui confusionem & remixtionem duarum naturarum dicunt. Et in his quidem sumus affecti. Licet fuerit nostra propositio. Exigit verò subscriptionem depositionis, quæ ab eis facta est, & anathematismum Dogmatis Sanctissimi & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii. Scit autem Sanctitas tua, quia indeterminatè anathematizare præfati Deo Amicissimi & Sanctissimi Episcopi Doctrinam, idem est anathematizare pietatem. Si verò convenit ut aliquid nos *anathematizemus*, anathematizemus hos, qui dicunt purum hominem Christum, aut qui in duos Filios incidunt unum Dominum nostrum Jesum Christum, & qui ejus Divinitatem negant. Hæc enim cum omni satisfactione unusquisque piorum anathematizat. Si verò volunt, ut indeterminatè & virum, cujus judices non sumus facti, anathematizemus, & Dogma ipsius, quod novimus rectum, impiè facimus, ut arbitror, si ei obediemus. Arbitror verò hæc etiam tuæ Sanctitati complacere, qui egregius pietatis Propugnator existis, & verus atque accommodus Orthodoxiæ Magister.

## SCHOLION.

**H**æc Epistola exstat apud Marium Mercatorem, sed incompleta. Exstat usque ad verba: *Qui ejus Divinitatem negant*. His Marius adjungit: *Et cætera*. Profitetur quædam à se prætermitti. Adduxit solummodò illa, quæ Theodoro, cui non favit, possent obesse. Postmodò adjungit & hæc: *Existimo præ omnibus maximè satisfactum esse Sanctissimo & venerando Joanni Episcopo, quod nullatenus acquiescam in damnationem Domini mei, Sanctissimi & venerandi Nestorii Episcopi præbere consensum, nec violare communem promissionem, quæ in Tharso & Chalcedone, & Epheso facta est*. Meminit enim & eorum, quæ nuper apud Antiochiam post nostrum regressum à nobis sæpè deprompta sunt. Nullus igitur tuam decipiat Sanctitatem, quod ego acquiescam hoc aliquando facere, Deo procul dubio mihi cooperante, & me confortante. Joannes Garnerius existimat hæc ef-

se fragmenta ejusdem Epistolæ. Labitur. Etenim longè aliud scribit in litteris ad Eliam Aquilejensem, & alios Histriæ Episcopos Pelagius secundus Pontifex. Immò ejus tunc Diaconus, postea successor, Magnus Gregorius. Istam enim Epistolam esse sub illius nomine ab hoc scriptam, testatur Paulus Warnefridus in tertio libro de Gestis Longobardorum. Gregorius igitur adducit istud Theodoretī fragmentum, & affirmat fuisse in litteris ad Alexandrum Syriæ Palæstinorum Episcopum. Est usus mendoso codice. Etenim nullus Palæstinorum Episcopus adhæsit Nestorio. Nec item Antiocheno Joanni. Omnes adhærebant Juvenali Hierosolymitano, & ipsum venerabantur ut Patriarcham, ideoque etiam venerabantur Ephesinam Synodum. Proinde fragmentum est omninò desumptum ex litteris ad Alexandrum Hierapolitanum, Metropolitam Euphratesiæ Provinciæ. Theodoretus apud illum fuerat delatus, quod non solummodò pacem admitteret, sed & omnes à Cyrillo postulas condiciones: Etiam damnationem Nestorii. Hinc se purgat, affirmans esse famam mendacii. Affirmat se de hujus conditionis refutatione satisfacisse etiam Patriarchæ Joanni.

Magnus Gregorius fragmentum adducit in hæc verba: *Existimo præ omnibus maximè satisfactum esse Domino meo Sanctissimo ac venerando Joanni Episcopo, quod nullatenus acquiescam in damnationem Domini mei Sanctissimi & venerandi Nestorii præbere consensum, quæ in Tharso & in Epheso facta est*. Est locus manifestè mendosus. Etenim Nestorii damnatio nullatenus fuit confirmata apud Tharsum. Fuit istis denuò circumducta & proscripta. Prætermissa sunt hæc verba: *Nec violare communem promissionem, quæ in Tharso & Chalcedone, & Epheso facta est*. Non est dubitandum, quin etiam Gregorius ita scripserit. Certum est mendum postmodò irrepsisse in ejus Epistolam. Ex hinc discimus, quod omnes hæc Theodoro, forsitan & aliorum Episcoporum, de hoc negotio Epistolæ olim exstiterint in Bibliotheca Romanæ Ecclesiæ. Quidquid sit, videmus has Epistolas esse omnino authenticas. Et Mario Mercatori debemus gratias, quod istud Theodoro fragmentum nobis custodierit integrum, atque ita nos hodie juvet ad momentosam Gregorii Epistolam liberandam à grandi mendo. Cassinensis translatio est diversa à Mariana, ideoque non fuit prætermittenda.

Theodoretus igitur, ubi omnia apud Antiochiam & Alexandriam Acta, & ultrò citroque Scripta maturè considerasset, censuit varia. Primò, quod omninò esset reparanda communio, & ineunda pax, atque ita auferendum lamentabile hoc totius mundi scandalum. Secundò, quod illa, quæ in Cyrilli litteris erant recta ac orthodoxa, essent probanda ac admittenda. Tertiò, quod Nestorii damnatio, quidquid Cyrillus expostularet, nullo modo esset ratificanda ac subscribenda. Ejus ratio erat, quod damnare non possent Episcopum, qui ejus causam non discussissent. Quartò, quod nullo item modo

modo essent anathematizanda Nestorii dogmata. Utique in generali. Ratio erat, quod anathema infligi non possit nisi in singulares articulos. Quintò, quod Cyrilli postulationibus esset aliquid impartendum. Quod anathematizandi essent hi, de quibus ille accusabat Nestorium, articuli. *Christus est purus homo. In Christo sunt duo filii. Christus non est Deus.* Hos enim articulos anathematizat omnis Ecclesia.

## CAPUT LXII. --150

*Epistola Andreae Episcopi, quam  
Theodoreto Episcopo ad  
suam rescripsit.*

**A**lexandrini litteras legi, & à sua quidem putredine non recessit ullo modo, sicut & tua utique Sapientia reperit, easdem litteras legens. Quia verò condescensione opus est, ut solvatur orbis terrarum schisma, & non amplius discissam despiciamus Ecclesiam, forsitan enim ad majus procedunt mala, si compositio nulla proveniat, benè tuæ placuit Sanctitati, illius quidem propositionem sicut impiam fugere; uti verò his quæ scripsisti, & anathematizare eos qui purum hominem dicunt Christum, & qui in duos Filios unum Deum secant. Arbitror verò quod & subscriptionem modis omnibus exigat depositionis. Aliqui verò & hoc forsitan facient. Et arbitror etiam Cyrillum, etsi omnes minimè subscribamus, illorum fore subscriptione contentum. Scit tua Sanctitas, quia hæc & ante in locutionem venerint, quando in Antiochia convenimus pariter. Ora igitur, quæso, ut nullum fiat impedimentum paci, & ordinationi Sanctorum Ecclesiarum.

## S C H O L I O N .

**P**ER hanc Epistolam Samosatensis Andreas probat Theodoreti consilium, & singulos ejus articulos. Ad illum tamen, qui Nestorianæ damnationis subscriptionem tangit, addit aliquid moderaminis. Censet ipsum esse adiaphorum, ideoque pro neutra parte instantius urgendum. Istam namque subscriptionem ex Orientalibus Episcopis quidam admissuri sunt, quidam penitus refutaturi: & ipse etiam Cyrillus, licet quidam refutent, aliquorum subscriptione contentus acquiescet. Andreas igitur censet unumquemque permittendum circa hoc punctum in suo

sensu abundare. Et adjungit: *Scit tua Sanctitas, quia hæc & ante in locutionem venerint, quando in Antiochia convenimus pariter.* Affirmat duo. Primo, quod ista sex Episcoporum Synodus fuerit facta apud Antiochiam. Secundo, quod ista circa illum articulum libertas fuerit illic proposita, agitata, probata. Ita clariùs infra audiemus à Theodoreto. Andreas insuper probat Cyrilli litteras, at non totas: Censet ipsas ex integro non recedere à Capitulorum putredine. Et addit: *Sicut & tua Sapientia reperit.*

At verò inscripta ad ipsum Epistola Alexander nullam hujus rei fecerat memoriam: Fecit in scriptis litteris ad Berrhænsensem Acacium. Igitur harum copiam miserat ad Andream.

## CAPUT LXIII. --151

*Epistola ejusdem Andreae Episcopi ad  
Alexandrum Episcopum  
Hierapolitanum.*

**E**orum quæ ad me Dominus meus Sanctissimus Theodoretus Episcopus scripsit, exempla tuæ Sanctitati direxi. Et quia quidem Cyrilli errorem multoties millies anathematizet, manifestum est his qui pervidere subtiliùs volunt. Quia verò tempus non permittit, ut secundum acribiam ratiocinemur propter schisma generale, quod factum est, & quia majora sustinentur mala de Persistentia nostra, puto quod benè se habeat, ut aliqua condescensione utamur pro Ecclesiastica pace. Et illius quidem propositionem fugiamus, quæ impia est, sicut nec ille nostram suscepit. Anathematizemus verò eos, qui duos Filios dicunt, quod nobis objiciunt insaniùs: Vel qui Hominem purum Dominum nostrum Jesum Christum. Et super his suscipiamus pacis compositionem. Reddent autem rationem, qui impiè sapiunt, Judici omnium. Et nobis, vel si dispensatoriè pacem suscipiamus, pars nulla est cum his, qui impiè sapiunt. Prævideo autem, quia de Persistentia nostra nihil evincitur amplius, nisi ut Orthodoxi pellantur Ecclesiis, & Dogma ex toto absorbeat. Quæro igitur Sanctitatem tuam, ut quantacumque possibile est condescensione magis utamur. Scit enim Spiritualis Sapientia tua, quia sicut zelus in tempore suo multa millia peragit, sic & condescensio in tempore apto magna bona operatur. Et mihi quidem placent ista. Si verò meliùs aliquid pervidet Perfectio tua, quæ secundum Deum est, notum nobis fac. Litteras illas ad Sanctissimum Episcopum Theodoretum dirigere dignetur Sanctitas tua.

tua . Omnes , qui circa tuam Religiositatem sunt, ego, & qui mecum sunt, salutamus .

## S C H O L I O N .

**H**ierapolitanus Alexander fuit alienissimus à Nestorii damnatione, & à Cyrilli Capitulis : In pacem consentire contumaciter noluit, nisi ista circumduceretur, & hæc percuterentur solemni anathemate . Porro apud illum & Andreas & Theodoretus , utpote dilecti Suffraganei, erant potentes verbo & opere . At verò hic, quod in pacem cum varia dispensatione condescendum censeret , malè apud illum olere cœpit . Hinc illum Andreas purgat, & comprobat ejus judicium , studens emollire Alexandri durtiam . Et scribit varia . Primò, quod Theodoretus nequaquam admittat Cyrilli Capitula, sed ipsa anathematizet multoties millies . Secundò, quod hoc manifestum sit ex ejus ad Andream litteris . Tertiò, quod in qualemcumque pacem, licet cum varia dispensatione, descendere sit penitus necessarium . Etenim adversus pacem persistentia ad nihil juvare possit, nisi ut Ephesina in multos Episcopos degradatoria sententia mittatur in executionem, atque ita legitimi Episcopi ejiciantur, & superordinentur alii . Quod si permittatur, orthodoxum dogma ex toto absorbebitur . Quartò, quod has dispensationes & ipse Andreas, & Theodoretus velint esse rationabiles . Andreas vult , ut sicut Cyrillus Orientalium propositiones rejicit, ita rejiciantur & ejus Postulata : Nempe Nestorii damnatio, & anathema in ejus Dogmata . Quintò, ut nihil anathematizetur, nisi illi, quos Theodoretus exprefit, articuli : Et super istis fiat concordia . Sextò, de Cyrilli Capitulis censet dispensativè silendum, & adjungit : *Et nobis, vel si dispensatoriè pacem suscipiamus, pars nulla est cum his, qui impiè sapiunt* . Utique cum Cyrillo, & aliis qui Capitula non dereliquerint . Andreas, quo Theodoretum plenè purgaret, transmisit omnes ejus litteras .

## CAPUT LXIV. --152

*Epistola Alexandri Hierapolitani Episcopi ad Andream Episcopum rescripta.*

**L**egens quæ nuper à tua Religiositate sunt scripta, pervidi quia Sathanas secundum

veritatem petiit, ut cribraret omnes nos sicut triticum . Ego verò fide proposita nullo modo impietatem esse condescensionem, neque communionem cum hæreticis pacem Christi appello . Abiit . Et da veniam, velocitatem permutationis aspiciens oravi, ut terra mihi dehisceret . Et verè, nisi timor Dei retinuisset me , continuo Eremum petens extremum spatium perquisissem . Puto enim quia & tuæ Sanctitati dixi, jurjurando satisfaciens ei, & maledictionem contra memetipsum suscipiens , si alienationem à Mysteriis conscius mihi sum , aut per contentionem, aut per odium, aut per rebellionem, aut per cujuslibet alterius gratiam facere aliquid in causa præsentis, sed ponens Deum & Joannem ante oculos & affectum nostrum . Et superat timor Dei, & hæreditas Christi . Unde & à cunctis veniam postulo .

## S C H O L I O N .

**P**er hanc Epistolam Alexander incipit demonstrare suam pertinacissimam à pace aversionem . Affirmat etiam ab Andrea ac Theodoro propositum modum esse manifestam impietatem, indignam condescensionis, seu dispensationis nomine . Quod nempe permittat Capitula abire sine Anathemate . Affirmat fore manifestam communionem cum hæreticis, præ qua esse potius moriendum clamant omnes Patres & Canones . Esse potius moriendum, quàm vel solis hæreticorum nominibus communicandum . Scripsit ex antiqua regula, & jussit Sanctus Gelasius . Et sinistra istius regulæ applicatio seduxit Alexandrum . Hinc dicit : *Nisi timor Dei retinuisset me, continuo eremum petens extremum perquisissem* . Andree, qui persistentiam non nisi ad Canonicorum Episcoporum ejectionem scripserat esse utilem, respondet hanc ejectionem adeò à se contemni, ut paratissimus sit non dumtaxat ad suum redire Monasterium, sed propelli ad extremum cujuscumque eremi spatium . Affirmat se non ex contentione, aut odio, sed ex recta Mysteriorum consonantia hæc scribere . Hæc verba, *Da veniam, velocitatem permutationis aspiciens, oravi, ut terra mihi dehisceret*, Theodoro & Andree, ac præsertim Joanni Antiocheno impropertant instabilitatem, qua accedebant ad Cyrillum ac ejus Capitula, quæ non solis verbis, sed etiam solemnissimis scriptis, imò & juramentis nuperimè invaserant . Eam affirmat sibi fuisse huc usque incredibilem, jam verò esse importabilem .





## CAPUT LXV. --153

*Epistola ejusdem Alexandri Episcopi  
ad Theodoretum Epi-  
scopum.*

**Q**Ua hora suscepi Sanctitatis tuæ litteras, epistolam susceperam scriptam à Domino meo Religiosissimo Episcopo Andrea, quæ contraria omnibus est prioribus. Et paulò minùs alienus effectus sum, videns quod nos Sathanas expetierit ad cribrandum. Direxit autem mihi & ad se scriptam tuæ Religiositatis Epistolam, continentem quod eos, qui dicunt Divinitatem Christi passibilem, anathematizet Ægyptius: Et eos qui confusionem & remixtionem duarum perhibent naturarum. Et ego quidem Cyrilli Epistolam nullatenus hæc continentem vidi: Quin potius inveni eum certantem, & in primis, & in mediis, & in ultimis, pro Capitulis suis, reliquisque Conscriptis, in quibus omnem impietatem suam perexemplificat. Si verò vobis & rectè se habere videntur quæ scripta sunt, & de reliquo qui hæc per Epistolam scripsit inter Orthodoxos deputatur, indifferenter verò & alia recepistis, quæ ille quidem proposuit litteris, Joannes verò traducit omnes, ut inquirunt, dispensativè, propter pacem condescensionem amplexus, innocens ego sum à sanguine omnium. Unusquisque verò, sicut novit, ea quæ ad se pertinent dispenset. Vivit omnium Dominus Deus meus, & Oasim & quemlibet extremum vicum præfero communioni hæretici, & eorum qui Orthodoxiam prodiderunt.

## S C H O L I O N.

**H**Ac in Epistola Alexander omnia, quæ ad Andream scripsit, confirmat. Et quædam adjungit. Primò, esse falsum, & Theodoretum malè vidisse, quod in datis ad Berrhænsensem Acacium litteris Cyrillus anathematizet eos, qui Christi Divinitatem dicunt passibilem: Aut eos qui naturarum in ipso confusionem vel mixtionem blasphemè asserunt. Hi enim erant palmares Polemonis ac Timothei errores, quos Alexander damnabat in Capitulis. Affirmat se attentè legisse istas litteras, ac in ipsis nihil invenisse, nisi continuam ac manifestam pertinaciam in istis blasphemiiis. Hinc pessimè indignatur Cyrillum ab Andrea ac Theodoro deputari inter Catholicos. Præsertim detestatur Joannem Patriarcham, quod sceleratam hanc pacem sub dispensationis fūco studeret omnibus imprimere.

Et exclamat cum Propheta: *Innocens ego sum à sanguine omnium*. Et adjungit: *Unusquisque, sicut novit, ea quæ ad se pertinent dispenset*. Hoc est: Scissum est rete, quisque salvet suam animam. Protestatur se non solummodo ad quodvis extremum Eremitæ spatium, sed etiam ad Oasim, solemne hæresiarcharum exilium, esse paratissimum.

## CAPUT LXVI. --154

*Epistola Theodoretæ Episcopi Cyri,  
quam scripsit Alexandro Epi-  
scopo. Sicut posuit  
Irenæus.*

**P**UTO plus ab omnibus nosse Dominum meum Sanctissimum, & Deo Amicissimum Joannem, quia depositioni Domini mei Sanctissimi, & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii consentire non patiar. Quia memor est eorum, quæ in Tharso, & in Chalcedone, & in Epheso facta sunt: Et nuper post reditum in Antiochia à nobis sæpius dicta. Non igitur quisquam Sanctitatem tuam inducat, quia hoc ego facere patiar aliquando, Deo utique cooperante mihi, meque firmante. Dogmata verò ista Cyrilli, quæ nunc ad Berrhæam per Epistolam scripsit, prava mihi esse non visa sunt, sed & valdè contraria ram Capitulis, quam aliis ejus Conscriptis. Unde & Epistolam scribens Domino meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Episcopo Acacio hoc ipsum significavi. Et verè, si possem, venissem utique, & contulissem cum tua Sanctitate. Vellem siquidem discere, quid esset in veritate occultatum in eis, quod ab Evangelica doctrina sit alienum. Et hæc dico non quasi cui ad communicandum cum eo ista sufficiant. Oportet enim clarè illa exponi cum fide Nicæna, & subscribi ab eo, & ab omnibus, quorumcumque suscipiemus communionem. Noverit enim Sanctitas tua, quia tam longè sum suave aliquid existimare venturum, ut Archi-Mandritæ Monasterii mei de Cel-la mihi ædificanda mandaverim. Hic namque illum in his diebus contigit inveniri.

## S C H O L I O N.

**H**Ujus epistolæ fragmentum exstat apud Marium Mercatorem. Est illud ipsum, quod unà cum alio ad Samosatensem Andream fragmento Joannes Garnerius conflavit in unam Epistolam.

stolam : Et quod Pelagius secundus Pontifex in litteris ad Eliam Aquilejensem ac alios Histriæ Episcopos scripsit fuisse scriptum ad Alexandrum Syriæ Palæstinorum Præsulem . Gratiam debemus Cassinensi codici , qui lucem dedit hisce tenebris . Quod Papalis istius Epistolæ Dictator Magnus Gregorius scripsisset , *Syriæ Palæstinorum* , nunquam credidero : Existimo scripsisse *Syriæ Euphratesiorum* . Error est ab antiquariis . Theodoretus apud Alexandrum erat delatus de variis . Primò , quod Joanni Patriarchæ promississet admittere damnationem Nestorii . Secundò , quod Cyrilli ad Berrhæensem Acacium litteras probasset , & judicasset orthodoxas . Tertiò , quod ob ipsas decrevisset in pacem consentire , & Cyrillum in communionem admittere . At verò Alexander avversabatur hæc omnia : Cyrilli litteras censebat dolosas , & plenas omni , obvelato tamen , Capitulorum veneno . Hinc invitavit Theodoretum , instruendum , ac divertendum à pace . At verò hic se excusavit , & respondit ad singula . Primò , quod Nestorii damnationem nunquam admitteret : Et quod Joannes Patriarcha optimè nosset hanc ejus constantiam . Ut potè qui memor sit eorum , quæ acta sunt Ephesi , Chalcedone , Tharsi , ac nuper Antiochiæ . Deinde , quod litteras Cyrilli omninò judicaret Catholicas , & manifestè contrarias Capitulis . Et quod occultatum in eis venenum & malitiam non posset introspicere . Proinde Theodoretus assidue profecit in istis litteris . Etenim qui ad Berrhæensem Acacium de ipsis scripserat , *Aliquas verò Epistolæ partes multis vidi volutionibus & multiloquis falsis plenas* , jam scribit nullum à se in illis , nequidem occultatum , inveniri venenum . At tamen adjungit has sibi litteras ad pacem non sufficere . Vult à Cyrillo insuper admitti Nicænum Symbolum . De anathematizandis Capitulis penitus tacet . Dispensatoriè . Quod vellet contentus esse Symbolo ac Epistola , & sic Capitula habere pro abjectis . Subnectit verò se quidem consentire in pacem , de felici tamen successu desperare , ideoque mandasse sui , in quo Monachum induerat , Cœnobii Archi-Mandritæ , ut sibi Episcopatum deposituro ac illuc redituro , novam Cellam ædificaret .

## CAPUT LXVII. — 155

*Epistola Maximini Episcopi Anazarbi ad Alexandrum Episcopum .*

**L**itteras suscepi Domini mei Deo Amicissimi , & Sanctissimi Episcopi Joannis , quasi *Christi Lupi Opera T. VII.*

Ægyptius anathematizasset Apollinarium , & Eunomium , & Arium , & eos qui dicunt remixtionem factam , duas autem naturas confessus fuisse Dominum nostrum Jesum Christum . Et simpliciter , ut non plura dicam , laudat eum de his , quæ nuper dogmatizavit . Alius verò aliquis , unus ex his qui diligunt nos , direxit nobis exemplar Epistolæ , quæ ab Ægyptio ad Dominum meum Deo Amicissimum Acacium Episcopum scripta est , confirmantem quidem priora Capitula , & fortiter instantem pro eis ; dicentem verò non se communicaturum nobis , nisi anathematizaverimus Dominum meum Deo Amicissimum , & Sanctissimum Episcopum Nestorium , fidemque ipsius . Ego verò hæc legens & illa , nimium incurri torporem , & incertus sum , utrum præfatus Sanctissimus Antiochenorum Civitatis Episcopus illa laudaverit , an alia . Dignetur igitur tua Sanctitas , quæso Domine mi & Amicissime , hanc angustiam nostram solvere , & per Epistolam nos docere , quid horum sit verius . Dum verò intraverit vestra Sanctitas Antiochiam , mox mihi dignare tua Scripta dirigere , & universi continuo pariter ingrediemur . Orare verò pro nobis , & pro pia pace Sanctarum Ecclesiarum incessanter , quæso , dignare .

## S C H O L I O N .

**H**æc epistola scripta est post convocatam à Joanne Patriarcha Antiochenam ex advenis Episcopis Synodum in qua tractandum erat de formando Rescripto ad litteras quas Cyrillus rescripserat Berrhæensi Acacio . Ad eam Joannes invitarat , quidem Alexandrum ac Theodoretum , sed nullum alium . Hinc varia apud varios suspicio , varia Episcoporum judicia , rumores varii . Et ipsis componendis Joannes ad omnes suos Metropolitas scripsit encyclicam epistolam , affirmans quod Cyrillus in suis litteris anathematizasset Apollinarium , Arium , Eunomium , omnesque confusionis aut mixtionis fabulones ; & quod in Christo Domino esset professus duas naturas . Quod esset plenè orthodoxus ideoque componenda pax esset in januis . At ecce Maximinus Anazarbi Episcopus , secundæ Ciliciæ Metropolita , interim à nescio quo accepit exemplar litterarum Cyrilli , & sibi visus est in illis invenisse omnia contraria . Invenit enim , quod Cyrillus sua illic confirmet Capitula , & asseveret nunquam deferenda : Et insuper addat nullam esse spem pacis , nisi Orientales Episcopi anathematizent Nestorii dogmata ; & admittant ejus degradationem . Hæc turbarunt Maximinum : Fecerunt cespitare , an forsân Joannes non laudasset aliam Cyrilli Epistolam . Et credidit Alexandrum profecturum ad istam Synodum . Hinc ipsum rogat duo . Primo , ut solvat hujus dubii angustiam . Deinde , ut dignetur referre successum Synodi . Et adjungit : *Universi pariter ingrediemur* . Universi Metropolitæ , ac Episcopi .

R                      Indi-

Indignabatur enim momentosissimum hoc negotium clandestinè cum paucis à Joanne tractari.

## CAPUT LXVIII. ---156

*Epistola Helladii Tharsensis Episcopi  
ad eundem Alexandrum  
Episcopum.*

**P**ER omnes litteras, per priores dico & per præsentes, cognoscentes ad integrum, Sanctissime Amice Dei, animæ tuæ pro pietate intentionem, beatificantesque tuam Sanctitatem de Apostolico Proposito, oramus ut nos tuæ Sanctitatis vestigia consequamur, quò possimus & hostes adversos Apostolico animo fortiter sistere, & eos qui ab incepta stabilitate deficiunt, dijudicare similiter. Nihil enim isti ab aliquo hæreticorum videntur languore distare, quia dum necessitas nulla evenerit, confessionem rectam perdidierunt, fingentes jam Ægyptium Patrum fidem fuisse complexum, & priorem abnegasse errorem. De confusione verò præsentis utatur quibus quomodolibet liberemur, atque in silentio convivamus. Et nos similem habemus, o Sanctissime, voluntatem, & volebamus, sicut conscientia nostra testatur, conversationem in Monasterio assumere, nisi nos similis tuæ Sanctitatis discretio detineret: Et non esse absque periculo crederemus Gregem nostrum absque violentia & necessitate deferere. Oramus verò ut resolutionem vitæ potiùs impetremus. Nec enim aliam solutionem calamitatum præsentium sustinemus, nisi ut liberati à præsentis vita eam, quæ sustinetur, recipiamus spem.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola est ejusdem temporis. Paulò tamen posterior. Est enim scripta postquam Alexander palàm declarasset suæ mentis pertinaciam, & faciendæ paci manifestum indixisset bellum. Hæc igitur intelligens Helladius Tharsensis Episcopus, illum inflamat ad pejora, & se proficitur esse, ac semper fore ejusdem sententiæ. Et edicit fundamentum: *Quia quidam fingunt Ægyptium Patrum fidem fuisse complexum, & priorem abnegasse errorem.* Omnino respicit Joannem Patriarcham. Affirmat Cyrillum non ab ipso conversum, sed eum ab hoc perversum, ideoque talia pro Cyrillo mentiri. Pro hac constantia protestatur à se spernenda omnia: Ipsum etiam

Episcopatum. Addit nihil sibi fore gratius, quam Alexandro in Monasterio convivere. Fortitan fuerint ad Episcopatum assumpti ex eodem Monasterio. Adjungit tamen se non cessurum, nisi extrusum Regia violentia. Etiam in hoc se velle imitari Alexandrum. Et revera fuit in hoc schismate adeò durus, ut fuerit unus istorum quatuor, quos Sanctus Cyrillus exclusit à pace. Postmodò tamen Divina gratia illi aperuit oculos.

## CAPUT LXIX. ---157

*Epistola Alexandri Episcopi Hierapolis, quam rescripsit Helladio  
Archi - Episcopo  
Tharfi.*

**I**N præsentis confusione sanæ fidei, & Ecclesiarum Dei diffensione, quorum causam Cyrillus impius præbuit principaliter, nullam talem, si verum est, habemus mitigationem consolationemque, qualem tuæ memoriam Sanctitatis, & per sermonem & per litteras addiscentes & pro pietate instantiam tuam, & duarum Ciliciarum consonantiam, & pro Orthodoxiæ Prædicatore concordiam, id est, Sanctissimo Episcopo Nestorio. Et Beati vos, sicut veritas habet, qui hujus estis Propositi atque constantiæ. Præstet autem Dominus, ut etiam firmamentum totius efficiamini Orientis, & eorum qui per diversas Provincias pro fide certant orthodoxa.

Pervenerunt enim, quæ ad vos pertinent, in universam terram: Quia verò cognovit Sanctitas vestra ex his, quæ nobis innotuistis, quia hæreticam Cyrilli Epistolam ad Sanctissimum & Sacratissimum Acacium, in qua pro universis decernat hæreticis Conscriptis suis, quidam sic justificaverunt, ac si esset Orthodoxa, rogo Sanctitatem vestram, ut quidquid verbo sive Scripto de hoc ad vos fuerit demandatum, non hoc absque inquisitione ac discussione suscipiatis, sed cum omni præinquisitione perscrutemini. Et primum quidem, ut quæ de ipso dicant, ab ipsis quæ ab eo diriguntur litteris cognoscatis. Deinde non excusetis, quatenus & duo & tres ex vobis ad Ægyptum pergant, & si Orthodoxa sunt, quæ ab eo dicuntur, renuncient, ut ab eis certissimè de his, quæ nunciata sunt, agnoscamus. Et si quidem consenserit sua esse, quæ nunciata sunt, seu præter Scriptum sive Scripto, cum sint Orthodoxa & hæreticorum Capitulorum negationem habentia, & præcedentium dolorum, tenebro-

broforumque Dogmatum ejus, & communice-  
mus ei, & amplectamur eum, & ejus genua te-  
neamus, & nihil eorum, quæ ad ejus honorem  
pertinent, omittamus. Si verò contraria signifi-  
cata fuerint his, quæ dicuntur ab eo, habeamus  
qualiter cum conscientia bona, & firmitate, se-  
curitateque usque ad sanguinem fidem veram de-  
fendere.

Cognoscat enim Sanctitas vestra, quia si toties  
millies esse illum diffamemus Orthodoxum, non  
tamen corrigat de præteritis, nihil proficiemus  
amplius, nisi ut proditores rectæ fidei judicemur.  
Non enim patietur de cæterò, nisi ut cum majori  
audacia, cooperante sibi tempore, ipse qui-  
dem fiducialiter agat per hæresim, nos autem ita  
dedititios suos in toto Mundo nobis detrahens  
afferat: Quippè quasi qui hæresim negaverimus,  
acquieverimus verò ejus Orthodoxiæ secundum  
ipsum. Olim namque, olim votum est natum:  
Quia & his qui Romæ sunt, & ubique nostram  
correctionem annuncient. Quæso igitur Sancti-  
tatem vestram non transitoriè, neque indiscussè  
acquiescere his, quæ nunc nunciantur ab Ægy-  
pto; sed, ut prædixi, omnia facere, nihilque  
relinquere eorum, quæ ad laborem & opus, vel  
pertinent ad itineris fatigationem atque studium,  
ut dignoscentes veritatem, aut reverà pœniten-  
tem suscipiamus, aut persistentem refutemus  
Ægyptium. Sic enim & reliqua rectæ fidei Per-  
manentia Sacerdotium radicabitur, & nullus nos,  
tanquam si ipsi magis quam Christo serviamus,  
blasphemabit.

Si verò & oportuerit per hanc perseverantiam  
& Provincia & civitate, & vita carere, arbitror  
Sanctitatem vestram pronè universa suscipere, &  
pati, & facere, quam à sola spe nostra, dico  
verò, rectæ glorificationis fide recedere, pro qua  
& Patriarchæ, & Prophetæ, & ipse Salvator  
noster est passus, & reliqui universi. Confida-  
mus verò in Domino, quia habebimus coopera-  
torem & ipsum Dominum Christum, qui & no-  
stri certaminis fautor existet. Qui utique præstatu-  
rus est nobis, tanquam promptè pro sua fide cer-  
tantibus, ut & pro Prædicatore Orthodoxiæ, qui  
injusticiam pertulit, ad piissimum Imperatorem  
nostrum legatione fungamur.

### SCHOLIION.

**H**OC Rescriptum nos docet varia. Primò no-  
tanda sunt hæc ejus verba: *Duarum Cili-  
ciarum consonantiam*. Affirmant omnes utriusque  
Ciliciæ Episcopos fuisse in eadem pertinacia uni-  
tos adversus damnationem Nestorii. Quare su-  
periora Maximini verba: *Et universi continuò pari-  
ter ingrediemur*, videntur de illis solis intelligen-  
da. Hæc verba, *Et eorum qui per diversas Pro-  
vincias, pro fide certant orthodoxa*, ostendunt re-  
liquas, aut sanè plures Provincias fuisse divisas  
& alios istic Episcopos adhæsisse paci, alios re-  
calcitrasse. Notanda sunt & hæc Verba: *Et pri-  
Christ. Lupi Opera T.VII.*

*mum quidem, ut quæ de ipso dicunt, ab ipsis, quæ  
ab eo diriguntur, litteris cognoscatis*. Affirmant  
quod Patriarcha Joannes Cyrilli ad Acacium lit-  
teras occultarit, & per Encyclicam epistolam  
dumtaxat vulgaverit, quod Cyrillus jam meliora  
saperet; Quod Apollinarium, omnesque con-  
fusionis fabulones anathematizaret; Quod palam  
profiteretur duas naturas: Et ideò manifestè re-  
cessisset à suis Capitulis.

Hoc offendit multos Episcopos: Præsertim &  
ab Alexandro, & à Maximino audientes, quod  
Cyrilli litteræ haberent omnia contraria. Hinc  
Alexander Helladium rogat, ut hac in re nemini  
fidat, nisi propriis oculis. Et acquirere littera-  
rum exemplar non erat difficile; istud enim habe-  
bat Alexander: Et plures alii Episcopi vel à Jo-  
anne, vel ab Acacio acceperant. Notanda sunt  
& hæc Verba: *Non excusetis, quatenus duo aut  
tres ex vobis in Egyptum pergant &c.* Demonstrant  
epistolam fuisse scriptam tempore Antiochenæ ex  
advenis Episcopis Synodi aut statim post ipsam.  
Dum nempe Alexander intellexerat Legationem  
impositam & Mandata data Paulo Emeseno Epi-  
scopo. Dixit Legatum placere, sed unicum non  
sufficere: Ei adjungendos duos aut tres ex Epi-  
scopis utriusque Ciliciæ. Et Helladium urget,  
ut non recedat ab hoc articulo. Et adducit ra-  
tiones. Nempe, ut Cyrillus circa suas ad Ber-  
rhæensem Acacium litteras, quas Joannes Pa-  
triarcha, immò etiam Andreas ac Theodoretus  
asserabant orthodoxas, & circa ejus in ipsis recef-  
sum à suis Capitulis, maturè ac fidè discutere-  
tur, atque ita pax non fundaretur super menda-  
ciis. Alexander enim existimabat hæc omnia esse  
Joannis artes, ac futeles contextas ad quocum-  
que pacis fuco evadendam indignationem Principis,  
& minas exilii. Malebat usque ad extre-  
mam sanguinis guttam certare, quàm animam  
suam exponere ventis mendacii. Voluit adesse  
tria: Ut Cyrillus rectam fidem lucidè profiteretur;  
Ut disertè valediceret suis Capitulis; Et  
ut Orthodoxiæ prædicator Nestorius repararetur.  
Credebat ex pace, quæ sine his conditionibus fie-  
ret, secutura gravissima Ecclesiæ vulnera: Ac  
præsertim majorem Cyrilli audaciam, ad firman-  
da sua dogmata, & infamandos Orientales Epi-  
scopos, qui tamquam ipsius dediticii per pœniten-  
tiam & correctionem venissent ad pacem.





## CAPUT LXX. ---158

*Epistola Theodoretī Episcopi ad Helladium Episcopum de Himerio Episcopo Nicomediæ. Et hanc, sicut posuit Irenæus, duximus transferendam.*

**T**aciturnitatem præsentī tempore servare delibērans, inveni hanc noxiam nimis, ferentemque periculum. Unde taciturnitatem solvens non prohibebo labia mea. Cum Propheta clamabo. Sed ea quæ mihi recta videntur & iusta, his qui sunt à tua Sanctitate innotesco, & à vestra Sanctitate, omni cum voluntate suadebor quæcumque expediunt. Igitur manifestum tuæ facio Sanctitati, quia ex Ægypto missam legentes Epistolam, invenimus doctrinæ Ecclesiasticæ congruentem, & contrariam duodecim Capitulis è regione: Illis, quibus hætenus perstitimus ut hæreticis repugnantes. Et deliberavimus pro Ecclesiæ pace eos quidem, qui super his, quæ peccaverunt, se correxerunt, in communionem suscipere; injustæ verò atque iniquæ damnationi Sanctissimi & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii neque manu, neque lingua, neque mente acquiescere. Iniquum namque reverà, & ultimo supplicio dignum est illi quidem, qui Mundum confudit, & terram & mare turbis complevit, & vix nunc expositionem nostram suscepit, impartire veniam: illum verò, qui ab ipsa pueritia hæc esse è doctrina docuit, injustæ homicidiali huic tradere interfecioni. Nam simile quoque est istud, ac si omnes illos Deo Amicissimos perdamus Episcopos, qui nobiscum in Epheso, & Chalcedone, & Constantinopoli pro veritate certarunt, & usque ad præsens cum fervore certant. Et despiciamus leges, quæ pro omnibus impugnantur, & foris ab Ecclesiis degere compelluntur. Deliberavimus igitur non prius vel Ægyptiis, vel Constantinopolitanis communicare, donec Propugnatores pietatis proprias receperint Ecclesias. Scribat igitur Sanctitas tua Deo Amicissimo & Sanctissimo Episcopo Himerio, & persuadeat ejus Religiositati, quia & pietatem non prodidimus, & curam fraterni amoris habuimus, & studium votumque habemus aut cum eis traditos nobis Populos regere, aut cum illis expelli, & quietem, quæ absque periculo est, recipere. Et mihi autem intentionem dignare tuæ innotescere Sanctitatis, Deo Amicissime. Nimis enim coarctor, eò quod nihil à vestra Amabilitate de his, quæ aguntur, sumus edocti.

## S C H O L I O N.

**T**heodoretus erat mens & lingua totius Orientalis Ecclesiæ. Etenim de semet-ipso scribit ad Dioscorum Patriarcham Alexandrinum: *Sex continuis annis docui sub Sanctæ memoriæ Theodoro Antiochenso Episcopo, vitæ claritate & Divinorum dogmatum scientia nobilissimo. Tredecim rursus aliis sub beato Joanne, qui differentibus nobis sic afficiebatur, ut ambas sæpe manus non teneret, & de sua sede consurgeret. Ad hæc septimus annus hic est Deo charissimi Archi-Episcopi Domni.* Igitur per viginti sex annos fuit Patriarchalis Concionator ac Doctor Antiochenæ Ecclesiæ. Hinc ipsum Helladius timuit suæ Parti perdere. Porro audierat illum in omnes à Cyrillo propositos Articulos consensisse, ideoque & paratum ad pacem. Etiam consensisse in perpetuam degradationem ac exturbationem Himerii Nicomediensis Episcopi, Bithynorum Metropolitæ. Etenim Cyrillus hunc Himerium, ipsum Helladium, Euthesium Thyanensem, ac Dorotheum Marcianopolitanum volebat à pace exclusos, ac exturbatos Ecclesiis. Quare Helladius super his consulit Theodoretum, & conatur ab his divertere. Proinde hæc scripsit, dum Paulus Emesenus Alexandriæ tractaret cum Cyrillo, & res adhuc penderet: Dum fama nunciasset hæc Orientalibus.

Et Theodoretus respondet ad singula. Primò, quod Cyrilli ad Acacium litteras judicavit, ac etiamnum judicet orthodoxas, ac è diametro contrarias Capitulis. Usque ad mortem non desistit detestari Capitula. Pelagius secundus Pontifex in datis ad Eliam Aquilejensem, ac alios Histriæ Episcopos, affirmans illum in Chalcedonensi Concilio probasse & acceptasse Capitula, omnino labitur. Nec enim solus Theodoretus, sed etiam Sanctus Gennadius Constantinopolitanus Episcopus, post istam Synodum non desit illa averfari. Theodoretus secundò responder. quod istam epistolam habeat pro sufficienti Capitulorum anathematismo, ideoque consenserit in dispensatoriam pacem. Tertiò, quod nunquam consenserit, aut consensurus sit in damnationem Nestorii: Nec manu, nec lingua, nec mente. Et addit causam: *Iniquum namque reverà, & ultimo supplicio dignum est, illi quidem qui Mundum confudit, & terram ac mare turbis complevit, & vix nunc expositionem nostram suscepit, impartire veniam; illum verò, qui ab ipsa pueritia hæc esse è doctrina docuit, injustæ huic homicidiali tradere interfecioni.* Pertinaciter censuit Cyrillum fuisse hæreticum, at jam esse conversum, ideoque dispensatoriè tolerari in Episcopali honore. Ista pax habuit aliquid leporis. Utraque pars se credidit victricem, & suos adversarios fuisse conversos à priori hæresi.

Audi quartum Theodoretī Responsum: *Deliberavimus non prius vel Ægyptiis, vel Constantinopolitanis communicare, donec Propugnatores pietatis receperint Ecclesias.*

repperint proprias Ecclesias . Nempe quatuor præfati Metropolitæ . Scribat igitur Sanctitas tua Sanctissimo Episcopo Himerio , & persuadeat ejus Religioſitati , quia & Pietatem non prodidimus , & curam fraterni amoris habuimus , & ſtudium utrumque habemus , aut cum eis traditos nobis populos regere , aut cum illis expelli , & quietem , quæ abſque periculo eſt , recipere . Hoc eſt , redire ad propria Monasteria . Fuerat de ſolo Himerio rogatus , & reſpondet pro omnibus quatuor : Quod nempe ſciret Helladium etiam de ſemetipſo , licet non ſcripſiſſet , eſſe anxium . Et hujus ſui judicii , & firmiſſimæ in ipſo conſtantix adjungit cauſam : Nam ſimile quoque eſt iſtud , ac ſi omnes illos Deo amiſſimos Episcopos perdamus , qui nobiſcum in Epheso & Chalcedone , & Conſtantinopoli pro veritate certant , & uſque ad præſens pro veritate certant . Affirmat Neſtorium præ cæteris , qui ipſum Ephesi defenderunt , Episcopis nihil peccaſſe , ideoque ipſum , niſi & hos omnes damnare velimus , non poſſe damnari : Utramque damnationem eſſe pariſormiter crudele homicidium . Et hinc inferit ac ſpondet iſtos etiam quatuor nunquam à ſe damnandos . Nunquam ſe , aſſenſurum paci , niſi illi reveſtiantur , ac reddantur ſuis Eccleſiis . Porro iniqua degradatio non malè appellatur homicidium . Eſt enim ſumma capitis diminutio . Eſt phraſis uſitata etiam latinis Patribus . Etenim Sanctus Optatus , Milevitanus Episcopus , ad iniquos orthodoxorum Episcoporum Degradatores Donatiſtas frequenter dicit : *Occidiſtis non homines ſed honores* .

Theodoretus laudat octo ab Ephesiſina Joannis Antiocheni ſactione ad Principem legatos Episcopos , quos inter & ipſe fuit , ac item memoratus hic Nicomediensis Himerius . Et dicit ipſos tam Ephesi , quàm apud Chalcedonem ſtrenuè laboraſſe . Quæſtio eſt , Quomodo dicat laboraſſe etiam Conſtantinopoli ; Etenim licet huc vocati fuerint , Regia tamen juffione fuerunt compulſi manere Chalcedone , & Regiam Civitatem nunquam intrarunt . Eſt & alia quæſtio : Quare Theodoretus ſcribat , pacem non cum ſolis Ægyptiis ineundam , ſed etiam cum Conſtantinopolitanis ? Ad primum reſpondeo hæc exponi à Theodoro in litteris ad Domnum Antiochiæ Patriarcham : *Synodica Ephesi multa tum ad Victorem Imperatorem , tum ad ſummos Magiſtratus de Cyrilli Capitulis ſcripta ſunt , itemque ad Populum Conſtantinopolitanum , & ad Reverendiſſimum Clerum . Quin etiam Conſtantinopolim evocati , cognitiones præſente ipſo Imperatore quinas habuimus : Et tres poſt hæc ad eundem proteſtationes miſimus .* Affirmat ſe ac alios Legatos , licet Regiam Civitatem non intraverint , eò tamen fuiſſe vocatos , & ibidem , licet non per proprias perſonas , tamen per Epistoſas ac proteſtationes varias egiſſe . Ad ſecundum reſpondeo , Orientalium Episcoporum ſchiſmia fuiſſe non adverſus ſolum Cyrillum ac Ægyptum , ſed inſuper contra Conſtantinopolitanam Eccleſiam : Quod nempe illa permiſiſſet ſibi conſecrari novum Episcopum Maximianum , adeoque plenè comprobaffet damnationem Neſtorii . Attamen circa hunc articulum Theodoretus fuit uſus non modica diſpenſatione . Neſtorii damnationem pertinaciſſimè reſutavit , Maximiani tamen diſſimulavit Ordinationem , ac ipſi communicavit ut Episcopo . Ex hac diſpenſatione etiam Ibas , Edeſſæ Episcopus ſcripſit ad Marim , Perſidis Episcopum : *Poſt hanc Ephesine diſcordiæ conſuſionem unusquiſque in ſuam Civitatem reverſus eſt . Neſtorius verò , quoniam odio habebatur ſuæ Civitati , & Majoribus in ea conſtitutis , illuc reverti non potuit .* Orientalium Episcoporum plures vulgarunt hanc fabulam : Vulgarunt Neſtorium non ut degradatum ob hæreſim , ſed ut inviſum ſuo Populo fuiſſe proſcriptum , ac exulare . Hinc ipſo etiam non reſtituto , dummodò tamen haberetur Episcopus , Theodoretus fuit paratus ad communicandum Conſtantinopolitanæ Eccleſiæ .

## CAPUT LXXI. — 159

*Epistoſa Theodoreti Episcopi , ſicut idem Irenæus poſuit , ad Himerium Nicomediensem Episcopum .*

ET cui decet , ut ſuperet omnibus bonis , niſi ei , qui poſſeſſionem bonorum omnium congregavit , & hanc in ſemetipſo circumfert ? Viciſti , Deo Amiciſſime Domine , ſicut in aliis omnibus , ſic in feſtinatione allocutorias litteras dirigendi . Et dum nos ſumus & inertes & ſomnolenti , & circa urgentia ſaſtidioſi & negligentes , tuo nos alloquio ſuſcitavi , & pari illius , atque ſpiritali reverà , affectu ad memoriam revocaſti . Verùm ne omnes cauſas litterarum tarditatis occultans , memetipſum ſaſtidii culpæ ſubjiciam , modicam quandam , veramque ſatiſfactionem pro nobiſmetipſis adhibebo . Habituſus civitatem longè alicubi ſitam ab illa via , qua equi tranſcurrunt : Et ideo neque ipſos , qui ad noſtram Provinciam veniunt , cernimus . Nec cum illis verò eſſe contingit , qui hinc proficiſcuntur . Et propterea non obtinemus conſolationem dirigendi litteras ad veſtram Sanctitatem .

Ad hæc cum priùs aſſueti fuiſſemus ſapius ire ad Antiochiam , atque illic moras habere , undè facile erat & dirigere & ſuſcipere litteras , à multo jam tempore in domo habitare , atque illic elegimus quieſcere . In præſenti enim hoc , tamquam quod ampliùs expediret , ſumus amplexi . Hæc ſunt quæ nos uſque ad præſens prohibuerunt Sanctum tuum Caput amplecti per litteras . Sed

Sanctitas tua & hac necessitate superior facta est, quæ Dominum meum honorandissimum, & Deo Amicissimum Strategium Comministrum direxit ad nos, quem omni festivitate conspeximus, ut Salyatoris nostri Christi Diaconum, & tuæ Sanctitatis dilectione ferventem, & omnia facere ac pati eligentem pro te, qui pietatis Athleta es, & fortis pro pietate Certator. Beatificamus enim, ut benè novisti, Domine Deo Amicissime, tua clara & magna certamina, & fixum firmumque fortis tuæ animæ sensum, & pro Apostolica fide sudores & labores, atque pericula, per quæ tibi æternæ, & à corruptione superiores, & ut complexè dicamus, perficientur Divinitus datæ coronæ, & Domini charum Caput ornabunt. Nos enim circa nihil utiles Ecclesiæ Dei sumus effecti: A piis enim, fidelibusque omnibus, ac pleni zeli fervorem & piam Sanctorum Patrum confessionem spirantibus, circumoperti despiciamur potius, quam despiciamus; & regimur, quam regamus.

Tua verò Sanctitas in ipsa flamma existens, & circa tres illos Adolescentes in medio camini choros exercens, unam magnamque habuit consolationem, Sancti Spiritus auram, quæ & flammæ impetum sparsit, & ejus caminum permutavit in rorem. Et quidem de tuæ certaminibus Sanctitatis à nobis tanta sint dicta. Superat enim non solum mensuras Epistolæ, sed & maximam conscriptionem tuorum bona fama certaminum. Quod verò de pace sit murmur, significavimus tuæ Sanctitati: Quia dum certè omnino proximi sumus, nihil ad integrum novimus, sed tanta scimus, quanta nobis nunciant hi, qui huc ad nos revertuntur ad propria. Intentionem nostram tuæ manifestam facimus Sanctitati: Legentes litteras, quæ nunc ex Ægypto directæ sunt, & crebrò eas apud nosmetipsos discutientes, Ecclesiasticæ doctrinæ illas congruentes reperimus, & contrarias duodecim Capitulis, quæ usque ad præsens permanimus expugnantes. Et deliberavimus, ut si receperit Sanctitas tua Divinitus sibi commissas Ecclesias, communicemus quidem Ægyptiis & Constantinopolitanis, & aliis qui cum eis militaverant contra nos, quia nostrum, magis verò Apostolorum, Dogma confessis: Ei verò, quæ dicitur, damnationi Sanctissimi & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii minimè assentiamus. Injustum namque secundum veritatem, & clarè impium perspicitur, etiamsi eisdem subiectus esset criminibus, quibus & alter, illi qui dem veniam impertire, huic verò claudere pœnitentiæ januam. Multò magis iniquum, & amplius impium, est, illum qui est insons, interfectioni contradere. Sciat igitur Sanctitas vestra, quia prius eis non communicabimus, nisi vestras receperitis Ecclesias. Hæc verò non ego solus, sed omnes Sanctissimi hujus Regionis Episcopi in unum convenientes habito Concilio deliberavimus.

Jam supra ostendimus, quia Nestorius sua Dogmata denegabat. Et Orientales Episcopi judicium fieri cupiebant se præsentem atque Nestorio. Et si reverà talia sentire convinceretur, eum se anathematizatu- cum tali ejus Dogmate promittebant. Hoc enim Alexander in sua ad Acacium dixit Epistola. Theodoretus verò scribit: *Quia hominem, cujus non sumus judices facti, inauditum non possumus damnare.* Nemo ergò Catholicus & Deum timens potest Theodoretum de fide reprehendere, cum maximè audiat eum laudantem Dogmata Epistolæ, quæ antè Unitivam directæ est ab Ægypto, contra quam multi Episcoporum Orientalium clarè dixerunt, quia Apostolicæ fidei esset adversa. Et quod pro omnibus est notandum, antè Ecclesiæ pacem legitur facta. Hæc tamen diximus salva illa quæstione, si ejus sunt.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola est ejusdem formæ ac temporis cum præcedente. Lucet ex his verbis: *Quod verò de pace sit murmur, significamus tuæ Sanctitati.* Scripta est pendente pacis Tractatu: Dum Paulus Emesenus adhuc adesset Sancto Cyrillo, & Himerii ac aliorum trium patronum ageret. Quod enim Paulus hunc articulum fortiter ac dudum urserit, lucet ex Sancti Cyrilli litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum: *Sciat hoc quoque Sanctitas tua, Religiosissimum Episcopum Paulum initio plurimum institisse, Helladi, Eutiberti, Himerii, & Dorothei, depositorum causa, obnixèque rogasse, ut quæ contra ipsos decreta erant, abrogarentur. Affirmabat enim pacem Ecclesiarum aliter perfici non posse, nisi id quoque fuisset adjectum. Ego verò respondebam ipsum rem modis omnibus impossibilem conari, eo quod nos illud nunquam essemus permissuri. Manserunt itaque in eodem schismate,*

*schismate, in quo etiam nunc perseverant, neque ulla eorum in conditionibus, de Sanctarum Ecclesiarum pace propositis, est facta mentio. Hoc igitur Tractatu pendente, & variis rumoribus ubique discurrentibus, anxius Himerius Strategum Diaconum suum legavit in Orientem, cum litteris ad Helladium ac Theodoretum. Forsitan & ad alios. Ei Theodoretus rescripsit præsentem Epistolam.*

Et hujus meminit Pelagius secundus Pontifex in litteris ad Eliam Aquilejensem, aliosque Histrici schismatis Episcopos. Ipsam refert inter devia Theodoreti Scripta, quæ merito damnata sint in 5. Concilio. Himerium appellat Aemერიум. Existimo esse posterius Mendum Anti-quarii. Adducit hæc Epistolæ verba: *Damnationi venerandi & Sanctissimi Episcopi Nestorii, quæ facta dicitur, non debemus præbere consensum.* Casinen-sis Codex sic habet: *Et verò, quæ dicitur, damnationi Sanctissimi & Deo amictissimi Episcopi Nestorii minimè assentiamus.* Ex quibus lucet Pa-palis Epistolæ Dictatorem Magnum Gregorium fuisse usum alia translatione, alioque codice. Est usus translatione Marii Mercatoris. Etenim apud hunc exstat fragmentum hujus Epistolæ: Et habet eadem verba. Hic damus integram Epistolam, & aliam ejus translationem. Ad finem tamen à Mario Mercatore adducuntur pauca verba, quæ nobis defunt. Sunt antedictorum repetitio, ideoque videntur esse additamentum, quod Theodoretus pro Nestorio ad Himerii consolationem fecit propria manu.

Theodoretus eadem omnia, quæ Helladio, rescripsit Himerio. Et adjunxit plura: Primò, summas laudes, ob hujus obstinatissimam contumaciam adversus Ephesinam Synodum. Et ideò hanc Epistolam, de qua hodierna quintæ Synodi Acta disertè non meminerunt, inter damnatas retulit per Pelagium secundum ac Magnum Gregorium Romana Ecclesia. Secundò, addidit se quidem consuetum adesse olim frequenter Antiochenis Synodis, ac ob alias item causas istic morari; verum à multò jam tempore domi manere, & solum habitare apud se-met-ipsam. Nempe ob natas cum Joanne Patriarcha quæstiones circa pacis negotium; Joannes enim constanter volebat Nestorii damnationem admitti, & anathematizari ejus dogmata; Theodoretus autem contumaciter nolebat. Hinc dicit se de isto negotio, licet Antiochiæ, ubi fabricantur omnia, sit proximus, nihil ex integro scire, sed solos nosse publicos rumores. Tandem enumerat omnes, quos ipse probat, pacis articulos, & concludit: *Hæc verò non ego solus, sed omnes Sanctissimi hujus Regionis Episcopi, in unum convenientes, habito Concilio deliberavimus.* Erat igitur non istius dumtaxat Provinciæ, sed totius Regionis Synodus. Quo in loco fuerit habita, non constat. Certè videtur quod non apud Hierapoli-m. Etenim Metropolitæ Alexander à Theodoretu judicio, quod Cyrilli ad Acacium litteras censebat orthodoxas, contrarias Capitulis ac ipsorum abundè destructivas, erat alienissimus.

Circa hanc pacem erant tres Orientalium Episcoporum classes seu sententiæ. Prima admittebat omnes tres à Sancto Cyrillo postulatos articulos: Cyrilli litteras, Nestorii cum ejus dogmate damnationem, ac ordinationem Maximiani. Hujus classis Capita erant Joannes Patriarcha Antiochenus, Acacius Berthænsis, Paulus Emesenus, ac plures alii. Altera classis erat ad aliud extremum: Refutabat omnes istos tres articulos, pacem nec audire volebat, nisi Cyrillus aliam fidei professionem mitteret, ac disertè anathematizaret sua Capitula. Hujus factionis Duces erant Alexander, Himerius, Euthérius, ac aliquo tempore etiam Helladius. Tertia classis erat media: Probabat Cyrilli litteras, ac Nestorianæ doctrinæ aut personæ damnationem nullatenus volebat admittere. Circa Maximiani Episcopatum claudebat oculos. Hujus Factionis Principes erant Theodoretus, ac Samosatensis Andreas. Horum est ista Synodus. Adjuncta subnotatio rectè excusat Theodoretum, affirmans non circa fidem, sed circa solam errasse personam. Est res certa: Suo loco latiùs elucidanda.

## CAPUT LXXII. --160

*Epistola Theodoreti rescripta ad Alexandrum Hierapolitanum. Ireneus dicit, sicut apparuit, suspectus.*

**T**Uæ factus sum Sanctitati, tamquam proderim pietatem. Non enim me scribente, quomodò intellexerim Epistolæ Cyrilli Dogmata, & discere volente si quid sit in eis aliud latens, quod hæreticis ejus Capitulis conferatur, admonuerat Religiositas tua nihil scribere super hoc. Ego verò testem Deum invoco in animam meam, neque Sedis desiderium, neque Civitatis cupido, neque persecutionum timor subegit me usque ad præsens, sed incorrupto Decreto, & indeclinata mente illas litteras legens, convenientes nostris esse duxi intellectus earum. Quid enim aliud orabam audire, ut hoc venerarentur Hæretici, nisi quia inconvertibilis est Dei Sermo, & impassibilis atque immutabilis? Et neque fermentatio, neque confusio, neque retemperatio facta est in unitione Dei Verbi ad Carnem. Et hæc tamen in litteris comperiens minimè tutum putavi esse, ut super his solis communio fieret, sed ut evidentius fieret, & clariùs horum exponeretur intellectus: Sicut & olim litteris, quas antè has scripsi, mandaveram, vitans omninò damnationis subscriptionem. Et hæc autem per condescensionem suscepì;



scepi: Et putans nec tuam contradicere Sanctitatem. Hæc verò & in Antiochia, & in Berrhæa, & in Hierapoli sumus sæpius collocuti. Hæc & Domino meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Episcopo Andræ per Honorandissimum & Reverendissimum Diaconum fortissimorum tertio Stablistanorum, dum illuc adveniret, scripsi. Et quia non de quolibet nobis certamen est, sed de ipsa spe nostra, venissem utique, si mihi hoc corpus infelix concederet, ad Sanctitatem tuam, ut majori discussione & communi colloquio comprehenderetur sententia litterarum.

Ubique notandum, quantum distet Theodoretum intentio ab his, qui pro ea usque ad finem cum Nestorio permanserunt. Item ab Alexandro & Eutherio, vel aliis similibus. Et quantum consonet his, qui pacem Ecclesiasticam asserunt. Item Joanni, & Acacio, & Andræ, & similibus.

#### SCHOLION.

**M**etropolita Alexander, audiens Theodoretum in præfatos pacis Articulos descendisse, eum increpat & arguit de variis. Primo, quod sine sua Metropolitana Autoritate ac iussione præsumperit Cyrilli litteras exponere & commendare. Locutus est ex antiqua Ecclesiæ regula, ex qua & Beronicianus, Sacri Consistorii Secretarius, dixit ad Chalcedonensem Synodum: *Singuli Episcopi fidem suam per suum Metropolitanum constituent manifestam, ut nulla dubietas aut discordia relinquatur.* Alexander secundò Theodoretum arguit, quod ex persecutionis metu, ac retinendi Episcopatus libidine mutasset mentem, ac deflexisset à communi Synodali Placito. Tertio, quod Hierapolim ad nova consilia evocatus non obediisset. Et de omnibus tribus ille se expurgat per præsentem Epistolam. Ad primum reponit: *Non enim me scribente, quomodo intellexerint Epistolæ Cyrilli dogmata & discere volente si quid sit eis aliud latens, quod hæreticis ejus Capitulis conferatur, sive consentiant, admonuerat Religioſitas tua scribere super hoc.* Exstat superius Epistola, qua apud Theodoretum Alexander Cyrilli ad Acacium litteras variè accusat, præsertim de nequaquam deposito, sed dumtaxat occultato Capitulum veneno, & cui Theodoretus respondit: *Vellem siquidem discere, quid esset in veritate occultatum in eis, quod ab Evangelica veritate sit*

*alienum.* Hæc nunc Alexandro reducit in memoriam, atque ita affirmat se in ejus Metropolitanam dignitatem, exponendo Cyrilli litteras, non exorbitasse. Etenim ab ipso doceri postulans non fuit edoctus, nec vetitus se-met-ipsam aut alios docere, ideoque censet se docere omnino potuisse. An per varias dumtaxat litteras, an etiam per librum exposuerit Cyrilli epistolam, ignoro. Ad secundum respondet se non esse firmo corpore, ideoque non potuisse accedere Hierapolim. Dum sanus fuerit, semper esse ac fore promptissimum. Ad tertium reponit ac demonstrat Cyrilli litteras esse omnino orthodoxas, & adjungit: *Et hæc tamen in litteris comperiens minime tutum esse putavi, ut super his solis communicatio fieret, sed ut evidentiùs fieret, & clariùs horum exprimeretur intellectus.*

Hæc verba, Sicut & olim litteris, quas ante has scripsi, mandaveram, respiciunt eandem jam memoratam Theodoretum epistolam ad Alexandrum, in qua legimus: *Et hæc dico, non quasi cui ad communicandum cum eo ista sufficiant. Oportet enim clarè illa exponi cum fide Nicæna, & subscribi ab eo, & ab omnibus, quorumcumque suscipimus communionem.* Hæc verba, vitans omnino damnationis subscriptionem, affirmant ipsum non defleſſi à rejicienda damnatione Nestorii. Notanda sunt & hæc verba: *Et putans nec tuam contradicere Sanctitatem.* Videntur respicere superius adductam Andræ Samosatensis epistolam: *Arbitror quod Cyrillus & subscriptionem modis omnibus exigat depositionis. Aliqui verò & hoc forsitan facient. Et arbitror etiam Cyrillum, etsi omnes minime subscribamus, illorum fore subscriptione contentum. Scit tua Sanctitas, quia hæc & ante in locutionem venerint, quando in Antiochia convenimus pariter.* Ob hoc Antiochenum colloquium Theodoretus omnino credere potuit, quod sua Deliberata non displicerent Alexandro. Hæc verba. *Et in Antiochia & in Berrhæa, & in Hierapoli sumus sæpius collocuti,* demonstrant Synodum illam, quam ad Aristolai adventum fecit Joannes Patriarcha, fuisse Antiochiæ cœptam, completam Berrhæa.

Stablistani erant Romanæ militiæ species, quæ laudatur etiam in septima collatione quinti Concilii. Milites de tertio numero Stablistanorum laudantur Antiochiæ apud Gesta dedisse testimonium circa quendam excessum Sergii Cyrensis Episcopi. In Orientalis Imperii notitia habet duplex nomen. Ad titulum de Comite limitis Ægyptii appellantur Equites Stablistani. Degebant Pelusii, erantque ex decem vexillationibus Comitatus Magistri militum per Orientem. Ad titulum de spectabili Duce Schytiæ appellantur Equites Stableſiani, quorum unus apud Bircam, alius cuneus degebat apud Cilum, secundæ Mœſiæ Oppida ad Danubium. Et Guido Pancirollus de hoc posteriori cuneo scribit: *Hic cuneus est unus è decem vexillationibus Comitatus Magistri militum per Orientem, qui Equites secundi Stableſiani dicebantur, quorum pars Comiti Ægypti inserviebat, & duo cunei Duci Schytiæ. Unde vexillationes*

Fol. 140.

Fol. 51.

*tionem in cuneos fuisse divisas apparet. Et ad priorem titulum scribit: Stablasiani à loco, undè orti, sunt dicti. Fortè legendum, Stabaliani, qui fuerunt Gallie Populi. Habebant sibi ministrantem Diaconum, qui aliquando in Ægypto, aliquando videtur mansisse in Thracia. Qua occasione in Euphratesiam Provinciam venerit, ignoro. Sergii Cyrensis Episcopi excessus contigit sub Iustini primi Imperio: An tunc quis istius militie cuneus apud Antiochiam hæserit, permitto discutendum aliis. Justinianus enim, tunc Comes Orientis, multa mutavit in Imperio. Subnotatio rursus purgat Theodoretum, & affirmat unam cum Joanne Patriarcha, Acacio Berrhænsi, Samosatensi Andrea, ac aliis stetisse pro pace. Miscet non miscenda. Etenim Theodoretus stetit in tertia classe. Pertinacissimus contra Joannem & Acacium. Res infra fiet clarior.*

## CAPUT LXXIII. -- 161

*Epistola Eutherii Episcopi Metropolitanæ  
secundæ Cappadociæ, Thyansenfis  
Civitatis, ad Joannem An-  
tiochiæ Archi-Episco-  
pum de eisdem  
litteris.*

**M**agnos Patres atque Doctores vos dedit nobis Dominus Christus ad defendendum, ad docendum, ad omnem animæ Ducatum. Necessè est igitur nos quidem & importunos esse, & discere quæ oportet, vestram verò Sanctitatem & non graviter ferre deprecationes, & Monita paterna præstare. Quod autem nunc me movit, hoc est. Legi Alexandrini Epistolam, multa quidem & alia incongrua continentem: Ut contra Dogma pertinaciam malam, & alias Propositiones non pias. De his iustum judicavi, ut indicarem quæ meæ Humilitati placuerunt: Ut aut confirmentur, quæ benè se habent, tuæ Sanctitatis nutu, aut corrigantur quæ forsitan per ignorantiam fuerint visa contraria.

Et prius quidem de Capitulis hoc suspicor, ut non prius uniamur Expōitori eorum, nisi omninò ea voce propria & subscriptione repulerit, quæ habent præcipuè blasphemiam. An ad hæc manebunt, sicut ille præcepit? Sed nos qui ei concedimus id, & insuper eum tot laudibus atque præconiis, quæ fecistis, ab omni excusatione nos ipsos efficiemus extraneos. Si enim tunc quidem sic ea judicaverimus mala, ut eorum Scriptorem unanimiter deiceremus, & excommuni-

catos illos, qui ea susceperant, faceremus, nunc autem sic tolerabilia, ut uniamur Scriptori eorum non corrigenti hæc, quæ tunc nobis damnatione visa sunt digna, quis nos à iusta increpatione liberabit, qui eum tunc quidem deposuimus velut constitutum meritò sub reatu, nunc autem rursus excipiamus eum velut insontem? Impugnant enim se invicem iudicia hæc, & faciunt nos illi reatui subijci, quem pronunciat Apostolus dicens: *Si enim quæ destruxi, hæc iterum reedifico, prævaricatorem memetipsum constituo.* Galat. 2.

Sed & Capitulorum incongruitas cui benè susceptibilis apparebit? Quis carnaliter Dei Particem Sanctam Virginem suscipiat? Quis unitatem naturalem, & per hoc coactivam, quia super omnem naturam, virtutemque? Quis unam naturam, Dei & Hominis formam? Quis anathematizare præsumat eos, qui piè adscribunt excelsa quidem Divinitati, humilia verò Humanitati, non scissa unitione ullo modo, quam Apostoli & Evangelistæ facientes ab hac legislatione anathematizati sunt? Quis consentiat terribili contra Episcopum Sanctum, Gloriosumque Basilium sententiæ, qui Dei-feram dixit Domini carnem, qui etiam cum his, qui præsumunt Dei-ferum nominare, anathematizatus est? Quis autem communicet ei, qui Paulum, vas electionis, anathematizavit per illa, quæ inquit ait: *Si quis quasi hominem vi operatum Dei Verbi Jesum dicit, anathema sit?* Dum Sanctus Paulus clarè dicit: *Secundum operationem potentie virtutis ejus, qua operatus est in Christo, suscitans eum à mortuis.* Ephes. 1. Quis verò incidit à Verbo carnem, & sic fert adorationem debitam, sicut iussit iste qui ait: *Si quis præsumat dicere assumptum hominem coadorari oportere Deo Verbo, & conglorificari, anathema sit?*

Quis verò ab ipso Domino audiens, quod in Spiritu Dei ejiciat ipse Dæmonia, & discens à Paulo id quod est, *Qui manifestatus est in Carne, justificatus est in Spiritu*, glorificari à Spiritu Domini nostrum Christum Jesum confiteri recuset? Immo quis eos qui hoc consentiunt, & anathematizare præsumat? Quis verò pronuntiare audeat, circa hujus ineffabilem vocum novitatem, Deum Verbum Apostolum factum, ac Principem Sacerdotum, ut per hoc eum Facturam quoque pronunciet, ter Beato Paulo clamante: *Considerate Apostolum & Pontificem Confessionis nostræ Jesum Christum, qui fidelis est ei, qui fecit eum?* Aut quis est qui Domini Carnem non ex nostra natura sumptam, sed ipsius Verbi propriam, tanquam si aliundè substituerit, dicere eligat vel audire? Quis verò cunctos simul Sanctos Anathematismo supponat? Quis enim dixerit Deum Verbum passum Carne, & crucifixum Carne, & Primogenitum ex mortuis eum qui semper vivit, & est immortalis? De quibus convincere quidem latius faciliè est, sicut factum in Contradictionibus, quæ à multis, & quæ à nobis ipsis factæ sunt; nunc verò, quippe ut in Epistola, breviter necesse est subsignare. Dum certè etiam sine omni impietate manifesta essent, oportet.

oportebat tamen ea ut novella refutari, & non suscipere ad injuriam præcedentium, quæ perfecta existunt, horumque ad receptionem non egent.

Si dicis, bonum est quod nunc habeo: Facta est expositio Dogmatis ad succurrendum pestilentiae Mundi. Languorem minimè sistes, nisi materiam languoris evacuaveris effectricem. In vanum mederis extrinsecus, qui intus plantasti & radicasti perniciem. Si enim deterioribus excusis meliora fuerint introducta, meliora obtinebunt locum, manentibus autem blasphemis, quæ superinducuntur, egregia injuriam sustinebunt, & reprobabilia fient. Quæ enim communio lucis ad tenebras, & quæ pars fideli cum infideli? Statio enim secundi est interemptio prioris. Undè dicit Apostolus: *Interimit prius, ut statuat secundum.* Qui verò se dicit anathematizare Apollinarium & vesaniam ejus, dum non evertantur illi consonantia Dogmata, inductio est & risus: Tanquam si quis accusans eam, quæ genuit multa venena, offerat tamen ipsa venena, & qui per potum multos extinguens idcirco se arbitretur demonstrare, quoniam illos, qui crudeliter perempti sunt, ipse non læserit, quia accusat terram.

Super hæc subscriptiones tanquam victor exigere gloriatur ad illius impudentem damnationem, qui neque judicatus, neque convictus, neque peregrinum aliquid fidei, quæ ab olim tradita est, nobis consciis dixit. Quem vel undè culpemus, omnino non novi. An forte quia illis novis Dogmatibus non assensit, quæ nos adjudicavimus, prius quàm novitates vocum, quas Scriptura non tradit, ipse testimoniis Sacræ Scripturæ præposuit? Quare ea quæ sunt Apostolorum, & Prophetarum, & Evangelistarum, & ipsius Christi, qui est omnium Dominus, absque vitiatione prædicavit. Sed contra illos sententiam proferemus, si adjudicamus hunc ea, quæ illorum sunt, prædicantem. Quæcumque autem in mirabilibus illorum Gestis sive Commentis ex hujus adscripta nomine à veritate dissonantia inveniuntur, nisi ostensa fuerint audacia Falsariorum conficta, hisque nocentem deprehendi contigerit, modis omnibus suscipiemus additionis sententiam. Et nullus sic odit animam suam, ut non mox anathematizet ea, quæ manifestè fuerint prava, cum ipso qui ea dixit: Sive ille, vel Angelus de cælo fuerit, qui dicere præsumpserit incongrua.

Quis autem poterit oblivisci illa verba congrua tua, quæ memoria digna sunt, quæ nos instruxerunt in Epheso: Quia dum duo mortifera præcepta proponuntur, hinc quidem quia dicitur Dogma fuisse corruptum, illinc verò quia contra ipsum iniquus exstiterit, nihil hic interest utrum ex illo præceptio, quod minus videtur, aliquis ruat, quia æquè periclitabitur; nihil prohibet & ex illo, quod minus videtur, aliquis ruens similiter periclitetur. Et quidem quod mihi placuit, breviter indicavi, sciens melius esse, quidquid illud est, paci. Quapropter temporalem peccati

punitionem *satius est, quam æternum sentire tormentum.* Tuæ verò est Sanctitatis & manifestare quæ certa sunt, & tam litteris quam orationibus confirmare, & quæ meditata sunt nunciare, ut præveniat Adversariorum nequitiam, & quietem beneplacitam magis eligere, si nihil præter pacem fiendum est atque concordiam. Didicimus enim, quia sit & falsi nominis pax, ab eo qui clarè dixit: *Quia zelatus sum in peccatoribus,* Psalm. 71. *pacem peccatorum videus.*

### SCHOLION.

Secunda Cappadocia spectabat ad Ponticam, non ad Orientalem aut Thracicam Diocesim, ideoque quæstio est, quomodo illius Metropolitæ Euthérius tamen pertinaciter adhæserit Nestorio. Item cur Firmus Cæsariensis Episcopus, Metropolitæ primæ Cappadociæ, ac totius Dioceseos Exarchus, constantissimè adhæserit Sancto Cyrillo ac Ephesino Concilio. Nam & Joannis Antiocheni primas adversum Sancti Cyrilli Capitula Encyclicas litteras Euthérius promptissimè admisit, Firmus firmissimè projecit. Respondeo Firmum Constantinopolitanis Episcopis, qui jam dudum ipsius Diocesim invadere ac sibi violenter subicere cœperant, fuisse constanter adversatum. Nam Philostorgius affirmat Eugenium Nicænum Episcopum fuisse ordinatum à Constantinopolitano Eudocio. Proinde Sanctus Joannes Chrysostomus non est omnino Author istius violentiæ. Attamen & ipse Nicomediensibus Geruntium, & Bâsilonopolitanis ordinavit Alexandrum. Et hinc Helladius Cæsariensis Episcopus est Joannem hostiliter persecutus. Sterit intrepidus pro privilegiis suæ Ecclesiæ. Firmus igitur Successor est secutus ejus vestigia. Eadem forsitan ratio Ephesinum Memnonem animavit adversus Nestorium. In utroque adjuvit zelum orthodoxæ fidei. At verò Euthérius, uti & plures alii trium olim Autocephalarum Diocesum Metropolitæ, submisit collum jugo, ideoque omnibus modis studuit placere suo Patriarchæ Nestorio. Ejus item amico ac patrono Joanni. Hinc pendente pacis negotio hunc accessit cum multis instructionibus ac deprecationibus.

Ante omnia rogat, ut Cyrillo nullatenus communicetur, nisi verbo & scripto anathematizet sua Capitula: eò quod hæc præ omnibus ejus Scriptis sint singulariter blasphema. *An ad hæc,* inquit, *manebunt omnes ubique alii Episcopi, sicut ille præcepit?* Hanc Cyrilli fiduciam censebat intolerabilem. Etenim Orientalis factio apud Ephesum anathematizarat Capitula, & propter ipsa Cyrillum ac Memnonem perpetuæ ac irreparabili Hæresiarcharum degradationi subjecerat, ideoque ipsorum authorem sine pœnitentia & abjuratoria professione in communionem & gradum recipere Euthérius judicabat esse nimis devium, nimis paradoxum. Nec dumtaxat recipere, sed

& laudibus exornare. Hoc enim Joannes fecerat. Eutherio videbatur prævaricatorium ac inexcusabile facinus. *Quis*, inquit, *nos à justa incriminatione liberabit? Ab omni excusatione nos constituemus extraneos.* Addit non in folis Capitulis, sed etiam in ipsis ad Berthæensem Acacium litteris contineri contra dogma pertinaciam malam, & alias propositiones non pias. Adeò falsum esse censet, quod litteræ repugnent Capitulis, aut illis renuntient. Nec contentus hæc generatim dixisse, pergit ad singula ferè Capitula, & conatur ipsa de impietate convincere. Notat primum Capitulum: *Si quis non confitetur Emmanuelem verum Deum esse, & ob id Sanctam Virginem Deiparam, genuit enim illa Incarnatum Dei Verbum secundum carnem, anathema sit.* Eutherius hæc verba, genuit secundum carnem, voluit æquivalere his, *Carnaliter genuit*, ideoque esse plena blasphemia. Respexit & confirmavit Andreæ Samosatensis Episcopi de isto Capitulo sensum ac iudicium: *Ecquis carnem factum Dei Verbum, carnaliter natum simul constitebitur? Nam si carnaliter genuit, jam non est virgo.* Et infra: *Si absque examine ac iudicio in Cyrilli voces inciderimus, & conversionem & commutationem Verbi in carnem imaginabimur.* Accusat Capitulum de duabus blasphemias, de Verbi conversione in carnem, ac de excussa Matris per partum virginitate. Andreas istud de Capitulis iudicium ex totius Orientalis Ecclesiæ Mandato ediderat, & omnis ista Synodus ipsum confirmarat, ideoque Eutherius credebatur fore, ut Joannes ab illo non præsumeret recedere. Eandem postmodò calumniam resumpsit in libro adversus Severum Eutychianistam Maro Edeffenus Episcopus, Sæctator Nestorii: *Ægyptius Cyrillus, dum partum Virginis sibi videtur magno honore afficere, petulanter blasphemavit, qui aliquando quidem Virginis partum vocat naturalem, aliquando, ut in Capitulis, dicit Virginem carnaliter peperisse Verbum carnem factum.* Cui respondemus virginem non carnaliter, sed Deo convenienter peperisse. Hæretici libri fragmentum exstat apud Anastasium Sinaitam. Theodoretus in istud Capitulum fuit mitior. Sacrosanctam Deiparæ virginitatem credidit ab ipso non everti. Credidit tamen dogmatizari Dei Verbi conversionem, & confusionem naturarum. *Si impossibile est converti inconvertibilem, non est factum caro Dei Verbum, ita ut sit conversum, sed assumpsit carnem, & inhabitavit in nobis, secundum Evangelicam vocem.* Eadem de re Theodoretus scripsit ad Joannem Patriarcham: *Capitula habent carnaliter carnem factum esse Deum Verbum.*

At verò Sanctus Cyrillus Andreæ Samosatensi insigniter respondet. Exponit Nestorii blasphemiam ac pergit: *Probare volentes nos ab hac opinione prorsus alienos esse, Virginem peperisse dicimus Dei Verbum secundum Scripturas carnem factum, hoc est, hominem. Peperisse autem carnaliter, hoc est, secundum carnem. Nam Deus & Pater secundum Divinitatem genuit ex se Deum existentem filium. Quoniam autem quod natum est ex carne, caro est, genuit virgo, ut caro existens, carnaliter.*

*Carnaliter autem dicere non est tollentis admirabilem nativitatem, neque evertentis Spiritus Sancti operationem, qua in utero formavit partum, sed dicentis potius, quod sicut Deus gignit divinè, ita & homo humanè, id est, caro carnaliter.* Et reverà originalis in græco textus sic habet: *γέννηκε σαρρικῶς.* Unde & nostra Cassinensis translatio habet: *Genuit enim carnaliter carnem factum ex Deo Verbum.* Vulgata translatio studuit Phrasim molli- re, & non verbum ex verbo, sed desensu reddere sensum. Consonat in libro contra Acephalos Rusticus Romanæ Ecclesiæ Diaconus: *Verbum ex ipsa Virginis vulva unitum dicitur Genituram carnalem suscepisse, ut propriæ carnis Genituram significans. Similiter & reliqua, quæ humana sunt. Quoniam quod ejus proprium factum est corpus, ista sustinuit.* Cyrillus addit se loqui ex Sancto Amphilochio Iconiensi Episcopo, summo olim totius Orientis Doctore: *Nisi ille natus esset carnaliter; neque tu natus esses spiritualiter.* Et exponit: *Significat, carnaliter, idem, quod secundum carnem; sicut, Divinè, secundum Divinitatem.* Affirmat quod ineffabilis secundum Hypostasim Unio carnem ac totum hominem fecerit Deo Verbo proprium, ideoque uti caro seu homo, ita & ipsum Verbum per carnem sit è Virgine natum carnaliter. Et hæc est vera expositio Christianæ fidei, tradita à Sanctis Apostolis, cunctis Ecclesiæ Patribus, ipsoque etiam Nicæno Symbolo. Hoc enim lucidè profitetur, non dumtaxat Christum Dominum, sed etiam ipsum Deum Verbum, Patri consubstantialtem, esse natum de Virgine.

Eutherius etiam invadit tertium Sancti Cyrilli Capitulum: *Quis suscipiat unitatem naturalem, & per hoc coactivam, quia super omnem naturam, virtutemque? Invadit hæc Capituli verba: Si quis in uno Christo post unionem dividit hypostases, eaque dumtaxat conjunctione easdem inter se necit, quæ est secundum dignitatem & non ea potius, quæ est secundum naturalem unionem, anathema sit.* Etiam hæc calumnia est desumpta ex Andrea Samosatensi: *Quis unquam admittat naturalem divinam unionem in Sacramento dispensationis? Si enim naturalis unio, ubi gratia? Ubi Divinum Sacramentum? Naturæ enim, ut edocti sumus, semel ab ordinante Deo ordinatæ, necessariis consequentiis serviunt. Num etiam iterum erit, secundum revolutionem & naturæ consequentiam, dispensationis opus, juxta deliramenta, fabulosaque mille annorum infausi Apollinarij dogmata? Eadem calumnia placuit Theodoro. Etenim affirmat Cyrillum in isto Capitulo aut ignorare quæ scribit, aut palam blasphemare, & adjungit causam: *Natura enim est vis necessariò compellens, & absque voluntate. Exempli gratia: Natura esuri- mus, non hoc arbitrio, sed necessitate patientes. Profectò enim qui in mendicitate degunt, mendicare desissent, si potestatem liberam non esuriendi haberent. Natura sitimus, natura dormimus, natura respiramus aerem. Hæc autem omnia absque voluntate fiunt. Si igitur naturalis fuit Dei formæ, & Servi formæ unio, à necessitate quadam compulsus, &**



non misericordia usus Deus Verbum formæ Servi conjunctus est, & omnium Legislator necessitatis Leges sequi invenitur. Eadem in litteris apud quintam Synodum exstantibus, scribit ad omnia sua Monasteria: Cyrillus in tertio Capitulo introducit Conventum per unitatem naturalem, temperationem quamdam & confusionem per hæc nomina factam esse docens Divinæ naturæ & Servi formæ. Hoc verò ab hæretica Apollinarij insania natum est. Et in existente ibidem epistola ad Joannem Antiochiæ Patriarcham: Capitula habent Conventum per unitatem naturalem. Eandem calumniam infrà audimus ab Alexandro Hieropolitano Episcopo urgeri in litteris ad Joannem Antiochiæ Patriarcham. Damnat enim Capitula, quoniam doceant Conventum naturalem.

Respondeo Sanctum Cyrillum optimè novisse, quod vox, *Naturalis*, sit varix significationis. Hinc Theodoro repoſuit: Quam inconsideratè Theodoretus loquatur, nulli, qui voluerit, difficile erit videre. Dicit enim, quod naturalia necessitatis legibus omninò prorsus subjacebunt. Et ad demonstrationem hoc attulit, quod præter voluntatem nostram esuriamus ac sitiamus, natura ad hoc vocante, etiam si quis nolit. Atqui oportebat virum peritum, & habentem in his exercitatum mentem, etiam res solidas videre, quæ meritiò majoris Penſi erant. Nam, si non est verum, quod homo secundum naturam sit rationalis, ergo præter voluntatem & coactè est rationalis. Quid autem? Dic mihi, Deus omnium, an non secundum naturam est Deus? An non secundum naturam est Sanctus, Justus, Bonus, Vita, Lux, Sapientia, & Virtus? Num igitur ipse quoque præter voluntatem & coactè est quod est? At verò, opinor, sic velle sapere summam dementiam non obscure arguere poterit. Quid igitur nobis mendacium opponit tanquam murum invictum & inexpugnabilem? Et adeò infirma problemata tractat, ut audiens naturalem esse factam unionem, id est, veram, & confusionis expertem, attentat evertere vim Dictorum, ita ut videatur non esse rectè facta, neque secundum similitudinem, quæ nobiscum intercedit? Demonstrat omne naturale non esse violentum aut involuntarium, & affirmat ineffabilem Dominicarum naturarum unionem ob tres rationes rectè appellari naturalem: Nempe quia est vera, quia est confusionis expertis, quia est ad nostram similitudinem. Ad similitudinem unionis inter nostrum corpus & animam. Affirmat appellari naturalem ad excludendum Nestorium, ac ejus, uti suprà ad Berthæensem Acacium scripsit, profana & polluta dogmata. Itemque ad excludendam Apollinarij, vel potius Polemonis ac Timothei confusionem.

Nestorius garriverat assumpti hominis ad Deum Verbum unionem non esse secundum Hypostasim, sed dumtaxat habitualement & affectualement, per Divinæ autoritatis ac dignitatis communionem: Non qualis est inter animam & corpus, sed qualis est inter maritum & uxorem, inter Regem & Legatum, inter Deum ac Prophetam. Naturas esse Hypostasim divisas, conjunctas sola appellatione, inhabitatione, autoritate, dignitate. Hanc opinionem

tollit anathematismus & adversus tam execrandas vocum novitates se opponit. Afferit enim Verbum naturaliter, hoc est, non secundum habitudinem, sed verè unitum carni, rationalem habenti animam, nullo modo dividendum esse, ne duos imaginemur filios ac impartibilem partiamur. At Theodoretus non intelligens, quidnam sit unio naturalis, hoc est vera, non confundens naturas, neque commiscens ita ut utraque aliter esse oporteat, quam ut est, puerile quoddam & frigidum sumit argumentum ad ea probanda, quæ bene se habere arbitratur. Existimo legendum: Ad ea improbanda, quæ se non bene habere arbitratur. Denuò affirmat unionem veram esse illam, quæ ex duabus naturis unam faciat hypostasim, ideoque non permittat esse duos Christos aut filios: Et quæ naturas conservet integras, nullamque patiatur ipsarum mixturam aut confusionem. Quæ Nestorium excludat ac Polemonem. Hinc de Sancti Cyrilli Capitulis Basilii Seleucienſis Episcopus, Iſauriæ Metropoliſita, cum sua Synodo rectè scripsit ad Leonem Augustum: Litteræ ad impium Nestorium à Cyrillo conscriptæ, in Concilio utroque florentes, in Ephesino quidem blasphemantem Nestorium arguerunt, in Chalcedonenſi verò Eutychis vesaniam destruxerunt. Quia nempe destruebant Polemonem ac Timotheum, fontes Eutychianæ insipientiæ ac blasphemix. Et istiusmodi unio congruentissimè appellatur naturalis. Quia nempe naturas unit, ac ex ipsis componit unam Hypostasim. Item rectè dicitur esse ad similitudinem unionis inter nostrum corpus & animam. Quia nempe Dominicas naturas, licet nullatenus in unam naturam, tamen componit in unam personam.

Sanctus Cyrillus hoc ipsum confirmat in Apologético libro adversus Andreæ Samosatensem. Affirmat quod Nestorius solam externam quasi in dignitatis ordine connexionem docuerit, ac prosequitur: Quod si naturalem unionem dixerimus, veram intelligimus. Habet enim & Scriptura divinitus inspirata hunc morem, hac dictione in hunc sensum uti. Scribit enim alicubi quibusdam Divinus Paulus: Et eramus natura filii iræ, sicut & cæteri. Et neutiquam quis dixerit divinam iram secundum naturam subsistere, ita ut peccatores sint illius soboles: Alioquin prorsus & omnibus modis consentiemus laborantibus insania Manicheorum. Sed ibi, Natura, idem est quod, verè. Non igitur confundentes naturas, neque ipsas inter se miscntes, naturalem dicimus factam esse unionem, sed ex duabus rebus dissimilibus unum esse factum Christum affirmamus. Hoc ipsum tradit in prima suorum Capitulorum declaratione, quam fecit Ephesi ad jussu Concilii. Hanc laudat in suo contra Acephalos libro Rusticus Romanæ Ecclesiæ Diaconus: Ipse sanctissimus Cyrillus in primorum Capitulorum expositione ait se-met-ipsu dixisse unionem naturalem pro vera. Et testimonium profert Apostoli ad hujus rei comprobationem, dicens: Et eratis natura filii iræ, sicut & cæteri. Et addit: Quia sicut ille natura filios iræ pro eo ut diceret verè filios iræ, dixit, sic ego unionem naturalem pro vera posui. Non sunt ipsa Cyrilli verba,

ba, sed eorum paraphrases. Capitulum eodem modo intellexit in sua fidei professione Joannes Maxentius. Affirmat ab ipso non solam divisionem excludi, sed & confusionem.

Euthérius invadit & secundum Sancti Cyrilli Capitulum: *Siquis non confitetur Dei Patris Verbum, carni secundum hypostasin unitum, unum tantum cum sua carne esse Christum, eundem nimirum Deum simul & hominem, anathema sit.* Affirmat Dei & hominis formam per ipsum confundi in unicam naturam. An ex Samosatensi Andrea loquatur, omnes ignoramus: hujus enim adversus secundum Capitulum Scripta latent, aut perierunt. Haud dubiè probarit, & secutus sit sententia sui dilectissimi Theodoret: *Unum quidem Christum confitemur secundum hypostasin verò unionem modis omnibus ignoramus, tamquam peregrinam, & alienam à Divinis Scripturis & Patribus, qui eas interpretati sunt. Si quis autem per unionem secundum hypostasin vult hoc dicere, ei, à quo hæc orta sunt, quod temperamentum carnis & Divinitatis sit factum, contradicemus cum omni alacritate, & redarguemus blasphemiam. Necessè est enim ad temperamentum sequi confusionem: Et ingressa confusio aufert uniuscujusque naturæ proprietatem.* Et post varia Theodoretus concludit: *Superflua itaque secundum subsistentiam unio, quam pro temperamento nobis, sicut puto, proponunt.* Ad hæc respicit in libro de Sectis Leontius Scholasticus Byzantinus: *Theodoretus Cyrilli oppugnans duodecim Capitula, easc refutabat, ut Cyrillum & Arianum, & ab Eunomio ac Apollinario esse diceret. Quippè Cyrillus cum Nestorio pugnans, dispensationem Domini dividente, præcipuam inculcandæ unionis curam sibi sumpsit, ideoque Theodoro quodammodo unam naturam, Arianorum ac Apollinaristarum more, opinari videbatur. Sic videbatur, eò quod induceret voces: Unio secundum hypostasin, aut subsistentiam.*

Uti Hosius Cordubensis in Hispania, ac Sanctus Hermogenes Cæsariensis in Cappadocia Episcopus, ac per ipsos Nicæna Synodus vocem, *Consubstantialia*, ita Sanctus Cyrillus, ac per ipsum Ephesina Synodus in Ecclesiam introduxit, & canonizavit voces: *Unio secundum hypostasin.* Etenim uti ista Arianum, ita hæc vox Nestorianum errorem non solummodo circumscribit, sed penitus suffocat ac excludit. Hinc uti istam Ariani, ita hanc omnes Nestorianæ perfidiæ, aut personæ dilectores sunt averfati pertinacissimè, ac hostilissimè accusarunt de variis. Etenim Rabbulas Edeffenus Episcopus in litteris ad Sanctum Cyrillum, exstantibus in quinta Actione quinti Concilii, scribit de Orientalis Ecclesiæ Episcopis ac Populis: *Quidam unitatem secundum hypostasin omnibus modis abdicant.* Ex occulta libidine erga Theodorum Mopsuestenum Episcopum, ac Nestorium. Quod etiam Rabbulæ Successor & hostis Ibas istas voces averfatus fuerit, ideoque à Sancto Cyrillo unicam in Domino naturam, & Apollinarii confusionem dogmatizari crediderit, affirmat sexta quinti Concilii Collatio, & adjungit: *Qui impletatem Theodori ac Nestorii vindicant, divisionem diligentes, & propter hoc duas personas introducentes, accusant unitatem, quæ est secundum subsistentiam.* Præsertim verò Theodoretus. Nam etiam in litteris, apud quintam Synodum exstantibus, quas adversus Sancti Cyrilli Capitula scripsit ad nescio quæ Monasteria, ita habet: *In secundo & tertio Capitulo Cyrillus unitatem, quæ est secundum subsistentiam, introducit, & Conventum per unitatem naturalem, temperationem quamdam & confusionem per hæc nomina factam esse dicens Divinæ naturæ ac servi formæ. Hoc verò ab hæretica Apollinarii insania natum est.* Ac in præfata ad Joannem Antiochenum Epistola: *Capitula habent unitatem secundum hypostasin & Conventum naturalem.* Et adjungit hæc esse Hæreticorum germina zizaniorum. Istas voces accusat de variis. Primò, quod sit vox peregrina, & usque tunc non audita in Ecclesiis. Secundò, quod nec in Sacris litteris reperiatur, nec in Sanctis Patribus. Tertiò, quod naturarum temperationem importet, & confusionem. Quartò, quod sit superflua & nociva, ideoque proscribenda ad Apollinarium.

Ad quæ omnia Sanctus Cyrillus compendio respondit: *Theodoretus detrahit sermoni, secundum hypostasin. Damnat enim novitatis, & peregrinè prolatum affirmat, non considerans, quia impiorum hæreticorum adinventionibus dictionum virtus veritatem opponens, destruere nititur quod ab eis videtur oppositum.* Nestorio igitur ubique perimente Dei Verbi nativitatem secundum carnem, & solam nobis dignitatem unitatem introducente, hominemque Deo copulatum esse dicente, filiationis æquivocatione honoratum, necessariò nos Dictis illius repugnantes, secundum subsistentiam unionem dicimus factam, verbo hoc, secundum subsistentiam, nihil aliud demonstrante, nisi solum Verbi naturam, sive subsistentiam, quod est ipsum Verbum, humanæ naturæ, verè unitam sine ulla conversione atque confusione, unum intelligi & esse Christum, eundem Deum & hominem. Amplè se exponit, & graviter queritur Theodoretum sermonibus disertum, ac speculationibus versatum; spargere in vulgus, quod *hypostasis* vocabulum sit significativum confusionis ac temperamenti. Fatetur voces istas esse novas, sed addit esse bonas & utiles. Etenim in Constantinopolitana Collatione Hypatius Ephesinus Episcopus rectè dixit ad Severianos Episcopos: *Omnis quidem novitas peregrina est, sed non omnis obnoxia.* Exstat Laodicensis inter Sanctum Athanasium ac Arium disputatio, in qua Arius vocis, *Consubstantialia*, novitatem acerrimè invadit, & post varia Athanasius respondet: *Ecclesiasticæ semper moris est disciplinæ, si quando hæreticorum nova doctrina exurgit, contra insolentes quæstionum novitates rebus immutabiliter permanentibus nominum vocabula immutare, & significantius rerum naturas exprimere, quæ tamen existentium causarum virtutibus congruant, & quæ magis easdem antiquitus fuisse demonstrarent, non ortus novitatem mensurent.* Affirmat esse Institutum Apostolicum. Et demonstrat ex nova per Apostolos introducta voce, *Christianus*. Loquitur ex Sancto Augustino, qui

Adn. Nor. Tract. 97.

qui in suis super Sancti Joannis Evangelium Tractatibus adducit Apostoli Mandatum, *Profanas vocum novitates devita*, & exponit: *Apostolus non ait*, verborum novitates, *sed addit*, profanas. *Sunt enim & doctrinæ religionis congruentes verborum novitates*: Sicut ipsum nomen Christianorum quando dici cœperit, scriptum est. Et istud confirmat per voces, *Consubstantiale*, *Xenodochium*, *Monasterium*, aliasque similes, quas constat in Ecclesiis aliquando non fuisse. Et hinc non vanè colligitur istius disputationis Authorem non esse Athanasium, sed hominem Afrum. Est enim Vigilius Tapsensis Episcopus, eximius Pugnator dumtaxat contra Nestorianos ac Eutychianos, sed etiam contra Arianos. Et istam regulam frequenter laudat in suis Scriptis etiam Theodoretus. Verum ira viri justitiam Dei non operatur. Claudat, immò & eripit mentis oculos.

Cap. 8.

Quæstio prima est, An Sanctus Cyrillus sit reverà primus author harum vocum, unio secundum hypostasin? Partem affirmativam in libro de Sectis tenet Leontius Byzantinus. Adducit quasdam de Dominicæ Incarnationis Sacramento loquendi formulas, & adversum hæsitantes, dicentes, *Hæc omnia Sanctus ille Cyrillus protulit*, prosequitur: *Quia Nestorius diceret unionem Dei sermonis cum carne per affectionem quandam esse factam, adeoque per solam Dei sermonis & carnis unam ratione mutui affectus esse traderet, idcirco Sanctus vir Cyrillus, ei contradicens, unionem hypostaticam esse factam ait, hoc est, secundum hypostasin, aut substantiam*. Consonat in Photii Bibliotheca Sanctus Eulogius Patriarcha Alexandrinus: *Hypostatica unio est Ephesinæ Synodi definitio, quæ ab antiquis Conciliis non est statuta*. Est ejus definitio per Sanctum Cyrillum. Partem tamen negativam suadent quædam Sanctorum Patrum, in tertio laudati Leontii adversum Nestorianos ac Eutychianos libro exstantia, contra Paulum Samosatensem testimonia. Antiochena istic contra Paulum Synodus dicit: *Ipsa Sapientia per semetipsam substantialiter in corpus ex Maria venit*. Vox, *Substantialiter*, est omnino idem, quod vox *hypostaticè*. Et Sanctus Malchion, Antiochenæ Ecclesiæ Presbyter, ibidem scribit: *Filius unigenitus unitus est secundum substantiam*. Hoc omnino est, secundum hypostasin. Et in quarto libro Leontius adducit epistolam, in qua Timotheus Berytensis Episcopus, sædus Apollinarii Discipulus, ad suum Simmystam homoneum scribit: *Solam unionem nominasti, qualis sit hominis Sancti cum Deo, non in unam vitam & hypostasin copulata*.

Cap. 6.

Respondeo hisce vocibus evenisse istud ipsum, quod evenit voci, *Consubstantiale*. Hæc antè Nicænam Synodum omnino apparuit in Ecclesia, verum adeò modicè & rarò, ut laudata Synodus passim dicatur ipsam introduxisse. Porro præsentibus voces non sola Ephesina Synodus admisit & canonizavit, sed omnis sub cœlo Ecclesia. Quod eandem Chalcedonensis Synodus probaverit, rectè affirmat quinta Synodus: *Sancti Patres & Do-*

*ctores Ecclesiæ, quos secuta est Sancta Chalcedonensis Synodus, differentiam Deitatis & humanitatis significare volentes, duas dicentes naturas, unitatem earum secundum hypostasin consenserunt*. Ipsas tamen voces laudata Synodus in sua fidei definitione non posuit. Rationem adversum hæsitantes, ex isto silentio inferentes vocum damnationem, dat in libro de Sectis præfatus Leontius: *Verum uno verbo isthæc omnia subvertimus, Synodum illa, quasi communia & in confesso essent, omisisse*. Nam adversus Eutychem differebat, qui ex diametro cum Nestorio pugnans, & ista citrà controversiam fatebatur. Non est autem necessarium, ut quæ confessa sunt, omnino ponantur, sed licet ea nonnunquam omittere. Deinde Synodum multis in locis unam hypostasin dixisse deprehendimus, quod nihil est aliud dicere, quàm unionem Hypostaticam. Quartus quintæ Synodi canon exponit Theodori ac Nestorii, itemque Apollinarii ac Eutychetis hæresim, & insigniter adjungit: *Sancta Dei Ecclesia utriusque perfidiæ impietatem rejiciens, unionem Dei verbi ad carnem secundum compositionem confitetur, quod est secundum substantiam*. Laudatæ igitur voces important personæ & unitatem & compositionem. Hinc excludunt confusionem. Nempe quia est non in unam naturam compositio, sed in unam hypostasin.

Cap. 8.

Altera quæstio est, Quæ sit alia istarum vocum virtus ac energia? Respondeo ipsam amplè & frequenter exponi à Sancto Anastasio Sinaita: *Unio secundum hypostasin est simul coexistens in Deiparæ utero duarum naturarum conjunctio*. Neque enim corpus prius, quam Deus Verbum ibi existit. Neque anima, sed pariter caro, & pariter Dei Verbum, pariterque caro animæ rationalis vigore informata. Quod enim in nostra conceptione usu venit, id meo judicio hic itidem accidit. Simul enim concurrunt corpus & anima. Nam neque corpus per se existit, neque anima existit antè corpus: Ut proinde adumbratio quædam unionis in Christo existimari possit. Et Theodorus Ruthensis Monasterii Presbyter in libro de Incarnatione: *Dogmatis definitio, dum dicit naturas. unionem hypostaticam esse conjunctas, significat non prius fuisse formatam humanitatem, & sic in eam esse ingressam Divinitatem, sed unitam esse divinitati tum primum subsistendo*. Et in suo contra tria Chalcedonensis Synodi Capitula Edicto Imperator Justinianus: *Unitas secundum hypostasin significat, quod Deus Verbum non antè plasmato homini unitus est, sed in utero Sanctissimæ Virginis, creavit sibi ex ipsa in sua substantia carnem animatam animæ rationali, quod est natura humana*. Et hanc suam assertionem insigniter demonstrat ex Apostolicis litteris ad Philippenses. Nec enim è Laico suo ingenio ista scripsit, sed ex Dictatu eruditissimorum Episcoporum. Eadem doctissime illustrat in tertio libro de fide, ac in libro de natura composita Sanctus Joannes Damascenus. Cum Justiniano rectè affirmat ab istis vocibus importari, quod Deus Verbum carnem & animam in sua sibi hypostasi creaverit. Et hinc laudatæ voces penitus evertunt Theodorum Mopsuestenum ac Nestorium. Horum enim palmare dogma

Cap. 2.

Cap. 12.

ma erat, quod Deus Verbum non humanam naturam, sed hominem assumpsisset, è Virgine conceptum in propria hypostasi. Quod illum assumpsisset in solam dignitatis, authoritatis, potestatis, honoris, ac nominis communionem.

Ex his principiis adversum Acephalos, asserentes Christum Dominum esse quidem ex, non tamen in duabus naturis unicam Hypostasin, scribit Rusticus Romanæ Ecclesiæ Diaconus: *Erat igitur Domini caro, quod absit, ante unionem. Quæ si animata anima rationali fuisse credatur, præexistit igitur secundum vos prius purus homo, & post hæc unius est Verbo. Ex duabus ergo personis, & ex duobus Christus, ex duobus filiis, ex duobus Dominis unum Christum blasphematis existere. Hæc verò modis omnibus abdicanda sunt. Ex præexistentibus enim per se se personis unio secundum subsistentiam fieri non potest.* Constanter affirmat humanam naturam non nisi in primo suæ creationis puncto potuisse assumi. Quod ipsum in sua contra Georgium Elidopæum, Eutychianæ Factionis apud Alexandrinos Presbyterum ac Logographum, disputatione videtur affirmare præfatus Sinaita Anastasius. Cum cunctis ille Eutychianis affirmabat hypostasin ac naturam esse penitus idem, ideoque Christum Dominum esse quidem ex, non tamen in duabus hypostasibus. Adversum hæc scribit Anastasius: *Secundum hanc igitur regulam, quando ex duabus hypostasibus docetis Christum esse compositum, ex duabus compositum personis asseveratis. Si verò ex duabus personis compositus est, liquet prius formatam fuisse carnem, & tunc demum Divinum Verbum, habitandi gratia in eam venisse. Si hæc ita se habent, qua de causa oppugnatæ Nestorium, quandoquidem cum Nestorio sententia vestra concinat.* Videtur docere, quod Deus Verbum in prius existentem hominem venire non possit, nisi per solam gratiam inhabitationis. Nequaquam per unionem secundum hypostasin. Has quæstiones permitto sublimioribus Theologis.

Euthérius invadit etiam quartum Sancti Cyrilli Capitulum: *Si quis duabus personis, sive hypostasibus eas voces attribuit, quæ in Evangelicis & Apostolicis Scripturis passim occurrunt, & alias quidem homini seorsum à Deo Verbo considerato adscribit, alias verò, tanquam in Divinam Majestatem convenientes, soli Verbo accommodat, anathema sit.* Adversus ipsum Euthérius exclamat: *Quis anathematizare præsumat eos, qui piè adscribunt excelsa quidem Divinitati, humilia verò humanitati, non scissa unionem ullo modo, quam Apostoli & Evangelistæ facientes ab hac legislatione anathematizati sunt.* Accusat Capitulum quod invicem adversa & contraria Christi Domini Idiomata velit utrique indifferenter naturæ adscribi, ideoque palam introducat ipsarum non dumtaxat unionem, sed unitatem & confusionem. Præsertim averfatur duodecimum Capitulum, anathematizans negatores hujus propositionis: *Deus Verbum est carne crucifixus ac mortuus.* Adversus hanc præsertim scripsit librum illum, quem in sua Bibliotheca Photius Theodoro attribuit, & quem alii posuerunt in

*Christi Lupi Opera T.VII.*

secundo Tomo Sancti Athanasii. Istic enim miris modis istam propositionem exagitat. Eandem propositionem, idemque Sancti Cyrilli Capitulum pessimè odit, ac isto in odio durissimè ac diutissimè perseveravit Theodoretus. Etenim post Sancti Cyrilli mortem, ad omnem Antiochenam Ecclesiam, præsentem Domno Patriarcha, hæc in tantum Defunctum non erubuit effutire: *Nemo neminem jam cogit blasphemare. Ubi sunt dicentes, quod Deus est qui crucifixus est? Non crucifigitur Deus. Homo crucifixus est Jesus Christus. Mortua est invidia, & cum eo obruta est contentio: Requiescant Theopatitæ.* Hoc Theodoretum fragmentum exstat in quinta Synodo. Et de ejus fide non est dubitandum: Ipsum enim adducit, sed in alia translatione, etiam Marius Mercator. Adversus eandem propositionem Theodoretus plura scribit in suis Dialogis, ac aliis libris & Epistolis.

Ejusdem fermè opinionis fuit venerabilis Faustus, Apolloniadis Episcopus, in litteris ad Petrum Fullonem Pseudo-Patriarcham Antiochenum: *Audientes infideles Deum immortalem propter nos crucifixum, dicent scandalum esse credere in Christum, avertentes & dicentes; Dii nostri, qui apud Christianos Populos adulteri sunt, immortales à nobis appellantur, & quomodo ipsorum Deus immortalis existens, mortuus est? Manifestum indicium, quod falsa est dictio ipsa. Si enim mortuus est non est immortalis.* Affirmat propositionem, licet non in quovis sensu falsam, esse tamen scandalosam apud Gentiles, ideoque ab omni Christiana lingua proscribendam. Idem scandalum urfit gentilis Hypatia Philosophiæ Doctrinx apud Alexandrinos, in adducendis infra litteris ad Sanctum Cyrillum in Dyprichis. Ea propositio ipsi iniecit remoras à suscipienda Christiana Religione. Eandem propositionem Sanctus Paulus Apostolus scribit esse non dumtaxat scandalum Gentilibus, sed & stulticiam. Hinc ipsi, audientes Christianorum Deum prædicari & immortalem & crucifixum, in publicis theatris clamabant eum esse istud monstrum, quod in Apologetico libro describit Tertullianus. Ejusdem cum laudato Fausto mentis fuit venerabilis Pamphilus, Abydenus Episcopus, in litteris ad eundem Petrum: *Quid ergo? Dicemus, sicut Paulus, Christum crucifixum, vel sicut tu, immortalem crucifixum?* Et post quædam: *Si autem hæc ita se habent, ut quid Sacræ scripturæ leguntur, vel ipsi creduntur auditæ? Ubique enim Christum tradunt propter nos crucifixum, & non Tris-Agion, sicut tu dicis. Scripturæ omnes dicunt rejiciendos, qui Deum passibilem dicunt.*

Attamen in suo adversus tria Chalcedonensis Synodi Capitula Edicto scripsit Imperator Justinianus: *Istum, qui in Bethleem de semine David natus est secundum carnem, & crucifixus est pro hominibus sub Pontio Pilato, prædicaverunt Sancti Apostoli ipsum esse Deum, ipsum hominem; ipsum Filium Dei, ipsum Filium hominis; ipsum de cælo, ipsum de terra; ipsum impassibilem, ipsum passibilem.* Loquitur ex nupera Joannis secundi Ponti-



Cap. 20.

ficis decisione, quæ ad ejus preces hunc articulum, *Deus est mortuus carne*, Apostolicæ Sedis autoritate probat, & receperat in canonem. Etenim Joannis Maxentii ac ejus Collegarum contra quosdam Acœmetensis Cœnobii fratres acerba de isto articulo, & quibusdam ad eum spectantibus aliis litigia turbabant omnem Orientalem Ecclesiam. Etiam Occidentalis tentabatur ac invitabatur à partibus. Acœmetenses Nestorio, Joan. Maxentius putabatur adhærere Eutycheti. Hinc Justinianus Romam legavit Hypatium Ephesinum ac Demetrium Cæsaræensem Episcopum, postulatuos Apostolicum judicium. Constantinopolitana Catholicorum cùm Severianis Episcopis collatio Demetrium appellat Episcopum Philippinæ Civitatis. Etiam Liberatus Diaconus in Breviario scribit fuisse Episcopum à Philippis. Hinc plures censent fuisse Philippensem in Macedonia Metropolitam Achajæ. At verò D. Cardinalis Cæsar Baronius affirmat fuisse Cæsaræensem in Cappadocia. Omnes non rectè. Etenim quod Metropolita non fuerit, evincit præfata Collatio, ipsum inter sex orthodoxos Collatores ponens ultimo loco. Etiam post Anthimum Trapezuntinum, ac alios Provinciales Episcopos. Fuit tamen & Cæsaræensis Episcopus, & Philippenis: Nempe apud primam Phœniciam in Cæsaræa Philippi. Porro Joannes Pontifex firmavit præsentem articulum, asseverans esse constantem fidem Prophetarum, Apostolorum, ac Patrum. Et demonstravit per varia ipsorum testimonia.

Cap. 5.

Adducit & Græcos Patres & Latinos. Etiam famosam epistolam, seu dogmaticum Tomum magni Leonis. Hunc enim non sola Chalcedonensis Synodus, sed etiam contumax & longa Eutychianistarum rebellio, & plurimæ variorum Apologiæ reddiderant irrefragabilem. Et in datis ad Imperatorem Leonem litteris Leo Pontifex demonstravit ipsum nec quoad apicem recessisse à Sanctorum Patrum confessione. Ejus verba sunt lucida: *Propter unitatem personæ in utraque natura intelligendam & Filius Hominis legitur descendisse de Cælo, cum Dei Filius carnem de ea Virgine, de qua natus est, assumpserit. Et rursus Dei Filius mortuus dicitur, ac sepultus, cum hæc non in Divinitate ipsa sed in humanæ naturæ sit infirmitate perpassus. Unde Unigenitum Dei Filium crucifixum, ac sepultum omnes etiam in Symbolo confitemur, secundum illud Apostoli: si enim cognovissent nunquam Dominum gloriæ crucifixissent.* Hæc verba etiam Justinianus suo Edicto inferuit, & ex eis conclusit præsentem articulum esse prædicationem Sanctorum Apostolorum. Eadem in quarto contra Eutychianos libro adduxit venerabilis Vigilius Taplensis Episcopus, eruditè illustrat, atque concludit: *Hæc est fides & confessio Catholica, quam Apostoli tradiderunt, Martyres roboraverunt, & fideles nunc usque custodiunt.* Et sanè Apostoli in suo Symbolo posuerunt Jesum Christum esse unicum Dei Filium, & addiderunt: *Qui passus est sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus.* Hinc etiam Nicæna & Constantinopolitana Synodus

in suo Symbolo profitentur Jesum Christum esse *Deum verum de Deo vero, genitum non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt.* Et statim subnectunt: *Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit, & incarnatus est, & passus est.* Et hunc esse verum & authenticum Nicænae Synodi sensum, contra Paulianistas, Photinianos, ac Nestorianos semper inculcarunt, ac variè demonstrarunt omnes subsequentes Synodi, omnes Latini ac Græci Patres. Articulum hunc adeò probavit Romana Ecclesia, ut ipsum postmodò inseruerit professioni suorum Pontificum: *Qui cum Deus sit consubstantialis Patri, atque coæternus, descendit de Cælo, & incarnatus est carne habente animam rationalem, in qua carne & crucifixus est, & mortuus.* Ita apud diurnum Romanæ Ecclesiæ librum habet secunda Pontificis professio.

Nec aliud voluerunt Faustus Apolloniadis, & Pamphilus Abydenus Episcopus. Etenim egerunt in Petrum Fullonem, Sacro-Sancto Trisagii hymno, quem & Sancti primitus Angeli, & omnes deinceps sub Cælo Ecclesiæ non in solum Christum Dominum, sed in Sanctissimam Trinitatem cantarunt, ausum adjicere: *Qui crucifixus est pro nobis.* Exinde ausum garrire Christum Dominum non dumtaxat in humana, sed etiam in Divina natura fuisse passum. Passam fuisse ipsam Deitatem. Christi Domini passionem Marius Victorinus in primo contra Arianos libro rectè dixit esse *Dei mirabilia.* In libro de carne Christi Tertullianus appellat, *Dei stultitiam, Dei erubescenda, necessarium fidei dedecus, quæ nos per ruboris contemptum probent benè impudentes, ac feliciter stultos.* Et hinc adversus Marcionem, qui mortem, licet imaginariam, admittebat, è scæmina verò nativitatem, quasi stultam, ideoque Deo penitus indignam, blasphemè avversabatur, prosequitur: *Sunt planè & alia tam stulta, quæ pertinent ad contumelias & passiones Dei. Aut prudentiam dicant Deum crucifixum. Aufer hoc quoque Marcion; Immo hoc potius. Quid enim indignius Deo? Quid magis erubescendum? Nasci, an mori? Carnem gestare, an crucem? Circumcidi, an suffigi? Educari, an sepeliri? In præsepe deponi, an in monumento recondi? Sapientior eris, si nec ista credideris. Sed non eris sapiens, nisi stultus in sæculo fueris, Dei stulta credendo.* Demonstrat Domini carnem non imaginariam, sed omninò veram, & nostræ per omnia similem fuisse, & pergit: *Sed jam hinc responde intersector veritatis, nonne verè crucifixus est Deus? Nonne verè mortuus, ut verè crucifixus? Nonne verè resuscitatus, ut verè scilicet mortuus? Et infra? Crucifixus est Dei filius. Non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit. Certum est, quia impossibile est.* Loquitur ex Apostolica ad Corinthios epistola, quæ Sacro-Sanctum Evangelium affirmat esse salvificam prædicationis stultitiam, & adjungit: *Quod stultum est Dei, sapientius est hominibus.* Et hinc ad ipsam Corinthiis firmiter imprimendam sub-

Epist. 1.

Cap. 1.

Cap. 15.

Ad

Ad omnes istos tres articulos studio addidit: *Secundum Scripturas*. Nempe ut ista quasi incredibilia Dei mirabilia ostenderet non esse Apostolorum novam, sed vetustam ac perpetuam prædicationem Prophetarum, & omnium Scripturarum, atque ita evinceret credibilem & credendam.

Et hinc ista propositio varios semper habuit Adversarios, variosque item Defensores, inter quos fuerunt non pauci, quos Sacer Psalmus appellat: *Inimicos & defensores*. Qui ea pessimè abutebantur, ac ipsam detorquebant in fœdos errores. Talis fuit ipse Marcion, *ideò passiones à Christo non rescindens, quia ut phantasma vacabat à sensu earum*. Talis fuit, & Arius de quo in libro contra Arianos Gregorius Illiberritanus Episcopus: *Arius Anti-Christus vult ipsum Unigenitum Filium, qui est Verbum & Sapientia Dei, quàm Deum, & non quàm hominem, crucifixum*. Tales item fuerunt ex Apollinari Secta Polemon ac Timotheus, aliique omnes Dominicanarum naturarum confusores, blaterantes Dominum in ista unica, licet temperata & mixta, verè tamen Divina, natura passum, crucifixum, atque occisum. Eadem blasphemiam placuit ipsi etiam Apollinario. Etenim Deum verbum dixit fuisse loco humanæ mentis, ideoque patiente carne fuisse compassum. Ita habes in duodecimo anathematismo Sancti Quintiani Episcopi. Quid delirus Eutyches hac in re senserit, non plenè constat. Ejus interim Secta fuit hydra decem capitum: Et inter hæc fuit Petrus Fullo, qui ipsam in Domino Deitatem fuisse passam blasphemavit adeò protervè, ut Sacrosancto Trif-Agio facinorosè addiderit, *Qui passus est pro nobis*, sperans hoc scelerato cantu & Clerum & Populum compellere ad quotidianam professionem istius blasphemiae, atque ita ipsam stabilire in omnium cordibus.

Manifesti ac professi istius propositionis hostes fuerunt Ebion, Artemon, Theodorus Byzantinus, Paulus Samosatensis, Tharsensis Diodorus, Theodorus Mopsuestiensis, Nestorius, omnesque ejus non dumtaxat dogmatis, sed etiam solius personæ defensores. Hujus enim postremæ factionis fuit Theodoretus. Forsitan & Eurherius. Cuncti priores fuerunt divisores Dominicæ hypostaseos, de quibus scripsit Sanctus Joannes Apostolus: *Qui solvit Jesum, hic est Anti-Christus*. Dicit voluerunt, *Christus est mortuus*; nostram propositionem hostilissimè averfati. Hinc ipsa etiam apud Catholicos Doctores variam sortem subiit. Etenim non solus Sanctus Cyrillus, & quotquot alii Nestorium aut Nestorianos expugnarunt, sed etiam Sanctus Athanasius, & quotquot alii Patres Paulum Samosatensem ac alios Divinæ Personæ tunc divisores invaserunt, sunt ipsam zelotissimè tutati. Ex hoc zelo, non ex Eutychiano Spiritu Joannes Maxentius in suis contra Nestorianos Capitulis scripsit: *Si quis dicit Christum passum carne, Deum verò passum carne dicere non acquiescit, quod ipsum intelligitur Christum passum carne, anathema sit*. Et in secunda fidei professione scripsit: *Quamobrem fatendum*. *Christi. Lupi Opera T. VII.*

*est Deum natum ex fœmina, non secundum Divinitatem, sed secundum humanitatem. Deum jacuisse in cunis, pannosum, sordidum, involutum: Crevisse & profecisse ætate & sapientia, secundum humanitatem, non secundum Divinitatem. Deum esurisse, sitiisse, lassum ex itinere quiescisse: Non secundum Divinitatem, sed secundum humanitatem. Deum comprehensum manibus impiorum, judicatum, damnatum, crucifixum, latus lancea perforatum: Non secundum Divinitatem, sed secundum humanitatem. Deum mortuum, sepultum, resurrexisse: Non secundum Divinitatem sed secundum humanitatem.* Uti quinta Synodus contra Nestorianos proscripsit hunc articulum, *Sacra Virgo est Christipara*, & istam Dominam nostram voluit semper dici Deiparam, ita adversum eosdem Joannes Maxentius ac alii plures dici voluerunt non Christum passum, sed dumtaxat Deum. Nempe hæc propositio, Christus est passus, licet Apostolica ac longè orthodoxissima sit, isto tamen tempore etiam ad tegendos, ac in ovis speciem transfigurandos lupos erat apta lana, ideoque præfati Doctores censuerunt ipsam circumscribendam, atque ita dolosis Nestorii Sædatoribus auferendum istud latibulum.

At verò Eutychianistis simile latibulum, similisque lana fuit hæc propositio: *Deus est passus ac mortuus*. Hinc ipsam laudati Fauſtus, ac Pamphilus adversum istos grassantes, & abutentes Errores censuerunt isto tempore supprimendam. Non uti falsam, sed uti periculosam, ac scandalosam: Utpotè quæ Petro Fulloni præberet occasionem patiendæ ac faciendæ ruinæ. Ejusdem mentis fuit Sanctus Quintianus Episcopus. Etenim adversus Fullonem posuit hoc anathema: *Si quis confundat duas Christi naturas, dicens Deum passum carne, & non passum Christum carne, damnetur*. Propositionem damnat, quod Fulloni præberet ansam confundendi Dominicas naturas. Et de hac damnatione Dioscorus Presbyter, & Chæremon Lector, Alexandrinæ Ecclesiæ in Regia civitate Apocrifarii, disputarunt cum Cresconio, ac Germano Episcopis, Anastasii secundi Pontificis apud Anastasium Imperatorem Legatis, & omne istud malum retulerunt in Theodoretum. Eorum scopum prosecutus est Joannes Maxentius, apud Thraciæ Schyras Presbyter ac Archimandrita, cum aliquot Monachis accedens Hormisdam Pontificem. Et quoniam infomnes Regiæ Civitatis Monachi illis adversabantur, modica discordiæ scintilla profecit in maximum incendium. Nam & Sanctus Fulgentius, & istiusmodi plures in Occidente doctissimi Episcopi favebant Maxentio. Quare tandem ad hæc omnia sopienda Imperator Justinianus ad Joannem secundum Pontificem legavit laudatos Hypatium, ac Demetrium Episcopos, supplicans quæstionem definiri. Et Joannes definivit propositionem esse perpetuam Romanæ Ecclesiæ fidem, Apostolicam prædicationem, ac articulum Nicæni Symboli. Ex quo patet falli illos, qui credunt eam aliquando fuisse circumscriptam à Romana Ecclesia. Et Imperator Justinianus definitionem firmavit

mavit insigni Edicto, quod in primo suo libro laudat, ac elucidat Facundus Hermianensis Episcopus. Eandem decimo suo canone firmavit quinta Synodus: *Si quis non confitetur Dominum nostrum Jesum Christum, qui crucifixus est carne; Deum esse verum, & Dominum gloriæ, & unum de Sancta Trinitate, talis anathema sit.* Canon compendio comprehendit plures istius temporis controversias. Hæc pauca nobis sufficiunt. Quare de istius propositionis Veritate non est deinceps ambigendum, aut litigandum.

Euthérius invasit etiam quintum Sancti Cyrilli Capitulum: *Si quis dicere audet Christum non esse verum Deum, sed hominem tantum Deiferum, anathema sit.* Clamavit ab illo anathematizatum esse magnum Basilium, qui omnino scripsit Christum Dominum esse hominem Deiferum. Hoc ipsum in suo contra Sancti Cyrilli Capitula libro clamavit Theodoretus: *Naturarum differentiam agnoscimus, & Deiferum hominem, sicut à multis Patribus dictus est, non devitamus.* Quorum unus magnus ille Basilius in sermone de Spiritu Sancto ad Amphilo-chium hoc usus est nomine, & in explanatione quinquagesimi Psalmi. Vocamus autem Deiferum hominem, non quod particularem aliquam gratiam acceperit, sed quod omnem unitam habeat filii Deitatem. Ait se sentire cum Apostolo, ad Collossenses scribente, quod in Christo homine inhabitet omnis plenitudo Divinitatis. Et quidem quod Basilius istam propositionem usitaverit, testatur etiam in tertio contra Nestorianos ac Eutychianos libro Leontius Scholasticus Byzantinus: *Nestoriani nobis ex Basilio proferunt illud, Christus est homo Deifer.* Eadem propositione usus est magnus ille Eustatius, quem in Sancti Philogonii apud se defuncti locum Nicæna Synodus ex Berrhæensi Episcopo creavit Patriarcham Antiochenum. Et enim in suo contra Nestorianos ac Eutychianos libro Sanctus Papa Gelasius adducit hæc ejus verba: *Paulus Timotheo scribens epistolam, prospiciens Deiferum hominem proclamabat.* Eustatius se fundabat in his Sancti Pauli Verbis: *Memor esto Jesum Christum resurrexisse à mortuis ex semine David.* Ad Basilii testimonium assidue proclamavit ipse etiam Nestorius.

Nihilominus Sanctus Cyrillus constanter perstitit in suo Asserto: Intrepidè perrexit averfari, ac damnare istum articulum. In Epistola ad suos Monachos, in scholiis, in libris contra Nestorium, ac in aliis locis. Et ejus sensa validè confirmavit, ac insigniter illustravit in libris de fide Sanctus Joannes Damascenus. Hinc ipse in secunda oratione de assumptione benedictæ Dominae nostræ ipsam appellat *Virginem Deiferam.* Utpote sciens istum titulum pro Christo Domino esse nimis humilem. Hinc & Græci Sanctum Ignatium Martyrem passim inscribunt *Deiferum.* Ita Thomas, Tyrionum Metropolita, ac Antiochenæ Sedis Vicarius, dixit ad octavam Synodum: *Petrus Antiochiæ primus est Sacerdotio functus, deinde Ignatius Deifer.* Cardinalis Anastasius, Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarius, in marginali Scholio dat rationem: *Tradunt Græci, quod par-*

*vulus, quem Dominum advocatum statuit in medio, iste Ignatius fuit, & idcirco hunc Deiferum nuncupant.* Quia nempe per Dominicarum manuum impositionem accepit inhabitantem Dominum Deum. Sic & septima Synodus Sanctos Ecclesiæ Patres aliquoties appellat *Deiferos.*

Magni Basilii scopum, ac sensum exponit in secunda ad Cledonium Presbyterum epistola Sanctus Gregorius Nazianzenus: *Apollinaristæ non indignatione afficiantur, sed pudore suffundantur, non mendaciis nos incessant, sed animos deprimant, ac magnum illud & admirandum Orthodoxiæ elogium ac præconium ex ædium vestibulis expungant, quo ingressuris statim cum hujusmodi questione ac distinctione occurrunt; Adorandum videlicet esse, non hominem Deiferum, sed Deum carniferum. Quo quid stultius fingi possit? Licet magnoperè novi illi veritatis Præcones hoc nomine glorientur. Quamvis enim ob inversionis celeritatem habeat aliquam sophisticam gratiam, & velut in calculorum subductione ludificationem quamdam, imperitorum animos oblectantem; Nihil tamen æquè ridiculum, nihil æquè stultum ac solidum excogitari potest. Nam si quis immutato hoc vocabulo, homo, atque item hac voce, Caro, in Deum, quorum scilicet alterum nobis, alterum illis placet, postea eximia ista & divinitus cognita inversione utatur, quid conficietur? Nempe adorari debere non carnem Deiferam, sed Deum hominiferum. O ingentem absurditatem! Absconditam post Christum sapientiam nobis annuntiant. Quod sanctæ lachrymis dignum est. Apollinaris ac ejus Discipulus Vitalis Dominicarum naturarum confusio-nem oderant, docebant verò humanæ naturæ truncationem: Nempe corpus sine anima, aut mente. Hujus vicem ac functiones volebant suppleri à Deo verbo. Hinc hanc propositionem, *Christus est homo Deifer*, projiciebant, volentes dici: Christus est Deus carnifer: utpote non plenus homo, sed dumtaxat caro factus. Hanc profanam vocum novitatem adeò diligebant, ut ipsam suarum domorum vestibulis passim inscriberent, cum cunctis ingredientibus de ipsa disputaturi. Clamabant nos Anthropolatrias, non videntes quod semetipsos per eandem regulam facerent Sarcolatrias. Istud ipsi Orthodoxis, hoc illis hi improperebant.*

Porrò Ariani, licet istas voces ignorarent, fuerunt ejusdem sententiæ: Dogmatizarunt in Christo Domino nihil esse, nisi verbum, & sine anima carnem. Hujus functiones ab illo suppleri. Ita ambo prædicabant passibilem, ac passam Deitatem. Ita audivimus supra à Gregorio Illiberritano Episcopo. Et ipsi in priori ad Cledonium epistola attestatur Nazianzenus Gregorius: *Si Dominus est homo inanimatus, hoc etiam Ariani dicunt, ut passionem Divinitati tribuant, tamquam videlicet quod corpus movet, idem quoque patitur.* Hinc igitur Sanctus Eustatius, magnus Basilius, Sanctus Gregorius Nazianzenus, alique istorum temporum Patres, qui contra Arianos aut Apollinaristas scripserunt, dilexerunt & usitarunt hunc articulum: *Christus est homo Deifer.* Quia nempe vox, homo, non solam carnem, nec so-

lam

Cap. 48.

I. 3. C. 12.

L. 4. C. 15.

lam cum carne animam, sed omnino importat carnem, animam, simul & mentem. Hinc in eadem epistola pergit Nazianzenus Theologus: *Si Dominus est animatus quidem, verum mentis expers, quo tandem modo hominis nomen sustinebit?* Præfata propositio, si rectè intelligatur, est palam vera ac orthodoxa.

Vitalis Apollinarista non carebat virtutum officiis, ideoque ipsum diligebat Gregorius. Verum erat dolosa vulpes. Sub orthodoxis vocibus pessimum suæ blasphemix virus, uti sub ovinis lanis lupum obvelabat, atque ita à circumscripto Gregorio credebatur orthodoxus. Eadem vasitæ circumduxit Sanctum Papam Damasum, omnemque Romanam Ecclesiam, ac ab ipsis extorsit communicatorias litteras. Quid orthodoxius Apostolicis ad Philipenses de Christo Domino vocibus: *Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, in similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo?* Ast ea Vitalis non Apostolicè intelligebat. Præsertim hæc: *In similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo.* Censebat illis non humanam naturam significari, sed fallibilem quandam speciem, ac opinionem. Hinc pergit Gregorius: *Quoniam igitur eadem voces, si rectè intelligantur, cum pietate conjunctæ sunt, si perperam exponantur, impietate non carent, quid mirum, si Vitalis quoque verba nos quidem, ita suadente voluntate, in pium sensum accepimus, alii autem ad eorum, quæ scripta sunt, mentem, exasperantur ac inflammantur?* Quod etiam in causa fuisse reor, cur ipse quoque Damasus, cum rectius postea edoctus fuisset, simulque eos in pristinis expositionibus perflare audisset, illos ab Ecclesiæ cætu abdicavit, fideique libellum cum anathematismo deleverit: Tum etiam quod fraudem illam, in quam per simplicitatem inciderat, permolestè ferret. Fidei libellum, variasque illius propositiones, quas antè probarat, anathemate damnavit. Eadem est ratio præsentis propositionis: *Christus est homo Deifer.* In laudatorum Patrum lingua, & calamo fuit orthodoxa; At verò in Nestorii ore erat blasphemata. Est enim & ovibus & lupis vestiendis idonea lana. Hinc ipsam non in quovis, sed solo Nestoriano sensu Cyrillus proscripsit: *Si quis dicere audeat Christum non esse verum Deum, sed hominem tantum Deiferum, anathema sit.* Hæ propositiones, *Christus est homo Deifer, & Christus est homo tantum Deifer*, plurimum differunt. Posterior enim excludit unionem secundum hypostasim, & admittit solam inhabitationem, seu habitualis sanctificationis gratiam, de qua Apostolus: *Empti estis pretio magno, glorificate & portate Deum in corpore vestro.* Nihilominus etiam prior Propositio propter Nestorium cœpit malè olere. Uti propter ipsum quinta Synodus proscripsit hanc, *Domina est Christi para*, ita Sanctus Cyrillus, & post ipsum omnis Ecclesia cœpit abjicere: *Christus est homo Deifer.* Non quòd esset falsa, sed quoniam suspecta, ac apta Nestorianum virus abscondere. Ex quo lucet, quod Ecclesia, non quidem Sanctorum Patrum Sen-

sa, sed tamen verba possit ex rationibus proscribere. Nempè Patres, hæreticis necdum litigantibus, securius ac liberius loquebantur. Hæreticorum lites cogunt ad hanc Sancti Augustini regulam; *Tene sententiam, sed corrige linguam.*

Quæstio est, An Euthérius ac Theodoretus in eodem, quo Nestorius, sensu dixerint Christum Dominum esse hominem Deiferum? Quidquid sit de Eutherio, de Theodoretis respondeo negativè. Ejus verba sunt lucida: *Vocamus autem Deiferum hominem, non quòd particularem quandam divinam gratiam acceperit, sed quòd omnem unitam habeat Filii Deitatem.* Addit se hæc profiteri ex Apostolica ad Colloßenses Epistola: *In ipso inhabitat omnis plenitudo Divinitatis corporaliter.* Quod Theodoretus, licet voces, *unio secundum hypostasim*, aliasque similes à Sancto Cyrillo ad constringendum Nestorium legitime inductas averſatus sit, semper tamen de Divinæ Incarnationis Myſterio recta senserit, est omnibus exploratum. Quod ipsemet Sanctus Cyrillus in ipso suo Responſo agnovit: *Obſtupeſco, quòd Theodoretus, cum ubique Deum esse Emmanuelem affirmet, in his deprehendatur illi Prophetiam mensuram tribuere. Hominem enim Deiferum eum esse dicit, ut videatur similis nobis, qui Deum per Spiritum Sanctum habemus in nobis habitantem. Quare igitur non cessat rectam fidei rationem conturbare? Aliquando enim unum dicit Christum, & Filium, & Dominum, eundem Deum simul & hominem; Aliquando verò Prophetiam mensuram ei dans, Deiferum hominem appellat, ignorans fortassis, quòd illum nobis æqualem faciat.* Theodoretus credidit Cyrillum tenere vestigia sui Avunculi ac Præcessoris Theophili, ideoque quomodo hic Sanctum Joannem Chrysostomum, ita illum malignè infectari Nestorium. Nestorium, suum olim in Antiochena Ecclesia familiarem amicum, credidit plenè orthodoxum, & omnem hanc litem hætere in solis vocabulis. Hinc præsertim duo intendit; Controversa Nestorii Dicta & Scripta purgare, & maculare Cyrilli Capitula. Sic compulsus est Catholicæ Ecclesiæ Senſa, ac Nestorii verba sibi invicem commiscere. Hoc Cyrillus obstupuit, & opinatus est virum scribere sibimetipsi contraria. Rectè verò dixit, quòd per ista turbaret fidem ac pacem Matris Ecclesiæ.

Euthérius invadit etiam septimum Capitulum: *Si quis Jesum Christum hominem tantum Divini Verbi vi actum esse dixerit, anathema sit.* Credidit adversari Apostolicis ad Ephesios verbis: *Secundum operationem potentie virtutis ejus, qua operatus est in Christo, suscitans eum à mortuis.* Clamavit non solam tunc viventem Ecclesiam, sed & ipsum Apostolum à Sancto Cyrillo anathematizari. Respondeo ab Eutherio, forsitan dolosè ac malignè, fuisse prætermiſſa hæc fundamentalia Sancti Cyrilli verba: *Hominem tantum.* Quod igitur Christus Dominus noster in assumpta nostra natura fuerit Divini Verbi virtute actus, ac tandem à mortuis resuscitatus, Sanctus Cyrillus fuit



fuit constantissime professus. Dumtaxat negavit fuisse nostro more actum ut purum hominem. Negavit illustrem illam Unigeniti gloriam illi ipsi homini, veluti alteri cuiquam à Deo Verbo, advenisse. Hoc enim erat blasphemum commentum Nestorii. Dominicæ naturæ erant aliud & aliud, sed non aliud & aliud: Erant non unum, sed unus. Hinc homo Christus, cum Deo Verbo per unionem secundum hypostasim unus & idem, agebatur & suscitatus fuit à Deo Verbo, sed non ut homo tantum, alter ab ipso.

Eutherius invadit octavum item Capitulum: *Si quis hominem assumptum unà cum ipso Dei Verbo adorandum, tamquam alterum cum altero existentem, dicere ausus fuerit, & non una potius adoratione Emmanuelem honorat, quatenus Verbum factum est Caro, anathema sit.* Et exclamat: *Quis verò incidit à Verbo Carnem, & sic fert adorationem debitam?* Accusat Cyrillum, quod de incisa Domini persona calumniatur Nestorium, ideoque & ipse hunc credens orthodoxum, & recta de Domino sentiens, videtur non dogma, sed solam hæresiarchæ personam dilexisse. Etenim Nestoriana Dei Verbi & assumpti hominis coadoratio manifestè fundatur in gemina Hypostasi. Avitam Ecclesiæ fidem insigniter exponit nescio quis eruditus Anonymus in litteris, exstantibus in præsentī codice, ad nescio quem Illustrē, cupientem nosse in quo deviasset Eutyches: *Si quis nostrum purpuram aut diadema Regale jacentia inveniat, nunquid ea conabitur adorare? Mox verò ut ea Rex indutus fuerit, periculum mortis incurrit, si quis ea simul cum Rege adorare contempserit. Ita Christi Domini nostri perfectam humanitatem, non solam & nudam, sed Divinitati suæ unitam, unum ac eundem Dei Filium, Deum verum & hominem verum, si quis adorare contempserit, æternam mortem patietur.* Nestorius hypostasi divisum à Deo Verbo hominem co-adorari voluit, ideoque Sanctus Cyrillus illum rectissime arguit de Anthropolatria.

Eutherius invadit nonum quoque Capitulum: *Si quis unum Dominum nostrum Jesum Christum à Spiritu Sancto tamquam virtute à se aliena glorificatum dixerit, efficaciamque, qua contra immundos Spiritus uteretur, & Divina inter homines miracula operaretur, ab ipso eodem accepisse prædicaverit, & non proprium ac naturalem illius esse Spiritum, per quem Divina signa edidit, anathema sit.* Denudò vociferatur anathematizari non Paulum solummodò Apostolum, qui Dominum scripsit à Spiritu Sancto justificatum, sed ipsum etiam Dominum, qui in sua prædicatione professus est Dæmonia à se ejici in Digito Dei, hoc est, in Spiritu Sancto. Et malè iterum fundat calumniam. Etenim Capitulum nullatenus inficiatur Dominum per Spiritus Sancti virtutem fuisse operatum, aut in ipso sanctificatum: Dumtaxat inficiatur illum à Domino fuisse alienum. Affirmat illum fuisse ei naturalem ac proprium. Ex ipso, aut per ipsum ex Patre processisse. Propter unitatem hypostasis. Ex hoc Capitulo Theodoretus accepit ansam blaterandi Spiritum Sanctum

nec ex Filio, nec per Filium, sed ex solo Patre procedere. Errorem istum, licet non initiaverit, tamen propagavit. Qui illum opinantur esse erroris authorem, falluntur. Eum hausit à suo Magistro Theodoro Mopsuestiensī. Patet ex hujus scelerato Symbolo, damnato per Ephesinam Synodum. An ipse Theodorus sit primus author, non est planè certum. Traduxisse ipsum possit ex suo Magistro Diodoro Tharsensium Episcopo. Hic enim, quia in Constantinopolitana Synodo fuit potens opere ac sermone, possit Patres per artem induxisse, ut Symbolo infererent: *Ex Patre procedit.* Est alterius loci.

Eutherius invadit & decimum Capitulum: *Si quis dixerit Pontificem & Apostolum nostrum non esse ipsum Dei Verbum, postquam caro factum est, sed hominem illum, qui ex muliere natus est, quasi alterum quempiam ab illo diversum, anathema sit.* Affirmat repugnare Apostolo, qui ad Hebræos scripsit non Deum Verbum, sed Jesum Christum esse nostræ confessionis Apostolum atque Pontificem. Affirmat Cyrilli articulum, *Deus Verbum est noster Apostolus, ac Pontifex*, esse intolerabilem vocum novitatem. Videtur potius phrasim, seu loquendi modum, quàm sententiæ substantiam invadere. Persistit in suo principio, quo omnia infirmitatis idiomata vult adscribi non voci, *Deus*, sed vocī, *Christus*. Huic enim principio innititur omnis ille Liber, qui inter Magni Athanasii Opera exstans habet hunc titulum: *Disceptatio adversum eos, qui in veritate dijudicanda feruntur iudicio solius multitudinis.* Est liber hujus Eutherii.

Porrò hæc disputatio à Sancto Proclo duxit originem. Dum Nestorius in Regia Civitate cœpit ad Populum vomere suas blasphemias, Presbyterorum plures, licet Orthodoxi, verébantur declamare in suum Episcopum. At verò Sanctus Proclus erat à Nestorii Antecessore Sisinnio Cyzicenis ordinatus, at ab ipsis rejectus Episcopus, ideoque manebat Constantinopoli, neminem metuens. Hinc statim fœda Nestorii dogmata infectatus est ad Populum, ac in prima concione dixit de Christo Domino: *O templum, in quo Deus factus est Sacerdos.* Et Nestorius statim in primo sermone reposuit: *Quia Deus Pontifex factus est, ferre non possum.* Si enim Deus Opifex est & Pontifex, cujus à Pontificibus legatio exhibenda est. Ea propositio ipsum adeò momordit, ut super Apostolicis de Christi Domini Pontificatu ad Hebræos verbis habuerit singularem Tractatum, & dixerit: *Si Deus Pontifex est, quis erit qui officio ejus debeat coli?* Dixit plura istiusmodi sophismata. Pluries istam propositionem & verbo & Scripto est persecutus. Voluit dici: *Christus est Pontifex.* Hinc tandem ad ipsum compescendum Sanctus Cyrillus emisit præsens Capitulum: Notanda sunt Eutherii verba: *Ut per hoc eum Facturam quoque pronuntiet.* Existimat Apostolatus ac Pontificatus Attributum esse creaturæ adeò affixum, ut Deo Verbo nec per idiomatum communionem queat adscribi: ut censeat talem prædicationem esse Arianam. Et hoc

hoc firmat ex Apostolicis ad Hebræos verbis, quæ Christum Pontificem laudant esse fidelem suo Factori. Eiusdem sensus fuerunt Andreas Samosatensis ac Theodoretus, insuper accusantes Cyrillum, quod Apostolatam ac Pontificatum adscribat Divinæ naturæ, ideoque incidat in confutionis blasphemiam. At lucidum est, quod ipsa adscribat soli Divinæ hypostasi, quæ uti utramque naturam, ita utriusque habet idiomata.

Eutherius invadit etiam undecimum Capitulum: *Si quis Domini carnem ipsius Verbi propriam esse negaverit, anathema sit.* Existimat ab ipso dogmatizari, quod Dominus carnem non ex nostra massa, sed aliunde acceperit, ideoque habuerit sibi propriam; Singularem, & nobis non communem, aut consubstantialem. Istam carnis ac animæ, ac ex ipsis consequentium Attributorum ad Verbum proprietatem pessimè odit etiam Nestorius. Scripsit enim ad Sanctum Cyrillum: *Rectum ac Evangelicæ traditioni consentaneum est, ut Christi corpus esse Divinitatis templum confiteamur, illudque nexu usque adeò sublimi, Divinoque & admirabili, ipsi conjunctum, ut dicamus Divinam naturam sibi ea vindicare, quæ corporis alioquin sunt propria.* Verum propter hanc appropriationem Divino Verbo adscribere nativitatem, passionem, mortem, cæterasque carnis proprietates, id demum mentis est aut Ethnicorum more verè errantis, aut certè insani Apollinarii, & Arii, aliorumque Hæreticorum morbo, aut alio etiam graviore laborantis. Necesse est enim istos per appropriationis vocabulum eò trahi, ut Deum Verbum lactationis participem & succedani incrementi capacem, & ob fortitudinem tempore passionis declaratam, Angelici præsidii indigum faciant. Aliquam appropriationem non præsumit inficiari. At talem ac tantam, quæ has propositiones, *Deus est natus ex Virgine, passus, mortuus*, aliasque similes verificet, pertinaciter asseverat esse gentilem, Apollinaristicam, Arianam. Utpote quæ ipsam Deitatem blasphemet passam ac mortuam. Etenim ista appropriatio est unio secundum Hypostasim Nestorio penitus exosa; Utpote plena ejus everasio. Præfata, alterius tamen translationis, Nestorii verba adducit in sua contra Acephalos disputatione Rusticus Diaconus, ac eruditè refutat.

Eutherius singulariter ac hostilissimè invadit duodecimum Capitulum: *Si quis non confitetur Deum Verbum carne mortuum, carne crucifixum, carne mortem gustasse, & Primogénitum tandem ex mortuis factum esse, anathema sit.* Pessimè inter omnia semper odit istud Capitulum, ideoque clamat in præfenti epistola: *Quis cunctos simul Sanctos anathematismo supponat? Quis enim dixerit Deum Verbum passum carne, & crucifixum carne & Primogénitum ex mortuis cum qui semper vivit, ac est immortalis?* Et adjungit: *De quibus convincere quidem latius est facile, sicut factum est in contradictionibus, quæ à multis, & quæ à nobis ipsis factæ sunt; Nunc verò, quippe ut in epistola, breviter necesse est subsignare.* Dum certè etiam sine omni impietate manifesta essent, oportebat tamen ea ut no-

vella refutari, & non suscipere ad injuriam præcedentium, quæ perfectæ existunt, horumque ad receptionem non egent. Hæc manifestè dirigit in omnia Capitula. Affirmat ipsa, licet aliquo modo, ac in sensu per authorem intento essent vera, esse tamen abolenda ac damnanda: Quia nova, insueta, superflua, suspecta, scandalosa. Ex quo vides hanc damnandarum propositionum formam non esse novam in Ecclesia.

Contradictiones, quas adversum Capitula affirmat factas, à multis, sunt omninò Scripta Theodoret, ac præsertim Andreæ Samosatensis Episcopi. Hic enim scripsit non ex suo dumtaxat, sed ex omnium, reverà multorum, Orientalium Episcoporum nomine. Quod etiam alii plures scripserint, testatur Theodoretus in literis ad Dominum Antiochiæ Patriarcham: *Exstant Synodica plusquam quinquaginta, quæ duodecim Capitum accusationem demonstrant.* Nam & priusquam Ephesum iremus, Beatus Joannes ad Deo charissimos Episcopos scripsit, Euthereum Thyasorum, Firmum Cæsariæ, & Theodorum Ancyra, Apollinaris doctrinam appellans hæc Capita. Et apud Ephesum Alexandrini ac Ephesini Depositionis, quam fecimus, causa fuit istorum Capitum expositio & confirmatio. Synodica porò Ephesi multa, tum ad Victorem Imperatorem, tum ad summos Magistratus, de eisdem scripta sunt: Itemque ad Populum Constantinopolitanum, & ad Reverendissimum Clerum. Quin etiam Constantinopolim evocati, cognitiones præfente ipso Imperatore quinas habuimus: Et tres post hæc ad eundem protestationes misimus. De his etiam ad Dei amantissimos Episcopos Occidentis, Mediolani, Aquilejæ, & Ravennæ scripsimus Apollinarisque novitatis plena esse docuimus. Tot motus atque insultus sunt facti contra ista Capitula. Et eos omnes Eutherius Joanni Patriarchæ reducit in memoriam.

Addit & suas contradictiones, & quidem longas. Haud dubiè est istud opus, quod exstat inter opera Sancti Athanasii. Ipsum enim habet & caput cum hoc titulo: *Adversum eos qui dicunt, Deus Verbum est passus Carne.* Affirmat istam propositionem esse novum dogma, vocum novitates absurdum ac ad circumveniendos Simpliciores petulanter excogitatum commentum, & prosequitur: *Qua ex sententia rursus tum multa rationi non consentanea, tum absurda multò plura consequuntur. Cum ratione dissentit, quod alterum altero dicant pati. Quod in tegumentis evolutum proferre non audent, id carnis occultarunt involucris, sententiæ absurditatem, perinde ac turpem faciens, dolosa larva velantes. Si Deus Verbum passus est; in semetipso est passus. Sin quid aliud passum est, nihil id ad verbum: Nisi quod injuria sola patienti corpori illata relativè ad unitum Carni Verbum recidit. Modus autem iste loquendi, Deus Verbum est passus Carne, præterquam quod scripturæ ignotus ac peregrinus sit seipsum etiam evertit minimeque coheret. Sed quia nullum sibi blasphemandi finem præscripserunt: & verò phrasim hanc Deus Verbum est passus, pias aures nullo modo recepturas norunt verborum vulneribus adjecto vocabulo, Carne mendandum*

Epist. 112.

dendum censuerunt. Sed neque morbus invehendus fuerat, neque de fallacibus istis remediis cogitandum. Nam absurdorum commentorum ne unum quidem reperire est, quod veritati sit congruum, sed idem illud multis sibi ipsi modis adversatur: Nec habet apud rectè sentientes ubi consistat. Nec Deus Verbum Carne passibilis est, nec caro impassibilis verbo, sed ut caro secundum propriam naturam admittit passionem ita inseparabilis essentiæ verbi proprietas est impassibilitas. Verbum igitur si carne passum de carne quidnam dixerimus? Nimirum Verbo aut patitur, aut non patitur: Si non patitur impassibilis facta est; si patitur, utriusque passionem comprobant, quando, ut ajunt, & Verbum carne & Caro patitur Verbo in propria natura. Sed fortè dicunt: Quomodo igitur Apostolus inquit, Ex quibus est Christus secundum carnem? Dic Christum passum, & eodem recurret nomen carnis. Qui dicit Deum Verbum essentiam simplicem designat, qui verò dicit Christum, is duarum naturarum conjunctionem declarat. Atque hoc nomine dextrè explicari hæc loquendi formula potest, Christus est passus: Quia prædicatio hæc utrumque simul significat, & impassibile Verbum, & passibilem carnem, quæ & mortem gustavit.

Largiter ostendit, quod Prophetæ, Apostoli, ac Evangelistæ, passionem & mortem, aliæque omnia assumptæ infirmitatis idiomata nunquam vocibus Deus Verbum, sed voci, Christus, semper adscripserint, & concludit omnem ab ista phrasi recessum esse damnablem ac prævaricatorium. Addit nec Nicænæ Synodum, nec ullum Ecclesiæ Patrem ab Apostolica phrasi unquam recessisse, & prosequitur: Hac ratione & Deitatis impassibilitas, & passionis veritas, & communis hominum utilitas demonstratur. Atque hic sermo est veritas perspicua, fundamentum doctrinæ inconcussum, magnitudo Mysterii illustris, admiratio antiquitatis fide digna, decus Orthodoxiæ incorruptum, consentiens denique omnium Sanctorum prædicatio. At novam & inauditam phrasim proferre, Divisque devovere eos, qui Deum carne negent passum, id verò est non nostræ dumtaxat ætatis homines petulanter impetere, sed omnes omnium ætatum Doctores evidenter condemnare. Crede in Dominum Jesum Christum, & beaberis. In hoc nomine pulchrum est salutis spem designare. Neque enim est aliud sub Cælo nomen apud homines datum, per quod servandi sumus.

Hæc adduci placuit ut Capituli & mentem & impugnationem plenè intelligas, & ut videas Eutheriū fuisse, licet devium, virum eximiè eruditum. Affirmat plura. Primò, quod Cyrillus, Deo Verbo passibilitatem ac passionem omninò adscribat, ideoque labatur in detestabilem blasphemiam. Quod ista adscribat ipsi Divinæ naturæ. Secundò quod ista apertis verbis tradere formidavit, metuens fidelis Populi pias aures offendere. Tertiò, quod ad velandam blasphemiam, ac istas aures circumscribendas addiderit vocem Carne. Et ad istud additamentum varia argutatur. Agit verum Cappadocem. Singulariter averfatur, quod Sanctus Cyrillus sui Capituli Adversariis inflixerit Anathema. Porro quod dicat passionem à Sacris litteris nunquam

adscribi vocibus, Deus Verbum, graviter hallucinatur.

Dorotheus Martianopolitanus Episcopus, Eutherii firmissimus adversum Sancti Cyrilli Capitula socius, in solemnī Synaxi coram, & sub Patriarcha Nestorio ad omnem Clerum & Populum dixerat: Si quis Mariam Deiparam dixerit, anathema sit. Et in istam blasphemiam audaciam Sanctus Cyrillus frequenter declaravit & scripsit, quod Dorotheus omnes, & vivos & defunctos, Sanctos Patres, imò & omnem sub Cælo Ecclesiam anathematizasset, ideoque indignus esset Christiano nomine. Et omnis Ecclesia Sancto Cyrillo credidit. Hoc hærebat in Eutherii memoria, ideoque jam Dorotheum vindicat, & reddit Cyrillo talionem: Novam & inauditam phrasim proferre, Divisque devovere eos, qui Deum carne negant passum, id verò est non nostræ dumtaxat ætatis homines petulanter impetere, sed omnes omnium ætatum Doctores audacter condemnare. Verum Sanctus Cyrillus phrasim istam, nullatenus novam ac inauditam, didicit à suis gloriosis in Alexandrina Cathedra Antecessoribus, Dionysio ac Athanasio, refutantibus Paulum Samosatensem. Cyrillus ipsam extendit in Pauli Sectatorem Nestorium.

Probanda tamen & laudanda sunt hæc Eutherii verba: Injuria sola patienti corpori illata relative in unitum carni Verbum recidit. Etenim licet non carnis passio, ejus tamen injuria omninò transivit in Deum Verbum. Semetipsum latius exponit in alio sui operis capite, cui hic titulus: Adversum eos, qui quærent qualem pœnam Judæi daturi sint, si non occiderunt Deum. Demonstrat omnes materialibus Basilicis erogatas injurias redundare in Divinam Majestatem. Addit Christi Domini humanitatem fuisse verum ac vivum illius templum, & concludit: Quod idem quidem injustè passum est, sed ita ut in templi habitatorem Deum, qui templo unitus, injuria recidat. Hinc affirmat Judæos, licet Divinitas ab eis nihil sit passa, fuisse inexcusabiles. Quod ipsum scribit laudatus ac eruditus Anonymus in litteris ad nescio quem Illustrē, cupientem scire Articulos, in quibus deviasset Eutyches: Impassibilis Deus in suscepto homine, quamvis passionem non sustinuerit, tamen injuriam passus est: Nam sicut qui indumentum conscindit, induto facit injuriam, ita & qui carnem ejus crucifixerunt, Divinitati ejus injuriam intulerunt. Desumpta sunt ista ex oratione, qua Apollinarii Gregalibus rogantibus, Qui igitur Dominum gloriæ crucifixerunt, ut non unà Verbum crucifixerint, respondit Magnus Athanasius: Aufer mibi ista. Verbum quidem ignominia affecerunt, dum Verbi corpus palo affigunt: Si quidem Deus, qui afficiebatur ignominia. Ex asse tamen & ex solido passio illa carnis & animæ fuit. Et ex Sancto Joanne Chrysostomo, in variis locis. Et ex Magno Leone in sermonibus de Dominica passione: Quod Verbum carne patiebatur, non Verbi pœna erat, sed carnis, cujus injuriæ, atque supplicia etiam ad impassibilem redundabant, ut meritò ei dicantur illata, quæ in ipsius sunt corpus admissa. Et

ex hoc etiam principio & S. hominis passione fuerunt infiniti meriti.

Ex his item intelligis scopum Ætii Archi-Diaconi Constantinopolitani, & duram Theodoretide ejus facto querimoniam, scriptam ad Joannem Æconomum: *Multi, ut quidam affirmant, in urbe jactant, quod Presbyteris orantibus, & orationi solitum finem apponentibus. Apponentibus, Quia te decet gloria, & Christum tuum, & Sanctum tuum Spiritum, aliis verò, Gratia & benignitate Christi tui, cum quo te decet Gloria, cum Sancto tuo Spiritu, mandarit sapientissimus Archi-Diaconus non oportere Christum dicere, sed Unigenitum glorificare. Quod quidem, si verum est, omnem superat modum impietatis, Quo tempore id factum sit, docent sequentia verba: Aut enim in duos filios dividit unum Dominum nostrum Jesum Christum, aut insolescentem nunc hæresim stabilire conatur. Et quidem si dira tempestas incumberet, suspicaretur fortasse quispiam illum hæresis Authorum potentia deterritum, blasphemiam indulgere tempori. Postquam autem is, qui blasphematur, increpavit ventos & mare, jactatisque Ecclesiis tranquillitatem dedit, & terra marique Apostolorum ubique promulgatur prædicatio, ecquem locum habet blasphemia? Etenim nec isti, qui unam carnis ac Deitatis naturam perversè nunc Ecclesiasticis dogmatibus inserunt, Christum Dominum laudari vetant: Palam agit in Eutychianos. Proinde epistola scripta est post damnatum ab Imperatore Marciano Ephesinum latrocinium, redditamque Orthodoxis plenam libertatem prædicandi recti dogmatis contra suppressam Eutychetis potentiam. Ex ista occasione Nestoriani, qui non pauci erant apud Constantinopolim, denuò erexerunt cristas, sacratissima voce, *Christus*, abuti pergentes ad velamen suæ nequitiae. Laudata glorificatio erat gratiarum actio pro Dei Verbi passione, morte, aliisque humilibus Mysteriis. Hæc enim sunt, quæ memorantur, ac prædicantur in liturgiis. Proinde ut ad ipsa non soli voci, *Christus*, sed etiam voci, *Deus*, adscribenda, & ad istam quotidie in ipso Sacrosancto Sacrificio professionem dolosos Nestorianos adstringeret Ætius, pro voce, *Christus*, poni jussit vocem, *Unigenitus*. Hinc eum Theodoretus quasi suspectum habuit de fomento Eutychianæ blasphemiae. Theodoretide adversus hanc mutationem certè non sunt invalida: Interim nihil obtinuerunt. Etenim S. Joannis Chrysostomi, qua tunc omninò utebatur Constantinopolitana Ecclesia, liturgia etiamnum hodie habet istam mutationem. Omninò videtur esse à laudato Ætio.*

Hæc erant Eutherii argumenta adversus Sancti Cyrilli Capitula, & adversus initam sine illorum anathematismo pacem & communionem. Clamabat esse non pacem, non concordiam, non communionem; Sed confusionem, majorem lacerationem, acerbiores discordias. Porro pacis author Joannes Patriarcha reponebat: *Facta est expositio dogmatis ad succurrendum pestilentiae Mundi*. Hoc est, licet Cyrillus non anathematizet sua Capitula, ipsa tamen in orthodoxum sen-

sum exposuit: Et hoc omninò satis est ad abolendam omnem discordiam. Ubi nota, quod Joannes Patriarcha Ecclesiasticarum personarum lites appellet mundi pestilentiam. Rectissimè. Nec sine rationibus. Porro Eutherius ei reponit, pacem nec fore veram, nec firmam, nisi anathematizentur Capitula. Hæc enim esse radicem totius languoris.

Adjungit & aliam discordiæ causam: Quod Cyrillus se gloriatur victorem, & rectè actitasse omnia, ideoque à cunctis pacem intraturis Episcopis exigat subscribi in damnationem Nestorii, ac in plenam Ephesinæ Synodi firmitatem. Etenim Imperator Theodosius istam subscriptionem jusserat esse unum è pacis articulis, & ab ipso Cyrillus nolebat retrocedere. At verò Eutherius censebat impossibilem. Ex variis causis. Primò, quod Nestorius nunquam fuisset convictus de hæresi, immò nec auditus: Utpotè qui non comparuisset in Synodo, solemniter adversus ipsam protestatus. Secundò, quod Nestorius esset manifestè innocens: Utpote qui nihil unquam docuisset peregrinum in fide. Immo qui Propheticum, Evangelicum, ac Apostolicum de Christo Domino dogma citrà viciationem prædicasset. Ajebat unicum ejus peccatum esse, quod novis Capitulorum dogmatibus adversaretur, quæ ipse Joannes ut prophanas vocum novitates etiam damnaverat. Quod enim superius adducta, adversum Capitula à Joanne Patriarcha ad Firmum Cæsarenses scripta, Epistola fuerit etiam ad Eutherium directæ, Theodoretus affirmat in literis ad Dominum Joannis Successorem. Ex ista Epistola Eutherius affirmat Capitula & à se, & à Joanne prius esse damnata, quàm à Nestorio. Tertiò, dicit Nestorium damnari non posse, nisi damnetur & ipse Cyrillus: Utpotè qui eadem senserit, ac docuerit. Hinc concludit Nestorianæ damnationis subscriptionem fore plenam eversionem pacis. Quartò addit omnia illa blasphemiarum testimonia, quæ Synodalia Acta affirmant desumpta ex Nestorii Scriptis, esse falsissima figmenta, confusas calumnias. Adeò rectam & firmam opinionem isti Episcopi habuerunt de Nestorio.

Notanda sunt hæc Eutherii verba: *Si Nestorium his nocentem deprehendi contigerit, modis omnibus suscipiamus additionis sententiam. Et nullus sic odit animam suam, ut non mox anathematizet ea, quæ manifestè fuerint prava, cum ipso qui ea dixit. Sive ille, utique Nestorius, vel Angelus de Cælo fuerit, qui dicere præsumpserit incongrua*. Augustus enim Theodosius non solum Nestorianæ personæ, sed etiam doctrinæ damnationem jusserat admitti, ac subscribi. Hæc interim verba suadent Eutherium fuisse orthodoxum, & istic doctrinæ nequaquam additum, sed soli, quod innocentem crederet, personæ. Et hoc ipsum suadet Eutheriani, apud Sanctum Athanasium exstantis operis caput, habens hunc titulum: *Adversum eos, qui dicunt humanæ in Christo Domino naturæ Confessores defigere suam spem in homine*. Est res incerta.

Interim



Interim tam pertinax in Sancti Cyrilli personam ,  
& Capitula odium fuit non leve peccatum .

## CAPUT LXXIV. ---162

*Epistola ejusdem Eutherii Thyansenfis Archi-Episcopi, quam scripsit Helladio Tharsensi Archi-Episcopo, lectis litteris ab Alexandria, & Joannis Archi-Episcopi ad Alexandrum Episcopum, & Alexandri ad Joannem.*

**Q**UANTUM nos vulneraverunt litteræ aliorum, quorum quidam rectam fidem impudenter expugnant, alii verò Dogma ex parte maxima prodiderunt, tantum me tuæ Sanctitatis lætificavit Epistola: Et nisi hanc pro omni medicamine habuissem, quæ operaretur contra universam passionem, subito tanta me tristitia velut transitoriè irruens peremisset. Lætificaverunt autem me & aliorum Orthodoxorum litteræ, ostendentium dignum zelum de contradictione & resistentia pro pietate. Hæc verò dico ostendens, quam habebam Deo cooperante, intentionem, sequi festinans in his, quæ proposita sunt, non errantia tuæ vestigia Sanctitatis, cujus ad bonum nutibus oro servire, & omnia, quæ piè ab eo deliberantur atque judicantur, rata habere atque servare, & ad effectum, quanta mihi est virtus, adducere, & per ipsa æternum lucrum in memetipsum acquirere. Omnem Fraternitatem, quæ cum tua est Fraternitate, plurimum salutamus,

## S C H O L I O N.

**T**Harsensis Helladius in reprobanda pace, damnandis Capitulis, ac defendenda Nestorii persona fidissimus socius. Porro hic sedebat in Pontica Diœcesi, longè distans ab Orientali, in qua tractabatur pacis negotium. Quare plures hujus Episcopi ad illum, quem anxium & constantem noverant, mox transcribebant omnia ex Ægypto venientia, & apud Antiochiam admissa, atque conclusa. Horum aliqui plenè probabant pacem: & ab his ille affirmat rectam fidem impudenter expugnari. Quod nempe & Nestorii damnationem admitterent, & permitterent transire Capitula. Alii pacem admitterent dispensatoriè, & quidem ita ut non exigerent anathematismum Capitulorum: Et ab

his Eutherius scribit dogma ex maxima parte prodi. At verò Helladius damnabat omnia, pacis nomen nec audire sustinens. Et hæ litteræ plurimum lætificaverunt Eutherium. Neuter tamen tunc sciebat se exclusum à pace.

## CAPUT LXXV. ---163

*Post hanc Epistolam sua verba posuit Irenæus, dicens ita.*

**H**Æc quidem de litteris ex Ægypto tam ad Antiochenorum Præsulem, quam ad alios Sacerdotum, hic qui Thyansensem regebat Ecclesiam scripsit. Joannes verò omne, quidquid poterat, agens persistebat, & scribens ut ad sententiam propriam transduceret universos. Propter quod & ad Servum Dei Alexandrinum mox de his ipsis similia scripsit. Et hæc dum de prioribus litteris hæsitaret,

Hic priùs notandum de Epistola Eutherii, quia Orientis Episcopi non credebant Nestorii illas Epistolas vel sententias, quas ex ejus nomine Synodus Ephesina damnabat. Quod si ejus esse probarentur, parati erant & ipsi, & hujusmodi ejus Scriptis anathema dicere, sicut & Theodoretum attestantur Epistolæ. Demùm qui cum Nestorio perstiterunt, Joannem & Theodoretum inter fidei proditores & ante pacem notare nitebantur Ecclesiæ: Quia Theodoretus fidem Cyrilli Epistolæ ad Acacium valdè laudabat, quam cuncti isti & Irenæus apertissimè Hæreticam scribunt. Constat igitur, quæ sit Theodoretum fides, quia litteris in melioribus consonans à deterioribus valdè dissentit,

## SCHOLIION.

**Q**uis fuerit hic ab Irenæo laudatus, apud Alexandriam Dei servus, ignoro. Existimo fuisse pium Monachum, apud Sancti Cyrilli aures & oculos potentem sermone & opere. Verum hæc est unica illius apud Antiquitatem memoria. Adjuvabat Joannem in pacis negotio. Ejus ad ipsum Epistola dum forsitan apparuerit, poterit nos plura docere. Interim Irenæus docet, quod duæ præcedentes Epistolæ sint ab Eutherio scriptæ ante completam pacem. Sunt scriptæ ad primam notitiam, quam de primis Cyrilli circa pacem litteris Euthérius habuit ex Helladio, aliisque Orientalibus Episcopis. Irenæus nos item docet, quod ab initio plures Orientales Episcopi non dilexerint pacem. Hinc enim etiam ante pacis complementum Joannes persistebat variè laborans, ut universos traderet in suam sententiam. Pacis Tractatum non cum omnibus, sed cum pauculis Episcopis inchoarat: Item cum pauculis decreverat Paulum Emesenum legare in Ægyptum. Hinc istud negotium erat multis suspectum.

Antiquus harum litterarum Scholiastes confirmavit meam spem de Eutherio, ac ejus Collegis in defendendo Nestorio: Quod nempe non doctrinam dilexerint, sed solam ex humano errore personam. Item confirmat meam assertionem de Eutherii circa Theodoretum judicio: Quod nempe illum, quia Cyrilli fidem, ideoque & initam, aut ineundam pacem probaret, habuerit pro proditore fidei. Theodoretum circa pacem sensa quidam non intellexerunt. Etenim Sanctus Agobardus Lugdunensis Episcopus in libro contra Felicem Urgellensem Episcopum scribit:

Cap. 4. *Cum & Nestorium & Eutychem veritas fidei abiciat, quæ medium inter eos tenet locum, beatus Cyrillus, ejusdem veritatis Defensor, dum vellet corrigere pravitatem Nestorii, propter obscuritatem verborum, utpotè subtilissimæ rei, offendit Beatum Joannem, Præsulem Antiochenæ Ecclesiæ, & eos qui cum illo erant, factaque est divisio inter Antiochenam, & Alexandrinam Ecclesiam. Rogatus est autem ab Antiochenis Theodoretus, ut ageret adversum Beatum Cyrillum. Et mirum in modum, dum utrique essent Catholici, id est, Antiocheni & Alexandrini, Beatus Cyrillus, dum putatur esse Hæreticus, quod non erat, inventus est à Theodoro inter Nestorium Hæreticum & Cyrillum Catholicum medius locus, unde idem Theodoretus, pugnans pro veritate, ageret contra veritatem, qui dum istis Catholicis placeret, illis displiceret. Quod tamen, Deo auxiliante, Joannis & Cyrilli industria correctum est. Rectè dicit, quod Theodoretus pro veritate pugnans egerit contra veritatem. Etenim Sancti Cyrilli Capitula impugnans & pro veritate egit, & contra ipsam. Errat tamen, quod inter Cyrillum ac Nestorium invenerit medium locum. Hunc enim non inter Nestorium*

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

& Cyrillum, sed invenit inter Nestorium ac Apollinarium, cujus Cyrillum censebat esse Sectatorem. Item errat, quod Joannis & Cyrilli industria correxerit omnia. Etenim Theodoretus usque ad extremum vitæ Spiritum non desit impugnare Capitula. Nihilominus pacificatoriam Cyrilli epistolam censuit Catholicam, ac plenè recedere à Capitulis. Esse lucidam eorum palinodiam. Hoc improbavit Euthérius, & propter istud censuit Theodoretum esse fidei in maximâ parte proditorem.

Liberatus Diaconus in Breviario exponit hanc pacem, laudat pacificatorias utriusque partis litteras, & adjungit: *Et hæc sunt, quæ Cyrillus scripsit in defensionem Orientalium Episcoporum pro duabus unius Christi naturis. Quæ quicumque tunc minimè receperunt, hos esse puto Authores Acephalorum, qui neque Cyrillum habent Caput, neque quem sequantur, ostendunt. Acephalos huc usque non novimus, nisi inter Eutychianistas. Hinc aliqui Liberatum putant memoria lapsum, quod ipsos ponat etiam inter Nestorianos. Sine causa. Etenim Alexander Hierapolitanus, Euthérius Thyanensis, ac alii ipsorum Simmystæ, qui nec Sanctum Cyrillum, nec Joannem Antiochenum attendere, ac in caput admittere voluerunt, revera fuerunt Nestorianorum Acephali. Et quia hos omnes usque huc ignoravimus, etiam istos nescivimus Acephalos. Sed inter ipsos nequaquam fuit Theodoretus. Licet Capitula probare, & Nestorii damnationem admittere pertinaciter recusat, admisit tamen pacem, & tam in Cyrilli, quàm Joannis communione firmus, permansit. Et ad istos Acephalos inflectendos laboravit plurimum. Nihilominus permansit etiam in communione Nestorii. Et ipsam abdicare noluit, nisi in manibus Sancti Leonis Papæ, ac in Synodo Chalcedonensi. Egrot ista ex secreto consensu Patriarchæ Joannis. Patebit inferius.*

## CAPUT LXXVI. ---164

*Epistola Joannis Archi-Episcopi Antiocheni ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum, quam rescripsit de litteris ex Ægypto, propter ea perculpatas ab Andrea Samosateno Episcopo.*

**L**itteras tuæ Religiositatis accepi, & hoc ipso quod susceperim, lætificatus sum. Solent enim litteræ piorum, qualescumque sint, gaudium suscipientibus exhibere. Legi verò & il-

T las,

las, quas ad Dominum meum, perque omnia Sanctissimum communem Patrem Acacium Episcopum direxisti: Et vidi subtilitatem, magis autem minutiarum Dialecticæ minutissimas, quæ in Epistola ferebantur. Non tamen hanc subtilitatem video præsentī temporī utilem. Dum enim vos oporteat delectari, eò quod de comedi exierit cibus, & ex amaro dulcedo, & ab eo, qui non sapit ea quæ nostra sunt, illa quæ nostra sunt, illa quæ sapimus nos, patimini illud, quod in Proverbiorum libro dictum est: *Is qui vincit, negavit se esse victorem*. Homo Dei commemora temetipsum, quoniam totietas hæresis Apollinarii in naturarum mixtione & confusione omnem consistentiam habet. Ipse verò id latius repulit, anathematizans mixtionem, quæ apud eum jacet in multis ejus, sicut & ipse nosti, Conscriptis, & confusione naturarum. Et alterum dicens esse Divinitatem, alterum corpus. Sic enim supersignans adjecit: *Quia impassibilis est Divinitas, quia duæ naturæ*. Quod nullus hætenus eorum, qui nunc sunt in Ponto habitantes, aut dixit aut sapuit.

Et sunt hæc manifestissimè convictio contra eos. Et utinam contingat eum, qui est ex vicinis tuis, occurrere in hanc confessionem, & alios qui ultra Taurum sunt: Et omnia ipsis quoque soluta sunt. Vides enim quia omnino his quæ illi dicunt, & his quæ ipse in Capitulis posuit, sunt ista contraria. Verum ne sermonem producam, ad aliud eorum, quæ nobis visa sunt, venio. Fui in Berrhæa, & dum multa nobis hic exercitatio facta fuisset, & communis Pater, Dominus meus, Acacius Sanctissimus Episcopus omne bonum moveret, ut Ecclesiarum status in semetipsum redeat, placuit ut rogatus à nobis Dominus meus Religiosissimus, & communis Frater Dominus meus Episcopus Paulus ad Ægyptum iter assumat pro pace universali, ut ibi conflictu habito per vivam vocem, quæ dicuntur ad majorem manifestationem clarioremque perveniant. Ut illud fiat, quod ab his, qui foris sunt, Sapientibus dicitur: *Ea quæ de Deo dicuntur, & sæpius audiuntur, vix tandem sicut aurum purgantur*.

Noli ergo esse pusillanimis, quæso. Sufficiens est enim Deus inchoatam suavitatem & clariorem reddere & firmiorem, dum facta fuerit ista profectio ad bonum, sicut arbitror, Ecclesiæ Dei. Et verè magnum est, ut adsumat animum Dominus meus Paulus, despiciens & infirmitatem corporis, & senectam, & multa millia fluctuationes, quas dinumerare faciliè non est, ac semetipsum committat & Provinciæ peregrinæ, & viro qui non parum est exasperatus à nobis, licet non ex nobis. Si verò dicis, quia crucifixus sis Mundo, & Mundus crucifixus sit tibi, ad te quod benè se habet, ad Mundum verò id nihil est. Nec enim Philosophiæ nunc, nec Martyrii tempus est, sed correptionis totius Orbis terrarum, & perturbationis Ecclesiasticæ.

Significo Deo Amabilitati tuæ, quod Piscator demissus sit, magis verò sublatus, & quieverit

turpiter. Adfert verò id non modicam consolationem. Valdè enim eum & ipsa Ægyptus execratur, sicut cognovimus à Magistriano, qui venit, ipsi plus perturbationis adscribens. Hæc per Epistolam scripsimus studiosè, ut undè luctus nostros mitigemus, habeamus. Hæc quidem sic se habent. Deo Amicissimus verò Episcopus Archelaus, & si pro Dogmate nihil est passus, verumtamen per orationes tuas multatus est ad octo millia Solidorum ab Augustino Seleuciæ. Et placuit ut describerent universi. Para igitur quantum devotio tua suggererit. Quod si non habeas, vel legitima ei prospice. Peremptoriè enim addictus es.

### SCHOLION.

**A**lexander Hierapolios Metropolita semper fuit unus ex intimis Joannis Antiocheni amicis & Consiliariis. Hinc post auditas & visas Sancti Cyrilli pacificatorias ad Berrhæensem Acacium litteras, statim scripsit ad Patriarcham, & ad eundem Acacium, Directorem, ac arbitrum omnis hujus negotii. Et in Cyrilli litteris plura reprehendit, affirmans dolosas, & nequaquam recedentes à Capitulis. Et evincere id conatus est per minutissimas subtilitates Dialecticæ. Ex quo vides istum nævum nunquam de-fuisse Ecclesiæ. Et melioribus Ecclesiæ Doctoribus semper displicuit. Hinc Joannes Alexandro reponit varia. Primò, manet in suo errore, quo Sanctum Cyrillum censuit per Capitula fuisse Hæreticum. Secundò, dicit jam esse veraciter conversum, ideoque omnibus esse gaudendum. Ea enim conversio est quasi novum miraculum, quo de comedente cibus, & de amaro exiit dulcedo: Nempè ea, quæ nostra sunt, quæ nos sapimus, ab illo, qui ea non sapiebat, exierunt. Hinc Alexandrum rogat, ut juxta Sapientis Monitum contentus sit solâ victoriæ substantia, nec quærat externam ejus gloriam. Immo ut etiam neget se esse victorem. Hoc enim in litigio utraque pars se victricem voluit & credidit: Cyrillus credidit sua Capitula ab Orientalibus admissa, hi crediderunt ea ab illo recantata. Tertiò, Joannes Alexandro securitatem facit, quod Cyrillus jam sit expurgatus ab omni lepra Apollinarii. Etenim Dominicarum naturarum mixtionem, & confusione, quam cum Apollinario in multis suorum Scriptorum locis docuit, jam palam anathematizat.

Et probat hæc omnia ex Cyrilli ad Berrhæensem Acacium litteris, in quibus non dumtaxat Apollinario infligit anathema, sed insuper solemniter professus fuit hæc verba: *Quia impassibilis est Divinitas, Quia sunt duæ naturæ*. Hi namque duo articuli evertunt totum Apollinarium, omnesque maculas, de quibus Capitula accusabantur. Sunt duæ condistinctæ propositiones, nequaquam unica causalis: Nec enim ex naturarum dualitate sequitur Divinitatis impassibilitas, Per

Per eos, qui in Ponto habitant, Joannes Patriarcha videtur intelligere Firmum Cæsariensem, Acacium Melitenensem, aliosque istius Diœcesis Cyrillo adhærentes Episcopos. Et de ipsis affirmat duo. Primum, quod & illi studuerint moderari lites, ac pacem inducere. Secundò, quod illorum nullus usque huc ad tam lucidam veritatis professionem devenit, ideoque quod ex ista Cyrilli professione manifestissimè convineantur. Præsertim Melitenensis Acacius, qui Chalcedone coram ipso Principe dixerat *Deitatem passibilem*. Quis verò sit ille ex Alexandri vicinis, quem Joannes optat in istam confessionem occurrere, ignoro. Interim hinc discimus, quod Sanctus Cyrillus etiam in Orientali Diœcesi suos fautores habuerit, etiam in Ecclesiis ultra Taurum.

Porrò post has Cyrilli redditas Berrhænsi Acacio litteras, Joannes Patriarcha indixit novam Synodum, idque apud Berrhæam. In gratiam Senis Acacii, ab illa Paulus Emesenus Episcopus, Acacii ad Ephesinam Synodum nuper Vicarius ac Legatus, est totius Diœceseos creatus Legatus ad Sanctum Cyrillum, omnemque ejus Diœcesim, & una cum Aristolai Tribuni Magistrano transmissus in Ægyptum. Hujus rei S. Cyrillus meminit in litteris ad Theognostum Chamosinum, ac Leontium, suos in Regia civitate Apocrifarios: *Ego certè scito me scripsisse, Acacium Berrhæensem Episcopum, veneranda caritatis & singulari pietate virum, impulsu quorundam Religiosissimorum Episcoporum Orientalium ad me litteras misisse per Dominum meum magnificentissimum Aristolaum, quibus significabat obliteranda esse omnia, quæcumque libris & epistolis nostris continentur, & inscribendum uni Symbolo, quod in Sancta Nicæna Synodo est editum. Ego verò ad hæc longissimam ei epistolam scripsi, quam & ipsi utique accepisti. Nunc autem adventu Religiosissimi Pauli Emeseni in hanc urbem, omnia rectè, tranquillè, & securè, atque ut par erat confirmata sunt. Etiam in litteris ad Acacium Melitenensem exponit prima Orientalium Episcoporum per Berrhæensem Acacium Postulata, addit se rescripsisse Acacio, & longè alia postulasse: atque pergit: *Hic itaque litteris sibi redditis, Alexandriam miserunt Religiosissimum Episcopum Paulum Emesenum. Et ipse Joannes in Rescripto ad Sanctum Cyrillum: Nos piis Augusti Principis Theodosii litteris morem gerere volentes rectè mox Dominum meum, Deo per omnia dilectissimum, Paulum Episcopum misimus. Quod consilium Sanctissimo Patri nostro Acacio, cæterisque, qui nobiscum erant, Deo dilectissimis Episcopis probatum fuit. Fecimus autem hoc majoris compendii causa, eòquod quæ à Religiosissimis Imperatoribus nostris sancita sunt, perficere nobis ipsis in unum convenientibus non liceat. Convenit hunc, quem Princeps exegerat, ait ex rationibus non posse fieri: Hinc Paulum esse à se legatum. Qui, quot, quales Episcopi huic Synodo adfuerint, ignoro: fuerunt pauci. Statim igitur post ablegatum Paulum Joannes scripsit præsentem epistolam. Et Alexandro spondet ex ista le-**

*Christ. Lupi Opera T. VII*

gatione plenam satisfactionem omnium Dubiorum, veram ac legitimam Ecclesiæ pacem.

Quem Episcopum, aut quem alium hominem per piscatorem, ipsi etiam Ægypto esse execrabilem, intelligat hæc epistola, ignoro. Videtur fuisse aliquis faciendæ pacis apud Sancti Cyrilli aures adversarius, abjectus turpiter, ac jussus requiescere. Hunc Magistranus, qui Sancti Cyrilli ad Berrhæensem Acacium litteras detulerat, Joanni Patriarchæ exposuit, & attulit non modicam consolationem. Archelaus videtur fuisse quispiam in Euphratesia Provincia Episcopus: ex qua causa fuerit multatus ad octo Solidorum millia, & quis fuerit ille Seleuciæ Augustinus, etiam ignoro. Hinc interim videmus Italiæ Clerum ac Francorum Legatos, proficiscentes Constantinopolim ad Imperatorem Justinianum, rectè olim scripsisse, *Græci Episcopi habent divites & opulentas Ecclesias. Quod etiam Hæreticorum Episcopi istic haberent magnos proventus, & amplam Sacrorum vasorum diversitatem, testatur in litteris ad Childebertum Regem Francorum primus Pelagius. Item discimus magnam istorum Episcoporum charitatem. Etenim ut unus suam Multam commodius solveret, cuncti semet-ipsos descriperunt ad contribuendum.*

Epist. 10.

## CAPUT LXXVII. ---165

*Epistola Joannis Archi-Episcopi ad  
Alexandrum Episcopum  
de Paulo Episcopo.*

**A**Rbitratus sum me aliquid utile incepisse: Quia verò Religiositas tua necessaria quidem meæ Epistolæ reprehendit ut prava, reliqua verò velut insana projecit, melius est me acquiescere tuis, quàm te illa, quæ mea sunt, durè suscipere. Tamen vel hoc unum tibi ut placeat, quæso: Quia iter Domini mei Religiosissimi & communis nostri Fratris Pauli Episcopi non sit superfluum, sed utile ac necessarium. Verisimile est enim euntem ipsum obtinere aliquid, quod non discrepet à nostra sententia. Propositiones enim meas illas decem, quas communiter composuimus, portans recessit. Et verisimile est, quod vir ille velut majorem quandam satisfactionem perficere super eas impetrabit. Amat quippe colloquium multas difficultates adimere. Si igitur aliquid votivum per gratiam Dei obtinens remeaverit, benè se habet: Aliàs communiter nobis deliberandum est, quid agi oporteat.



## S C H O L I O N .

**P**recedens Joannis Patriarchæ epistola Alexandro per omnia displicuit. Reprehendit ut pravam, projecit ut insanam. Pauli Emeseni iter addidit esse inutile, ac superfluum. Et hæc omnia cum pleno stomachi impetu rescripsit ad Joannem. Quia nempe Joannes scripserat Cyrilli ad Acacium litteras esse orthodoxas, recedere à Capitulis, ac proinde sufficere ad pacem. Alexander verò pertinaciter volebat Capitula disertè ac palam anathematizari: Alioquin pacem esse impossibilem. Hinc Joannes, utpote, licet Patriarcha, tamen juvenis in Episcopatu, censuit senem ac magnæ authoritatis Metropolitam præsentī Epistola denuò leniendum, ac præparandum ad pacem.

## CAPUT LXXVIII. --166

*Epistola Dorothei Metropolitanī Mæsiæ, & ejusdem Provinciæ Episcoporum, ad Joannem Antiochenum Patriarcham de ipsa Legatione Pauli ad Alexandriam pergentis.*

**B**enedictus Deus, qui & olim sub Apostolorum temporibus novum & benedictum nomen quasi aroma quoddam, id est, à vestra Metropoli in omnem orbem terrarum diffudit, ut Christiani vocentur. Et nunc autem festinante Adversario evertere Orthodoxiæ confessionem, mox vos armavit zelo Divino, & opposuit contra omnia machinamenta nequissimi, ut nostra, quæ à Patribus ad aures nostras missa est, hæreditas fidei inconcussa servetur, pro qua & multum studium exercentes minimè fatigamini, omnia propter Dominum sustinentes, ita ut debili corpore ad Deo Amicissimum iter assumeretis Acacium, & per eum Deo Amicissimum Commistrum nostrum, Emesenorum civitatis Episcopum Paulum dirigeretis: Et eum sic transmitteretis Ægyptio, sicut Medicum ad languentem. Quin potius, ut arbitror, putridum, ut in ipso providentiam facientes Ecclesiasticæ totius Orbis tranquillitatis. Hæc namque universa per litteras vestræ prospici agnovimus Sanctitatis: Et valde nobis, quæ à vobis provisa sunt, placuerunt.

Præcipuè verò circa hanc partem, qua cum pia cautela & recta nostra confessione curare An-

guem festinatis, ut duæ naturæ Domini Christi inconfusæ per confessionem dicantur, rationabiles occasiones ab ipsis, qui reciderant à pietate, sumentes. Dignetur verò Amatrix Christi Sanctitas vestra, sicut & cœpit, ante omnia, ut illa pars piæ confessionis nostræ muniatur, neque aliqui duas inconfusas Christi naturas negent, neque hi, qui eas Orthodoxè prædicant, abjurerentur ab eis, neque manus aliter his, qui lubricati sunt, porrigatur, nisi scandala in Scripto peremerint, anathematizantes Capitula, quæ impiè ab eis exposita sunt; & omnia, quæcumque Orthodoxæ piæ nostræ Religioni & ipsi subintroducere absque probatione tentarunt, & quæ introducta ab aliis receperunt: Subscriptionibus ea roborantes, quæ aliena sunt ab Orthodoxa fide. Hæc non tamquam præcipientes scribimus, Deo Amicissime, sed sicut filii Patribus damus consilium suggerentes.

## S C H O L I O N .

**J**oannes Patriarcha quorundam suorum Episcoporum pro Nestorii persona pertinaciam noverat, ideoque omnibus communicandas duxit Cyrilli ad Acacium litteras, ac etiam Pauli Emeseni legationem, sperans ita disponendos ad pacem. Quis porro fuerit hic Dorotheus, abundè dictum est in superioribus. Erat non solius Nestorianæ personæ, sed etiam blasphemix Sæctator contumacissimus. Hinc Sanctum Cyrillum in præsentī Epistola appellat non dumtaxat languentem, sed & putridum. Et anguem. Et rogat non fieri pacem, nisi ille & cuncti Ægyptii disertè, & quidem Scripto, profiteantur duas naturas, eodemque modo solemniter anathematizent Capitula. Etenim Nestoriani omnes sequebantur hanc, à Vigiliū Pontificis Constituto justissimè damnatam, Theodori Mopsuestiensis regulam: *Quando naturas discernimus, perfectam naturam Dei Verbi dicimus, & perfectam personam. Nec enim sine personâ est subsistentiam dicere perfectam. Perfectam autem & hominis naturam & personam similiter.* Hinc Dorotheus noluit admitti Cyrillum, nisi duas profiteretur naturas, adeoque & duas personas. Hoc est, integram blasphemiam Nestorii.



## CAPUT LXXIX. —167

*Ad manifestandam divisionem eorum, qui cum Joanne Antiochenorum Archi-Episcopo sentiebant, & eorum qui Nestorium cum ejus Dogmatibus, quæ & ipse negaverat, post istam Epistolam Proæmium Irenæi, de quo sæpè diximus, transcribamus. Quod ita se habet.*

**T**ertia, inquit, pars hujus Codicis continet illa, quæ acta sunt in Alexandria, quando inter se consenserunt. Et Cyrilli circa ea malas artes. Et Pauli ad eum impias pactiones. Et ut in Summa dicatur, ea quæ antè sunt gesta, quam Paulus & Aristolaus ad Antiochiam remearint. Post quam Codicis partem ea, quæ de ipsa Antiochenorum *Episcopus* primùm per litteras ubique scripsit, nihil eorum, quæ cum Ægyptio eis composita sunt, faciens manifestum Sacerdotibus Orientis.

## SCHOLION.

**E**X hac Comitissæ Irenæi præfatione discimus, quod Aristolaus Tribunus cunctis inter Sanctum Cyrillum ac Paulum Emesenum Tractatibus adfuerit ac intervenerit: Et quod Paulum reduxerit Antiochiam, Joannique Patriarchæ reddiderit. Item discimus, quod Irenæus fuerit professus Nestorianæ blasphemix fautor, ac hostis pacis. Etenim in hac concilianda Cyrillum de malis artibus, Paulum de impiis pactionibus, Joannem accusat de occulta utrimque conniventia.



## CAPUT LXXX. —168

*Epistola prima post Ecclesiæ scissionem, quam Joannes Antiochenus Episcopus per Paulum Emesenum Episcopum Cyrillo Alexandrino Episcopo pro pace facienda direxit.*

**I**pse Salvator & Dominus noster Jesus Christus & alia quidem multa millia salutarium Præceptorum tradidit Discipulis suis, & duo ista, quæ quidem videntur esse ad invicem quasi è regione contraria, omnem verò inter se consonantiam servant. Dico verò pacem & bellum. Bellum quidem pro semetipso, & pro pia, quæ de ipso est, confessione. Pacem verò, quæ ab eo est ad eosdem, secundum quam cunctorum constans conjunctio ubique fidelium una intelligatur Ecclesia. Eorum, qui inter gentes ac Barbaros ubique per totum Mundum intellectum pium conservant. Ipsi verò potius æquivocibus est utendum, per omnia sanctis, in quibus bellum initur, & suam nobis tribuit pacem: *Non veni mittere pacem in terram, sed gladium. Et pacem meam do vobis.* Hanc tunc quidem, quando discerpserit pia in Christo confessio, hoc melius bellum est: Et eos qui conteruntur, salvos facere novit, dum non defendunt illa, quæ sua sunt, sed illa quæ Domini. Quando verò pia *Confessio intro* missa est, tunc idem sapientium pax totius Ecclesiastici corporis salus est.

Hæc à me sic simpliciter dicta sunt, neque honoris amore. Longè enim hoc à consuetudine mea est, sed ut ostendam, quia divisio quidem, quæ contra te, Deo Amicissime Frater, in tempore facta, est pro veritate magis, non pro re aliqua corporali, nec inimicitii vel pusillanimitate proveniens. Erat enim quædam nobis ad invicem, ampliùs quam aliis scilicet, circa nos dilectio & affectus, quem licet secundum faciei adspectum non plantaverat collocutio, sed unio rerum, valdè optimè, atque firmissime, sufficienterque contigerat. Sed accepi discordiæ causam illorum Capitulorum transmissionem, quæ utinam nunquam fuisset, effectam. Credere enim mihi tua à Deo Amabilitas debeat, quia in tantum nos obstuporem miserunt, ut nec putaremus tua hæc esse inter ipsa principia (& utique forsitan cognovit id Sanctitas tua ex Epistolis nostris, quæ ad aliquos scriptæ essent) sed alicujus eorum, qui non illa, quæ nostra sunt, id est, Ecclesiæ, sapiunt. Et hoc, inquam, suspicati sumus, super eis valdè turbati. Quorum Capitulorum non modica salvatio facta est.

Et spem verò adhuc nobis præstant perfectæ sanatio-

nationis ea, quæ nuper à te, Deo Colendissime, scripta sunt. Quæ directæ quidem sunt ad Dominum meum Deo Amicissimum, communem Patrem Acacium. Lætificaverunt autem cunctos, qui sunt pacis Ecclesiasticæ Amatores. Super quibus & nos nimis sumus super modum affecti. Licet conjuncta essent multis quidem, quod attinet, fraternis accusationibus, præstabant enim nobis satisfactionem quandam non modicam. Et indigent non multò additamento, quod ipse te peracturum esse promissisti, illud dicens: Quoniam cum pax fuerit facta, adhuc amplius excandificabitur, quod ad satisfactionem pertinet. Plus autem nos illud lætificavit, quia Beati & communis Patris Athanasii Epistolam gratissimè suscepisti, quæ sufficiens est omnes discordias solvere, eò quod non solum rectè contineat, sed & ob hoc, quod ille, dum fide sit dignus, auferat conflictus earum. Sit enim nobis hic interpres, cui merito debeat credi illius fidei, quæ in Nicæa à Patribus Sanctis exposita est.

Eò quod sint quidam vel eorum qui intra Ecclesiam sunt, vel illorum qui foris Ecclesiæ, qui proferunt eam tanquam quoddam magnum juvamen ferat hominibus, divertat verò eorum, quæ impia sunt quorundam, ad proprium sensum: Et ad id, quod simpliciter unicuique placuerit, sufficit hoc tantummodò dicere. His igitur benè inchoatis, illa, per quæ inter nos ad invicem fuerat facta diversitas, de reliquo jam quiescant, illa verò quæ ad pacem pertinent, maneant. Occurramus laborantibus per universum Mundum Populis per diversas opiniones, quibus huc atque illuc distrahuntur, dum multi eos distrahentium nesciant neque quid loquuntur, neque de quibus affirmant. Exundant enim ubique Anathematismorum nimbi ingenti numero; & contumeliæ, quas fratres adversus fratres, & Sacerdotes adversus Sacerdotes exquirunt, & in Populos Populi.

Nam alii quidem Judæos nominant Christianos. Est Apollinarij ista contumelia, contra universalem Ecclesiam, quem cum sensu ejus plurimi susceperunt. Ille enim impius & Adversarius Dei oppugnantes errores suos, dico autem Patres Ecclesiæ, Judæos nominare minimè reveretur. Alii verò istos Paganos, Gentilibusque deteriores appellant, qui forsitan sæpius unà secum communionem sumpserunt ineffabilium Mysteriorum. Et nihil est aliud videre fieri per omnem terram, nisi perturbationem, bellumque infandum, & iram irrevocabilem, & crudelitatem, quæ omnem superat inhumanitatem Barbaricam. Et non est qui condoleat super contritione Joseph, invicem voluptatem præstantes hostibus pietatis.

Et hæc dico non velut illos quidem inculpans, hos verò à culpa excipiens, sed omnia deputans confutioni, quæ facta est propter peccata communia. Proficient namque Evangelio. Et Paganis atque hæreticis imminentibus necessariò contra nos, pietatis inimici defæviunt, qui præsentis perturbationis tempus amplexi impudenter

omnia corruerunt. Undè ipsiusmet Christianitatis reverentia conculcata est, inimici verò Dei subito sonuerunt, levaverunt caput super Populo Dei, & adversum te cogitaverunt consilium.

Propter hæc omnia meum Fratrem, tuæ verò Deo Amabilitatis Dilectorem, Dominum meum Sanctissimum Episcopum Paulum ego & Dominus meus Sanctissimus Episcopus Acacius invitavimus, ipse verò libenter arripuit, ut ad vestram perveniret Sanctitatem. Ut qui semper inter Ecclesiasticos exstitit clarus, & sciens rebus competere & verbis, & habens ad Dominum reverentiam, qua utens præclare sæpius in commune profuit, regente se Deo. Magis verò prodest propter eam, quæ sibi inserta est, devotionem. Hunc adspicere dignare suaviter, confidenter te committens, tanquam mihi: Et tanquam si ego, ita fiducialiter se tibi ipse committet. Et unà consideretis illa, quæ Mundum recolligere valeant. Non enim tantum vel me vel te considerare debet Deo Amabilitas tua, quantum, quomodò ablatis scandalis in semetipsam reverteente parte, ad Ecclesiam Christi: Ut his factis, & ea, quæ placuerunt piissimo Amatori Christi Imperatori, de Ecclesiastica pace proveniant.

#### SCHOLIION.

**H**anc Epistolam Sanctus Cyrillus memorat, ac ejus capita exponit in litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum, Metropolitam veteris Epiri: Cum itaque has ad illos, Orientales Episcopos, litteras misissem, utique supra adductas litteras ad Berthæensem Acacium, animadvertentes se communionem recipere non posse, nisi ea, quæ facere debebant, primò perfecissent, Alexandriam miserunt Paulum Reverendissimum Emesenum Episcopum, qui ad me litteras adferret, communionis quidem instaurationem concernentes, parum tamen rectè dictatas. Præseferrebant enim quasdam querelas adversum nos habere, quasi quedam in Sacro Concilio neque rectè dicta, neque rectè facta essent. Verùm hujusmodi quidem Epistolas non admisi, sed respondi: Cum de prioribus veniam suppliciter potere deberent, quomodò novas iterum contumelias inferre audent? Cum autem memoratus piissimus Episcopus factum excusaret, ac juramenta affirmaret non esse hoc illorum propositum, sed ex mera animi simplicitate ad id scribendum progressos esse, charitatis causa purgationem admisi. Et in litteris ad Acacium Melitinentem Episcopum: His itaque litteris sibi redditis, Orientales Episcopi Alexandriam miserunt religiosissimum Episcopum Paulum Emesenum, cum quo diu multumque de illis rebus disserui, quæ Ephesi præter jus & officium dictæ & factæ fuerant. Quia verò istis posthabitis, oblivioni traditis, iis potiùs curis insistendum videbatur, quæ majoris momenti ac ponderis erant, interrogavi num quid litterarum à piissimo Joanne Epi-

Episcopo attulisset. Mox ille Epistolam reddidit, non ea quæ debebat habentem, sed potius quo non conveniebat modo dictatam. Complectebatur enim irrationis potius vim, quàm exhortationis. Hanc itaque non acceptavi. Nam cum meam animi egritudinem, qua fueram affectus ex iis quæ præcesserant, & quæ ab ipsis Ephesi facta fuerant, excusatione aliqua demulcere debuissent, tantum abest ut id facerent, ut se quoque propter sacrorum dogmatum Zelum jure optimo mihi succensuisse dicerent. At ex me audiebant, nec divinum Zelum ipsos movisse, nec quod pro veritatis dogmatibus pugnarent, aciem adversus me componere, sed quod hominum assentationibus locum darent, ac eorum, qui nunc potentes videbantur, amicitias sibi conciliarent. Et in litteris ad Theognostum Chamosynum, ac Leontium, suos in Regia civitate Apocrisarios: Quoniam verò Paulus chartam non attulit, qua Joannes anathematizaret Nestorii dogmata, sed omnino nihil ad rem ejus litteræ continebant, duxi me ei communionem reddere non posse, priusquam hæc fecissent. Præsens itaque Epistola est non modicum Ecclesiasticæ antiquitatis monumentum.

Porro habet varia capita, quæ Sancto Cyrillo ac ejus Episcopis merito displicuerunt. Primum est in his verbis: *Divisio, quæ contra te in tempore facta est, pro veritate magis, non pro re corporali aliqua, nec inimicitias, vel pusillanimitate proveniens.* Secundum est in his verbis: *Accepi discordiæ causam illorum Capitulorum transmissionem, quæ utinam numquam fuisset, effectam.* Tertium est in his verbis: *In tantum nos obstuporem miserunt, ut nec putaremus hæc tua esse inter ipsa principia, sed alicujus eorum, qui non illa, quæ sunt Ecclesiæ, sapiunt.* Quartum in his: *Quorum Capitulorum non modica salvatio facta est.* Quintum in his: *Spem verò adhuc nobis præstant perfectæ sanationis ea, quæ nuper à te scripta sunt ad communem Patrem Acacium.* Sextum in his: *Licet conjuncta essent multis fraternis accusationibus.* Septimum in his: *Indigent multo additamento, quod ipse te peracturum esse promissisti.*

Affirmantur plura: Primò, quod Capitula sint hæretica. Secundò, quod eorum scabies sit adeò manifesta, ut Joannes in exordio crederet ipsa non ab autore Catholico, sed ab hæretico processisse. Tertiò, quod omnis contra Cyrillum Ephesina divisio fuerit facta propter Capitula ideoque fuerit & justa, videlicet non ex inimicitia aut pusillanimitate procedens, sed ex zelo defendendæ veritatis. Porro per divisionem Joannes omnino intellexit inflictam Cyrillo ac Memnoni degradationem, atque excommunicationem totius Synodi. Et vox, *Pusillanimitas*, palam alludit ad quintum Nicænum canonem, ac ita per gyrum affirmat vinculum fuisse validum, ideoque sine pœnitentia non relaxandum. Et hinc quartò affirmat, quod Cyrillus non modicam Capitulorum salvationem, id est, recantationem fecerit, & adhuc majorem promiserit, atque ita se reddiderit dignum communionem & pace. Quare hæc omnia Sanctum Cyril-

lum jure merito momorderunt ac offenderunt. Hinc ad ejus componendum animum Paulus Emesenus reposuit ea ex animi simplicitate, non ex redarguendi Proposito processisse. Et affirmavit cum juramento. Quod nempe videret suum Episcopale, quod omni juramento Sanctius ducunt, ideoque Episcopum à jurandi necessitate absolvunt Sacri canones, verbum ad istam rem persuadendam non sufficere.

Hæc Epistolæ verba, forsitan cognovit Sanctitas tua ex Epistolis nostris, quæ ad aliquos scriptæ essent, exponit Theodoretus in litteris ad Dominum Antiochiæ Patriarcham, proximum Joannis Successorem: *Exstant Synodica plusquam quinquaginta, quæ duodecim Capitum accusationem demonstrant.* Nam & priusquam Ephesum iremus, B. Joannes ad Deo charissimos Episcopos scripsit, Eutberium Thyranorum, Firmum Cæsareæ, & Theodotum Ancyræ, Apollinaris doctrinam appellans hæc Capita. Data ad Firmum Epistola exstat superius, & habet hanc subnotationem: *Idem verò* Cap. 5. *Joannes multis Archi-Episcopis legitur scripsisse similia.* Videtur fuisse Epistola à paribus. Erat acerbissima. Et ipsam Joannes palam hic laudat & confirmat. Quapropter & ista verba non possint Sanctum Cyrillum non graviter offendisse.

Notanda sunt & hæc verba: *Plus nos illud lætificavit, quia Beati & communis Patris Athanasii gratissimè suscepisti, &c.* Nempe Epistolam ad Epictetum, Corinthi Episcopum. Et præsertim hæc: *Eò quod sint quidam vel eorum, qui sunt intra Ecclesiam, vel illorum, qui foris Ecclesiæ, qui proferunt eam, tamquam magnum quoddam juvamen ferat hominibus, divertat verò eorum, quæ impleta sunt quorundam, ad proprium sensum.* Et enim de hisce litteris Sanctus Cyrillus in suo ad Berthæensem Acacium Rescripto nullam penitus fecit memoriam. Quare Joannes istud silentium accepit pro approbatione, & laudavit. Et hoc Sancto Cyrillo non displicuit. Hinc enim in extrema pacis Epistola rescripsit Joanni: *Quod verò Sanctorum Patrum, maxime autem Beati & celeberrimi Patris nostri Athanasii, sententias ubique sequamur, & caveamus ne vel minima in re ab ea declinemus, id tua quidem Sanctitas certò sibi persuadeat, neque alius quisquam ambigat.* Rei seriè largiùs exponit in litteris ad Acacium Melitenensem: *Arbitror & illud quoque jam dicto addendum. Venit ad me Paulus, religiosissimus Emesenus Episcopus, qui postquam de recta & inculpata fide aliquamdiu sermonem contulissimus, rogavit ex me, & quidem instanter, an illis assentire, quæ celebris memoriæ Beatissimus Pater noster Athanasius ad Epictetum Corinthiorum Episcopum quondam scripserat. Ego verò respondi, prorsus & per omnia me iis assentiri, modò tamen scriptum illud apud vos exstet incorruptum. Multa enim in ipso ab inimicis veritatis esse depravata. Tum ille se quoque Epistolam illam apud se habere ajebat; velle autem ex iis, quæ apud nos erant, exemplaribus cognoscere, an ipsorum libri essent corrupti, an secus: Porro autem cum vetusta exemplaria accepisset, eaque cum illis, quæ secum attulerat, contulisset, invenit illa esse*



esse adulterata: Petiitque ex libris, qui apud nos erant, exempla describere. Quod & factum est. Quod ipsum eisdem penè verbis rescripsit in secunda Epistola ad Successum, Dio-Cæsaræ in Isauria Episcopum.

Lucianus Presbyter, Diodorus Tharsensis, ac Theodorus Mopsuestiensis fuerunt eminentes Clerici Antiochenæ Ecclesiæ, ideòque ad ejus Bibliothecam habuerunt fiducialem accessum. Eorum quispiam, aut nescio quis alius Pauli Samosatani, ejus venenum numquam plenè exivit ab ista Ecclesia, Seditator vitiavit laudatam Sancti Athanasii Epistolam, atque ita reddidit Samosatenam; proindeque & Nestorianam. Vitiæ capita & verba distinctè ignoramus, manifestum tamen est fuisse vitiatam. Hinc Patriarcha Joannes tanto studio Sanctum Cyrillum urisit ad ejus professionem. Hinc item illi, licet in suis ad Berthæensem Acacium litteris plenè de ipsa siluisset, rescripsit se plurimum gaudere de ipsa probata atque admissa. Hinc præterea ejus exemplar Paulo Emeseno tradidit, utique exacturo ipsum à Sancto Cyrillo subscribi. Ita Cyrillum à suis Capitulis per artes & gyros deducere. Verum omnia abierunt in fumos. Et hinc Sanctus Cyrillus rectè censuit laudatam Sancti Athanasii Epistolam esse exprimendam ac prædicandam in pacificationis litteris.

Ex præsentī epistola discimus & quædam alia. Primò, quod Joannes Antiochenus suo in Sancti Cyrilli Capitula odio ac pessimis suspitionibus plenè renuntiavit. Lucet ex his verbis: *Ille per quæ inter nos, ad invicem facta diversitas, de reliquo jam quæserant.* Etenim omnis illa diversitas fundabatur præsertim in Capitulis. Secundò, quod ista Episcoporum dissensio fuerit miserandissima totius Orientalis Ecclesiæ calamitas. Etenim ubique ingenti numero exundabant Episcoporum, Cleri, ac item Populi in invicem contumeliæ: Immo & nimbi anathematismorum. Instar nimborum densi anathematismi. Alter Episcopus alterum clamabat Judæum aut Paganum: Immo & deteriorem. Interim Judæi & Gentiles ad ista exultabant, atque ita conculcabatur cuncta Christianitatis reverentia. Eadem de re Ibas Edessenus Episcopus scripsit ad Marim Persidis Episcopum: *Remansit*, post Ephesinam Synodum, *Oriente Concilium non communicans Episcopis, qui communicaverunt Cyrillo.* Et ob hæc multa tristitia inter eos facta est. Et in contentione erant Episcopi adversum Episcopos, & Populi adversum Populos. Ex hoc detractiones multæ adversum nos factæ sunt Paganorum & Hæreticorum. Non enim audebat aliquis de civitate ad civitatem, aut ad provinciam de provincia proficisci, sed tamquam inimicum suum unusquisque proximum suum persequabatur. Hæc igitur mala Joannem meritò permoverunt ad quavis via ineundam pacem. Et ad quædam dispensatoriè dissimulanda. Terriò discimus, quod Pauli Emeseni Legatio non ab aliqua grandi Synodo fuerit decreta, sed à solo Joanne cum Berthæensi Acacio, & paucissimis melioribus, ac pacis amatoribus Episcopis. Quod ip-

sum pacis Ofores Joanni frequenter improperant.

## CAPUT LXXXI. ---169

*Epistola Theodoretī Episcopi ad Alexandrum Euphratesiæ Provinciæ Metropolitanum. Irenæus dixit.*

**M**Urmurando nos aliqui pulsan̄ propter opinionones, quæ veniunt ex Ægypto, revereri nos arbitantes, si liberemur à cunctis, & nesciunt quia quies à nobis valdè diligitur. Dulcior est cunctis, quæ in hac vita delectant. Usque adeò enim desideramus eam, ut absque aliqujus impulsione ad hanc currere cupissemus, nisi terror nos illius Judicis prohiberet. Quia verò id ita fieri minimè tutum est, sustinet necessitatem voluntas, ut desiderio cum venia perfruatur. Quia igitur quæ diffamat rumor, multa sunt atque distantia à veritate, & nata animam perturbare, tuam Sanctitatem quæso, ut quæ vera sunt, nos per litteras doceas: Quatenus ad hoc ipsum nos præparantes aptemus. Nam & cum pietate desideramus pacem, & cum iniquitate ac impietate refugimus.

## SCHOLION.

**Q**uia Joannes Patriarcha adductas Sancti Cyrilli ad Berthæensem Acacium, quas multi improbant, litteras probat, & ex ista approbatione Paulum Emesenum Episcopum, & quidem quasi clandestinè ex pauculorum Collegarum scitu & consilio in Ægyptum legarat, nati sunt diversi ac adversi rumores. Et turbant variorum animos. Præsertim Theodoretum. Etenim ipse & Joannis & totius Antiochenæ Ecclesiæ semper fuerat intimus Consiliarius, ideoque stupebat tanta jam negotia, in quibus semper Alpha, & Omega fuerat, jam expleri sine ejus conscientia. Ejus item Metropolita Alexander fuerat semper Joanni intimus, ideoque ipsum ex spe percipiendi aliquid ex his Arcanis, censuit consulendum. Interim præsens epistola ostendit ipsum fuisse ineundæ pacis amantissimum. Hæc verba, *Nisi terror nos illius Judicis prohiberet*, respiciunt Sancti Cyrilli Capitula. Theodoretus pertinaciter censuit, nisi ipsis damnatis, non posse pacem fieri.

## CAPUT LXXXII. --170

*Epistola Andreæ Episcopi Samosatensis  
ad Alexandrum Episcopum  
Hierapolis.*

**P**Ræcolligit quidem Sanctitas tua rectè ab ipsis initiis finem Ecclesiasticæ causæ. Ego verò ex litteris, quas modo accepi, non eundem præcolligam, sed unum sciam: Manifestas causas habeo. Et quæ quidem sint, necessarium non est in litteris ponere. Sciat autem Sanctitas tua, quia suave sit nihil, sed Alexandrinus quidem, sicut apparet, neque permutare aliquid vult eorum, quæ semel malè conscripta sunt, neque transire à proprio sensu. Et ideo nihil ab Ægypto in tanto tempore scripserunt per Epistolam, qui profecti sunt. Nos verò, etsi multoties millies persistat in impio Dogmate, contenti sumus his, quæ olim per Epistolam scripta sunt, quæ integrè Orthodoxiam prædicant. Talia quidem præsentia sunt, qualem verò habeant finem, & usque ad quid sit statuta perditio, noverit Deus omnipotens. Dum verò indignè mortalem nunc prædicant eum, clarè pro sua impietate fiduciam gerunt: Dum qui eos pascere videntur, studiosè illos incitantes exerceant non ad blasphemiam solum, sed ad omnes impudentias atque malitias. Et qui non consenserit, impius & Dominum negans ubique prædicatur, & multarum millium mortium dignus.

Et hi verò, qui olim quidem nec ferebant hujus impietatis auditum, incongrui nunc & segnes facti penè ubique ad reprimenda hæc quodammodo cesserunt, atque ipsi quoque curvati sunt, ne fortè & illa, quæ Adversarii proferunt, benè se habeant requirentes: Et illos maximè, qui valdè Primores inter nos videbantur pro Orthodoxia cerrare, videntes ad aliud declinatos, & pacem ad illos amplexos. Et super his quidem Ecclesiæ calamitatem gemimus, & nos ipsos nocte ac die & aliis verò multis tristitiis vulneramus, eò quod præsens sit omnium temporum pessimum tempus. Et frequenter desideravi ob hoc in solitario loco alicubi devacanti tuæ colloqui Sanctitati, & quidem nihil aliud agere, flere verò ac lamentari tantummodo, tam pro his quæ dicta sunt, quam pro alijs quæ penè jam duci perdidici.



Hæc dum geruntur in Oriente, pax in Alexandria facta est, Paulo ad ad Cyrillum Episcopum Alexandriæ dante Epistolam Pacis, & Cyrillo per eundem Episcopum ad Joannem Antiochiæ Episcopum Pacificam Epistolam transmittente per Clericos suos. Quia verò culpantur aliqui Orientalium, quod de hac pace quasi aliter, quam debuerant, suspicati sint sive conscripserint, videamus & Cyrilli Archi-Episcopi post pacem diversis directas Epistolas. Sic tamen etiam Synodales Codices debitè & sincerè cum Dei timore, quæramus, & videbimus puto, quia nemo possit unam partem, eorum dumtaxat, qui Theodoreto idem senserant, de Nestoriani Dogmatis suspitione culpæ, qui tamen & alteram de Eutychiani Dogmatis favore, si tamen non est ex ejus parte, pulsaverunt.

## SCHOLION.

**E**Tiam Andreas Samosatensis Episcopus Joanni Patriarchæ semper fuerat ab intimis secretis consiliis. Præsertim in hac causa. Etenim uti Theodoreto, ita & huic Joannes jusserat scribere contra Cyrilli Capitula. Et ipse cum tanta satisfactione scripserat, ut tota Orientalis Synodus illi Scripto dederit, ac præfixerit auctoritatem sui nominis. Quare & ille admirabatur hos clandestinos Tractatus. Præsens tamen epistola Alexandrum Metropolitam non interrogat, sed instruit de variis rumoribus. Est scripta non modico tempore post Theodoretæ epistolam. Lucet ex his verbis: *Nihil ab Ægypto in tanto tempore scripserunt, qui profecti sunt.* Hinc Andreas nihil fausti ab ipsis expectat, sed omnia infelicitissima. Addit hujus conjecturæ causas esse sibi manifestas, sed quas non expediat scribere.

Hæc verba, *Nos verò etsi multoties millies persistat in impio dogmate, contenti sumus his quæ olim per epistolam scripsit, sicut quæ integrè Orthodoxiam præ-*

*prædicant*, respiciant Sanctum Cyrillum, affirmant plura. Primò quod nupera ejus ad Berthæensem Acacium Epistola sit integrè orthodoxa. Secundò, quod Capitulorum impietas, licet Cyrillus multoties millies protestetur se nolle ab ipsis discedere, non possit præfatam Orthodoxiam evertere. Tertiò, quod hæc ipsa Orthodoxia quibuscumque aliis non obstantibus, omninò sufficiat ad ineundam communionem & pacem. Ex quibus videmus Andream non fuisse malignum hominem.

Notanda sunt & hæc verba: *Dum indignè mortalem nunc prædicant eum*, &c. Respiciunt duodecimum Sancti Cyrilli Capitulum, & in ipso fundatam litem de hac propositione: *Deus est passus, mortuus, sepultus*. Eam Ephesinæ Synodi Patres Acceptatores profitebantur tanto zelo, ut omnem sibi non consentientem asseverarent impium Dominicæ Incarnationis negatorem, dignum multis millibus mortium: Manifestum ac professum Nestorianum. Et Episcopi, ac alii Doctores eandem propositionem, eundemque zelum imprimebant suis Populis. Hinc ab Andrea Samosatensi dicuntur ipsos incitasse, ac exercuisse non solummodò ad blasphemiam, sed insuper ad omnem impudentiam atque malitiam. Nempè Andreas, uti & cum multis aliis Theodoretus, semper censuit propositionem illam esse omninò blasphemam. Nec ullo modo posse verificari, nisi per ipsius Divinæ naturæ passibilitatem ac passionem. Et in errore persistebat durissimus. Hinc lamentatur plures suæ opinionis ac factionis socios, qui istam propositionem nec audire sustinebant, incondito pacis & quietis amore jam declinasse, factos esse segnes & incongruos, atque curvatos, licet non ad ipsam comprobendam, tamen ad cessandum ab ejus anathemate.

### CAPUT LXXXIII. — 172

*Epistola Acacii Episcopi Melitenensis ad  
Cyrillum Archi-Episcopum Alexandriæ de pace, quæ inter ipsum  
& Orientales Episcopos  
facta est.*

Hanc verò pro Dogmatibus suis proferunt Sectatores Dioscori & Eutychis contra Catholicos: Ubi & addunt aliquod nomen Theodori Episcopi Mopsuestiæ.

**Q**Uoniam didici, quod per gratiam Dei prævalueris orationibus etiam præsertim corporalem, ut in Ecclesiis statue-

retur, quod in studio fuit, & litteræ Deo Amicissimi & Amatoris Christi Imperatoris venerint ad Clarissimum, & per omnia habentem virtutem mentis Tribunum Aristolaum, jubentes ut unumquemque Episcoporum compelleret in sua Ecclesia anathematizare polluta Nestorii atque Theodori Dogmata impietatis, gratias agens Honorabili Dominatori Deo, & multum pro vestro studio orans, scribo pro omnibus quidem salutans Reverentiam tuam, & rogo zelum tuum, qui secundum Deum est, ut pro cunctis quidem æqualiter Ecclesiis cogites, & nec quamlibet Ecclesiam despicias, sed aut per vestram ipsorum præsentiam, aut directis aliquibus cum Admirandissimo & Clarissimo Tribuno, fidelibus atque zelantibus viris ex tuis sodalibus, cogatur unusquisque publicè anathematizare Nestorii & Theodori Dogmata, Præcipuè hos, qui dicunt duas naturas post unionem, propriè unamquamque operantem. Eorum namque, qui in Germanicia sunt, aliquos experimentatus inveni quidem duos filios dicere recusantes, at verò duas naturas dicere non abnuentes. Undè si concedatur, ut dicatur atque doceatur ab eis, quia unaquæque natura per semetipsam operatur, & hæc quidem passa est, impassibilis verò illa permansit, nihil est aliud, nisi duos iterum filios confiteri, & partes induci. Rogo igitur incomparabilem tuam & devotam Deo animam, per vigila in causa, à Domino Christo tempus accipiens, & perfice Ecclesiarum sine scandalo, ac sine cicatrice, vel macula unionem.

Ad hanc Cyrillus Episcopus illam de Ecclesiæ pace dicitur Epistolam rescripisse, quæ nota est, quamque infra invenies loco & numero suo. Id est.

### SCHOLION.

**H**ÆC epistola scripta est post initam, immò & publicatam non dumtaxat in Oriente, sed etiam in Armenia pacem, ideoque anno trigésimo tertio istius sæculi. Sub anni exordium. Pax enim Alexandriæ conclusa fuit circa finem præcedentis Decembris. Patet ex homiliis quas statim post conclusam pacem Paulus Emesenus dixit ad Alexandrinum Clerum ac Populum. Primam namque in festo Dominicæ nativitatis, secundam dixit in festo Dominicæ Circumcisionis. Inter pacis articulos, unus erat, quod omnes Orientales cum suis aliarum Provinciarum Affectis Episcopi deberent admittere Ephesinam Nestorii degradationem, & solemne anathema dicere pollutis ac impiis ejus dogmatibus. De hujus igitur præsertim articuli obtentu Acacius Sancto Cyrillo gratulatur, & agit gratias. Et  
jura

jure merito. Hic enim articulus erat totius contentionis fundamentum; Et ad ipsum Acacius Ephesi instantissime ac zelosissime contulerat omnes suas vires atque auxilia.

Epistola nos docet aliquid singulare. Nempe, quod Imperator Theodosius pacem statim fuerit executus, ideoque reverso ad se Tribuno Aristolao dederit in mandatis, ut cunctos Orientales Episcopos compelleret ad ipsam in suis Ecclesiis publicandam, & solemniiter anathematizanda Nestorii dogmata. Aristolao verò videtur cespitasse, aut tardasse. Quin immò videtur quasdam Ecclesias præterisse. Hoc palam edicunt hæc verba: *Rogo zelum tuum ut pro cunctis æqualiter Ecclesiis cogites, & nec quamlibet Ecclesiam despicias.* Nec istud sit mirum. Aristolao enim quibusdam in Ecclesiis prævidebat, ac haud dubiè fuerat expertus pertinaces ac validos obices. Et ipso suo loco videbimus ac exponemus. Hinc igitur Acacius Sancti Cyrilli zelum obtestatur, ut hanc rem non negligat aut dissimulet: Nempe ut Aristolao adjungat quosdam è suis Clericis, qui ipsum animent & adjuvent, deducant per omnes Orientis Ecclesias, atque ita cunctos earum Episcopos confringant ad publicam prædicationem præfati anathematis.

Quæstio est, Quomodo Acacius dicat, Sanctum Cyrillum inter pacis articulos postulasse atque obtinuisse, ut omnes Orientales Episcopi solemniiter anathematizarent nomen & dogmata, non solum Nestorii, sed etiam Mopsuestiensis Theodori? Quomodo dicat horum omnium executionem fuisse Aristolao demandatam à Principe? Etenim certum est, quod in pacis Tractatu nulla sit facta Theodori mentio, Sanctus Cyrillus in Ephesina Synodo fuit adeò alienus à damando Theodori nomine, ut quidem ejus sceleratum Symbolum damnaverit, at de ejus nomine nullam permiserit fieri memoriam. Et ab hac dispensatoria Epikeja etiam postmodò dum præfens Acacius ac Edeßenus Rabbulas solemniissime anathematizarant Theodorum, diu censuit nulla ratione recedendum. Dici posset, quod Acacius Theodori anathema ex tunc in mente haberet, ideoque ad præparandam illi viam sit usus arte: Quod simulaverit se ita audivisse, & hanc famam Sancto Cyrillo retulerit: Respondeo Acacium fuisse virum longè Sanctissimum, ideoque remotum ab istiusmodi artibus. Proinde credo veram esse hanc nescio cujus subnotationem, quæ affirmat Theodori nomen fuisse postmodò adjectum à Sæctatoribus Eutychis ac Dioscori. Aut etiam ab aliis, multis ac variis, Theodori Oforibus.

Alia quæstio est, Quomodo Acacius damari, & compesci postulet eos, qui in Christo Domino post unionem prædicabant duas naturas. Præsertim Germanicienses, cum duabus naturis prædicantes unicū filium? Ea enim est orthodoxa ac lucida veritas. Respondeo hanc Epistolam omninò esse illam ipsam, ad quam Sanctus Cyrillus rescripsit longas istas ac eruditas litteras, exstantes in tertia parte Ephesini Concilii,

ac refutantes omnia argumenta, omniaque conviria, adversus pacem sparsa ab ejus Oforibus. Unum convitium erat, quod Joannes Patriarcha, ac ipsi obedientes Orientales Episcopi in suo fidei libello, non minùs quàm Nestorius in Domino profiterentur duas post adunationem naturas, ideoque Sanctus Cyrillus pacis amore descendisset in Nestorianam blasphemiam. Eadem fama pervasit omnem Constantinopolim. Hinc ipsa offensus Eulogius, Sancti Cyrilli Presbyter ac Apocrisarius, ad illum scripsit: *Expositionem, quam Orientales fecerunt, reprehendunt nonnulli, ac dicunt, Quamobrem Alexandrinus Episcopus toleravit illos, ac laudavit etiam, cum duas naturas nominarunt? Qui autem Nestorium sectantur, eadem & ipsum sentire contradunt, eaque ratione illos, qui minùs accuratè rem percipiunt, abripiunt in suam sententiam.* Clamitabant Nestorii dogma jam ab ipso Cyrillo esse admissum & purgatum. Porro Acacii Epistola est scripta ante hos rumores. Etenim si scivisset vel audiisset istas voces esse probatas in pacis Tractatu, nequaquam postuleret ipsas anathematizari per omnes Ecclesias. Sanctus tamen Cyrillus dum illi rescripsit, istos rumores omninò noverat, ideoque eum plenè instruit. Demonstrat quod Nestorius hypostaticam unionem negaret, duasque hypostasēs ac filios apertè dogmatizaret, & adjungit: *Et si duarum naturarum unionem factam prædicemus, unum tamen Christum, & unum Filium, & unum Dominum propriè profiteamur.* Exponit unionis sublimitatem, & concludit: *Quapropter ea, ex quibus est unus ac solus Filius ac Dominus Jesus Christus, cogitationibus complexi, duas quidem naturas unitas esse dicimus, verum post adunationem, velut sublata jam in duas sectione, unam esse credimus filii naturam, tamquam unius verum incarnati, ac inhumanati.*

Affirmat plura. Primò, quod Dominicæ naturæ nequaquam re, sed solis possint separari cogitationibus. Etenim earum unio est secundum hypostasim, ideoque facta est in primo puncto Dominicæ conceptionis: ac proinde assumpta natura ipsam non prævenit, nisi in nostro intellectu. Secundò, quod hypostatica adunatio ex duabus naturis quodammodo fecerit unicam: Nequaquam simpliciter, sed unam Divinam incarnatam ac inhumanatam. Hæc Cyrilli locutio multos offendit, & fuit obnoxia magnis & multis contentionibus, ideoque suo loco erit accuratè exponenda. Tertiò affirmat, quod unica Dei Verbi incarnata natura involvat duas, ideoque rectè admitti potuerit hæc Orientalium Episcoporum professio: *Christus Dominus est unus filius, unaque hypostasis, & due naturæ.*

Attamen per hæc nequaquam purgavit, aut probavit errorem & phrasin, de quibus Germanicienses ac alios Orientales accusavit Acacius: Eos omninò damnavit. Etenim non simpliciter duas naturas affirmabant, sed addebant unamquamque propriè operantem: Quia nempe unaquæque per semetipsam operaretur. Censebant unamquamque per semetipsam operari propriè, hoc



hoc est, in propria hypostasi. Ita palam inducebant partes, & profitebantur duos filios. Nec refert, quod unicum Dominum constantissime clamarent, & nullatenus sustinerent duos admittere. Etenim loquebantur in dolo. Et cum Nestorio. Intelligebant unum, non ex naturali secundum hypostasim unione, sed per conjunctionem ejusdem honoris, dignitatis, autoritatis, ac nominis.

## CAPUT LXXXIV, --173

*Testimonium ex Epistola Cyrilli Episcopi  
Alexandriæ ad Successum Dio-Cæsarensis Civitatis, Provinciæ Isauriæ,  
Episcopum secunda.*

**E**T si unus dicatur à nobis Unigenitus Filius Dei incarnatus & inhumanatus, non tamen fermentatus est ab his, sicut illis videtur. Neque verò Incarnatura mutasset Verbi naturam, sed nec carnis in Verbi; sed in proprietate, quæ secundum naturam, utroque manente atque intelligendo secundum modum, quem modò reddimus, ineffabiliter, & inenarrabiliter unitus, unam nobis ostendit Filii naturam. Verumtamen, ut dixi, incarnatam. Hæc falsè intelligunt, qui putant unam incarnatam naturam ita dictam, quasi ex duabus unam per unionis compositionem factam. Hoc enim & continuè sequentia verba, & adjectum de natura hominis composita monstrant exemplum. Nullis enim mediis adjicit & hæc: Non enim de solis simplicibus secundum naturam verè dicitur unum, sed & de illis, quæ per compositionem conscripta sunt, sive in idem conducta: Qualis quidem res est homo ex anima & corpore. Aliena enim specie sunt alia, & ad invicem non consubstantialia; unita verò unam perfecērunt hominis naturam. Licet in rationibus compositionis differentia instet secundum naturam eorum, quæ ad unitatem conducta sunt. Audiamus jam nunc, quomodò dicat esse contrarium dicere duas naturas Christi post unionem, & dicere unam incarnatam. Et quia hæc, ut dicit, impugnent se invicem, undè amplius constet, quia unam naturam post unionem vult dici compositam ad negationem duarum. Nam post paucillum ipsius Epistolæ sic ait: Addisco autem, quod super hoc & aliud sit, quod in questionem venit. Qui enim dicit carne pati Dominum nuda, irrationalem facit, & non spontaneam passionem. Si verò quis dicat: cum anima intellectualem pati eum, ut sit spontanea passio, nihil prohibet dicere natura humanitatis eum passum. Si igitur hoc verum est, quomodò non dabimus duas naturas subsiste-

re per unionem indivisibiliter? Ergo quisquis dicit, Christo igitur passio pro nobis carne, nihil aliud dicit, nisi, Christo pro nobis passio natura nostra. Hæc verba, quæ sunt omnino catholica, hic Sacerdos sibi pro questione magis opponens, & quasi destruens quæ fuerat per Epistolam Pacificam paulò antè confessus, mox contra hoc indivisè hujusmodi verba produxit: Repugnat iterum nihilominus hæc Propositio his, qui dicunt unam naturam Filii esse incarnatam, & quasi vanum id volentes ostendere contendunt utque duas naturas subsistentes ostendere. Sed ignoraverunt quoniam quæcumque non secundum speculationem dicunt amant, hæc omnino in alteritatem, quæ in parte semota est, & seposita est, modis omnibus abscedunt ab invicem. Sit autem nobis rursus ad exemplum secundum nos homo. Duas etenim etiam super eo naturas intelligimus, unam quidem animæ, alteram verò corporis, sed puris dividentes intuitibus, & tanquam in speculationibus subtilissimis, seu mentis phantasiis suscipientes differentiam, non per partes ponimus naturas, neque verò abruptæ per utrasque incisionis permittimus ire virtutem, sed unius videlicet esse intelligimus: Ita ut duæ jam non sint duæ, videlicet utrumque apud semetipsum, per ambas verò unum perficiatur animal.

Ubique Deum hic comparans animæ, & humanitatem carni, usque ad hoc venit, ut unum ex Deo & homine factum diceret animal. Unum verò animal unum genus est, una substantia, una natura, una etiam species. Nos verò non secundum solam speculationem duas naturas intelligi dicimus, ut ex utrisque dici possit & una. Absit. Nec rursus, ut ait, omnino in alteritatem, quæ in parte semota est & seposita, modis omnibus abscedere ab invicem. Absit. Nec verò dicimus, quia in solis subtilissimis mentis phantasiis suscipimus differentiam. Nec iterum, quia per partes sint ponendæ naturæ. Neque abruptæ per utramque incisionis permittimus ire virtutem. Sed illa utimur ratione, qua Beatus Gregorius Nazianzenus Episcopus scripsit, quamque ipse Cyrillus Alexandriæ Patriarcha in Ephesina synodo inter testimonia Patrum cum reliquis approbavit Episcopis, dicens: Quia in Christo, qui secundum Deitatem suam coadimplet cum Patre & Sancto Spiritu Trinitatem, & converso se habeat quam in ipsa verè Sanctissima Trinitate. Sicut enim in Trinitate Divinitatis humanitas non præjudicat numero Personarum, & sicut ibi rursus trium numerus subsistentium Personarum Divinitatis singularitatem minimè secatur, sic hic naturarum subsistentium numerus singularitatem subsistentis personæ incidere non potest. Ac per hoc sicut ibi una trium subsistentiarum non est persona, sed natura; sic hic una duarum naturarum non natura est, sed persona subsistens. Subsistere verò dico, quod nec accidens sit, sicut dicitur pars civitatis & Populi, nec translatitia, sicut vicem suscipiens alterius alter agit utilitates & causam alterius. Nam quia unam naturam Christi ex duabus factam fuisse permixtionem, usque adeò non licet dicere, ut  
inter

inter Apollinarii Dogmata ab Ecclesia Christi antè damnatum sit, quam nascerentur hi, de quibus nunc fermo fit. Beati Ambrosii Mediolanensis Episcopi enim dignissima Scripta testantur, viri apud Ecclesiam Dei ultra cæteros Episcopos famosi, & quem pro meritis suis non solum Catholicos, sed cæteri Principes ejus temporis ultra omnes sunt veriti Sacerdotes: Cujus etiam testimoniis Ephesina Synodus usa est. Dicit ergo Ambrosius in libro contra Dogmata Apollinarii scripto inter multa similia & hoc: *Et hos igitur, qui in phantasmate venisse Dominum Jesum Christum prædicant, & illos condemnare debemus, qui diversa erroris linea non unum eundemque Filium dicunt, sed alium esse qui ex Deo Patre natus sit, alium qui sit generatus ex Virgine. Cum Evangelista dicat, quia Verbum Caro factum est, ut unum Dominum Jesum Christum, non duos crederes. Nonnulli etiam aliud Dei Verbum, aliud Dei Filium crediderunt, cum ipsum, qui in principio erat Verbum apud Patrem, in sua propria venisse Evangelista testetur. Sunt autem qui tanquam ad unum Prophetarum, ita ad Christum factum esse verbum arbitrati sunt, non ipsum esse Dei Verbum. Sed de nullo Prophetarum dictum est, quia Verbum Caro factum est. Nullus Prophetarum abstulit peccata Mundi. De nullo alio dictum est: Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi complacui. De nullo Prophetarum legimus, quod sit Dominus Majestatis: Quod de Christo Apostolus dixit. Quidam Judæi Dominum Majestatis crucifixerunt. Sed dum hos redarguimus, emergunt alii, qui Carnem Domini dicunt & Divinitatem unius esse naturæ. Quæ tantum sacrilegium Inferna vomuerant? Jam tolerabiliores sunt Ariani, quorum per istos perfidiæ robur adolescit, ut majore contentione asserant Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum unius non esse substantiæ: Quia isti Divinitatem Domini & Carnem unius substantiæ dicere tentaverunt. Deinde cum isti dicant, quia Verbum in carnem, capillos, sanguinem, & ossa conversum est, & à natura propria mutatum est, datur illis locus, ut infirmitatem Carnis ad firmitatem Divinitatis quadam facta Divinæ naturæ mutatione detorqueant. Sunt etiam qui in tantum impietatis prodierint, ut putent quia Divinitas Domini circumcisa est, & imperfecta de perfecta facta est, & in ligno non caro, sed illa operatrix omnium substantia Divina in carnis specie coagulata pendebat. Quis autem non horrescat, quis audiat, quia non ex Maria Virgine, sed ex Divina substantia passibilem sibi Carnem fecerit Dei Verbum? Quod asserendo eò prolabantur, ut non ex tempore Corpus Domini esse susceptum, sed coæternum Deo Verbo semper fuisse contendat. Horum omnium Autores sunt, qui Divinitatem & Carnem Domini unius naturæ fuisse dixerunt. Legi enim, quod non crederem, nisi ipse legissem: Legi, inquam, in quibusdam libris sic possum, & Organum, & cum à quo movebatur Organum, unius in Christo fuisse naturæ. Quod ideo posui, ut ex Scriptis nomen deprehendatur Auctoris: Et advertant, quamvis exquisitissimis argumentis, & phaleratis sermonibus non posse vim veritatis obducere. Et hic mihi frequenter Nicæni Concilii Tractatum se tenere comme-*

Christi. Lupi Opera T. VII.

morat. *Sed in illo Tractatu Patres nostri, non Carnem, sed Dei Verbum unius substantiæ cum Patre esse dixerunt: Et Verbum quidem ex Paterna processisse substantia, carnem autem ex Virgine esse confessi sunt. Quomodo igitur Nicæni Concilii nomen obtenditur, & nova inducuntur, quæ nunquam nostri sensere Majores? Cum utique Scripturæ dicant, quia Christus secundum Carnem passus est, non secundum Divinitatem: Scripturæ dicant, quia Virgo in utero accipiet, & pariet Filium. Accepit enim virtutem, & peperit Filium, quem & ipsa suscepit. Denique hoc etiam Gabriel proprio sermone declarat, dicens: Et quod nascetur ex te Sanctum, vocabitur Dei Filius. Ex te, inquit, ut secundum hominem quod ex ipsa nasceretur adverteres. Ex se enim generavit Maria, ut quod generaretur ex ipsa, in eo, salva generationis Dominicæ Prærogativa, corporis esset vera natura. Sed & Paulus dicit se prædestinatum esse in Evangelium Dei, quod antè, inquit, promiserat per Prophetas de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum Carnem. Et ad Galatas: Postquam autem venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum factum ex muliere. Et ad Timotheum dixit: Memor esto Jesum Christum resurrexisse à mortuis ex semine David. Ergo ex nobis accepit, quod proprium offerret pro nobis, ut nos redimeret ex nostro: Et quod nostrum non erat, ex suo nobis Divina sua largitate conferret. Secundum naturam igitur se obtulit nostram, ut ultra nostram operaretur naturam. De nostro Sacrificium, de suo præmium est. Multaque in eodem & secundum naturam invenies, & ultra naturam. Secundum conditionem corporis in utero fuit, natus est, lactatus est, in præsepi est collocatus. Sed supra conditionem Virgo concepit, Virgo generavit, ut crederes quia Deus erat qui novabat naturam, & homo erat qui secundum naturam nascebatur ex homine. Ergo si Caro omnium & in Christo subjacuit injuriæ, quomodo unius illa cum Divinitate dicitur esse substantiæ? Verbum & Caro, quæ de terra habet naturam? Et unius substantiæ Verbum atque anima, quæ perfectam naturam suscepit humanam? Unius autem substantiæ Verbum cum Deo, secundum Paternam professionem, & ipsius Domini assertionem, qui ait: Ego & Pater unum sumus. Unius ergo substantiæ Pater cum terreno corpore prædicatur? Et adhuc indignamini Ariani, qui dicunt Filium Dei Creaturam esse, cum ipsi dicatis Patrem cum Creaturis unius esse substantiæ? Quid autem dicitis aliud dicendo ista, nisi ut aut limum Adæ, terramque nostram Divinæ substantiæ comparetis, aut certè Divinitatem in terrenæ corruptelæ injuriam transferatis? Dicendo enim, quia Verbum Caro factum est, in terram dicitis utique esse conversum: Quia Caro & ossa de terra sunt. Scriptum est, inquit, quia Verbum Caro factum est. Scriptum esse non nego, sed considera quid sequatur. Sequitur enim: Et habitavit in nobis. Hoc est, illud Verbum, quod Carnem suscepit, hoc habitavit in nobis. Hoc est, in Carne habitavit humana. Et ideo Emmanuel dictus est, hoc est, nobiscum Deus. Hoc ergo est, Verbum Caro factum*

Etum est, pro eo quod est, Homo factum est. Sicut etiam *Jobel* dixit: Effundam de Spiritu meo super omnem Carnem. Non enim super irrationabilem carnem, sed in homines futura promittitur Spiritus effusio. Et si secundum litteram vos tenetis, ut putetis ex eo quod scriptum est, quia Verbum Caro factum est, Verbum Dei in Carnem esse conversum, nunquid negatis scriptum esse de Domino, quia non peccatum fecit, sed Peccatum factus est? Ergo in peccatum conversus est Dominus? Non ita: Sed quia nostra peccata suscepit, peccatum dictus est. Nam & Maledictum dictus est Dominus. Non quia in Maledictum conversus est Dominus, sed quia nostrum suscepit in se Maledictum: Maledictus omnis, qui pendet in ligno. Miraris ergo, quia scriptum est, Verbum Caro factum est, cum Caro assumpta sit à Dei Verbo, quando de peccato, quod non habuit, scriptum est, quia Peccatum factus est? Hoc est, non naturam operationemque peccati, utpote in similitudinem Carnis peccati factus, sed ut peccatum nostrum in sua Carne crucifigeret, susceptionem pro nobis infirmitati obnoxiam corporis peccati carnalis assumpsit. Desinant ergo dicere naturam Verbi in corporis naturam esse mutatam. Ne pari temperatione videatur natura Verbi in contagium mutata peccati. Aliud enim est quod assumpsit, aliud est quod assumptum est. Virtus venit in Virginem, sicut & angelus ad eam dixit: Quia virtus Altissimi abumbrabit te. Sic natum est corpus ex Virgine. Et ideo Cœlestis quidem descensio, sed humana conceptio est. Non ergo eadem Carnis potuit esse Divinitatisque natura.

Licet hæc lectio tota sufficienter notet hæresim, quæ unam ex duabus dicit in Christo factam naturam, finis tamen ejus quasi è contrario est hanc tenentibus nunc usque dementiam. Non minus verò & præfatas denotant lectiones, quæ non solum in Epistola ad Successum secunda, sed & in Epistola ad Acacium Melitenensem, & Eulogium jacent. Et in aliis verò pluribus ante pacem Scriptis similia continentur. Sed hoc plus est hic, quia & post pacem contra universæ Ecclesiæ fidem illa denuò renovare reperiuntur, propter quorum susceptionem mota sunt universa litigia. Ergo qui Theodoretum culpant de Epistolis, quas bona intentione scriptas, si tamen ejus sint, per gratiam Dei ostendere poterimus, aut contra Ambrosium dicant non esse hæresim dicere unam naturam Christi post unionem tantummodò, & sequacibus Eutychis atque Dioscori apertè jungantur, ac secernantur à cæteris, aut certè non reprehendant quæ nesciunt, quomodò Theodoretus dixerit, ne alterius, quem venerantur, quæ scimus quomodò dicta sint, damnare omni rationis consequentia compellantur. Si enim de utrisque non tacere partibus præ timore Dei, sed utrasque voluerimus humana præsumptione discutere, ad utriuslibet impietatis omni necessitate rationis præcipitatur abrupta, & quod est deterius, si unam naturam ex duabus post unionem benè posse dici putemus in Christo, pariter quoque audeamus de mortuis judicare. Quomodò non horremus dicere, quod

excludemus Ambrosium, quasi pietatem pro gravissima impietate damnet, sicut & alii plurimi Patres. Sed jam ex ipsius Cyrilli Alexandriæ Archi-Episcopi dictis probemus, quod hæc ipsa ante pacem prædicaverit, quæ post pacem.

## SCHOLION.

Quis hæc Sancti Cyrilli ex posterioribus ad Successum Dio-Cæsariensem Antistitem litteris fragmenta impugnet, ac ex ipsis suadet illum in Christo Domino docuisse unicam naturam, ignoro. Possit esse Comes, immò tunc adhuc Episcopus Irenæus. Est incertum. Quisquis sit, est zelosus Theodoretæ Apologus, & hæc scripsit aliquot annis post initam pacem. Etenim prima ad Successum epistola non solius Mopsuestiensis Theodori, sed etiam Tharsensis Diodori damnationem laudat, ideoque scripta est, dum Sanctus Cyrillus à sua dispensatoria in Theodori personam ac nomen gratia jam recesserat: Et dum non solius hujus, sed etiam istius plenam damnationem admiserat. Et hæc præsens ejus criminatio est istis omnibus non parùm posterior. Nam præsertim invadit posteriores ad Successum litteras. Affirmat Cyrillum, ubicumque duas in Domino naturas profitetur, profiteri per dolum, ideoque ab ipso inventam esse hanc dolosam propositionem: *Christus est una Dei Verbi natura incarnata*. Esse inventam ad velamen blasphemiarum.

Porrò criminator iste non fuit solus in illa sententia. Etenim in libro de Sectis scribit Leontius Byzantinus: *Sciendum autem primum inter Orthodoxos Cyrillum protulisse verbum istud*, unam naturam Dei Sermonis Incarnatam. *Inter orthodoxos dicimus, quoniam sæpius hoc Apollinaris proferebat. Unde factum est, ut Sanctus Cyrillus Apollinarista sit habitus ab Orientalibus, cum talis non esset.* Et profectò si Sanctus Cyrillus istas, ab Apollinario acceptas, voces primus introduxerat in Ecclesiam, suspicio non caruit fundamento, & hinc istam Nestorianorum suspensionem Hæresiarcha Eutyches vertit in assertionem: Pertinacissimè asseruit esse authenticum propositionis sensum, ipsumque omninò fuisse intentum à Sancto Cyrillo. Asseruit, & hunc sensum, & istam propositionem esse duarum naturarum everisionem, ac professionem unicæ. Hinc etiam in Constantinopolitana Sancti Patriarchæ Flaviani Synodo intrepidè proclamavit ad ista duo, tamquam ad Anchoras & columnas sui dogmatis. Etiam de tota Eutychiana Factione prosequitur præfatus Leontius: *Ad faciendam fidem dogmati suo plures auctoritates produciunt, quarum prima est, quod Sanctus Cyrillus unam Dei Sermonis incarnatam naturam apertè dixerit.* Eutyches erat non parvæ auctoritatis Archi-Mandrita, ideoque parva ejus impressio in Regia Civitate invenit tot ac tantos Adstipulatores, ut Sanctus Flavianus suo Apologetico ad Imperatorem Theodosium

dofium libello debuerit simul cum duarum naturarum professione inferere hunc articulum : *Et unam quidem Dei Verbi naturam incarnatam tamen ac inhumanatam, dicere non negamus*. Contestatus est propositionem cum duarum naturarum professione optimè confistere, immò eam esse hanc ipsam professionem, & eadem omnia esse exploratum Sancti Cyrilli sensum, ideoque Eutychem non dumtaxat in orrodoxam veritatem, sed etiam in Sanctum Cyrillum ignoranter & calumniosè impingere.

Ex eodem Eutychetis sensu procedens Dioscorus Patriarcha Alexandrinus laudatum Flavianum, quod & duas in Christo Domino naturas, & unam Dei Verbi incarnatam naturam profiteretur, & ambas voces profiteri nolentem Eutychem damnasset in Ephesino Latrocinio degradavit. Et ad Chalcedonensem Synodum, quæ Flavianum censuit rectè docuisse, pertinaciter clamavit : *Manifestè idè damnatus est Flavianus, quoniam post adunationem duas dixit naturas. Ego autem testimonia habeo Sanctorum Patrum, Athanasii, Gregorii, Cyrilli, in multis locis, quia non oportet dicere post adunationem duas naturas, sed unam naturam Dei Verbi incarnatam. Ego cum Patribus ejcior. Ego defendendo Patrum Dogmata. Nec transgredior in aliquo. Et horum testimonia non simpliciter, neque transitoriè, sed in libris habeo. Videtur ipsos totos Patrum libros retulisse ad Synodum.*

Et has contentiones omninò respiciunt Joannes Maxentius ac ejus Collegæ in litteris ad Sanctum Fulgentium ac alios Africanos Episcopos : *Dominum nostrum Jesum Christum in duabus naturis, in una persona confitemur. Nec illis acquiescentes qui unicum Dei Verbi naturam prædicantes, Venerabilis Chalcedonensis Concilii fidem refugiant, nec illos admittentes, qui duas naturas, dolosè pronunciantes unam Dei Verbi naturam incarnatam minime confitentur, arbitantes hoc duarum naturarum professioni contrarium : Quasi aliquid aliud, quàm duas naturas ineffabiliter unitas una Dei Verbi natura incarnata significet.* Et probant hoc ex secunda Sancti Cyrilli epistola ad Successum. Proinde & Nestoriani & Eutychiani constanter censuerunt ab ista propositione everti duas naturas, & ipsarum induci confusionem, mixtionem, aut qualemcumque compositionem in naturam unicam. Hinc isti eam avversabantur hostilissimè, hi autem pleno mentis impetu diligebant. Hi nolebant, isti volebant prædicari duas naturas. Catholici cum Sancto Cyrillo & Chalcedonensi Synodo profitebantur utramque phrasim, asseverantes esse diversas dumtaxat voces, rem eandem.

Similem circa Sancti Augustini de efficacibus Divinæ Gratiæ auxiliis Sensa litem nos Latini olim vidimus, ac etiamnum hodie videmus : Circa illos articulos, quos impugnandos susceperunt nescio quis Vincentius, quidam Genuenses, & quidam è Clero Gallicanæ Ecclesiæ. Uti Nestoriani adductam Sancti Cyrilli propositionem de Dominicarum naturarum confusione, ita isti

*Christi. Lupi Opera T.VII.*

præfatos Sancti Augustini articulos in malam formam fabricarunt, infamarunt, & accusarunt de horrendis in Divinam Majestatem blasphemiiis. Præsertim quod Dominum Deum facerent authorem peccati. Item uti Eutyches & Eutychiani Nestorianas calumnias probarunt, ac in dogma assumpserunt, ita cum suis Sectarioribus Martinus Lutherus, & Joannes Calvinus Vincentianas, Genuenses, & Gallicanas in Sanctum Augustinum contumelias prædicant hodie suis Populis, & blaterant ipsum ita omninò sensisse. Et hi sunt veri ac unici Prædestinatiani Hæretici. Olim enim nullos vidit Ecclesia. Præfatæ Calumniæ quibusdam Augustinianæ doctrinæ Otoribus dederunt ansam fingendi Prædestinatianam fabulam. Immò omnis hæc fabula est nova à præfati Vincentii Successoribus in veros Sancti Augustini discipulos calumnia.

Porrò Joannes Maxentius, licet vir Græcus, fuit Latinæ Linguæ insigniter peritus, & in ipsa omninò scripsit ad Africanos Episcopos, & ipsa datæ ad illos epistolæ phrasis altè clamat se non translatam esse, sed originalem. At verò verborum, quæ ex Sancti Cyrilli epistola adducit, translatio differt plurimùm à vulgata. Etiam à nostra Cassinensi, quæ infra exhibebitur. Ex quo discimus istas, aliasque Sancti Cyrilli nec non & aliorum spectantes ad præsentem materiam epistolas, ac alia Scripta, fuisse à variis variè translata. Nam & quasdam transtulit Marius Mercator. Interim hisce Græcorum Propositionibus, & quæstionibus Latina Ecclesia nunquam se voluit miscere. Cuncti ejus Parres studio ab illis abstinerunt. Etenim licet Joannes Maxentius in præfatis litteris adductam Sancti Cyrilli propositionem inseruisset, ac operosè inculcasset, Sanctus tamen Fulgentius eam plenè neglexit : ut istis Monachis satisfaceret, eruditissimum de Divina incarnatione librum composuit, ac expressam in eorum litteris fidem nervosè confirmavit, verùm de ista propositione ne vel verbum dixit. Etiam apud alios Latinos Patres vix ulla est ejus memoria, nulla defensio, nulla impugnatio.

Ejus tamen in litteris ad Petrum Fullonem, Eutychianum, ac intrusum Antiochiæ Patriarcham meminit Felix tertius Pontifex. Affirmat ipsum apud se non solummodò de diversis, sed etiam de adversis hæresibus esse accusatum, & adjungit : *Dicere Dominum nostrum Jesum Christum perfectum non esse in Deitate, atque in humanitate perfectum, nec ipsum subijisse passionem crucis, sed unam Dei Verbi naturam incarnatam, corpusque Domini sine anima & mente fuisse, Apollinæris hæresim roborat.* Istam sibi delatam & accusatam propositionem solummodò memorat, non discutit, nihil de ipsa definit. Eandem tamen memorat, laudat, atque exponit Gelasius in Opusculo contra Nestorianos ac Eutychianos. Et plures affirmant esse Opusculum Sancti Gelasii, Romani Pontificis. At certum est labi. Plura evincunt esse opus Græci hominis. Est Gelasii Episcopi Cyziceni. Proindè unicus è

Adn. Nor.  
Est certe  
Gelasii; nā  
citatur ut  
Gelasii à S.  
Fulgentio  
cap. 18. de  
V. quæstio-  
nibus, & à  
Jo. II. Ep.  
ad Aciensē  
& Senato-  
rem.



Latinis Patribus istam propositionem agitavit, ac probavit Sanctus Martinus Pontifex, in quinto suæ Lateranensis Synodi Secretario sanciens hunc canonem: *Si quis secundum Sanctos Patres*

Can. 5. *non confitetur propriè, & secundum veritatem, unam naturam Dei Verbi incarnatam, per quod incarnata dicitur nostra substantia perfectè in Christo Deo, & indimnutè, absque tantummodò peccato significata, condemnatus sit.* Nempe Sanctus Martinus non pro Latina, sed pro sola Græca Ecclesia emisit istum canonem: Contra Monothelitas, qui suos Progenitores Eutychianistas imitati, ex laudata Sancti Cyrilli propositione venabantur suo errori patrocinium. Quod Theodorus Pharanitanus Episcopus, Monothelitarum non infimus Dux, Anthimium Trapezuntinum Episcopum, ac Agnoetam Themistium æmulatus, istam venationem fecerit, habemus in Actis sexti Concilii. Posterioribus sæculis

Act. 10. Gilbertus Porretanus, Pictaviensis Episcopus, unus è primis Scholasticarum subtilitatum auctoribus, litigavit de hac propositione: *Natura Divina est incarnata.* Et voluit falsam. Voluit dici: *Divina Filii persona est incarnata.* Et Sanctus Bernardus, ac per ipsum directus Eugenius tertius Pontifex, ipsi opposuerunt hunc articulum: *Natura Divina est incarnata in Filio.* Est quæstio plurimum diversa à præsentì.

Adductam Sancti Cyrilli propositionem non soli Nestoriani, sed aliqui etiam Græcorum orthodoxi Patres penitus improbarunt. Etenim Episcopis Severianis, ipsam ex pectore laudantibus, & non solius Cyrilli, sed etiam Magni Athanasii, Sancti Dionysii Areopagitæ, Sancti Gregorii Thaumaturgi, ac Sanctorum Julii & Felicis, Romanorum Pontificum, esse clamantibus, in Constantinopolitana collatione orthodoxus Hypatius Ephesiorum Episcopus respondit, adduci consueta istorum Patrum testimonia esse spuria & ficta, ideoque & nunquam adducta per Sanctum Cyrillum, atque adjunxit. *Neque Arius aliquando, vel Apollinarius, duas naturas confessi sunt, sed unam naturam Dei Verbi incarnatam, ipsi magis noviter protulerunt, ut creatam & passibilem ipsam Divinam Verbi naturam introducerent.* Constantè affirmat istam propositionem non esse Sancti Athanasii, aut alterius antiqui Patris, sed Arii atque Apollinarii commentum, ideoque censet ab illa, licet Sancto Cyrillo placuerit, esse penitus abstinendum. Etiam de Sancto Eulogio, Patriarcha Alexandrino, frequenti & constanti istius propositionis usurpatore & laudatore, ac de Domitiano Melitenensi Episcopo, secundæ Armeniæ Metropoli, Imperatoris Mauritii Consanguineo, & Magni Papæ Gregorii firmo amico, scribit in Bibliotheca Photius: *Eulogius vindicat semet-ipsam à non sincera opinione, quam illi Domitianus suspiciose objecerat, quod existimaret vocem talem non sincerè ex animo ab eo usurpari & proponi, sed dispensatione quadam, ut per eam Auditores nullo negotio ad unitatem revocaret, causasque dissensionum ab Ecclesia Catholica præcideret.* Domitianus igitur voces

averfabatur: Et opinabatur Sanctum Eulogium ipsis non nisi dispensatoriè uti, quò numerosos in Ægypto Eutychianos suaviter reduceret ad Ecclesiam.

Et certè voces istæ sunt admodum æquivocæ, tam sinistro quam dextro pedi ideo cothurnus. Earum quippe Inventores, aut certè pertinaces Assertores, Arius, Apollinarius, ac Polemon, per eas prædicabant errores pessimos. Alios & alios. Arius & Apollinarius in Christo Domino non esse nostram animam aut mentem, sed ipsam suppleri per Deum Verbum, ideoque in illo non esse, nisi unicam, sed incarnatam Dei Verbi intellectualem naturam; Polemon verò ac ejus Asseda Timotheus prædicabant confusionem & mixturam naturarum, ideoque & unicam conflata ex utraque. Eorum sensum exponit in libro de Dominica Incarnatione Venerabilis Theodorus, Presbyter Rairhensis Monasterii: *Cum dicitur una natura Verbi incarnata, Incarnata potest adjungi uni nature & alteram quidem naturam inducere, mutationem verò quamdam, seu conversionem ejus significare, sicut glaciem dicimus esse naturam aquæ congelatam. Etenim scientes unam naturam aquæ esse, & adjungentes huic congelatam, alteram naturam per hanc significationem non apponimus, solam autem congelationem in ea factam intelleximus ex hac voce:* Affirmat hanc insaniam placuisse quibusdam Eutychianis. Quod ipsum in hypotheticis dubitationibus contra eos, qui in Christo Domino post unionem negant duas naturas, affirmat Leontius Byzantinus. Affirmat ab illis Sancti Cyrilli propositionem dici similem huic: *Est una natura aquæ lapide- Cap. 17.*

Sunt aliquot quæstiones. Prima est, An ista propositio fuerit aliquando probata ac usitata à Sancto Athanasio? Leontius Byzantinus in libro de Sectis constantè negat. Adversum illius buccinatores Eutychianos profitetur propositionem à se omnino admitti, addit tamen non à Sancto Athanasio, sed ab hæresiarcha Apollinario inductam in Mundum, & primum ejus orthodoxo.

orthodoxum comprobatores fuisse Sanctum Cyrillum. Ab hoc esse inductam in Ecclesias. Et demonstrat: Eutychiani, dum à nobis interrogantur, ubi dictum hoc esset in Sancto Athanasio, nec ejus ostendendi copiam habent in arctum coacti, pusillam quamdam orationem proferunt, quasi duorum foliorum, in qua dictum hoc legitur. At notum est universis, omnia Sancti Athanasii opera valde magna esse. Quid autem ad hoc respondebimus, quod Beatum Cyrillum producant, citantem hoc dictum in libro adversus Theodorum, quasi profectum ab Athanasio? Nimis dicimus reapse illud quidem in Beati Cyrilli contra Theodorum Invektivis legi sed mendum esse priscum. Dioscorus enim, Successor Beati Cyrilli factus, cum ejus opera reperisset: forte non veritus est inferere nonnulla, quæ ipsi libitum fuit. Neque verò conjecturis nos niti, quod beatus Cyrillus illud contra Theodorum non produxerit, ex eo quoque manifestum est. Nam Theodoretus, qui Theodorum defendebat, universas Authoritates refutans, quas cum Sanctus Cyrillus contra Theodorum de Sanctis Patribus protulerat, nusquam hujus dicti meminit. At enim isti referunt à Theodoro callidè omisum. Quod enim adversis oculis eam auctoritatem adspicere non posset, ut admodum planam & apertam, idcirco sponte ab ipso prætermisum. Respondemus tantum abesse, ut eam ibi positam Theodoretus præterire voluerit, ut cum Beatus ille Cyrillus alibi dixisset unam naturam Dei sermonis incarnatam, si quidem scivisset Theodoretus id verbum, quod apud Cyrillum exstat, ex Sancto Athanasio citatum, nequaquam adeò temerè dicturus fuerat: Quis tibi Patrum dixit unam naturam Dei sermonis incarnatam? Vicissim ingerunt, tam esse certum, scivisse sic locutum Athanasium, ut etiam dixerit: Quemadmodum Patres locuti sunt. Nos contra quemque dicimus enim, ut ostendat ea à Patribus prolata, quæ ipse tradit, si non eisdem verbis, saltem vi verborum eadem. Hypatii Ephesini Episcopi, idem cum Leontio sentientis, verba supra audivimus. Et tunc non ex sui solius, sed ex omnium Collegarum est locutus sententia. Etiam Sanctus Martyr & Abbas Maximus, licet sit constans istius propositionis defensor, nullibi dicit esse Sancti Athanasii.

Respondeo tamen esse. Etenim Sanctus Cyrillus non in solis contra Theodorum Mopsuestiensis libris istud affirmat, sed etiam in suo contra Nestorium libro ad Reginas. Inter varia istic Sanctorum Patrum testimonia adducit & Sancti Athanasii de Verbi incarnatione librum, in quo hæc habentur: *Agnosimus unam Divini Verbi incarnatam naturam*. Exstat sub alia Latina translatione in secundo Tomo Sancti Athanasii. Est omnino illud Opusculum quasi duorum foliorum, quod Leontius prætendit esse spurium. Sanctus Cyrillus constanter affirmat esse legitimum. In eodem secundo Tomo exstat brevis ad Imperatorem Jovinianum Epistola, in qua Sanctus Athanasius denuò profitetur unam sermonis naturam, naturamque ac personam incarnatam. Sancti Cyrilli contra Theodorum libros amissimus, ideoque ex ipsis, aut de ipsis proferre non

Christ. Lupi Opera T.VII.

possumus firmum judicium. Interim Leontius non asseverat, sed solummodò dicit esse forsitan viciatos à Dioscoro. Certè aliud ipse Dioscorus dixit ad Chalcedonensem Synodum: *Ego testimonia habeo Sanctorum Patrum, Athanasii, Gregorii, Cyrilli, in multis locis. Et horum testimonia non simpliciter neque transitorie, sed in libris habeo*. Non in solis Sancti Cyrilli contra Theodorum libris, sed etiam in ipsis Scriptis Sancti Athanasii. Et nemo ipsum arguit de illato libris vitio. Et ipse Leontius non Athanasii, sed solos istos Cyrilli libros scribit ab ipso viciatos.

Nullum intervenisse vitium etiam lucet ex Synodalibus interlocutionibus Eustatii Beritenis Episcopi. Hic enim in Ephesino Latrocinio, ut Hæresiarcham Eutychetem ablueret, adduxit istam Sancti Cyrilli propositionem, & adjunxit: *Sanctus Cyrillus hanc suam vocem testimonio Beatissimi viri Athanasii confirmavit*. At verò in Chalcedonensi Concilio ista ejus interlocutio fuit vocata in reatum, ideoque ipse in medium transiens, & librum manu gestans, constanter dixit: *Si malè dixi, ecce codex. Liber Cyrilli anathematizetur, & anathematizor*. Nequaquam omne suum pro Eutychete suffragium, sed istam dumtaxat propositionem sustinuit. Hinc Ægyptii, & alii cum ipsis Episcopi acclamaverunt: *Eustatius Episcopus bene dixit. Orthodoxus bene dixit*. Agebatur istic contradictorium judicium, eratque tempus ac opportunitas, immò & necessitas demonstrandi ac damnandi vitii per Dioscorum illati in libros Sancti Cyrilli. Et ex tot Episcopis nullus fecit vel minimam istius rei memoriam, ideoque clarum est Leontium falli. Istas voces esse omnino Sancti Athanasii apud Photii Bibliothecam constanter affirmant Sanctus Ephremius Antiochenus & Sanctus Eulogius Patriarcha Alexandrinus. Quod ipsum in variis locis scribit Sanctus Joannes Damascenus. Laudatus Eulogius Sancti Cyrilli, Gregorii Thaumaturgi, aliaque Patrum loca, quæ Chalcedone Dioscorus, ac in Constantinopolitana Collatione Severiani Episcopi pro se adduxerant, maturè discutit, & omnia fatetur spuria, præter testimonia Sancti Cyrilli. Hæc asseverat esse omnino authentica.

Quæstio secunda est, An ista propositio sit approbata per Ephesinam aut Chalcedonensem Synodum? Negat Sanctus Martyr & Abbas Maximus. Etenim Pyrrho Patriarchæ Constantinopolitano, ingerenti duas Christi Domini voluntates ac operationes per nullam Synodum adstrui, in erudita contra illum disputatione reposuit: *Si ea tantum confiteri oportet, quæ à Synodis dicta sunt, nec una Dei Verbi natura incarnata dicenda est, quæ omnem Mysterii pietatem complectitur, cum nullo Synodi Decreto edita sit*. At verò laudatus Eulogius asserit oppositum. Etenim Photius demonstrat, quod istas voces strenuè tueatur, ac rectè exponat, & adjungit: *Postquam Eulogius hæc & similia pro propositæ vocis defensione dixit, ostendit eadem à Synodo Chalcedonensi judicata & prædicata, tum per alia, tum ex iis, quibus Synodus professionem fidei Flaviani, propria ipsius manu scriptam, confirmavit*.

Lib. 229.  
& 230.

vit. Respondeo inter hosce Patres nullam esse dissonantiam. Etenim Sanctus Maximus de Synodali per plenum examen ac omnium Episcoporum subscriptionem canonizatione, Sanctus Eulogius agit de simplici comprobatione per aliquam laudabilem memoriam. Quod ipsum in sua fidei professione tradit Joannes Maxentius. Eos, qui propositionem volebant à Chalcedonenſi Synodo damnatam aut improbatam, revincit ex eo, quod ista plena Synodus Sancti Flaviani professionem, quæ istam propositionem disertè profitetur, jussit ac audiverit sibi legi, & approbaverit.

Quæstio tertia est, Qua de causa Sanctus Cyrillus istam æquivocam, Apollinaristis ac Arianiſi familiarem, & multis Catholicis invisam propositionem induxerit, aut certè reduxerit in Ecclesiam? Respondeo cum laudato Eulogio, de quo præfatus Photius: *Prima Sancti Cyrilli ad successum epistola proponit Hæreticorum opinionem, quæ ait, quod dicere duas naturas indivisas post unionem, sit contrarium eis, qui colunt unam Dei Verbi naturam incarnatam. Contrà quos veritatis Patropus disserit, quod qui unam Verbi naturam incarnatam docent, clarè velint voce demonstrare unionem illam, quæ est secundum Hypostasim. Et quo Verbum hominem præexistentem non assumpserit, sed revocatum sit caro. Quod hæ voces, In Christo Domino sunt duæ naturæ indivisæ, & Christus Dominus est una natura Dei Verbi incarnata, sibi invicem adversentur, suprâ clamantes audivimus & Nestorianos & Eutychianos. Ambo duas naturas, licet indivisas, censuerunt admitti non posse sine duabus hypostasibus. Nestorius enim non qualemcumque, sed dogmatizavit naturarum indivisionem, seu conjunctionem secundum parem auctoritatem & gloriam. Insuper an ista talis qualis unio statim à primo conceptionis puncto fuerit Domino donata, omninò cespitavit Nestorius. Ad istas igitur blasphemias firmissimè proſcribendas Sanctus Cyrillus, induxit aut reduxit præfatas voces: Uti Nicæna Synodus ad proſcribendam dolosam Arii blasphemiam, induxit vocem, *Consubstantialis*. Et Sanctus Eulogius affirmat rectè fecisse: Eò quod istæ voces importent unionem secundum hypostasim, hoc est, illam unionem, quæ humanam naturam à primo creationis ac existentie puncto posuit in Divina Dei Verbi hypostasi. Quod ipsum in libro de Divina Incarnatione tradit venerabilis Theodorus, Presbyter Raithensis Monasterii: *Ecclesia Catholica media inter Nestorianos ac Eutychianos via Regia incedit. Non enim simpliciter unam naturam proficitur in Christo, sed potius unam naturam Dei Verbi Incarnatam. Adjungendo enim, Incarnatam, declarat naturam humanitatis, quàm natura Dei Verbi assumpsit. Non per unionem secundum affectum, aut aliam habitudinis motionem, sed secundum hypostasim. Et adjungit: Secundum hypostasim unio significat non prius fuisse formatam humanitatem, & sic in eam esse ingressam Divinitatem, sed unitam esse Divinitati tum primùm subsistendo.**

Sanctus Eulogius de ista propositione adjungit:

*Hæc autem vox non satis demonstrat Myſterii perfectionem. Ubi enim licet accipere per vocem, fueritne animata assumpta caro, nec ne? Et an solum carne indutum sit Dei Verbum, vel reverà natum sit caro? Undè porrò quod perfecta & inconfusa concurrentia naturarum permanſerit? Nihil enim horum ex ea clarum reperies. Propter hanc non plenam myſterii significationem, affirmat istas voces placuisse Apollinario ac Eutycheti. Similem imperfectionem affirmat reperiri etiam in his vocibus: In Christo Domino sunt duæ naturæ indivisæ. Et demonstrat: Qui verò duas inconfusas asserunt naturas, inconfusa quidem concurrentia conſervant, sed unionem Hypostaticam per easdem voces non prædicant. Fieri enim potest, ut contrà improbè capiant, quod unitum est; Ut Nestorius, honore, & gloria, & aliis Hæreticorum inventis. Ad hos dolos excludendos asserit à Sancto Cyrillo inductam vocem de unica Dei Verbi incarnata naturâ. Et concludit: Imperfecta ergo est utraque vox, ut ex prioribus patet, non alteram arripiendo. Itaque intelligo eam vocem, quæ dicit unam Verbi naturam incarnatam, & illam quæ dicit duas naturas inconfusas utramque perficere, inter se copulatam. Verbi enim natura incarnata unionem Hypostaticam simpliciter profert, qui verò duas indivisas asserit naturas, immixtum & inconfusum eorum, quæ conjunguntur, significat. Igitur altera vox divisa ab altera, & captiosè adducta, justissimam reprehensionem mereretur. Quidam olim, etiam Orthodoxi, vocem, *Deipara*, de Apollinario, vocem, *Hominipara*, censebant suspectam de Nestorio; Hinc neutram volebant solitariè proferendam, sed ad omnem evitandam suspicionem ambas semper in sermone conjungendas: Hoc ipsum Sanctus Eulogius obtinere vult in præsentibus propositionibus. Singulas solitariè sumptas affirmat imperfectas, ideoque & suspectas. Et istam per omnia sententiam amplexus fuit etiam Theodorus Raithensis. Etiam Sanctus Martyr & Abbas Maximus in epistola, quam de rectis Ecclesiæ Decretis ad Joannem Cubicularium scripsit adversum impias nugas Severi Hæresiarchæ, Et non caruerunt fundamentis. Alii tamen Patres censent istas, etiam solitariè prolatas, voces esse Sanctas & utiles. Præsertim post plenam mortem ac sepulturam Eutychianæ blasphemie. Videatur variis in locis Sanctus Joannes Damascenus. In libro de natura composita rectè affirmat propositionem, *Christus Dominus est una Dei Verbi natura incarnata*, esse similem huic: *Christus Dominus est una Carnis, seu hominis natura Deificata*. Quod ipsum scribit Sanctus Anastasius Sinaita.*

Quarta quæstio est, An Sanctus Cyrillus, dum unam Dei Verbi naturam incarnatam dixit, vocem, *Natura*, acceperit pro essentia, an pro persona aut Hypostasi? Laudatus Anastasius constanter affirmat accepisse pro persona: *Sapientissimus Pater nomine naturæ unius incarnatæ aliud non intellexit, quam unam personam Sanctissimæ Trinitatis incarnatam esse. Verbum enim Caro factum est: Ut Evangelista dicit. Idem in sua fidei professione censuit Joannes Maxentius: Unam duarum naturarum subsi-*

*subſiſtentiam ſeu perſonam, quam nobis veneranda Chalcodonenſis Synodus tradidit, nullius aliterius, niſi Dei Verbi incarnati conſitemur. Propter quod nec illam ſententiam, quam quaſi contrariam Synodo quidam exiſtimant, id eſt, unam naturam Dei Verbi incarnatam, avertimus: Quia nihil aliud, niſi unicam ſubſiſtentiam, ſive perſonam in duabus naturalis docet unitas. Conſonat Imperator Juſtinianus in ſuo Ediſto contra tria Capitula: Super alias Sancti Cyrilli doctrinas, & hoc ab ipſo dictum ſuſcipimus, unam naturam Dei verbi incarnatam. Quoties ipſe pater iſtud dixit, naturæ nomine uſus eſt pro ſubſiſtentia. Ediſtum iſtud, licet ſub Juſtiniani nomine prodierit, nequaquam tamen ipſe eſt ejus author, ſed autores habet eruditiffimos Græcorum iſto tempore Episcopos, ideoque eſt non modicæ authoritatis.*

Reſpondeo Sanctum Cyrillum vocem, *Natura*, aliquando accepiffe pro hypochaſi aut ſubſiſtentia. In tertio de fide libro Sanctus Joannes Damascenus iſtud demonſtrat ex his ejus verbis, in ſecundi Capituli adverſus Theodoretum Apologia: *Verbum hoc ſecundum ſubſiſtentiam, Nihil aliud demonſtrat, niſi ſolum Verbi naturam, ſive ſubſiſtentiam, quod eſt ipſum Verbum.* Idem Cyrillus, uti unam Dei Verbi naturam, ita quandoque dixit unam Dei Verbi incarnatam hypochaſin: Ita ſcripſit in ipſa duodecim Capitulorum ad Neſtorium epiſtola: *Voces, quæ in Evangelio leguntur, uni Dei Verbi incarnati hypochaſi tribuamus.* Quæ phraſis placuit etiam Sancto Proclo. In ſuo enim ad Armenios Tomo ſcripſit: *Unam incarnati Dei Verbi conſiteor hypochaſin.* Eadem utitur Sanctus Abbas & Martyr Maximus in oratione adverſum Severi dogmata ſcripta ad illuſtrem virum Petrum. In litteris ad Jovinianum Imperatorem Sanctus Athanaſius utramque phraſim conjungit: Scribit unam naturam ac hypochaſim Dei Sermonis incarnatam. Attamen in libello de Dei Verbi incarnatione omittit vocem, *hypochaſis*, & adducit ſolam vocem, *Natura*. Et hinc Sanctus Joannes Damascenus in præfato libro rectè affirmat Sanctum Cyrillum hac in re fuiſſe aperte locutum, & vocem, *Natura*, palam accepiffe pro eſſentia non pro hypochaſi. Eſſe manifeſtum ex ejus litteris ad Succellum Episcopum. Adducit earum verba & concludit: *Sanctus igitur Cyrillus hic Verbi naturam in natura collocavit. Nam ſi pro perſona naturam accepiffet, haud abſurdum fuiſſet etiam citra hoc vocabulum, Incarnatam, id dicere unam. Unam enim Dei Verbi perſonam abſolute dicentes haudquaquam aberramus. Conſimilem etiam in modum Leontius Byzantinus de natura hunc locum intellexit, non de perſona.* Quæ omnia adverſum Eutychianos confirmat in libro de natura compoſita.

Quæſtio quinta eſt, An nullus poſt magnum Athanaſium, ac antè Sanctum Cyrillum nullus Eccleſiæ Pater fuerit uſus iſtis vocibus? An toto medio tempore voces iſtæ dormierint? Reſpondeo non dormiſſe. Etenim de iſtius propoſitionis Patronis, ipſam Sancto Cyrillo vetuſtiorẽ aſſerentibus, pergit in ſuperiùs adducto loco

Leontius Byzantinus: *Producunt & aliam, præter Athanaſianam, authoritatem ex Erethio, cujus inter Patres nec auditum eſt unquam nomen. Aded quidem, ut cum Timotheus Elurus contra Chalcedonenſem Synodum ſcripſiſſet & Erethii authoritatem citaret, Cyrus qui apud ipſum Presbyteri loco erat, his ad eum verbis perſcripſit: Mallem hoc te corrigere. Nam Erethii nomen inter Patres numquam fuit auditum. Hæc conſideranda veniebant. Honorificentius de Erethio loquitur in Photii Bibliotheca Sanctus Ephremius Patriarcha Antiochenus: Gregorius Neo-Cæſaræenſis, Athanaſius, Julius, Cyrillus, Erethius unam Dei naturam incarnatam ſentiunt. Erethius, licet inter Patres paſſim non cenſeatur, fuit tamen non obſcuri nominis Episcopus. Etenim memoratus ac ſceleratus Timothei Eluri liber habuit & hunc titulum: *Authoritate Sanctorum Patrum contra eos, qui dividunt in duas naturas unum Dominum Jeſum Chriſtum poſt unionem.* Et hæc fuit prima authoritas: *Beati Erethii Episcopi Antiochiæ in Piſidia, ex homilia recitata in Sancta Epiphania, in Eccleſia Conſtantinopolitana, ſedente Beato Proclo Episcopo.* Iſtud & Timotheani libri, & Erethianæ homiliæ fragmentum nobis cuſtodivit ipſe Leontius in Appendice librorum contra Neſtorianos ac Eutychianos. Et ex his omnibus diſcimus plura. Primò, quod Erethius fuerit Metropolita Piſidiæ, Antecellor Candidiani, qui adfuit Epheſino Latrocinio. Secundò, quod Conſtantinopolitani Episcopi ſuam rapinam aſſidue continuaverint, & quod plures Aſiatici Episcopi iſtum Patriarchatum contra ſui Epheſini Exarchi mentem & jus agnoverint. Hinc enim Erethius ſub Sancto Proclo, uti ſubditus, eſt concionatus ad Regiæ civitatis Clerum & Populum. Tertiò, quod Erethius fuerit, & quidem inſigniter, orthodoxus. Hinc enim nequaquam Neſtorio adhæſit, ſed validiſſimo ejus Adverſario, Sancto Proclo. Haud dubiè etiam hujus Antecellori Maximiano. Quartò, quod Sancto Cyrillo nequaquam anterior fuerit, ſed cætaneus. Interim iſtas voces nequaquam ab ipſo accepit. Etenim de illis moveri non cœpit quæſtio, niſi poſt initam pacem inter Ægyptii ac Orientis Eccleſias: & tunc nequaquam erat tempus, in quo alienæ Diœceſis Episcopus inciperet uti ſuſpectis, ac in litem vocatis vocibus. Proindè Erethius illis uti antea cœperat: videlicet propter authoritatem Sancti Athanaſii, aut aliorum iſtiusmodi Patrum. Proindè ille uſus nunquam plenè dormiverat.*





## CAPUT LXXXV. --173

*Cyrillus Theognosto, & Charmosyno,  
Presbyteris, & Leontio Diacono  
in Domino salutem.*

**D**E omnibus rebus scribimus vobis. Deinde tanquam nihil agnoveritis, sic scribitis, turbis nos replentes. Scio igitur scripsisse me vobis, quia benè Senissimus & Dei Colentissimus Acacius Berrhææ per adhortationem aliquorum de Oriente Reverendissimorum Episcoporum scripsit ad me per Dominum meum Magnificentissimum Aristolaum, quia oportet omnia obliterari, quæ in Codicibus vel Epistolis scripta sunt, & solo Symbolo esse contentos, quod in sancta Nicæna Synodo expositum est. Ego verò ad hæc multorum versum Epistolam rescripsi ad eum, quam & utique modis omnibus accepiſtis. Hoc enim edocuit Dilectissimus Eulogius Presbyter. Et nunc verò veniente Reverendissimo Emesensæ civitatis Episcopo Paulo ad Alexandriam, omnia sunt formata, suaviter quidem atque pacificè, cautè verò: Sed sicut oportuit. Nec enim depositionem Dei Colentissimi Episcopi Maximiani recepimus aut Communicatores habere, aut absolvere à *sententia*, quæ prolata est super eis. Neque simpliciter præfato Paulo communionem dedimus pro sua persona tantummodò, nisi obtulisset priùs chartam, confitens quia Dei Genetrix est Sancta Maria. Et quia anathematizat Nestorii Dogmata. Sumens verò dicendi in Ecclesia locum magna voce dixit: *Quia Dei Particem sanctam Virginem confitemur, & quia anathematizamus eos, qui non dicunt hoc. Et quia unus Filius Christus, & Dominus, non duo.*

Quia verò non venit chartam habens, quod anathematizaret Joannes Nestorii Dogmata, & confiteretur, quod & depositum haberet, sed erant simpliciter Epistolæ, quæ ab eo directæ sunt, nihil necessarium habentes, dixi quia non ei possumus communionem reddere, antequàm faciat hæc. Dum verò vidissem fastidientes eos ob hoc, & ipsum Reverendissimum Episcopum Paulum nimium coarctatum, & Dominum Magnificentissimum Tribunum & Notarium Aristolaum, solutionem dans causæ, & ne pacem refutare putaremur, dum causa per dilationes adhuc longas traheretur, scripsimus communicatorias litteras. Dictata est verò charta cum consilio Reverendissimi Episcopi Pauli, in qua debeat subscribere & Antiochenus. Et misi cum Admirandissimo Aristolao duos Clericos, ita ut si subscriberet Joannes dejectioni vel damnationi Nestorii, & anathematizaret Dogmata ejus, daret ei communicatorias litteras, alioquin derineret eas, suscipiente cum juramento Admirandissimo Aristolao, quia charta ipsa minimè

perderetur. Dixit autem, quia si noluerit subscribere, recto cursu Constantinopolim petam, & edocebo ipsum Piissimum Principem nostrum, quia nihil paci obest Alexandrina Ecclesia, sed Antiochenus est qui non diligit pacem. Nullum igitur æstuarè sinatis. Non enim sic deliramus, ut anathematizemus quæ nostra sunt. Et in his, quæ conscripsimus, permanemus, & eadem sapiemus. Recta enim sunt, & quæ accusari non debeant, & Scripturis Divinis consona, & Fidei quæ à Sanctis Patribus nostris exposita est.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola exstat inter alias Sancti Cyrilli Epistolæ: Verùm Cassinensis translatio est multum diversa, ideoque fuit non prætermittenda. Hi res ejusdem Patris in Regia Civitate Apocrifarii videntur præcessisse Eulogium Presbyterum, & ipsum habuisse in officio successorum. Etenim hi tempore tractatæ & conclusæ pacis, ille autem post ipsius expletionem gessit istud officium. Hinc Epistola dicit: *Hoc edocuit dilectissimus Eulogius Presbyter.* Nempe Sanctus Cyrillus, dum istos tres revocavit Alexandriam, & in eorum locum transmisit Eulogium, plenam totius rei seriem addidit, illis communicandam. Et non est ambigendum, quin Eulogius communicaverit. Hinc istos Cyrillus durè increpat: *De omnibus rebus scribimus vobis. Deinde tanquam nihil agnoveritis, sic scribitis, turbis nos replentes.* Statim post factam pacem constans fama replevit omnem Regiam Civitatem, quod Sanctus Cyrillus damnasset, aut saltem abjecisset sua Capitula, quod admisisset Maximiani Constantinopolitani Episcopi depositionem, & quod spondidisset esse contentus solo Nicæno Symbolo. Hæc fama apud præsentis Apocrifarios superavit omnem Eulogii relationem, ideoque ipsum suum Patriarcham voluerunt consulere. Et ipse respondit hæc omnia à Joanne Antiochiæ Patriarcha fuisse quidem per Acacium Berrhæensem postulata, at nequaquam concessa. Omnia esse per Pauli Emeseni Episcopi interventum firmata, suaviter quidem ac pacificè, attamen cautè. Et concludit de suis Capitulis: *Non sic deliramus, ut anathematizemus quæ nostra sunt. Et in his, quæ scripsimus, permanemus, & eadem sapiemus. Recta enim sunt, & quæ accusari non debeant, & Scripturis Divinis consona, & fidei quæ à Sanctis Patribus nostris exposita est.* Et adjungit: *Nullum igitur, utique circa horum veritatem, æstuarè sinatis.*

Obscura sunt hæc verba: *Nec enim depositionem Episcopi Maximiani recepimus, aut communicatores habere, aut absolvere à sententia, quæ prolata est super eis.* Vulgata translatio est clarior: *Neque enim eos; qui à Piissimo Episcopo Maximiano abdicati fuerunt, suscepimus, aut passi sumus eis dari de communione litteras, aut à sententia in se lata absolvi.* Proinde Cassinensis translatio per Maximiani

maximiani depositionem videtur non passivam intelligere, sed activam. Dicit quod Sanctus Cyrillus ipsam noluerit communicatores. Vocem, *Deposito*, accipit pro personis Synodaliter à Maximiano depositis. Et sic, *Depositionem habere communicatores*, est non mala Syntaxis. Venerabilis Maximianus in ipso suæ Episcopalis consecrationis Festo fecit cum suis Consecratoribus ac aliis advenis Episcopis Synodum, discussit illic Ephesi factam plurimum Orientalium Episcoporum degradationem, & ipsam confirmavit. Præsertim in quatuor, Dorotheum Martianopolitanum, Himerium Nicomediensem, Heliadum Tharsensem, ac Eutherium Thyanensem. Fama vulgabat ipsos in pacis Tractatu esse à Sancto Cyrillo admissos in gradum ac fraternam communionem, ideoque magnam admirationem ingerebat istis Apocrisariis. Eadem fama eandem admirationem iniecit Donato Nicopolitano Episcopo, veteris Epiri Metropolitæ, & similibus hujus litteris Sanctus Cyrillus respondit: Sciat & hoc quoque tua Sanctitas piensimum Episcopum Paulum initio plurimum instituisse Heliadum, Eutherium, Himerium, & Dorotheum, depositorum causa, ac obtinere rogasse, ut quæ contra ipsos decreta erant, abrogarentur. Affirmabat enim pacem Ecclesiarum aliter perfici non posse, nisi id quoque fuisset adjectum. Ego verò respondebam ipsum rem omnibus modis impossibilem conari, eo quod nos istud numquam essemus permisuri. Manserunt itaque in eodem schismate, in quo etiam nunc perseverant, neque ulla eorum in conditionibus de pace Sanctarum Ecclesiarum propositis facta est mentio. Valida Pauli Emeseni instantia dederat famæ occasionem nunciandi, quod isti quatuor essent admissi.

Pacis conditiones, & quas Joannes Antiochenus per Acacium Berrhæensem postulavit, & quas juxta Principis & Constantinopolitanæ Synodi Decretum Sanctus Cyrillus admisit, habemus in ejus litteris ad Acacium Melitinentem Episcopum: Posteaquam Orientalibus Regum Decretum expositum est, & tamquam factum ex eorum Episcoporum sententia, qui Constantinopoli aderant, consilio, nescio quo apud piissimum Berrhæensem Episcopum Acacium congressi, scribi ad me curarunt conventionis modum, id est, Sanctarum Ecclesiarum pacis, niscio modo, quem ipsi præscriberent, fieri non debere. Erat autem ea petitio gravis ac molesta. Volebant enim ea omnia aboleri, quæ vel Epistolis, vel Tomis, vel libris evulgaverant, & soli fidei, quæ à Sanctis Patribus nostris Nicææ edita fuerat, consentire. Ego verò ad ista ita rescripsi: Expositio- ni fidei, quam Nicæni Patres ediderunt, adhaeremus omnes, quæ verò contra Nestorium scripsimus, ea ejusmodi esse, ut nulla nobis ratione persuaderi possit, ut rectè scripta esse negemus. Opus proinde magis esse, ut ipsi juxta piissimi Imperatoris Decretum, Sanctæque Ephesinæ Synodi sanctionem, illum ejicerent qui contra Christi Salvatoris gloriam pugnavit, ac impias illius blasphemias anathemate insectarentur, ejusque depositioni consentirent, & Sanctissimi Episcopi Maximiani Ordinationem appro-

barent. Et has tres conditiones omnino tunc admiserunt.

Sua, quæ in hac Epistola laudat, cum Paulo Emeseno Acta Sanctus Cyrillus amplè exponit in litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum: Paulum Emesenum Episcopum non prius ad Synaxim recepi, quam dato libello Nestorii dogmata suo Scripto anathematizasset, seque illum pro deposito habere confessus esset, & Ordinationi religiosissimi Episcopi Maximiani assensisset. Petiit autem, ut istis à se omnium Religiosissimorum Orientalium Episcoporum nomine oblatis libellis nihil amplius exigere: Quod nulla ratione fieri sum passus, sed unà cum Domino meo præclarissimo Tribuno ac Notario Aristolao duos à nostris Clericis missi Antiochiam, chartamque tradidi, mandans ut, si Joannes reverendissimus Antiochenæ Ecclesiæ Episcopus subscripserit, & illam acceperit, tunc demum litteras de communionem redderet. Aegrè enim moras ferebat memoratus clarissimus Tribunus Aristolaus. Cum igitur piissimus Joannes subscripserit, & cæteri qui cum ipso erant illustiores, cumque Nestorii doctrinam anathematizassent, & quo ipsum pro deposito haberent, professi essent, ac Maximiani Religiosissimi Episcopi Ordinationem approbassent, communionem illis restitimus. Hæc enim sola etiam Ephesi Sancta Synodus ab ipsis exigebat. Docet nos plura. Primò, quod Sanctus Cyrillus Paulum Emesenum in communionem admittere noluerit, nisi solemniter exhibito libello, in quo & orthodoxam de Dominica Incarnatione fidem, & tres istos articulos profiteretur. Et professum non ut Orientalis Ecclesiæ Legatum admisit, sed ut singularem Episcopum. Et iste libellus exstat in Actis Synodali- bus sub hoc titulo: Libellus, quem Paulus Episcopus Emesenus Cyrillo Archi-Episcopo Alexandriæ obtulit, à Joanne Antiocheno Episcopo missus. Est non Antiochiæ, sed Alexandriæ ex tempore compositus, & conceptus in solum nomen Pauli: Domino meo per omnia Sanctissimo, & sacratissimo Archi-Episcopo Cyrillo Paulus Episcopus in Domino salutem. Secundò docemur, quod Cyrillus similem Libellum exegerit à Joanne Patriarcha ac ejus Episcopis: Et ante illius professionem & subscriptionem communicare ipsis noluerit. Tertiò, quod istum libellum ipse composuerit, & ipsum à Joanne ac ejus Episcopis subscribendum transmiserit Antiochiam per Aristolaum Tribu- num, ac duos suos Clericos. Subscribendum in horum trium præsentia. Et hic libellus, juxta morem omnino brevissimus, latet aut perit. Quartò discimus, quod Joannes ac plures ejus Episcopi libellum subscripserint, subscriptum Cyrillo transmiserint per eosdem Clericos, atque ita compleverint integram Christianæ communio- nis pacem. An tamen idem libellus fuerit, non plenè constat, Joannes possit formasse alium si- milem. Hic enim videtur esse illa, in Synoda- libus Actis exstans, Joannis Epistola, in qua omnia Cyrilli postulata adimplentur, Joannes videtur ipsam cum solo Berrhæensi Aca- cio dictasse & subscripsisse; Sperans postmo- dò probandam & subscribendam ab omnibus.

At

At quam spes illum fefellerit circa multos, infra patebit.

## CAPUT LXXXVI. -174

*Epistola Joannis Episcopi Antiochiæ ad  
Theodoretum Cyri Episcopum  
de Pace inter Ecclesias  
facta.*

**Q**uis loquetur potentias Domini, auditas faciat omnes laudes ejus? Pervenerunt ab Alexandria suavia & bona Nuntia, quæ sperari non poterant, uno sensu conjungentia pietatis, quæ ubique sunt terra marique, Ecclesias Christi. Et per Dei gratiam futurum est post paululum, ut ipsa quæ nobis fuerint scripta, tuæ Religiositati vel Dei-Colentiæ destinemus. In quibus Dominus meus Religiosissimus Episcopus Cyrillus usque ad satietatem usus dogmatis acribia, suscipiens atque approbans ea quæ à nobis sunt destinata, magis verò per hymnos laudans, quippè ut bona, & benè composita, & Patrum Confessioni consonantia, componens verò & ipse similia, & omni satisfactione plenissima: Unde justum duximus esse, hoc suavium rerum Nuntio te ut peculiariter perlaticarem. Ut ex parte etiam unusquisque suscipere gaudium queat. Arbitror enim quod omnes, qui Deum diligunt, festivitatem celebrarunt. Quoniam suscipimus auditum, quod omnium sensus fidelium restauraret & erigat. Periclitantem namque & scissam in multas & varias opiniones piam Patrum Confessionem ex insperato Deus in semetipsam reduxit, gaudium donans his, qui in Cælo sunt, & qui in terra.

Expulsus est enim clarè ab Epistola ille adulterinus sensus unius naturæ, immò potius languor: Et confessa quidem est differentiam naturarum. Porro verò unius singularitas & summa conjunctio expulsa est, etiam subintroducita illa consubstantiatio: Et unitio prædicatur. Et dividimus voces ut naturas, non solum nos, quibus à principio & à Patribus vocum est super Salvatore amica divisio, sed hi qui sunt in Ægypto fuerunt & nos qui sumus in Oriente. Totum verò id Dei opus est per exercitationem collationis, quæ cum charitate est habita. Scit enim affectus sapius majora necessitate prævalere: Et sæpè quod contentio revocare non potuit, hoc gratia sua persuasionem restituit. Et ut non in prolixum ducam sermonem, ipsa in Scriptis ad vos post paululum veniet rectæ fidei confessio, cum secundæ litteræ eas fuerint subsecutæ, per quas manifestè

omnia scitura est Deo Amabilitas tua. Exivit enim ab Ægypto, & in via est, annuente Deo, Dominus meus Sanctissimus Episcopus Paulus, qui illa potuit pro generalitate peragere. Quæ nos quidem orabamus, Deo autem complacuerunt. Et hujus præsentiam sustinentes, ne lateret aliquid de Dei colentia, hæc interim scripsimus, volentes communi corpori satisfacere Sanctæ Dei Ecclesiæ. Omnem, quæ tecum est, Fraternitatem salutamus.

## S C H O L I O N.

**T**heodoretus erat doctissimus totius Orientalis Diocesis Episcopus. Et omnia pro Nestorio adversus Sanctum Cyrillum ac Ephesinum Concilium attentata processerant ab ejus manu & consilio. Quare Patriarcha Joannes ipsum in hoc, quod ei non plenè communicaverat, pacis negotio studuit habere non Adversarium. Hinc illi etiam antè Pauli reditum communicavit omnia. Theodoretus ex Joannis Mandato invaserat Sancti Cyrilli Capitula, & ipsa accusaverat præsertim de sequentibus: Quod duarum in Christo Domino naturarum differentiam auferrent, quod sub summæ unionis fucō inducerent singularitatem naturæ. Quod non unionem, sed naturarum consubstantiationem dogmatizarent. Et Joannes illum noverat alienissimum à Capitulis, & non nisi illis abjectis inducendum ad amplexum pacis. Hinc illa omnia affirmat à Cyrillo esse correctæ & abdicatæ, ideoque nullum superesse pacis obicem. Sic illum fortiter ac suaviter studet deducere in sua Sensa. Istum Cyrilli à suis Capitulis recessum Joannes omnibus suis Episcopis impressit, hi imprimere conati sunt suis Ecclesiis. Hinc tot rumores per omnem ubique populum. Hinc item tot Sancti Cyrilli ad varios Apologias, quibus protestatus est se nec recessisse, nec unquam recessurum à suis Capitulis. Et ex hoc fonte plures Orientalium Episcopi, etiam Theodoretus, non cessarunt pessimè de ipsis loqui & scribere.

Porro Epistola, in qua Joannes affirmat ista omnia per Cyrillum correctæ, est omninò famosa pacis Epistola, quæ incipit: *Latentur cæli & exultet terra.* Lucet ex his verbis, *Dominus meus Religiosissimus Episcopus Cyrillus usque ad satietatem usus est dogmatis acribia, suscipiens atque approbans ea, quæ à nobis sunt destinata, magis verò per hymnos laudans, &c.* Hæc enim omnia Sanctus Cyrillus palam facit in præfata Epistola. Et ejus exordium est omninò Divinus ob completam pacem hymnus. Et istas litteras Paulus Emesenus secum detulit. Et Joannes tunc omninò habebat earum copiam. At nulli communicare poterat. Hinc Theodoretum circumduxit his verbis: *Ipsa in Scriptis ad vos post paululum veniet rectæ fidei confessio, cum secundæ litteræ eas fuerint subsecutæ, per quas manifestè omnia scitura est Deo Amabilitas tua.* Nempè post Pauli reditum

Joannes

Joannes debebat formatum à Sancto Cyrillo libellum de Aristolai manibus accipere, & ipsum coram duobus Alexandrinæ Ecclesiæ Clericis profiteri ac subscribere: Et ante hæc expleta nemini poterat; aut cerè nolebat, pacis mysterium ex integro pandere.

## CAPUT LXXXVII. --175

*Epistola Theodoretæ Episcopi Cyri ad Joannem Antiochiæ Episcopum rescripta, & suprâ appositæ respondens nunciæ pacis.*

**O**ptima Magistrorum militia & contra hostes in totum cunei cornu stant, & pro his, qui laborant, fortiter pugnant. Et cum pacem celebraverunt, non præsentés tantum, sed & absentes præliantium in pace faciendâ connumerant secum. Et magnus David, dum progressus aliquando ad prælium victor existeret, & spolia ad civitatem retulisset, non solis his qui bellati fuerant, sed & his qui vasa custodire præcepti sunt, æquam distribuit portionem. Et lex facta est ex illo, præcipiens ut hi, qui ferunt bellica instrumenta, cum bellantibus partem prædæ similiter fortiantur.

Quomodò igitur non sit incongruum, ut dum lex præcipiat, ut cum illi, qui longè à prælio sedent in custodia vasorum, facti fuerint utiles, aliis participant æqualia, nos perdamus eos qui nobiscum decertarunt pariter, ac despiciamus, dum ab his, qui prius communes inimici fuerant, expugnenrur viri, qui in Epheso, & in Chalcedone fortiter pro pietate præliati sunt, & usque ad præsens steterunt unâ nobiscum, & laudabiliter agere minimè quieverunt? Si igitur pax, quæ diffamatur, firma subsistit, & vera est, oportet ut omnes ea fruantur, & nemo à nostro cuneo foris sit. Si verò res pacis inanis, & nudum nomen hujus fæderatores dederunt, Deo odibilem, & omni pio indignam pacem, quia talem, esse arbitramur.

Nec enim sanctum est, nec salubre, ut nos quidem depositiones sive damnationes justas solvamus, & Ordines illicitos suscipiamus, & his qui omnia fursùm ac deorsum fecerunt, impertiamus veniam; ab illis verò, & in ipso pacis tempore, quæ sunt hostium perpetrentur: Et egregios nostri cunei pellant ab Ecclesiis. Scribat igitur Sanctitas tua & Amatori Christi Imperatori, & magnis iudicibus, & eis faciat manifestum, quia minimè patiemur hanc suscipere pacem, communionemque illorum amplecti, nisi prius

hi, qui certaminum tempore nobiscum fuerunt, suas receperint Ecclesias. Tuam enim Sanctitatem decet talem pacem Ecclesiis providere, quæ ab omni macula sit libera, & quæ pios non amplius, quàm ipsum prælium vulneret.

Hæc ad præsens scribere sum coactus, litteras iterùm suscipiens Sanctissimi & Deo Amicissimi Episcopi Himerii, culpantis nos tanquam communis certaminis proditores. Ergò & ipsum refoveat Sanctitas tua, & Imperatoribus significet, quia nos deteriorem prælio arbitremur hanc pacem. Nam pugna quidem illa nos & apud Deum coronat, & apud eos, qui Divina sapiunt, ornatos efficit; pax autem talis & hic nos confusione replet, & apud justum iudicem dignos efficiet supremo supplicio.

## SCHOLION.

**H**Ac responsoria ad præcedentem epistolâ Theodoretus & Joannis personam & initam ab ipso pacem, culpât de variis. Primò, quod ista pax sit clandestinum solius Joannis cum paucis aliis opus: Quod sit facta à nescio quibus fæderatoribus. Secundò quod sit res pacis vacua, nudum pacis nomen, pax indigna omni pio homine. Et hoc ex variis capitibus. Primò, quia cogit ad solvendas justas depositiones seu damnationes: Nempè depositionem Cyrilli ac Memnonis. Secundò, quia cogit ad suscipiendos illicitos Ordines: Nempè Ordinationem Maximiani. Tertiò, quia cogit ad illis, qui totum Mundum turbaverunt, dandam indulgentiam suorum criminum. Nempè Episcopis Sancto Cyrillo cooperatis ad acta Ephesina. Quartò, quod egregios Orientalis cunei bellatores pellat à propriis Ecclesiis. Nempè Helladium, Euthereum, Dorotheum, ac Himerium & præsertim Himerium. Quod enim ipsum Theodoretus singulariter dilexerit, docent plures epistolæ hujus Codicis. Et ex his concludit hanc pacem longè recedere à bellica Regis ac Prophetæ Davidis lege, quæ non solos bellatores, sed etiam vasorum custodes vetat excludi à spoliis aut pacis fructibus: Quæ omnes facit æquales. Hæc enim pax excludit quatuor istos nobiliores milites. Hinc Theodoretus protestatur pacem non fore admittendam, nisi isti quatuor recipiant suas Ecclesias. Et rogat hæc omnia per Joannem referri ad Principem. Et ex his videmus cunctas pacis condiciones, licet Joannes Patriarcha sedulò celasset, fuisse Theodoro notissimas.





## CAPUT LXXXVIII. --176

*Epistola ejusdem ad Theosebium Episcopum. Ambas Irenæus ponit.*

**E**X quo quidem mali nominis reliquimus Ephesum, neque scripsi tuæ Sanctitati, nec frui me contigit tuis litteris. Et ut communem satisfactionem faciam, arbitror causam fuisse non itineris longitudinem, sed ex eo, quod ab illa via, qua currunt equi, longius & nos & tua Religio sita habitat. Veruntamen etsi litteras non accepimus, tuis continuè deliciamur in laudibus. Audivimus enim zelum tuum pro pietate, & fortitudinem contra iniquitatem, & multum miramur animi perseverantiam. Nam nos quidem longè ab hostibus existentes, & extra sagittarum, sicut dici solet, casum sedentes, nihil valemus arduum, nisi bonorum virorum virtutem sermonibus elevare, ab ipsis operibus abstinere. Tua verò Deo Amabilitas in medio hostium constituta, & ab eis undique circumdata, cum circumfusi sint inimici, fortior exstat à malis, & quasi vir fortissimus aliquis armis amictus, galea quidem emissarum nubem repperit sagittarum, lancea verò fugat instantes: Sic Sanctitas tua omnimodis spiritualibus armis amicta, scuto quidem fidei ignitas iniquorum sagittas extinguit, gladio autem Spiritus & Divinorum doctrina sermonum falsitatem convincit, fortitudinem verò veritatis ostendit.

Propter quod beatificamus te, Sanctissime, & Dominum deprecamur: Simile aliquid facientes his, qui sedentes in terra pro eis, qui pugnant inter pelagi fluctus, ferventer exorent, ut si placeat ipsis, tempestates Cælicus solvat. Si verò adhuc oportet eos, qui nobis sunt similes, corripere, & eos nobis ostendi, hoc vobis robur donet usque in finem certaminum. Communis namque confidentia erit, & virilitatis Principalitas omnibus, qui in hoc stadium descendere eligunt. Quod quidem Malignus aperuit, nostræ naturæ superbiens, utile verò fecit, bonorumque procuratori accommodum Deus ille, qui Maligni machinationibus utitur ad salutem. Denique & nunc illos, qui contraria Doctrinæ Apostolicæ adstruebant, & qui unam naturam factam docebant Christi naturas, & temperationem super inconfusa unitione dogmatizabant, & illas passiones, quæ pro nostra salute Carni Domini sunt: illatæ, inconvertibili & incommutabili Divinitati adscribere tentaverunt, in alteram doctrinam, quæ his est e regione contraria manifestè, reduxit, & Evangelicam redoceri regulam compulit.

Undè duas confiteri naturas præsentī tempore persuasi sunt, & vertibilitatem confusionemque ab Ecclesiasticis exilantes dogmatibus, naturarum differentiam clara prædicant voce, & passiones Carni coaptantes, impassibilem Divinam confirmant esse naturam. Tantum & ipsis Adversariis hoc studium profuit: Non propter Diaboli nequitiam, sed propter Dei nostri misericordiam & sapientiam. Credimus quod & iniquitatem convincat, sicut impietatem nudavit; & iustitiæ prospiciat, sicut pietatem ostendit. Et omnibus persuadeat, quia nihil est, quod non regatur ab eo. Neque quid negligat, sed omnia sapienter gubernans permittat ad modicum contra navem sævire procellas, ut virtutem propriam navigantibus innotescat. Viriliter igitur age, Domine, & confortetur cor tuum, & sustine Dominum. Et me autem suffulcias tuis orationibus, quæso, qui valdè tali præsidio egeo, tam propter animæ infirmitatem, quam propter corporis quoque languorem.

## S C H O L I O N.

**I**nter Ephesinos Joannis Antiocheni affectas fuit Theosebius Cii Episcopus, cujus sedem quidam Codices dicunt fuisse in Bithynia. Est item alia Cius in Phrygia. Alia similiter in provincia Rhodopes. Hic præsens videtur fuisse ille Bithynus. Scribitur enim fuisse zelosissimus pro pietate, hoc est, pro Orientali factione: Et fuisse constitutus in medio hostium, ab ipsis undique circumdatus & circumfusus: Fuisse vir fortissimus, id est, pertinacissimus contra Sanctum Cyrillum, ac ejus Capitula. Pertinacem zelum didicerat à suo Metropolita Himerio. Erat autem in hostium medio, quod omnis illa præter Metropolitam, ac paucos Episcopos provincia adhereret Sancto Cyrillo, ac decretis Ephesini Concilii. Nam & Chalcedonensis Episcopus, per Chalcedonensem Synodum necdum exaltatus, erat tunc suffraganeus istius provinciae: Et ejus contra factiosos Legatos, quorum unus erat proprius Metropolitæ, constantiam supra audivimus.

Porro quis hanc epistolam scripserit, est incertum & vagum. Fuit quis ex Joannis Antiocheni, ac initæ per ipsum pacis sectatoribus Episcopis: Et ejusdem pacis acceptionem studet persuadere Theosebio. Hinc scribit Cyrillum esse conversum, ac recessisse à suis Capitulis. Affirmat ab illo, qui antea unicam Domini ex duarum temperatione & confusione factam naturam, nec non Divinæ naturæ passibilitatem ac mutabilitatem prædicabat, jam prædicari duas sine confusione naturas, admitti ipsarum differentiam, passiones nequaquam Divinitati, sed soli carni adscribi, ideoque nullam esse remoram pacis. Affirmat has lites tantopere profuisse Cyrillo: Non per Diaboli nequitiam, sed per misericordem Divinæ bonitatis providentiam. Metropolitæ Hime-

Himerius erat à pace exclusus, ac firmatus in Ephesina & Constantinopolitana degradatione: Hinc quis amicus inter Orientales Episcopus Theosebio suadet, ut ipsum deferat, accedat ad pacem ac salvet semetipsum. Erat quis Episcopus longè diffusus à Theosebio, longè distans ab hostibus, ac sedens extra ictus sagittarum. Nempe erat propè Antiochiam, ubi propter Joannis Patriarchæ vigilantiam ac reverentiam erant pacata omnia.

doretus dudum credere non potuit Nestorium esse hæreticum, ideoque nec ejus damnationem voluit admittere. Ephesinum Latrocinium ei aperuit oculos: Ista vexatio dedit intellectum. Quod istam damnationem tunc admittere cœperit, docet Magni Leonis Pontificis Rescriptum ad ejus Romanam appellationem. Et istam damnationem est tandem in Chalcedonensi Concilio solemniter professus. Etiam quatuor memoratorum Episcoporum à pace exclusio illi gravissimè displicuit. Tertiò, Irenæus istam pacem appellat famosissimam passionem. Eisdem de causis. Ejus nuncia appellat bona per Ironiam.

## CAPUT LXXXIX. --177

*Verba Irenæi, quæ post Joannis Epistolam supra scriptam contra Theodoretum dixit.*

**H**is credens, immò verò inductus iste Amator Dei, & Ecclesiæ quondam Doctor, qui regebat currum, est valdè quidem obductus de bonis paci nunciis. Quomodo enim posset aliter evenire? Nondum verò sciens hujus modum famosissimæ passionis, sed neque omnino in animo pro nimietate impietatis accipiens, quæ molimina essent, non ad ipsum solum, sed insuper ad alios multos similibus usus est literis.

## SCHOLION.

**H**oc Irenæi Scholion in præcedentem Theodoretum epistolam affirmat varia. Primò, quod Theodoretus fuerit amator Dei, Ecclesiæ quondam Doctor, & rector currus, hoc est totius Orientalis Diœcesios. Et vera dicit. Etenim de suo in Deum amore Theodoretus insignem scribit professionem in vita Anachoretæ Macedonii. Affirmat se matri Divinitus datum ad ejus preces, & prius Deo promissum, quam natum. De sua doctrina ad Dioscorum Alexandriæ Patriarcham scribit se sub Theodoto sex, sub Joanne Patriarcha tredecim annis docuisse Antiochenam Ecclesiam. Et postea aliis novem sub

Epist. 83. Domno. Hoc post præsentis lites. Etiam se frequenter apud Berrhæam coram Magno Episcopo Acacio fuisse concionatum testatur in litteris ad Berrhæenses Clericos. Erat item rector currus, utpotè mens, os, & lingua omnium isthic Synodorum. Fuit reverà summus Episcopus. At incidit in distorta tempora.

Irenæus secundo affirmat ipsum fuisse valdè obductum de bonis pacis nunciis. Etenim Theodoretus

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

## CAPUT XC. --177

*Epistola Andree Samosatensis Episcopi ad Alexandrum Hierapolitanum.*

**M**ulti & per litteras, & per semetipsos pacem nobis annunciant: Et hi videntur nobis condelectari de hoc bono nuncio. Ego verò ea, quæ sunt in medio, cernens, sicut & tua Sanctitas novit, videor quidem cum fastidio suscipere nuncios, ingemisco verò apud memetipsum cogitans, quasi non aliquid novius nunc nobis ab Alexandria deferatur: *Pax cum corruptione fiet fidei*. Nam litteras quidem, quæ ab Alexandria directæ sunt, legens, quas & olim tuæ Sanctitati transmissi, clariorem vidi impietatem divulgari. Video autem multos eorum, qui videbantur pro fide certare, particulariter subdeponentes, & satisfaciētes pro his, qui nos ad jurgia concitaverunt, tanquam perducti sint, & sapiant rectè. Et quem exitum causa suscipiat, videre non possum. Vereor autem, ne circa Anthonium meum inveniam ut Eulogias ab Apollinario accipientes. Tua verò Sanctitas, Domine, sufficienter pro pietate decertans, & nos confirmat atque corroborat, & Deus cunctis te fovētibz columna, & firmamentum veræ fidei existet.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola est ejusdem temporis ac formæ. Nam & Andreas Episcopus ab ista pace, sibi per famam ac per litteras nunciata, timebat omnia infelicia: præsertim ne fieret cum injuria & corruptione Christianæ fidei. Primum timoris fundamentum est in his verbis: *Litteras,*

X

ras, quæ ab Alexandria directæ sunt, legens, clariorem vidi impietatem divulgari. Respicit litteras, quas Acacio Berhæensi Sanctus Cyrillus rescripserat, & quas varii Orientales Episcopi affirmabant rectas, ideoque dignas pace. Andreas affirmat ipsas esse nequiores Capitulis. Alterum fundamentum est in his verbis: *Tanquam perducti sint, ut sapiant rectè*. Plures Orientalium Episcopi affirmabant Cyrillum à suis, licet anathematizare nollet, recessisse Capitulis, ac esse correctum, ideoque pacem cum ipso amplectendam: Andreas affirmat ipsos decipi & circumscribi. Hinc concludit istam pacem fore non Orthodoxorum communionem, sed ipsorum cum Apollinaristis confusionem, juxta supra memoratum somnium.

## CAPUT XCI. --179

Epistola Joannis Antiocheni Episcopi ad Imperatorem Theodosium de pace Ecclesiæ.

*Deo Amicissimis & Piiissimis Imperatoribus nostris, qui dignè sunt honorati à Deo vel ordinati, Theodosio & Valentiniano, Augustis, Joannes Episcopus Antiochiæ vestræ, devexæ Syriæ, in Domino gaudium.*

**O**pportunum nunc illo eloquio Prophetæ dicere: *Quia erunt prava in directâ*. Quando enim Deus aliquid facit, consequitur in his, quæ fiunt, facilitas nominis, & nullus Divinæ resistit voluntati. Voluit nunc, & complacuit ei, ut per intentionem vestram piam, & has beatas curas, quas pro Ecclesia Christi vestrum suscepit Imperium, ad pacem conjungere orbem terrarum, & dare unionem, in qua non aliud aliud quid sapit de Ecclesiasticis Dogmatibus, sed unus sensus salvatur & idem de Humanatione Domini nostri Jesu Christi. Idem sapimus igitur universi. Et communis nobis est facta confessio, convenientia complectens his, quæ olim & à principio exposuerunt Patres, satisfaciunt nobis ad invicem in his, de quibus nos ambigebamus, decertando contra Dominum meum, Dei Colentissimum Episcopum Cyrillum. Ipse verò nunc ea, quæ à nobis sunt directæ, suscipiens, & quæ componentes Pietati tuæ

in Chalcedonensi civitate tradidimus, his acquiescens, & approbans ea, similibus intellectibus contexuit nobis idem consistentem fidei Apostolicæ traditionem. Expulsa est igitur universa hæresis atque contentio, Pietate vestra incolumi Orbi terræ, cujus Sceptra cum pia confessione nutrita sunt: Et certè obtinuerunt, & obtinebunt in perpetuum, Divina dextera continente.

Et ut vestrum nosse possit Imperium vel ea, quæ à nobis ad eum scripta sunt, vel ab eo ad nos, in quibus unum eundemque sensum Patrum in ministrando servamus, ipsas ad invicem nostras Epistolas his litteris nostris subdentes direximus, tradentes Epistolam Clarissimo Tribuno & Notario vestro Aristolao, quo Ministro est usus in causa, ut voluntas vestra proveniret, cum pia & sancta sit. His igitur ita se habentibus, & fide indubitabilitatem suscipiente, secuti sumus omnia, quæ præcepistis, Piiissimi Imperatores, per Dei Colentissimum, sive Religiosissimum Episcopum Paulum, Virum, quem nostris & vos, ut arbitror, pace gaudentem, & scientiam non modicam possidentem in Ecclesiasticis rebus. Suscipimus igitur & Ordinationem Sanctissimi & Religiosissimi, sive Dei Colentissimi Episcopi Maximiani, Viri, cujus virtutem conversationemque ab olim novimus. Et depositum sive damnatum habemus Nestorium, qui olim fuit apud magni nominis Constantinopolim Episcopus, Anathematismo subjicientes quæcumque ab eo alienæ ac peregrinæ dicta sunt contra Apostolicam Doctrinam.

Supplicamus autem Pietati vestræ, ut perfectam festivitatem præstetis Mundo, quatenus nulla civitas ab hac celebritate communis festivitatis extorris sit: Et jubeatis, ut Deo Amicissimi Episcopi, qui inter præcedentes turbas expelli Ecclesiis visi sunt, ad priorem habitum reducantur, & ab omni importunitate sint liberi, ut nullæ pusillanimitatis Reliquiæ Ecclesiis residuant. Facile verò est, ut id à vestro Imperio fiat, eò quod hujusmodi correctionum vetera quoque habeatis exempla, quæ antiquos quidem Deo Amicissimos Episcopos propriis Sedibus reddiderunt, eos verò, qui interurbationem fuerant ordinati, vacare fecerunt, & sustinere illorum de vita præsentis recessum.

His enim, sicut diximus, Deo favente, benè ac rectè provenientibus, orationes ac deprecationes pro Imperio vestro fient à cunctis hominibus. Per vos enim, & per vestram Pietatem Ecclesiis quidem prior est restituta tranquillitas, Christianæ verò salvatæ sunt res. In pace de reliquo degunt civitates, & Populi, atque Provinciæ. Superdecet etenim vestro Imperio, ut sine turba sit. Et quales vos estis, tranquilli & mansueti, talem convenit esse etiam rerum statum, dum debeant & in commune omnes, & propriè unusquisque complecti hanc unionem, quæ præter omnem facta est spes. Laudabilis enim, & apud Deum quisque beatus est, qui etiam per singulas partes, quæ fuerant confusa, restituit.

Et

Match. 5. Et secundum Domini vocem, quæ inquit: *Beati Pacifici, quoniam Filii Dei vocabuntur*. Cujus inexpugnabilem virtutem novimus nunc etiam cooperaturam huic vestræ Deo Amabilitatis intentioni. Fons namque omnis boni vos estis. Et diffunduntur à Vestris Regnis in omnem Mundum beneficiorum rivi. Et fruuntur de reliquo Dei Sacerdotes anteriori quiete, qua ad hoc præcipuè indigent, ut sinceræ & studiosas pro vestro faciant orationes Imperio.

## S C H O L I O N .

**H**Æc relatio facta est post reditum Pauli Emeseni Episcopi, & missa per Aristolaum Tribunum, qui cum Paulo iverat ac redierat, & affirmat Sacris Principis circa pacem jussionibus esse per omnia obeditum: Esse anathematizata Nestorii dogmata, degradationem ejus admissam, admissam item Ordinationem Maximiani. Esse jam plenam ubique pacem. Esse ubique gaudendum, celebrandas festivitates, & solemnes gratias agendas Principi, cujus hæc omnia sunt beneficium. Adjungit esse unum, quod hujus festivitatis perfectionem impediatur, & quod aliquas civitates faciat esse extorres à communi gaudio. Audi rationem: *Jubeatis, ut Deo amicissimi Episcopi, qui inter præcedentes turmas expelli Ecclesiis visi sunt, ad priorem habitum reducantur, & ab omni importunitate sint liberi*, &c. Agit pro quatuor Episcopis, quos in sua Synodo Maximianus singulariter degradarat, ac in eorum Sedes ordinaverat, aut jusserrat ordinari alios: & quos hac de causa Sanctus Cyrillus excluderat à pace. Notanda sunt verba: *Expelli Ecclesiis visi sunt*. Item verba: *Ab omni importunitate sint liberi*. Etenim facta superordinatio non habuit effectum. Marcianopolitani Saturninum, itemque Thyanenses suum superordinatum violenter ejecerunt. Nihilominus Dorotheus ac Euthérius non fuere securi. Merito timebant Populi vim everti per majorem virtutem offensi Principis. Hinc Joannes supplicat, ut ab omni importunitate sint liberi. An etiam Nicomedie fuerit sic factum, ignoro. Infra videbimus testimonia, quæ suadeant Himerium fuisse re ipsa ejectum. Quidquid sit, Joannes Patriarcha Principem exposulat, ut & istos quatuor faciat admitti in pacem, atque ita reddi quietem omnibus per Orientem Ecclesiis.

Et adjungit: *Facile verò est, ut id à vestro Imperio fiat, eo quod hujusmodi correctionum vetera quoque habeatis exempla, quæ antiquos quidem Deo amicissimos Episcopos propriis Sedibus reddiderunt, eos verò, qui inter turbationes fuerant ordinati, vacare fecerunt, & sustinere illorum de vita præsentis recessum*. Postulatæ gratiæ duplex præsertim obstitabat obex. Primò, quod Nicæna Synodus uni civitati non pateretur esse duos simul Episcopos. Deindè, quod superordinatio esset facta ex judicio ac mandato non solius Constantinopoli-

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

tanæ, sed etiam Ephesine Synodi, ideoque ejus circumductio esset difficilis. Hinc igitur Joannes respondet rem hanc non esse sine exemplis, quæ tales ejectos reddiderunt suis honoribus ac Thronis, & superordinatos jusserunt usque ad illorum mortem esse vacativos. Antiquorum gestorum deperditio creat nobis istam miseriam. Novimus quidem varia exempla, ubi ejectus iniquè Episcopus superordinatum exclusit per Romanam Appellationem ac restitutionem, attamen ignoramus adjunctam conditionem quæ hunc usque ad istius mortem juberet vacare. Nonnum Ibæ Edeffeno superordinatum Chalcedonenis Synodus jussit cedere, & ille defuncto Ibæ omnino successit: attamen Synodus istam conditionem non adjecit suo judicio.

Eodem tempore Joannes hæc omnia retulit ad Xixtum tertium Pontificem. Relatio periit aut latet, extat tamen Pontificis ad ipsam Rescriptum: Et quin Joannes eandem pro quatuor istis Episcopis gratiam postulaverit, non est dubitandum. Eam enim Laicus Princeps dare non poterat, ideoque Joannes ab ipso non supplicavit, nisi consensum & adjutorium in speratam ac postulatam, aut certè postulandam ab Apostolica Sede gratiam. Verum Pontifex limites pacis excedere noluit. Firmavit ejus palmares articulos. Interim de istis quatuor Episcopis aliquid rescriptum ad relationem Sancti Cyrilli: *Expectamus fratribus nostri Joannis Clericos, & optamus venire. Scimus ei & pro honore, & pro labore tuo dare Responsum. Non est, sicut fratri & Coepiscopo nostro Maximiano sæpè jam scripsimus, etiam ipse redeuntibus difficilis aperire januam, ut verè, nisi perditionis filius, nemo sit perditus: Et sit ei major causa lugendi, quod meruit solus excludi*. Hinc discimus plura. Primò, quod Sanctus Cyrillus de Joanne Antiocheno fuerit in sua relatione apud Pontificem questus varia: præsertim de facta per Joannem degradatione sui, ac Memnonis. Hinc Pontifex ipsum paternè consolatur super ista injuria, & spondet ad Joannis legatos, quando cum relationibus advenerint, plura dicere: Non solum de honore, sed insuper de labore Cyrilli. Secundò discimus, quod Sanctus Cyrillus etiam istorum quatuor Episcoporum exclusionem retulerit, rogans singulariter confirmari: Et adjiciens illos reparari non posse sine gravi injuria Maximiani, qui illos in sua Synodo non solummodò damnaverat, sed insuper illis curaverat superordinari. Tertiò, quod Pontifex fuerit alienus ab hac duritia: Quod optaverit nullum per degradationem perdi, ac perpetuò à pace excludi, nisi solum perditionis filium hæresarcham Nestorium. Quartò discimus, quod etiam Maximianus frequenter de his rebus Romam retulerit. Pontifex in hanc clementiam descendit propter Romanam Helladii ac Eutherii, ac plurium illis adhærentium Episcoporum appellationem. Hæc infra adducetur, & elucidabitur.

Hujus relationis tempus cognoscimus ex Pontificis rescripto ad relationem Sancti Cyrilli, affirmante hanc fuisse solemner lectam ad Sanctam



æ Venerabilem Synodum, quam Natalis ejus dies congregaverat. Nempe anniversarius dies Papalis Consecrationis. Porro Xixtus tertius est sexto calendas Majas consecratus in Pontificem, istius sæculi anno trigesimo secundo, adeoque Cyrilli Relatio fuit lecta isto eodem die anni trigesimi tertii. Proinde videtur scripta mense Martio, aut sub exordium Aprilis. Quare Cyrillus omnino videtur Romam retulisse ante reditum Clericorum, qui Aristolaum Tribunum fuerant comitati ad excipiendam professionem seu subscriptionem Joannis Antiocheni, ac aliorum istic Episcoporum. Et hinc ejus Relatio prævenit. Quod enim Joannis Relatio ad istud festum necdum advenit, sed tunc avidè expectaretur, disertè affirmat ipse Pontifex in rescripto ad Sanctum Cyrillum. Nempe Cyrillus statim à conclusa pace retulit, Joannes referre non potuit, nisi post reditum Emeseni Pauli. Possit tamen Cyrillus etiam non nisi post suorum Clericorum reditum retulisse. Hi enim post conclusam in Januarii exordio pacem statim cum Aristolao abierunt Antiochiam, & intra mensem Martium possint fuisse reduces. Quidquid sit, notanda sunt hæc Xixti ad Cyrillum verba: *Non se exuli vestro Sanctus frater noster Joannes addixerat, non ejus blasphema prædicatione deceptus. Nam quantum rerum exitus docet, suspendit suam sententiam, non negavit.* Sanctus Cyrillus, passus, licet non sine fundamento, humanum diem, Joannem Antiochenum frequenter accusaverat de consortio Nestoriani erroris: & videtur idem secisse in relationibus ad Romanam Ecclesiam. Hinc Xixtus studet illum purgare: hac via sperans stabilire pacem.

Notanda sunt & hæc Pontificis verba: *Nestorium sibi ignis Æternus, Orientales Episcopos Possessores æterni vinea vindicavit, in tantum ut Antiochenæ Ecclesiæ Sacerdotem vocari à Sanctitate tua jam nunc venerabilem virum ac domnum gaudeamus. Et meritò vocatur domnus, qui communem dominum recognovit, qui incarnationis ejus mysterium voce Catholica nobiscum consistetur.* Sanctus Cyrillus Joannem Antiochenum in sua ad Papam Relatione appellaverat venerabilem Domnum, & Papa gratulatur. Appellaverat non Dominum, sed Domnum. Ex quo addiscimus tria. Primò, quod differentia inter Dominum ac Domnum, sit antiquissima. Nam & Castor Episcopus Joannem Cassianum inscripsit Domnum. Felix tertius Pontifex in litteris ad Flavitam Constantinopolitanum Episcopum, ac in litteris ad Vetrannionem Episcopum ita appellat etiam Imperatorem Ænonem. Quin imò secunda Sancti Gelasii Papæ Synodus ita appellat Sanctum Apostolum Petrum. Secundò, discimus, quod istorum nominum differentiam rectè exponat antiquus hic versus: *Cælestem Dominum, terrestrem dicto Domnum.* Tertiò, discimus, quod degradati Episcopi non amplius vocarentur Domni, nec ullum acciperent honoris titulum. Hinc Xixtus gaudet Joannem à Cyrillo jam scribi venerabilem Domnum. Exindè certò colligit haberi pro ple-

nè reparato. Hinc etiam in sua Lateranensi Synodo Sanctus Papa Martinus laudat Victorem Carthaginensem Episcopum, quod in suis Synodicis Paulum Patriarcham Constantinopolitanum, licet manifestè hæreticum, adhuc appellasset Sacerdotem & Episcopum. Et adjungit causam: quod ab Apostolica Sede necdum esset degradatus.

## CAPUT XCII. --- 180

*Epistola Meletii Episcopi rescripta ad Alexandrum Episcopum Hierapolitanum contra Paulum Episcopum Emesenum.*

**N**ON delectabamur quidem nec antea Divina hac, quæ vituperatur, condescensione, dum certè obumbrantes eam plurimi essent. Nunc autem post incontradicibilem, claramque demonstrationem modis omnibus per gratiam Dei firmabimus, quam prius quoque de ipsis sententiam tenebamus. Melius est enim, ut quis illa stabilitus in fide Apostolorum Dogmatum, & nullo modo in quocumque remissus ab illa acribia, quam circa ea, quæ Divina sunt, oportet ostendere, ipse Doctor sit veritatis ex ipsis operibus, his qui piè vivere volunt, quam condescensionis occasione ab optima pietatis altitudine decidat lubricando. Illud namque omni modo consequetur, ut ipse saltem periclitetur in nullo, etiamsi nullus fuerit cui profit. Licet volentibus, licet absque terrore in adamantinam turrim veritatis adscendere. Et via enim jacta est, & nemo qui vetet. E contra verò & plures omnino sunt qui hortentur: Sitamen aliquis Sanctorum, qui dormierunt, multitudinem computet aut etiam turmas Angelicorum exercituum, qui gratanter utique complectentur, atque ad adscensum perducent, quoscumque desiderare adspexerint veritatem, ut petant eam. Quia & multi sunt, quibus bona Persistencia prodest. Undè & melius puto ad hanc descensionem non esse debere festinos: Nec alteros tali salute præponere ex hoc. Undè ne ab alio quidem erit quicumque prorectus: Utrumque verò similiter perditionis retibus capi necesse est. Nec rem quidem humilitatis per gratiam Dei iste proposuit.

Direximus verò & Ægyptii Epistolæ Rescriptum, quod nobis nuper allatum est, quam fecit ad aliquos Constantinopolim Clericos suos, qui eum culpaverunt, quasi anathematizasset quidem propria dogmata, præparasset verò universos ab eis abstinere, eaque conspuere. Unde clarè

clare conspiciere poteris, & qualis pax Ecclesiastica facta sit, & quæ sint à Divinissimis Legatis nostris acta: Et quia potius sit receptus, Deo Amicissime Domine mihi. Dignare autem, quæso, consuetè pro mea Humilitate intercedere.

Et ex istis Scriptis satis ostenditur, quod ubique notandum est, quia omnes illi Orientales, qui volebant damnare Nestorium, non Cyrillum, sed Joannem cessisse dicebant. Et qui habebant contrariam voluntatem, contraria opinione de utroque tenebantur.

## S C H O L I O N .

**H**ic Miletius fuit Mopsuestjensis in secunda Cilicia Episcopus, proximus successor scelerati Theodori. Ipsum infra audiemus dantem de semetipso istud testimonium. Et hinc fuit pertinacissimus hostis Ephesinæ Synodi, & orthodoxæ veritatis. Hujus pacis fuit Adversarius adeò contumax, ut è suo Episcopatu ejici, & exulatum abire maluerit, quàm ipsam admittere. Et tunc unà cum Theodoro ejectus fuit è sacris tabulis Mopsuestjensis Ecclesiæ, ac in eorum locum suffectus fuit Sanctus Cyrillus. Nequaquam solus Theodorus fuit ejectus, sed etiam hic Miletius. Ille è defunctorum, hic è tabulis viventium. Porro Imperator Justinianus Mopsuestenam Synodum de solo Theodoro rogaverat, ideoque & ipsa de hoc solo respondit. Proindè hic Miletius fuit usque huc per aliquot sæcula ignotus mundo: Eum, & plura ejus Acta jam discimus ex Cassinensi Codice. Porro ille rectè scripsit ad hunc Hierapolitanum Alexandrum. Hic enim fuit durissimum caput contumacissimæ adversus initam Ecclesiarum pacem factionis. Etiam hic ob istam contumaciam fuit deportatus in remotum ac perpetuum exilium.

Miletius scribit varia. Primò, quod à facienda hac pace fuerit semper alienus, & quod jam circa factam perseveret in eadem sententia. Quoniam hæc pax non est dispensatoria, uti jactatur condescensio, sed manifesta prævaricatio. Secundò, affirmat se in hac re esse turrim Adamantinam, nullo consilii vel autoritatis pondere mobilem. Tertiò affirmat Cyrillum nequaquam recessisse à suis Capitulis ac aliis scriptis, ideoque permanere Hæreticum. Ipsum esse sic receptum à Joanne Patriarcha, ac propterea hanc pacem nequaquam esse Orthodoxorum communionem, sed manifestam ipsorum confusionem cum Hæreticis. Quartò, hoc probat ex ipsius Cyrilli litte-

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

ris Constantinopolim scriptis ad quosdam suos Clericos, lamentantes grassari illic publicam famam, quod omnia sua contra Nestorium scripta anathematizasset, & cunctos præparasset ad ipsa projicienda & conspuenda. Est epistola, non ad Eulogium Presbyterum, sed ad Theognostum, Charmosinum, ac Leontium, ejus in Regia civitate Apocrisarios, cujus hic est finis: *Quapropter neminem despondere animum sinatis. Non enim sic despuimus, ut nostra abnegaverimus. Quin imò manemus in eis, quæ scripsimus & sentimus. Recta enim & inculcata sunt, & Scripturis Sacris, ac fidel, quæ à Sanctis Patribus nostris edita est consentiunt.* Et harum litterarum copiam Miletius transmisit Alexandro, ut clarè videret Cyrillum esse pertinacem, ac malè receptum.

Subnexum scholion rectè advertit istorum Episcoporum quosdam laborasse appetitu vanæ gloriæ. Utraque enim pars voluit videri victrix adversus aliam, Hinc Cyrillum renuntiassè suis Capitulis, cessissè Joanni & quasi veniam supplicasse, affirmabant ac spargebant; Alii spargebant omnia contraria: Affirmabant cessissè Joannem. Et rectè. Hic enim omnia Cyrilli postulata admisit, ac debuit admittere.

## CAPUT XCIII. --181

*Item Epistola Alexandri Episcopi ad Andream Episcopum, hoc ipsum probans.*

**V**enit finis, & communio reverè facta est ad impium Cyrillum, non Cyrillo hæresim relinquire, sed nobis ipsis per unum verbum, quod est in Epistola positum, inferentibus hæresim. Verùm qualem de illa Epistola sententiam teneam, tua Religiositas non ignorat. Quoniam verò nulla mihi pars, neque fors est cum eis, sed sive exilium, sive mors mihi, sive præcipitium, sive ignis, sive bestię proponantur, Deo me roborante, universa sustineam potius, quam communicem talibus. Firmè teneat Sanctitas sua. Scripsit autem mihi & Antiochenus Epistolam. Orthodoxum diffamavit, universos tentans consuetè decipere. Sic & nunc, quasi nullus neque aures, neque oculos, neque cor habeat, correctionem fidei, mutationemque Ægyptii diffamavit: Non erubescens & illa, quæ in ipsa ipsius Ægyptii leguntur Epistola. Et continuo dictavi Hypomnisticum: Nec enim eum Episcopum scribo, de reliquo incidens metipsum à communione Cyrilli, & eorum qui eis additi. Et ipsum Hypomnisticum interim

retineo. Non quod aliud quid cogitem, sed ut & tuæ Sanctitati mitterem; & Deo Amicissimo Episcopo Theodoro. Hæc ipsa igitur necessarium duxi tuæ nota facere Sanctitati, ne circa nos contristaretur, quasi nihil super hoc indicasset.

### SCHOLIION.

**H**Anc epistolam Alexander scripsit, dum fuit certioratus de conclusa pace ac Pauli Emeseni reditu. Et ipsa palam proficitur suam pertinaciam. Totum pertinaciæ fundamentum est, & quod Cyrillus permaneat in suis Capitulis, ideoque sit notoriè Hæreticus, ac ineptus ad communionem & pacem. Addit quod insuper Orientales Episcopos molitur traducere in hæresim, idque astute ac dolose per unicum suæ Epistolæ verbum. Verum cuius epistolæ? An illius, quam ad Berrhæensem Acacium, an illius quam scripsit ad Joannem Patriarcham? Existimo Alexandrum agere de scripta ad Acacium epistola, istud verò verbum est omnino *Unio secundum hypostasim*. Erat enim nova, ac per Cyrillum excogitata vox, ideoque ab istis credebatur importare naturarum confusionem, aut quid aliud Apollinari.

Alexander suum odium extendit etiam in Joannem Patriarcham. Et de ipso scribit plura. Primo, quod sit dolosus, ex more consuetus circumscribere. Secundo, quod etiam ipsum circumvenire tentaverit, ideoque & scripserit epistolam utique denunciatoriam ac suasoriam factæ pacis. Tertiò, quod in ista epistola affirmat Cyrillum esse correctum, ac jam verè Orthodoxum. Quartò, quod sit vir imprudens, ideoque credat se loqui, aut scribere ad ligna aut lapides. Quintò, quod non Cyrillus, sed ipse sit mutatus: utpotè qui contentam in Cyrilli epistola hæresim sine pudore admiserit. Sextò affirmat, quod Joanni sit dedignatus respondere per epistolam, ideoque transmissit simplex Commonitorium, compendio exprobans dolum & hæresim. Septimò, quod semetipsum penitus separavit à Joannis communione, ideoque ipsum in isto Commonitorio ne quidem inscribat Episcopum. Octavò, quod omnes Cyrilli pacem & communionem admittentes habeat pro hæreticis, ideoque non à solius Joannis, sed etiam ab omnium istorum communione se separet. Nono, quod istud Commonitorium Joanni necdum transmissit: Non quia aliquid mutare, sed quia velit ipsum antea communicare Theodoro ac Andree. Ex his concludit: *Nulla mihi pars, neque fors est cum eis, sed sive exilium, sive mors mihi, sive præcipitum, sive ignis, sive bestia proponantur; Deo me roborante omnia sustinuerim potius, quam communicem talibus.*

Sic omne Joannis Patriarchæ de inita pace gaudium est versum in maiorem luctum. Etenim surrexit novum ac domesticum schisma. Et hæc

Orientalis Ecclesiæ posteriora mala sunt facta peiora prioribus. Ejus Episcopi coeperunt acerbiori odio infectari Sanctum Cyrillum, ac Ægyptios ejus Episcopos. Et de hoc novo schismate Sanctus Isidorus Pelusiotes omnino scripsit ad Leontium Episcopum: *Quod lectio Sacrarum Litterarum destructa est & corrupta, & quod unusquisque suos affectus Divinis Oraculis præfert, ea res tantarum tragediarum & calamitatum causa exitit. Nam bellum irreconciliabile, & non indicium legitime incidit inter eos, qui pacis Conciliatores esse debuerunt. Qui avidissime, si quidem possint, sese mutuo vorent. Et antiquissimum hoc ducunt, & omnibus rebus anteponunt, vivos quidem occidere, sepultos autem refodere, & domos evertere, & monumentum omne abolere. Ita in se invicem armantur, & fallacias texunt; cum quidem didicerint Christum non signis & miraculis, sed dilectione & Charitate suos nosse discipulos. Ex hac Episcoporum discordia affirmat, nata esse gravissima Christianæ pacis vulnera etiam in fidelibus populis, & concludit: *Quid igitur faciendum? si quidem id fieri possit, malum hoc corrigendum est; sin minus, quiescendum. Adeo malum induruerat. Quidam censent ipsum lamentari de nata inter S. Cyrillum & Antiochenum Joannem discordia: At clarum est ipsum loqui de præsentis scissura Orientalium Anristitum.**

Eodem tempore idem Isidorus videtur scripsisse has ad S. Cyrillum litteras: *Oportet te firmum atque constantem semper manere; sic nempe, ut ne metu Cælestia prodas, nec tecum ipse pugnare videaris. Nam si ea, quæ nunc abs te scripta sunt, cum superioribus perpendas, aut adulationi obnoxius esse videberis, aut levitatis minister: ut qui inani gloriæ succumbas, non autem Magnorum ac Sanctorum Pugilum certamina imiteris, qui per omnem vitæ suæ cursum premi ac vexari potius ferendum duxerunt, quam ut perversam ac falsam sententiam, vel auribus tenus, excipere. S. Cyrillus licet sua Capitula anathematizare, aut solemniter recantare noluerit, ea tamen & in datis ad Acacium Berrhæensem, ac item ad Joannem Antiochenum litteris, & in suis cum Paulo Emeseno Actis est suaviter moderatus. Hinc in publicum tunc sparsus fuit rumor de Cyrilli Pœnitentia. Item sub nomine Philippi Romanæ Ecclesiæ Presbyteri, & Apostolici apud Ephesum Legati, sparsa fuit epistola, asseverans Xixtum Pontificem quidem confirmasse pacem, expunxisse tamen damnationem Nestorii. Ita ipse Cyrillus queritur in litteris ad Acacium Melitensem, & in litteris ad Donatum Nicopolitanum Episcopum. Hæc igitur omnia videns & considerans Magnus ille Monachus Isidorus Sancti Cyrilli Magister & quasi Pater, Paterno jure illum admonuit, ut esset prudens & constans, ut sermones suos dispensaret in judicio, ut non videretur docere contraria, ut istis rumoribus non daret ansas aut fomenta.*

Lib. 4.  
Epist. 133.

Lib. 1.  
Epist. 324.

## CAPUT XCIV. ---182

*Ejusdem Alexandri Episcopi ad Theodoretum Episcopum similis Epistola.*

**V**ix tandem quæ parturiebant, & sculpebant mox post defectionem Ægyptii, qui circa honorandissimum Paulum cum Domino Joanne parere nunc, & ad lucem deducere valuerunt. Memor est autem Sanctitas tua, quia nec ullo pertuli eis communicare consilio. De Epistola illa, quæ apud Ephesum facta est, in superficie quidem quasi ex occasione Joannis Comitis scripta est, tanquam dixisset Imperator, ut ei aliquid indicarem de voce, qua dicitur *Theotocos*, id est, *Enixa Deum*, in veritate autem vox hæc, ut quærebatur à nobis, ad prodicionem & calumniam illius, qui rectam fidem docebat, inserta est.

Ut igitur nihil eorum, quæ sentio, tuam lateat Sanctitatem, indico quia chartas, quæ factæ sunt Ephesi, per quas & Orthodoxorum constantiam, & hæreticorum recessionem Scriptis teneo, & Cyrilli Hæretici Codices ad præsentiam unanimini cuidam commendavi. Volo enim ad animæ meæ satisfactionem in his, præcipuè à curis remotus, iterando meditari. Nec enim satis ad me attinet de chartis & vilibus libris, siue dentur mihi, dum exiero à loco meo, siue non dentur. Hæc ut in brevi à me ad tuam Religiositatem scripta sunt, non volente quidem contra quemlibet quodcumque movere de eis quæ aguntur, nec sustinente verò communionem eorum, qui eis adjiciuntur, ut si qui remanserint consoni nobis, & placuerit eis permanere in Patris nos, hoc fiat. Alioquin continuo de medio nos tollamus, & segregans animam meam salvem. His enim quæ à Paulo oblata, & ab Ægyptio recepta sunt, consentire non patiar, confirmante me Deo, neque si mihi præcipiantur multa millia mortium. Sed nec si Orbis consenserit universus.

Quod quidem conditionaliter dico. Quia & metuo eum, qui ait usque ad mortem pro veritate certare. Et insuper novi, quod præmeditata à multo tempore nunc venerit ad effectum prodicio Catholicæ vocis. Et quidem ut in festivitibus, siue præconiis atque Doctrinis incircumspectè *Dei Genitrix*, siue *Deum enixa*, ab Orthodoxis tantummodò sine adjectione diceretur, vel *Dei-Cide Judæi*, vel quia Verbum *incrassatum est*, & quæcumque sunt talia, quæ magis insuspectè dicta ob Orthodoxis invenimus, sanè nulla accusatione sunt digna, eò quod nec dogmaticè sint posita ista, & ut dixi, non malignè sint

dicta. Quippe non à fordida voluntate, sed nec tali tunc quæstione proposita. At verò post corruptionem totius Orbis, & ex quo prædicari nunc cœpit passibilis Deus ab impiis Cyrilli Capitulis, dogmaticè poni solam vocem, quæ enim pronuntiat Deum, id est, *Theotocon*, absque illa, quæ pronuntiat hominis Genitricem, id est, *Antropotocon*, nihil est aliud, nisi ea quæ Cyrilli sunt prædicari. Universas siquidem passiones ac mortem hoc unum Dictum pariter introducit, licet multoties millies altera vox per quoslibet circuitus apponatur, & subtiliter legenti Epistolam totam perspicere licet ab ejus hæresi nullo modo liberam.

Verum si sana conscientia & hi, qui offerebant, obtulerunt, & ille, qui suscepit, suscepit, quid vetuit ut Sanctam Virginem dicerent *Christocon*, id est, *Christum enixam*, hi qui clarè Deum hominemque perfectum consubstantialem nobis prædicabant Dominum Christum? Si verò & voce hac composita delectantur, cur respuerunt ad vocem, quæ est *Theotocos*, & *Antropotocos* adjungere? Absit enim ut unquam quemlibet piorum *Dei Genitricis* nomen pigeat confiteri, si unà ponat & *Hominis Genitricem*? Nam sicut est impium resutare vocem *Antropotocos* cum *Theotocos*, ita & *Theotocos* cum *Antropotocos*. Quando verò utræque voces ponuntur, & eorum, qui Deum passum prædicant, hæresim, & illorum qui purum dicunt Hominem Christum, simul abjurant. Manifestati autem sunt Patres hæresios utriusque, sicut & magni Doctores Ecclesiæ, qui pro sana fide certarunt contra hæresim Apollinarij Dogmatum resistentes, utriusque usi vocibus: Per quas & omnes hæreses perspicuè notaverunt, & Orthodoxiam irreprehensibiliter prædicaverunt.

Et hæ Epistolæ, & quæ sequuntur Theodoreti Cyrensis Episcopi, ab Irenæo sunt in ea, quæ ejus dicitur, Tragoedia per ordinem positæ. Declarant autem sufficienter differentias utrorumque, & qui Catholica, qui autem videantur altera voluntate moveri. Si verè tamen sunt.

## SCHOLION.

**H**æc epistola explet Promissum, quod Alexander ad Andream fecerat de omnibus communicandis Theodoreto. Etiam possit communicasse præfatum Commonitorium, quod patrabat Patriarchæ Joanni transmittere. Affirmat primò,



primò, quod Joannes Patriarcha, Paulus Eme-  
fenus, & quidam cum ipsis alii Orientales Epi-  
scopi illa, quæ cum Cyrillo & ejus Episcopis ex-  
plenda dudum parturiverant ac sculpsierant, jam  
tandem perduxerint ad partum, & publicam lu-  
cem. Secundò, quod istam faciendam pacem  
fuerit semper averfatus, nec ullum Joanni ad ip-  
sam promovendam voluerit dare consilium, imò  
nec ejus consiliis communicare. Tertiò, quod  
eandem jam factam pacem nullatenus velit admit-  
tere, quod deserere malit Episcopatum. Quar-  
tò, quod etiam Episcopis, ac populis; pacem  
istam admittentibus, nunquam sit communica-  
turus. Quintò, quod litigare tamen cum illis  
nolit; Paratus ferre unumquemque in proprio  
sensu abundare. Hoc tamen adjungit sub hac  
conditione: Dummodo illis communicare ipse  
non cogatur, sed permittatur solitarius federe in  
sua ecclesia. Sextò affirmat, quod nisi hæc ob-  
serventur, sit mox relicturus suam dignitatem &  
Civitatem, salvaturus suam animam. Septimò,  
quod ista addicat cum grandi scrupulo. Eo quod  
Dominus Episcopis præsertim mandet, ut verita-  
tem constanter defendant usque ad sanguinem.

Adjungit rationes, ob quas nolit pacem ad-  
mittere. Palmaris est, quod nullatenus probare,  
ac præsertim populis in Ecclesia prædicare possit  
has propositiones: *Sacra Virgo est Dei Genitrix,  
Judei sunt Deicidæ, Deus Verbum est incarnatum.*  
Nempe per crassam quam induit, carnem. Præ-  
sertim averfatur primam. Et dat causam: *Dog-  
maticè poni solam illam vocem; nihil est aliud, nisi  
illa, quæ Cyrilli sunt, prædicare.* Universas enim  
passiones & mortem hoc unum Diclum introducit, li-  
cèt multoties millies altera vox per quoslibet circuitus  
apponatur. Asseverat istam propositionem ef-  
se omnium aliarum basim, radicem, fundamen-  
tum. Et rectè asseverat. Etenim quicumque ad-  
miserit Deum Verbum esse de Virgine natum, &  
ipsam esse ejus matrem, etiã admittere cogitur  
ipsum fuisse occisum, ac mortuum, & Judæos  
reverà fuisse Deicidas. Et hinc Dorotheus Mar-  
tianopolitanus Episcopus, Anastasius Presbyter,  
aliique Nestorii adjutores istam solam anathema-  
tizant. Sciebant in ipsa recondi omnes istius-  
modi alias, Notanda sunt hæc verba: *Licet mul-  
tiores millies altera vox per quoslibet circuitus appo-  
natur.* Respiciunt duodecimum Sancti Cyrilli  
Capitulum, quod non simpliciter, sed cum ad-  
dita voce, *Carne*, dicit Deum Verbum esse pas-  
sum & mortuum. Alexander affirmat similes ap-  
positiones esse artificiosos circuitus, & non pur-  
gare à lepra Apollinarii.

Alexander sibi ipsi objicit omnes istas propo-  
sitiones, etiam hanc, *Sacra Virgo est Deipara*,  
fuisse olim usitatas, imò & frequentatas à San-  
ctis Patribus: Fuisse in ipsis citrà omnem suspi-  
cionem irreprehensibiles, ac nulla accusatione  
dignas, ideoque multis videri, quod etiamnum  
hodiè sint ejusmodi. Et responder. *Eo quod non  
dogmaticè sint posita ista, & non malignè sint dicta.*  
*Quippe non à sordida voluntate, sed nec tali tunc  
quæstione proposita. At verò post corruptionem totius*

*Orbis, & ex quo prædicari nunc cœpit passibilis Deus  
ab impiis Cyrilli Capitulis, dogmaticè poni solam  
vocem, Theotocon, absque illa, Anthropoto-  
con, nihil est aliud, nisi ea, quæ Cyrilli sunt,  
prædicari.* Affirmat vocem, *Deipara*, esse æqui-  
vocam & ambidextram, aptam continendis &  
occultandis varijs sensibus. Et reverà aliud Apol-  
linarista, aut Eutychianus, aliud Paulianista, aut  
Nestorianus, aliud per ipsam, ac sub ipsa inten-  
dit, & occultat Catholicus. Imò Catholicus non  
occultat, sed profitetur.

Eadem est ratio de voce, *Deicida*, de propo-  
sitione, *Deus est mortuus*, aliisque id genus.  
Alexander addit, quod Patres istam vocem non  
dogmaticè, sed encomiasticè, & concionatoriè  
usitarint; quod rectè intentione, rectoque sen-  
su; quod tempore libero, & securo ab omni  
erroris aut impietatis suspicione. Etenim Apol-  
linaristis necdum litigantibus, & præsertim Cy-  
rilli Capitulis necdum corruptentibus totum  
Mundum, Patres liberè & securè loquebantur.  
Affirmat istas voces nunc esse demutatas in scor-  
pionum & venenatorum anguim latibula, ideo-  
que aut cavendas esse & ab omni Orthodoxo ore  
proscribendas, aut certè purgandas ac munien-  
das. Et vocem *Dei-para*, purgari ac muniri non  
posse, nisi proferatur nunquam sola, sed semper  
cum adjuncta voce, *Homini-para*. Hujus dog-  
matis, imò iniquitatis Mysterium est supra abun-  
dè expositum.

Adducta Alexandri Regula non est mala.  
Nam & ipsa Sanctus Augustinus est usus contra  
Pelagianos. Juliano Eclanensi Episcopo, quæ-  
dam obscuriora Patrum de originali peccato tes-  
timonia adducienti, reposuit: *Verbis necdum  
litigantibus Patres liberè loquebantur.* Idem Au-  
gustinus in ipso suo ad Laurentium Romanæ Ec-  
clesiæ Primicerium Enchiridio scribit: *Libero* Cap. 30.  
*arbitrio malè utens homo & se perdidit, & ipsum.*  
At verò nos, postquam Martinus Lutherus &  
Joannes Calvinus de istis rebus litigare, & istis  
vocibus pessimè abuti cœperunt, ita loqui non  
possumus. Interim Regula indiget moderamine.  
Ea enim nequissimè abusus fuit Eutychianorum  
barbarus Dux Severus, cujus verba suo contra  
Nestorianos ac Eutychiano operi inferuit, &  
nobis custodivit Sanctus Anastasius Sinaita.  
*Oportet morbis & hæresibus immergentibus idonea  
medicamenta præparare. Post tempora Nestorii non  
amplius tutæ, sed periculi plenæ censentur veterum  
Patrum voces, licet sint ipsius Cyrilli. Usque ad  
Nestorium duæ in Christo naturæ à Sanctis Patribus  
fuerunt prædicatæ, post Nestorium verò Christus in  
unam conflatus est naturam. Atqui cum reliquis Pa-  
tribus etiam Cyrilli doctrinam repudiari, usque post  
Nestorium minimè recipi aut approbari dignam.*  
*Una in Divino Verbo natura incarnata est. Non re-  
jeci istam Assertionem, sed aliam, qua duas natu-  
ras in Christo Cyrillus statuit. Fatetur & Sanctum  
Cyrillum, & omnes olim Patres usitasse hanc  
propositionem, in Christo Domino sunt duæ natu-  
ræ.* Et addit tunc fuisse rectam & sanctam. At  
verò postac per Nestorium devenisse periculo-  
sam,

sam, scandalosam, pravam, ab omni fidei ore proscribendam. Eo quod videatur profiteri Nestorium. Exindè fuisse usitandas has voces: *Christus est una natura incarnata*. Et ex istis Principiis concludit etiam Chalcedonensem Synodum, quæ duas Domini naturas in ipso suo fidei Decreto prædicat, esse lapsam, ideoque & anathematizandam. Scelerati hominis audacem blasphemiam egregiè revicit laudatus Anastasius. Quod ipsum in Lateranensi Sancti Martini Pontificis Synodo fecit venerabilis Maximus, Archi-Episcopus Aquilejensis, ostendens Monothelitas incidisse in idem facinus, ostendens Severum ista eructasse in Epistola ad Nephelium.

Act. 4. In istud ipsum facinus omninò labitur præsens Alexander. Ob pravam suam de Sancti Cyrilli Capitulis opinionem, vult vocem, *Dei para*, quam fatetur esse Sanctorum Patrum, proscribi & aboleri. Ejus loco vult substitui vocem, *Christi para*. Aut sanè ipsam nunquam proferri solam, sed semper cum adjuncta voce, *Homini para*. Ejus ex Patrum loquendi modo desumptum argumentum, postmodo resumpserunt præfati Monothelitæ, de quibus & contra quos dixit laudata Sancti Martini Synodus: *Patres dixisse noscuntur duas in Domino voluntates. Neque hæc transitorie, aut postpositivè, neque in hoc ipsum specialiter minime habentes omne studium sermonis eorum, sicut Adversarii garriunt, & in hoc propter suam Hæresim detrahentes Venerabilibus Patribus, dum dicunt nihil eos de voluntatibus vel operationibus Salvatoris nostri definitivè exposuisse. Ecce etenim non solum definitivè, sed & dogmaticè, & syllogisticè, & naturaliter demonstrativè, & secundum Scripturas Agonisticè, & per exempla, & compendiosè, sed per omnem modum & verbum, voluntates professi sunt, & se profiteri prædicaverunt. Et ista omnia Synodus insigniter demonstrat. Istud ipsum ego dico de voce, *Dei para*. Et possit faciliè demonstrari. Etiam hodiè quidam, ut Sancti Augustini de divinatorum Auxiliorum ac Decretorum efficacia orthodoxam sententiam evadant, utuntur isto eodem Alexandri argumento. Sed casto successu.*

Proindè Alexander fuit ex illis Orientalibus Episcopis, de quibus varia cum Joanne Sacrarum Largitionum Comite tractantibus, Sanctus Cyrillus è vinculis scripsit ad Regiæ Civitatis Clerum ac Populum: *Sed & illud quoque sciatis, nempe cum fidei expositionem componerent, inter se contendisse, & in ea altercatione etiam nunc versari, Nam alii ex illis Sanctæ Virgini concedunt appellationem Dei-paræ, ita tamen, ut simul quoque Hominis genitrix dicatur; Alii verò prorsus negant, adduntque paratiores se esse, ut manus suas amputandas præbeant, quam ut hujusmodi voci subscribant.* Alexander fuit ex prima classe. Et ab isto sensu nunquam voluit recedere. Et hæc fidei compositio est omninò illa epistola, de qua hic scribit Alexander: *De epistola illa, quæ apud Ephesum facta est, in superficie quidem quasi ex occasione Joannis Comitis scripta est, tamquam dixisset Imperator ut ei aliquid indicarem de voce; qua*

*dicatur Theotocos, in veritate autem vox hæc, ut querebatur à nobis, ad prodicionem & calumniam illius, qui rectam fidem docebat, inserta est.*

Affirmat varia. Primò, quod Joannes Comes rogaverit istam vocem inferi epistolæ, seu Relationi ad Principem. Secundò, quod idem Joannes dixerit se istud urgere ex Mandato Principis. Tertiò, quod ista arte insertionem vocis imptaverit. Quartò, quod isti fidei, seu Relationi quidam subscripserint, quidam Episcopi subscribere penitus recusarint, asseverantes se malle utramque manum perdere. Quintò, quod ipse subscripserit. Sextò, quod fuerit circumventus. Quoniam ista vox non ad satisfaciendum Principi, sed quæsitæ ac inserta fuit ad calumniam & prodicionem illius, qui rectam fidem docebat. Hoc est, Nestorii. Ad immobiliter stabilendam ejus degradationem. Etenim Sacra, per Joannem Comitem allata, confirmabat damnationem trium. Et horum primus erat Nestorius. Hinc etiam discimus rationem, cur quibusdam omnes, quibusdam Relationibus non omnes factionis Episcopi subscripserint: Quia nempe circa quosdam Articulos erant Cadmæi fratres.

Istam Relationem, epistolam, seu fidei expositionem Sanctus Cyrillus elucidat in laudata ad Constantinopolitanum Clerum ac Populum epistola: *Magnificentissimus ille vir aliud rursus excogitavit & à Sancto Synodo petiit, ut fidei expositionem Scripto sibi exhiberet, ut cum Orientales quoque ipsi adsensissent, ac subscripsissent, reversus diceret? Redegi illos in concordiam, qui humanis offensis inter se dissidebant. Hoc intelligens Sancta Synodus, iterum surrexit, disertè dicens. Nolumus nobis ipsis eam contumeliam erogare. Non enim tamquam hæretici hac vocati sumus, sed venimus ut fidem labantem & exagitata[m] stabiliamus, & stabilivimus. Nec opus est Imperatori, ut fidem nunc discat, cum banc sciat, & in ea baptizatus sit. Notanda sunt verba; Nec opus est Imperatori, &c. confirmant præsens Alexandri Dictum; Quod Joannes Comes istam professionem ex Imperatoris nomine non exegerit. Notanda item sunt sequentia Sancti Cyrilli Verba: *Quare nec id quidem Orientalibus successit. Demonstrant lamentabilem humanæ naturæ ex temerariis suspicionibus miseriam. Etenim Cyrillus ex Orientalium suggestionem, at verò Orientalium unus Alexander opinatus est istam fidei expositionem fuisse postulatam ad firmandam damnationem Nestorii. Interim Orientales obedierunt. Et in ista expositione professi sunt vocem, *Dei para*. Aliqui, non omnes. Hæc expositio periit, aut latet. Alexander memorat hic & aliam Epistolam. Et subtiliter legenti epistolam totam perspicere licet, ab ejus hæresi nullo modo liberam. Est Sancti Cyrilli ad Berhæensem Acacium epistola. Aut fortè patris epistola ad Patriarcham Joannem.**



## CAPUT XCV. — 183

*Incipit Epistola, ut ajuat, Theodoret  
Episcopi ad Joannem  
Antiochiæ.*

**D**Eus, qui sapienter omnia indagans, & nostræ unanimitati prospiciens, & saluti Populorum parcens præparavit, ut conveniremus in unum, is & consonas ad invicem cunctorum voluntates ostendit. In communi enim legentes Ægyptias litteras, & earum mentem discutientes subtiliter, consona nostris ea, quæ quidem sunt per Epistolam scripta, cognovimus, & duodecim Capitulis quasi è regione, contra quæ usque ad præsens perstitimus dimicantes. Illa namque habent *Carnaliter carnem factum ex Deo Verbum, & Unitionem secundum substantiam, & Conventum circa unitiorem naturalem, & Deum Verbum Primogenitum factum ex mortuis*. Interdicunt verò & vocum, quæ de Christo sunt, divisionem. Et alia autem præter hæc habebant ab Apostolicis quidem dogmatibus aliena, ex hæreticis verò zizaniis germinantia.

Quæ autem nunc in Epistola continentur, clarè nobilitare Evangelica decorantur. Prædicatur namque in eis Deus & homo perfectus Dominus noster Jesus Christus, & duæ naturæ, earumque differentia, & unitio inconfusa: Non quasi per liquidorum invicem mixtionem, coagulatumve fermenti, sed ineffabiliter, & Deo decenter effecta, & quæ naturarum proprietates integras conservavit. Et impassibilis quidem Deus Verbum, atque inconvertibilis; templum verò passibile, ac morti ad modicum traditum, & resuscitatum rursus unita Dei virtute. Spiritus quoque Sanctus non ex Filio, aut per Filium habens subsistentiam, sed prodiens quidem à Patre: Proprius verò, quia & ei consubstantialis sit, nominatus. Hanc rectitudinem conspicientes in litteris ipsis, & quasi è regione contrarium repicientes eis, quæ antè conscripta sunt, conlaudavimus Deum, qui bleforum linguas solvere dignatus est, & incertum sonum in articulatam vocem suavemque traduxit. De his igitur hanc habuimus sententiam. Altera verò diffamata sunt quædam, quæ nos nimium turbaverunt. Dicunt enim quod is, qui hîc pœnitudine usus sit, non solum dejectionis sive damnationis subscriptionem à vestra Sanctitate nitatur exigere, sed anathematismum quoque doctrinæ Sanctissimi & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii.

Quod si id verum est, quod hæc velut ex arce præcipit civitatis, simile aliquid facit, tanquam si quis vix tandem perductus ad consubstantialem Deo & Patri Filium confitendum, mox iterum

anathemate feriat eos, qui hoc à principie sapuerunt atque docuerunt. Et iste siquidem postquam vix tandem nostris dogmatibus est adjunctus, mox eorum anathematismum conatur exigere, quasi pro ipsa rerum rectitudine pœnitens. Quia igitur hoc omne nostros valdè perturbat, quæso Sanctitatem tuam, & iterum quæso, ut doceas nos, utrum vera sit, quæ omnes nos perturbavit, opinio. Nam de subscriptione tuæ scribere Sanctitati, arbitror esse superfluum, quæ sæpè promisit nullum se contra voluntatem ad ista compellere. Hæc in communi scribere cuncti voluimus, sed deliberavimus, potius ego & Sanctissimus & Deo Amicissimus Andreas Episcopus, non Synecleticis litteris, sed amicabilibus hæc tuæ innotescere Sanctitati, & sapientibus medicaminibus tuis eam, quæ ex opinione nata est, perturbationem restituere sanitati. De meo autem Domino Sanctissimo & Deo Amicissimo Episcopo Alexandro rogamus tuum Sanctum Caput, ut tua utens consueta sapientia sustineas patienter. Credimus enim, quia & ipse unà nobiscum voluntate consentiet: Etsi nunc ambigit, subtilitatem nominum quærens, ac minime intellecta confessione contentus.

Hanc quoque Scripturam ex nomine Theodoret Episcopi interferit Irenæus. Quæ utrum sit vera, nescimus. Quippe quam viventi ei nullus legitur objecisse, vel docuisse quod ejus sit. Nec tamen mihi, si ejus est, inexcusabilis, fateor, videtur Epistola. Nam quod pro omnibus potuerit rectæ fidei intentione conscribi, illud ostendit, quod laudet fidem unitivæ epistolæ Beati Cyrilli: Quam non solus, ut probavimus, execratur Alexander. Sed nec ullus alius approbavit eorum, qui cum Nestorio separati ab Ecclesia remansere. Quod autem in dejectionem Nestorii non consentit ad præsens, hoc ei commune cum cæteris Coepiscopis. Et prius fuit, & post non parva in parte tunc usque permanerat Concilio Orientalis. Quorum nullus quasi ab Hæreticis tunc reversus est pœnitens,

nitens , quia sufficebat Ecclesiæ Dei eos mutare sententiam. Aliud porro est de persona , aliud de fide non recta sentire. Sicut aliud est ipsum malum furti laudare , & aliud nondum tibi compertum furem quasi infontem , eò quod infontem putaveris , vindicare . Similis de Dogmate ratio est . Nam non solum de Theodosio tunc Principe , sed & de aliis pluribus legitur , immò , & de Sanctis Celestino Papa & Cyrillo Alexandrino , quod approbaverint ejus initia . Quippe quem tantæ civitati , sicut & Scripta eorum loquuntur , consenserant præsidere : Dum Presbyter Antiochiæ fuerit . Quod Canones nisi pro magnis Doctrinæ ac morum meritis non permisissent. Talis verò ut adhuc apud Orientales tunc usque putaretur , idcirco contigit , quia negabat se in Constantinopoli talia prædicasse , qualia vulgabantur. Et insuper Joanni Antiocheno Episcopo rescribens , & Dei Genitricem clarissimè dixerat , & alia , quæ illum scribere potuisse mirantur , qui ipsa legerunt. Et quod est ampliùs , ipsi fidei apud Ephesum se assensisse conscripsit , quæ communiter in Unitivis Cyrilli & Joannis , mediante Paulo Episcopo litteris continetur. In quam tamen fictè consensisse Nestorius postea deprehensus est . Quippe cujus Complices , quorum unus est iste Irenæus , hanc Fidei confessionem clarissimè arguunt , quam tantopere Theodoretus laudat . Nam reprehendens hic

ipse Irenæus superscriptam Theodoreti Epistolam , & contra hanc laudans Alexandri , sic ait : *Divino ardens zelo magnus ille Alexander , & quodammodo futura prophetizans , prodicionem vocis accusat* . Et hoc clarè conspicimus ex ipsis Cyrilli litteris. Omnes namque deceptionis materias hinc accepit , & hoc primum atque ultimum , quin potius solum deducens ad medium . Orthodoxam quidem Doctrinam exprobrat ut pollutam , proprium verò hac occasione exaltat errorem , & interferens mox aliqua ex nomine Beati Cyrilli , adjecit ita : *Hæc providens magnus Alexander ab olim , prodicionem vocis exhorruit , tanquàm quæ sufficiens existat , si Theotocos solum , non adiecto Anthropotocos nomine , proferatur , hæreseos inferre linguam , & Ecclesiastica corrumpere Dogmata* .

Idem verò Irenæus paucis mediis subjunxit & hæc .

#### SCHOLION.

**H**Æc epistola docet , quod post Pauli Emeseni reditum Joannes Antiochenus pacificatorias Sancti Cyrilli litteras statim miserit Theodoretis , omni modo studens à tanto Episcopo probari pacem , & sua circa ipsam Acta. Et Theodoretus illam per præsens Rescriptum comprobat , suoque Patriarchæ , immò toti Mundo gratulatur . Et probationis ratio est , quod pacificatoria epistola palam evertat Capitula , ideoque Cyrillus ab ipsis , licet expressè non anathematizet , apertè tamen recedat , ideoque auferat omnem anteriorem pacis obicem . Et adducit suas palmares contra Capitula rationes , aut veriùs suspensiones . Prima est contra primum Capitulum : quod dicat Deum Verbum esse carnaliter natum ex Virgine , & sic Hominem factum . Secunda est contra secundum Capitulum :  
Quod



Quod doceat *unionem secundum hypostasin*. Ex quo vides has Sacratissimas Sancti Cyrilli voces etiam Theodoro diu displicuisse. Et hujus epistolæ Translator pro voce, *Hypostasin*, posuit vocem, *Substantiam*. Non satis rectè. Quod enim hæc Latina & ista Græca vox in significando multum differant, abundè docet antiqua lis utriusque Ecclesiæ, tandem pacificata per Sanctum Athanasium. Latina Ecclesiæ tunc quidem admisit hanc propositionem, *Tres Divinæ personæ sunt tres hypostases*, nunquam verò hanc: *Tres divinæ personæ sunt tres substantiæ*. Eam est semper averfata. Latini Patres, qui ipsa olim, & quidem rarissimè, sunt usi, fuerunt locuti liberius. Ab illius litis tempore nos Latini Græcæ voci, *Hypostasis*, æquiparamus nostram vocem, *Substantia*. Præfens Translator ab hoc more recessit. Attamen non est mirum. Nam & Lateranensis Sancti Papæ Martini Synodus assidue istud facit. Frequenter dicit: *Unio secundum substantiam*. Etiam ipse octavus fidei canon prædicat unionem substantialem. Græcus textus habet: *Secundum hypostasin*. Est Phrasis hodie non facile mutanda.

Tertia Theodoretæ ratio est contra tertium Capitulum: Quod doceat inter Domini naturas esse conventum, seu unionem naturalem. Quarta ratio est contra duodecimum Capitulum: Quod doceat Deum Verbum esse mortuum, ac resuscitatum à mortuis. Quinta ratio est contra quartum Capitulum: Quod interdicit idiomatum in Christo Domino distributionem. Hæc & quædam alia Theodoretus semper censuit aliena ab Evangelicis dogmatibus, ac desumpta ex hæreticis zizanias Apollinarii ideoque abominanda esse Capitula. At quod fuerit graviter circumscriptus, demonstrat quartum Capitulum. Hoc enim idioma negat posse distribui, verum nequaquam in duas naturas, sed dumtaxat in duas hypostases, seu personas. Interim Theodoretus credidit ista omnia circumduci ac abjici per pacificatoriam epistolam, atque ita consensit in pacem. Agit Divinæ Clementiæ gratias, quod dignata sit Cyrillum ad pœnitentiam perducere quod blessi linguam solverit, ac incertum sonum persecerit in suavem ac articulatam vocem.

Supra audivimus, quod Sanctus Cyrillus simplici, quam Joannes Antiochenus per Paulum Emesenum fecerat, fidei professione non contentus, sed cunctos à Principe præscriptos pacis articulos constanter volens expletos, cum dicto Paulo ac Aristolao Tribuno legaverit duos suos Clericos, in quorum præsentia Joannes deberet admittere & subscribere damnationem Nestorii, & Ordinationem Maximiani, nec non & anathema in Nestorii doctrinam. Clerici habebant ista continentem libellum, & Joanni, antequam subscriberet, & à cunctis suis Episcopis subscribendum sponderet, communicare non poterant, nec tradere pacificatorias litteras. Et ista omnia Joannes fecerat, ac sponderat. Occultabat tamen; & nec ipsi Theodoro credidit. At verò hic aliundè intellexerat omnia, ideoque com-

probatæ huc usque paci varia opposuit. Primò, quod Cyrillus ad pacem & communionem sit admittendus, ut conversus ex hæresi, & ut pœnitens de suis Capitulis, ideoque leges dare non possit Orientalibus Episcopis: Quod ab eis libellos, professiones, ac subscriptiones non possit exigere. Secundò, quod ista professio non soli iustitiæ adversetur, sed etiam orthodoxæ veritati. Etenim Theodoretus credere dudum non potuit, quod Nestorius docuisset falsa, adeoque esset iustè depositus. Credidit Cyrillum horrendè prævaricari: utpote qui postularet anathema istius veritatis, per cujus professionem ipse ab opposito errore conversus ac pœnitens recipiebatur in Ecclesiam. Tertiò affirmat, quod ante inchoatum pacis Tractatum Patriarcha Joannes cunctis suis Episcopis promississet neminem à se cogendum ad subscribendos istiusmodi articulos. Haud dubiè id promiserat in Berhæensi apud Acacium Synodo. Hinc Theodoretus stupet, quod modò ipse dicatur non solummodò subscripsisse, sed & spondidisse istud ipsum faciendum à suis Episcopis. Hinc instantissimè supplicat: *Quæso Sanctitatem tuam, & iterum quæso ut doceas nos, utrum vera sit, quæ omnes nos perturbavit, opinio*. Affirmat non se solum, sed cunctos suæ Provinciæ Episcopos fuisse concussos ex isto rumore. Et adjungit: *Hæc in communi cuncti scribere volumus, sed deliberavimus, potius ego & Andreas Episcopus non Syneclyticis, sed amicabilibus litteris hæc tuæ innotescere Sanctitati, & sapientibus medicaminibus tuis eam, quæ ex opinione nata est, perturbationem restituere sanitati*. Affirmat istam professionem ac subscriptionem nullatenus fore admittendam à sua Provincia.

Notanda sunt finalia verba: *De meo autem Domino, Sanctissimo Episcopo Alexandro, rogamus tuum Sanctum Caput, ut tua utens consueta sapientia sustineas patienter. Credimus enim, quia & ipse una nobiscum voluntate consentiat: Etsi nunc ambigat, subtilitatem nominum querens, ac minimè intellecta confessione contentus*. Docent nos plura. Primò, quod Euphratesia Provincia, acceptis Joannis Patriarchæ litteris Synodum fecerit, deliberans de acceptanda pace. Secundò, quod ipsam acceptandam duxerit, excepta tamen præfata professione ac subscriptione, de qua nullam mentionem faciebant litteræ, & quam sola fama spargebat. Tertiò, quod Synodus hanc relationem, timens fore ingratam, Patriarchæ suo facere noluerit per Synodales litteras, sed faciendam delegaverit per familiares litteras duorum ipsi amicissimorum Episcoporum: Theodoretæ ac Andræ. Quartò, quod Metropolita Alexander de hac pace ne quidem audire voluerit. Quod repudiaverit etiam pacificatoriam Sancti Cyrilli epistolam. Interim Theodoretus Patriarcham rogat, ut ipsum patienter ad tempus sufferat, sperans suaviter inducendum ad saniores sensum pacificatoris epistolæ, ac ad amplexum pacis.

Et hinc oritur quæstio, An iste Alexander vera fuerit Nestorianus Hæreticus? Respondeo partem

partem affirmativam potenter suaderi ex ejus adducta superius opinione circa vocem, *Dei-para*. Etenim ipsam sine adjuncta voce, *Homini-para*, nolle admittere fuit dolosa ars hæreticæ istius blasphemix. Deinde Imperator Justinianus in suo contra tria Chalcedonenſis Concilii Capitula Edicto adducit Hæreſiarchæ Neſtorii ad hunc Alexandrum epiſtolam: Demonstrat fuiſſe penitus hæreticam, & addit fuiſſe ſcriptam ad Hæreticum

Aët. 5. Alexandrum. Eandem Epiſtolam memorat in ſua Lateranenſi Synodo Sanctus Martinus Pontifex: Et adducit ejus verba palam hæretica. Justinianus videtur non caruiſſe fundamentis. Forſitan ad manum habebat Alexandri Reſcriptum ad Neſtorium. Certè pacem ille nunquam amiſit: Per laicam Potheſtatem extrudi ſe paſſus eſt ex Epiſcopatu, & abiit in remotum exilium. Nullis Theodoreti, aliorum Epiſcoporum ac etiam Laicorum Magnatum potuit inflecti precibus. Certè hæc ſunt non levia argumenta hæreticæ pertinaciæ ac perfidiæ.

Notanda ſunt Theodoreti verba, quibus inter cæteros à pacificatoria Sancti Cyrilli epiſtola aſſertos articulos ponit & hunc: *Spiritus quoque Sanctus non ex filio, aut per filium habens ſubſiſtentiam, ſed prodiens quidem à Patre, proprius verò filii, quia & ei conſubſtantialis ſit, nominatur. Hanc reſtitudinem conſpicientes in litteris iſtis, & quaſi è regione contrarium reperientes eis, quæ ante conſcripta ſunt, collaudavimus Deum. Reſpiciunt hæc pacificatoriæ epiſtolæ verba de Patribus Nicæni Concilii: Non enim iſſi locuti ſunt, ſed Spiritus Dei ac Patris, qui procedit quidem ex ipſo, nec ob id tamen ſecundum eſſentia rationem alienus eſt à Filio.* Theodoretus affirmat duo. Primò, quod Sanctus Cyrillus antea docuerit Spiritum Sanctum procedere ex Patre & Filio, aut certè ex Patre per Filium. Ex quo vides hanc diſtinctionem eſſe longè antiquiſſimam. Secundò docet, quod Sanctus Cyrillus in pacificatoria Epiſtola cantet iſtius doctrinæ palinodiam.

Et quidem quod Sanctus Cyrillus Spiritum Sanctum ex Patre & Filio procedere docuerit, eſt longè certiſſimum. Etenim in libro, quem adverſus Neſtorium ſcripſit ad Imperatorem Theodoſium, proſitetur: *Filius immittit Spiritum Baptizatis, non alienum, ſed eum qui ex illo eſt, & illius eſt proprius.* Et infra in eodem libro: *Deus Verbum, quatenus ex Deo Patre procedit, impertit ac immittit Spiritum ſuum, & ex propria natura in nos, quaſi ex fonte quodam transfundit.* Et in libro ad Reginas: *Spiritus Sanctus naturaliter ex Patre eſt, & per Filium dimanat in creaturam.* Et in alio ad eaſdem Reginas libro: *Chriſtus Dominus, licet ut homo Spiritum Sanctum propter nos ſuſcipiat, ut Deus tamen eundem impartiri ſolet. His qui baptizantur, Spiritum Patris haud aliter atque proprium impartit.* Et infra in eodem libro: *Deus Pater omnia per Filium operatur in Spiritu Sancto.* Egrege hoc demonſtrat, & concludit: *Procedit autem per utroſque vivificus quoque Spiritus.* Et in duodecim Capitulorum Epiſtola: *Spiritus Sanctus non eſt à Filio alienus, Chriſt. Lupi Opera T.VII.*

ſed perinde quoque ab illo, atque à Deo Patre procedit. Et in primo libro de adoratione in Spiritu ac veritate: *Subſtantialiter ex utroque nimirum ex Patre per Filium proſiuit Spiritus Sanctus.* Ecce palam ac diſertè proſitetur Spiritum Sanctum & ex Patre ac Filio, & ex Patre per Filium procedere. Nec deſunt alia ejus teſtimonia.

Quod verò hæc in pacificatoria Epiſtola recantaverit, eſt longè falſiſſimum. Admirandus eſt Theodoretus, qui iſtud non erubuit ſcribere. Etenim hæc propoſitio, *Spiritus Sanctus eſt Filio proprius, ac ab ipſo non alienus*, nequaquam importat ſolam conſubſtantialitatem, ſed omnino etiam proceſſionem. Abundè hoc lucet ex adductis teſtimoniis. Etenim duodecim Capitulorum Epiſtola in prolixiori ſuo contextu habet: *Spiritus Sanctus non eſt à Filio alienus, ſed perinde ab illo, atque à Deo Patre procedit.* At verò novum Capitulum verba iſta redegit in hoc Compendium: *Spiritus Sanctus eſt Filio proprius ac naturalis.* In naturali proprietate omnino comprehendit & proceſſionem. Nam & ipſe etiam Theodoretus ſic intellexit. Hinc verba iſta in ſua Capitulorum reprehensione ſic invaſit: *Proprium autem Spiritum Filii, ſiquidem ut ejuſdem cum illo naturæ, & ex Patre procedentem dixit, ſimul conſitebimur, & tamquam piam ſuſcipiemus vocem; ſi verò tamquam ex Filio, aut per Filium eſiſtentiam habeat, hoc ut blaſphemum & impium rejiciemus. Credimus enim Domino dicenti: Spiritus, qui ex Patre procedit.* Et Cyrillus denuò hoc unum repoſuit: *Procedit ex Deo & Patre Spiritus Sanctus, ſecundum Salvatoris vocem, ſed non eſt alienus à Filio. Omnia enim habet cum Patre, & hoc ipſe edocuit dicens de Spiritu Sancto, omnia quæcumque habet Pater, mea ſunt.* Etiam productio Spiritus Sancti. Sanctus Cyrillus ad hanc ex Filio proceſſionem plenè proſitentam ac ſtabiliendam, cenſuit iſta verba omnino ſufficere. Ad majorem tamen expreſſionem addidit Domini verba; *Omnia quæcumque habet Pater, mea ſunt*, eſſe intelligenda de Spiritu Sancto: Utique de ejus productione.

Sanctus Cyrillus hæc longè clariſſe illuſtrat in quarto libro contra Neſtorium. Præmittit hunc fundamentalem articulum: *Filius procul dubio Spiritus eſt, ut qui per ineffabilem ipſius naturam procedat, & ipſi ſit conſubſtantialis.* Palam docet ad hoc, ut Spiritus Sanctus ſit Filii proprius, requiri duo: Non ſolam conſubſtantialitatem, ſed etiam proceſſionem. Et tandem concludit: *Filius probè novit ſe ipſum eſſe ex natura Deum ſimul cum Patre, & omnia quæ illius ſunt, ſe habere, præterquam id ſolum, quod eſt Pater.* Itaque etiam dicebat ad illum: *Omnia mea tua ſunt, & tua mea, & glorificatus ſum in ipſis. Et ad nos ipſos, cum de Spiritu Sancto verba faceret: Omnia, quæ habet Pater, mea ſunt.* Propterea dixi vobis, quia de meo accipiet, & annuntiabit vobis. *Ut enim procedit ex Patre Spiritus Sanctus, cum ſit ipſius ſecundum naturam, eodem quoque modo per ipſum Filium, cum ſit ejus naturaliter, ipſique conſubſtantialis.* Apertiſſimè profite-

tur Spiritus Sancti ex Filio processionem omnino comprehendendi in laudatis Evangelii testimoniis. Item ipsam comprehendendi in eo, quod Spiritus Sanctus sit Filii proprius. Distinguit Spiritum Sanctum esse Filii proprium, & ipsum non esse ab eo alienum: Hoc in consubstantialitate, illud fundat in processione. Etiam in humanis aliud est Petrum esse Joanni consubstantialem, aliud Petrum esse Joannis: Hoc posterius omnino importat aliquam relationem. Et in Divinis præter Processionem nulla est relatio. Quidquid sit de hoc puncto, quinque contra Nestorium libros Sanctus Cyrillus omnino scripsit post Ephesinam Synodum, ac post pacem Ecclesiæ. Eos scripsit in gratiam Sancti Procli jam evecti ad Regiæ Civitatis Cathedram. Sunt Apologia ac explanatio concionum, quas Sanctus Proclus ante istum Episcopatum dixerat in Nestorium. Et sic exploratum est, quod Sanctus Cyrillus sua orthodoxa de Spiritus Sancti Processione dogmata nullatenus recantaverit. Etiam in Nicæni Symboli, palam scripta post Ecclesiarum pacem, Expositione habet: *Spiritus Sanctus est Patri ac Filio consubstantialis, & profunditur quidem, seu procedit, sicut à fonte, à Deo & Patre, tribuitur autem creaturæ per Filium*. Adeoque & per ipsum procedit. Attamen à solo Patre, ut à primo fonte. Et ad hanc Dei Patris prærogativam significandam, melius ac profitendam, posteriores Græci magis probant hanc phrasim: *Spiritus Sanctus à Patre procedit per Filium*.

Quæstio est, Quo fundamento Theodoretus hanc orthodoxam & Sacrosanctam Beati Cyrilli ac totius Ecclesiæ doctrinam scribat esse blasphemiam & impiam? Ratio dubitandi non est modica. Etenim omnes Græcorum Patres constanter docuerunt Spiritum Sanctum ex Patre & Filio, aut ex Patre procedere per Filium. Primus oppositi erroris fons est facinorosus Theodorus Mopsuestenus. Et haud dubiè Theodoretus hæc omnia noverat. Nihilominus non tantum in suo adversus Cyrilli Capitula Libro scripsit talia, sed etiam alibi. Etenim in quinto Concilio exstat ejus ad Regiæ Civitatis Monachos Epistola, post varias in præfata Capitula contumelias adjungens hæc: *Cyrillus blasphemavit & Spiritum Sanctum, non ex Patre ipsum procedere dicens, secundum Domini vocem, sed ex Filio esse. Et iste verò Apollinarii seminum fructus est. Propinquat & Macedonit malignæ culturæ*. Etenim Macedonius admisit Dei Filii cum Deo Patre consubstantialem Deitatem, Spiritum verò Sanctum dixit creaturam, ideoque ipsum ex utroque per creationem procedere. Apollinarius inter Divinas Personas posuit gradus, dicens secundum ex primo, tertium procedere ex primo & secundo.

Est igitur non modica quæstio, Quo fundamento Theodoretus se præcipitaverit in tantas petulantias ac blasphemias? Respondeo aliud à me non sciri fundamentum, nisi pertinacem impressionem illi factam à Mopsuestensi Theodoro. Theodoretus enim contumaciter probavit omnia

Theodori præter blasphemias in librum Job, in Canticum Canticorum, in Psalmos, ac in alios Prophetas. Quod Spiritus Sancti è Filio Processionem crediderit esse à Macedonio aut Apollinario inventum errorem, nunquam credidero. Erat enim peritus Christiani dogmatis. Primarius Constantinopolitanæ Synodi scopus fuit eliminare novas istorum hæresiarcharum blasphemias: Hinc illa à Mopsuesteno Theodoro, Theodoro Tharsensi, aut nescio quo alio persuasa, censuit longissimè retrocedendum ab istorum etiam syllabis, ideoque ex antiquo Epiphianiano Symbolo expunxit Spiritus Sanctus Processionem è Filio, & suo Symbolo imposuit solas voces: *Qui à Patre procedit*. Eas Theodoretus, præsertim ad Sancto Cyrillo contradicendum acerbè inflammatus, censuit Sacrosanctas, atque ita diversas illius voces studuit persuadere blasphemias & impias. Ego aliud nescio, paratus doceri meliora. Interim quod Constantinopolitani Patres in isto suo compendio recta senserint & Dei activam spirationem nullatenus voluerint excludere, est longè certissimum. Notandum item est, quod omnes Græcorum Patres, qui Sancti Cyrilli Capitula defenderunt, etiam professi sint Spiritum Sanctum procedere ex Filio. Et isti Defensores fuerunt cuncti Græcorum Episcopi. Lucet ex actis Chalcedonenſis Synodi, ex quinto Concilio, ac ex multis aliis.

Adnexi Scholii Author sine fundamento dubitat, an præsens epistola sit veraciter Theodoretici. Quod sit, est longè certissimum. Etenim Theodoretus & pacificatorias Sancti Cyrilli litteras, & contenta in ipsis dogmata, & Maximiani Ordinationem, denique omnes pacis articulos promptè admisit, præter Nestorii degradationem. Hanc profiteri legitimam, ac præsertim anathematizare ejus dogmata, pertinacissimè recusavit. Et ita incurrit utriusque partis aculeos. Joannem Patriarcham, & omnes ei adhærentes Episcopos offendit propter recusationem; Admissio atrociter momordit Alexandrum Metropolitanam, aliosque plures, ac præsertim ipsum Nestorium. Hic enim tunc ad Theodoretum scripsit lachrymosas litteras, ad quas recepit responsum, quod exstat in quinta Synodo, & quod ex alia translatione adducetur inferius.



## CAPUT XCVI. ---184

EPISTOLA ALEXANDRI AD THEODORETUM, PER QUAM VOCIS QUIDEM PRODITIONEM ACCUSAT, DECLARAT AUTEM, QUOMODO EPISTOLAM FALSANTES, QUI CIRCA PAULUM EMESENUM, CYRILLO ÆGYPTIO OBTULERUNT.

**M**emor sum, quia quando sumus ad invicem collocuti in loco qui dicitur Arbatimilas, tunc tuæ dixerim Sanctitati, dum certe nihil antè prætexuerim, quasi verum aliquid aliundè audiverim, ne fortè pacis hujus Legatus solam vocem, quæ est *Theotocos*, Ægyptiis detulisset. Et puto non absque Dei providentia fuisse id dictum. Ad nos namque pervenit Epistola Joannis, quæ nuper facta est ad Cyrillum, & à Cyrillo ad eum: Quæ circumferebatur in Urbe, in qua nomen, *Enixæ Deum*, tantummodò Ægyptius obtinens, tanquam cunctis erroribus propriis accommodum, multis eam laudibus prædicavit, dicens nunquam se aliter sapuisse, nec sapere præter hoc. Et verè dixit: Quia hoc est quasi arx totius ejus hæreseos. Et memor est utique Sanctitas tua, qualiter Ephesi positus communionem talis Epistolæ tota virtute refugerim: Dum certè illa valdè accusaret eas, quæ inerant Cyrilli Capitulis, blasphemias. In novella namque Epistola, dum transcurrissem totam partem, quæ etiam Cyrilli jacet in litteris, & contulissem ad eam, quæ tunc à vestra Religiositate conscripta est, reperi quia neque initia, neque fines illius ipsius Epistolæ posuerunt hi, qui ad Ægyptum directi sunt. Hoc autem claret non ex illis solùm vocibus, quas idem transcripsit Ægyptius, sed & ex illis, per quas multis jurgiis & accusationibus & ipsum & ejus Capitula perfuderunt, & ipsius hæresim detestati sunt, qui tunc Ephesi conscribebant. Accipiet igitur, tunc ut dixi, Ægyptius per hunc unum sermonem eorum consensum ad omnia Conscrippta sua hæretica: Et in nullis, in quibus pridem simulaverat veritatem, habet de cætero hæresis tumentum. Et intentè legentibus Epistolam manifestus est ipse quoque, propriè veneni semper jaciens semina. Direxeram verò & easdem litteras, nisi nossem, quod eas tua Sanctitas habeat.

Idem Irenæus ait.

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

## SCHOLION.

**P**er hanc epistolam Alexander demonstrat suum circa vocem, *Deipara*, sensum non esse hæternum aut novum, sed se semper eadem sensisse. Et probat hoc non dumtaxat ex suo cum Theodoretò ante pacis Tractatum colloquio, sed insuper ex suis Actis apud Ephesum. Ex epistola, quam Ephesi ob insertam istam vocem noluit subscribere. *Erat epistola Joannis Patriarchæ, & adjunctæ illi factionis, ad Imperatorem Theodosium, quam direxerunt per Joannem Comitem, in qua etiam continetur illa Catholicæ fidei confessio, quam postea Sanctus Cyrillus per pacificam laudavit epistolam, scribens eidem Joanni per Legatum pacis, Paulum Emesenum Episcopum.* Joannes Comes ab utraque parte fidei professionem exegerat, & Orientalis Factio obedivit. Professio exstat superior, & incipit: *Confitemur igitur Dominum nostrum Jesum Christum*, &c. Et comprehendit vocem, *Cap. 17. Dei-para*. Et quidem solam sine voce *Homini-pa-ra*. Hæc sunt verba epistolæ: *Secundùm hunc inconfusæ unionis intellectum confitemur Sanctam Virginem Dei Genitricem.* Interim epistola atrociter invadit Sancti Cyrilli Capitula. Et tamen Alexander ei noluit subscribere. Tunc enim facta est turpis illa Orientalium Episcoporum circa istam vocem discordia, quam Sanctus Cyrillus largè describit in litteris ad Regiæ Civitatis Clerum ac Populum, affirmans quosdam fuisse adeò aversos ab ista voce, ut paratiores essent manus perdere, quam illi subscribere. Et revera nemo subscripsit. Fuit formata in commune Factionis nomen, sine subscriptionibus. Præsens Alexandri epistola nobis edicit rationem.

Joannes Antiochenus, dum pacem iniit, noluit recantare. Hinc præsentem fidei professionem inseruit suæ pacificatoris epistolæ. Ita toti Mundo demonstratum voluit se semper eadem & recta sensisse: Et Ephesi, & Chalcedone, & in pace, & post illam & Sanctus Cyrillus professionem admisit. Audi Alexandrum: *In qua nomen, Dei-paræ; tantummodò Ægyptius obtinens tanquam cunctis erroribus propriis accommodum, multis eam laudibus prædicavit, dicens se nunquam aliter sapuisse, nec sapere præter hoc. Et verè dixit: Quia hoc est quasi arx totius ejus hæreseos.* Hinc Alexander asseverat se à suo apud Ephesum judicio recedere non posse: Non posse aut Joannis aut Cyrilli litteris subscribere. Etenim etiam Sanctus Cyrillus laudatam fidei professionem inseruit suæ pacificatoris epistolæ. Et hinc utramque epistolam in ipsa fidei definitione probavit ac firmavit Chalcedonenfis Synodus.

Alexander adjungit suæ pertinaciæ rationem: *In novella namque epistola, dum transcurrissem totam partem, quæ etiam in Cyrilli jacet litteris, & contulissem ad eam, quæ tunc à vestra Religiositate conscripta est, reperi quia initia, neque fines illius epistolæ posuerunt hi, qui ad Ægyptum directi sunt,*  
Y 2 &c.



&c. Per novellam epistolam intelligit Joannis pacificatoriam, & addit istam fidei professionem, illique adjunctam Ephesi epistolam fuisse compositam à Theodoro. Huc usque id ignoravimus. Affirmat non omnem istam epistolam, sed solam ex ipsa extractam fidei professionem fuisse delatam Cyrillo: Exordium & finem fuisse prætermissa. Et putat quod pessimè. Ista enim damnabant Cyrilli anathematismos, ideòque horum præmissio est manifesta illorum comprobatio. Hinc ait Cyrillum fore in suis Capitulis plenè confirmandum. Quare concludit se non posse aut Joannis aut Cyrilli pacificatoriis litteris subscribere. Nam qui subscribere noluit, dum aderat Capitulorum damnatio, quomodo hac subla- ta possit manum apponere?

## CAPUT XCVII. -- 185

*Epistola Theodoretì, quam  
rescripsit Episcopo  
Alexandro.*

**C**ulpavi & ipse hujus rei causa Paulum: Falsa est. Et eorum memor sum, quæ Ephesi contigerunt. Novi subtiliter causam, tanquam si hodie facta sit. Et tanquam coram ipsis veritatem sic dico, quia mox ut legi redargutionem à te factam, dolui animo, sciens discretionem Sanctitatis tuæ. Mihique valdè displicuit, quod Mediator ejus, quæ dicitur, pacis factus, quia sciens perturbationem, quæ Ephesi facta est, atque molestiam, hac magis propositione usus est, & non illis aliis, quæ in Antiochia factæ sunt. Ego verò propter omnia necessarium arbitror, ut ubicumque jubes, conveniamus. Sed & Dominus meus Deo Amicissimus Episcopus Andreas. Si verò tuæ placuerit Sanctitati, ut & alii Episcopi veniant Hierapolim, aut in Zeugmate quatenus pariter, utrum si quid agendum sit deliberemus (non enim parva causa versatur, sed principalissima omnium) scribere igitur dignetur Sanctitas tua prædicto Deo Amicissimo Episcopo & Domino Andreæ: Et si promiserit se adfuturum, dignetur Sanctitas tua significare mihi, quò veniam, & continuo adero.

Hæc Epistola, si vera credatur, non inexcusabilis mihi videtur. Potuit enim non ob hoc ei displicere Paulus Emefenus Episcopus, quia quasi non conve-

nientem fidei Catholicæ pacem fecerit, sed quia non ita ut infirmioribus consuleret Orientis Episcopis. Et certè ipsas unitivas Epistolas circa fidem paulò antè laudaverat. Immo nec unquam laudare desit.

Idem Irenæus ait,

## S C H O L I O N.

**P**Ræcedens Alexandri epistola commovit Theodoretì animum. Respondet plurà. Primò, quod Paulus Emefenus malè egerit. Uti- que ad Cyrillum deportando solam Ephesinam fidei professionem sine adjuncta epistola: Sine ejus exordio & fine, quæ damnabant Cyrilli Capitula. Secundò, quod non venialiter peccarit, sed gravissimè: Quod commiserit crimen falsi. Duobus modis. Portando mutilatam epistolam, & affirmando ipsam esse totius Orientalis Diœceseos. Et quidem Epheso scriptam ad Principem. Hæcenim omnia Paulus accusatur impressisse Cyrillo. Theodoretus tertio dicit eorum, quæ Ephesi sunt facta adversus epistolam sibi esse recentem memoriam, ideoque se dolere, quod ante pacis subscriptionem attentè ad illa non reflexerit. Et Paulum Emefenum denuò culpât, quod istam Ephesinam perturbationem ac molestiam sciens, Cyrillo istam professionem obtulerit, & non illa quæ facta est Antiochiæ. Uti- que post Joannis reditum ex Ephesina Synodo. Tunc enim ille fecit Antiochiæ Synodum, & denuò damnavit Capitula. Ex hac epistola discimus, quod etiam novam fidei professionem emisit. Quod Joannes plusquam quinquaginta Synodica fecerit adversus ista Capitula, Theodoretus affirmat in litteris ad ejus Successorem Domnum: Ista professio latet aut periit. Theodoretus tandem Alexandro suadet, ut ad hæc discutienda indicat Synodum suæ Provinciæ. Subnexæ subnotationis author non penetravit fundum epistolæ.



## CAPUT XCVIII. --186

*Epistola Andreæ ad Alexandrum, indicans quod neque ipse in aliquo iudicet contra Nestorii personam, sed potius contra eos, qui non ita habebant.*

**G**Ratias egi Deo suscipiens tuæ Religiositatis litteras, per quas iussisti nos Zeugmate convenire. Primum quidem, quod fruar Sancto & Paterno Capite; secundò verò quia, & de proposito negotio forsàn aliquid considerabimus, quod & nobis profit, & expediat Orbi. Nec enim ad verborum pugnas, neque ad contentiones, neque ad concussiones conveniemus. Sed & nos parati sumus Paternæ tuæ Pietati acquiescere in his, quæ utiliter & secundum Deum proponit. Atque ipse rursus novi, quia piè sis dispositus circa nos: Nec te negabis nostro consilio, si quid apparuerimus utile suggerentes. De Sanctissimo verò Episcopo Nestorio quod deliberatione ulla non egeam (nec enim quidquam contra eum vel dicendum habeo, vel agendum, sicut nec adversus Sanctitatem tuam) & per alias litteras significavi jam sæpius. Conveniamus igitur, sicut placuit. Aut enim & in commune aliquid utile ex nostra deliberatione proveniet, aut saltem nos ipsi multa consolatione levabimur, invicem benevolentia nostra fruantes. Dignare verò, Domine, & omnium Domino consuetas orationes offerre pro nobis.

## S C H O L I O N.

**H**Æcepistola docet, quod Alexander Metropolitæ Theodoretæ Concilio acquievert, & Synodum convocavit in Civitatem Zeugmatis. Nempè ad discutienda Pauli Emeseni in pacis negotio Acta. An per simplicitatem peccasset, an per dolum. Secundò docet, quod Alexander in suis convocatoriis litteris sit durè invehitus in Ephesinam Nestorii damnationem, suadens nullatenus admissibilem. Et Andreas reponit nunquam à se admittendam. Et revera, nisi forsitan in lecto mortis, nunquam admisit. Ephesini Latrocinii violentia Theodoro aperuit oculos: Usque tunc istam damnationem pertinax abjecit. Hinc Andreas, illi amicissimus, videtur ipsam nec in supremo spiritu admisisse. Notanda sunt verba: *Deliberatione ulla non egeo.* Et verba: *Et per alias litteras significavi jam sæpius.* Lupi Opera T. VII.

*pius. Edicunt Andream in hoc negotio fuisse durissimum.*

## CAPUT XCIX. ---187

Item verba Irenæi.

*Epistola, inquit, Theodoretæ ad Alexandrum, per quam promittit anathematizare quæ circa Joannis personæ doctrinam, nec ipse eorum pariter Communicator existere. Has ad hoc præcipuè posui, ut notum sit, quæ sint, undè impetitur vel Beatus Theodoretus, vel quisquis conscripsit.*

**S**Cit Sanctitas tua, etiamsi minimè dixerò, quia propterea & Marbathimas prius, & in Hierapolim tunc adveni, & nullius alterius rei causa, nisi ut communiter tractaremus, quid agere deberemus. Et quod convenisset, manciparetur effectui. Quia igitur tuæ Sanctitati complacuit, ut conveniremus in Zeugmate, quæso Sanctitatem tuam, ut minimè differas. Omnia enim, quæ desiderat Religiositas tua, ut spero, facienda sunt: Et nullus in ullo tuæ Sanctitati resistet. Omnes enim & ut Patrem, & ut Dominum & reveremur, & reveriti sumus, & venerabimur. Quæso igitur iterum Sanctitatem tuam, fatigari dignare. In veritate enim credo, quia bonorum Author Deus, quæ ad nos attinent, dispensare dignatus est. Nec nos relinquet, ut aut offendamus in eum, aut confundamur apud homines, illuminans mentem nostram, & quod placitum sit ostendens. Nam & olim vestræ Sanctitati dixi, quia anathematizaverunt dogma Domini mei Sanctissimi, & Deo Amicissimi Episcopi Nestorii. Neque ego his, qui hoc fecerunt, communicabo. Et si tuæ complacuerit Sanctitati, & hoc inferi litteris, quæ à nobis sunt dirigendæ, fiet & hoc. Noli igitur immorari, quæso, per vestigia tua sancta. Deo tuo rem cedo: Et ipse gubernabit, uti novit, Sanctitatem tuam, & Humilitatulam nostram.

## SCHOLION.

**H**Ac epistola Theodoretus respondet convocatoriis Metropolitæ Alexandri ad Zeugmatensem Synodum litteris, promittens se adfuturum. Et quoniam illius contra pacis Acta odium & pertinaciam noverat, obtestatur ut & ipse non desit. Præcipuus enim Andræ ac Theodreti, postulantium hanc Synodum, scopus erat acerbum Alexandri animum emollire, & suaviter in pacem inflectere. Quare in hac epistola minatur plura, quam cogitaret aut faceret. Etenim Sancto Cyrillo aliisque Ephesini Concilii, qui Nestorium damnaverant, Patribus omnino jam communicabat. Etiam ipsi Maximiano, ordinato in locum Nestorii. Proinde liberaliter hic loquitur, ut Alexandrum componat, ac ita suaviter capiat. Quare Irenæus graviter errat, quod per hanc epistolam promittat anathematizare, quæ circa Joannis personæ doctrinam, nec ipse pariter eorum communicator existere. Etenim Theodoretus fidei professionem, quam Joannes ad Cyrillum misit, & quam Cyrillus probavit, composuerat.

## CAPUT C. --188

Ejusdem Irenæi.

*Epistola, inquit, Alexandri ad Theodoretum, per quam suum tali conditione promissit adventum, si eis per litteras satisfaceret de his, propter quæ satisfactionem nitebatur exigere.*

**E**T tua Religiositas novit, quod propter ejus rectam fidem etiam nolim & nunc venire, & tractare vobiscum de his quæ aguntur ut paria. Quoniam verò cognovi de reliquo, quæ jam data sit ab eis forma damnationis ejus personæ, nimis mihi ridiculum videtur anathematismum Capitulum petere à viro, qui Orthodoxum cum suo dogmate condemnavit. Et maximè quia tuæ quidem Religiositati videtur immutatum fuisse Cyrillum. Et nihil distat, an quis te condemnare compellat, si communicaveris ei, qui damnavit Orthodoxa prædicantem. Verumtamen quæ

tunc in Antiochia inter nos collocuti sumus, dicentes, Quod si Cyrillus illam conditionem susceperit, abjeceritque Capitula, pacem fieri convenit, scientes videlicet illud hæc diximus, quod hæreticorum Capitulum ejectio sit & rectæ fidei robur, & eorum quæ contra illam personam sunt gesta, subversio, & scandali generalis solutio. Quia igitur certum habeo, quod impius Cyrillus magis impius apparuerit ex his, quæ modo sunt scripta, & ipse non mutatus sit, sed eos, qui ei adjecti sunt, ut suos receperit, quomodo est possibile, ut ego ab eo anathematismum Capitulum petam, qui per ipsam communionem cum Cyrillo initam & personam deposuit, ac damnat, sicut integerrimè credimus?

Continuò namque veraciter & opprobrio & ridiculo erimus, si postquam prodiderimus Orthodoxam fidem, nunc derisoriam satisfactionem voluerimus exigere. Hæc necessariò arbitratus sum innotescere tuæ Religiositati, ut mihi des veniam, quod nusquam fatiger. Si autem quæ dictavit Religiositas tua, voluerit dirigere, & addatur etiam de ipsa persona, ut Antiochenus per sua nobis Scripta satisfaciatur de anathemate illorum Capitulum, & quia Orthodoxæ Prædicatorem nec ipse damnat, & nobiscum resistit usque ad mortem eis, qui expetunt ejus condemnationem (non propter Personam, sed propter Orthodoxiam, quam prædicat illa persona) & dictaveris hæc mihi, quæ direxeris, ut & scriptum eorundem exemplar accipiam cum subscriptione omnium vestrum, qui estis ejusdem Diœcesis Deo Amicissimi Episcopi, insuper autem & illud Authenticum, quod ab ipso transmittitur, si tamen voluerit satisfacere nobis, non abnuam fatigari. Dominus enim Nestorius non propter pravitatem vitæ circa eos est condemnatus, sed propter hæreticam damnatus est fides. Qui igitur eum condemnat, & ejus fidem pariter damnat. Ego igitur dupliciter scandalizor in Domino Joanne, tanquam qui & fidem prodiderit, & damnaverit eum, quem novit Orthodoxum, cum propria fide. Si autem vos nullo modo hæc offendunt, superflue ego de cætero vobiscum convenio.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola videtur non ad solam præcedentem, sed insuper ad quamdam aliam, à Theodoro scriptam de eadem materia, respondere. Etenim respondet ad quædam, de quibus præcedens epistola nullam facit memoriam. Docet nos varia. Primò, quod Theodoretus Alexandro ut ipsum ad pacem inflecteret, promiserit Cyrillum cogere ad anathematizanda sua Capitula. Etenim sine hoc anathemate Alexander pacis nomen nec sustinebat audire. Et hinc respondet hanc exactionem jam esse seram, inimò & ridiculam. Etenim qua spe, aut qua specie possit.

postulabis Capitulorum anathema ab illo, qui Nestorium propter contrarium Capitulis dogma condemnavit ut hæreticum? Item quomodo id postulabis à viro, quem credis correctum ac mutatum? Prioris enim dogmatis anathema exigi non solet nisi, ut de Erronis correctione certificemur. Ridet Theodoretum, quod credat Cyrillum esse correctum.

Secundò, affirmat etiam promissionem, qua Theodoretus spondebat nunquam admittere Nestorii damnationem, esse frivolum, eo quod nihil distat, an quis te condemnare compellat, si communicaveris ei, qui damnavit Orthodoxa prædicantem. Hoc est, quia inita cum Damnatore communio est omnino damnationis comprobatio. Præcedens Theodoreti epistola habet de Nestorii Damnatoribus: *Neque ego his, qui hoc fecerunt, communicabo*. Præsens responsum supponit contrarium. Et hinc omnino videtur reddi pluribus Theodoreti litteris. Affirmat Cyrillum nequaquam esse correctum, & Nestorium ab illo non propter malam vitam, sed propter fidem esse damnatum: Propter rectam fidem. Hinc concludit nec damnationem illam, nec Cyrilli communionem posse ullatenus admitti.

Tertiò nobis edicit quædam Acta ac Decreta Antiochenæ Synodi. Utique illius, quam Joannes Patriarcha coegit statim post suum reditum ex Ephesino Concilio. Edicit istic fuisse decretum, ut pax admitteretur, dummodò Cyrillus projiceret sua Capitula. Proinde ista Synodus plurimum recessit à prioribus Actis. Etenim ipse cum cæteris Factionis Legatis Patriarcha Joannes Chalcedone, etiam coram ipso Principe frequenter jurat Cyrillum à se tractandum uti Hæresiarcham, ideoque etiam si sua anathematizaret Capitula, non recipiendum nisi in Laicam communionem. At verò hic parati sunt recipere ut Episcopum. Alexander affirmat, quod Antiochena Synodus solum istud anathema exegerit à Cyrillo, de Nestorii autem damnatione nullam fecerit memoriam. Et ex hoc principio Patriarcha Joannes videtur suam cum Cyrillo pacem purgasse: Videtur dixisse, quod licet Nestorii damnationem admiserit, & non exegerit istud anathema, tamen processerit juxta præsentem Synodum. Eò quod Cyrillus sit correctus, & de Nestorii damnatione non fuerit facta memoria. Et ad hæc Alexander respondet ipsum insigniter deviare. Eò quod in isto anathemate fuerint inclusa omnia. Quod Hæreticorum Capitulorum abjectio, sit & fidei robur, & Nestorianæ damnationis subversio, & generalis scandali solutio. Hæc omnia vult expleri ante omnem de pace memoriam. Aut saltem sponderi ac subscribi ab omnibus Episcopis. Tunc spondet venire ad Synodum.



## CAPUT GL. --189

*Epistola, inquit, Andreae ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit invitans eum, ut mox consentiret ad factam pacis compositionem.*

**A**B hac, tuæ Sanctitati scribo, Provincia exii, multis adversus nos perturbatis ex calumniis Gemellini & Rabbulæ satisfacere volens. Undè modò præcipuè insistens, quæso Sanctum Caput tuum, ut vel nunc considerans opportuna condescensionis utilitatem, cogites de communione ac pace cum cæteris Sacerdotibus ineunda. Nec enim vel ipsi à veritate recedentes, neque nos prodita pietate amplexi sumus pacem, sed duarum naturarum confessionem repicientes in Scriptis, & impassibilitatem Divinitatis, quod maxime prius erat oppositum, seu resistens. Si verò non sunt anathematizata Capitula ab illo, qui fecerat ea, maxime quidem & illa respuit ea, quæ post facta est, recta confessio. Cogitet verò tua perfecta in Christo Sapientia, quod nec erat possibile illum sic accusatorem suum fieri evidenter, qui suspectus erat periculi sui. Et idcirco pax & conjunctio Ecclesiarum provenire non poterat, sed in suo statu schismata permanebunt, & contra invicem cujusque nostra contumacia, & adversus Ecclesiam à Paganis, & Judæis, & Hæreticis risus.

Nunc verò intendat Divinitas tua, quia ex quo in hoc condescensio facta est, quiescunt quidem scandala universa. Sopitur verò & quæ nunc usque diffusa est adversus Deum blasphemia, mortalem Divinitatem dicens, ut in Ecclesia adstruunt Sacerdotes. Quantum igitur bonum est, ut per ipsas Alexandrini litteras suadeatur universis, quod impassibilem & immortalem Divinam naturam oporteat confiteri? Hæc ex multo affectu, quem circa tuam habeo Sanctitatem, scribere audeo. Licet enim instar Capitis in omnibus nos præcellas, sed integrè nostri, quod & à minimis membris sæpè solatium adferatur. Et si volueris, Domine, suavis à nobis aliquid paululum cedere, non longo temporis intervallo videbis, quanta utilitas ex hac causa proveniet. Omnes tuæ proprios Sanctitatis ego, & qui mecum sunt, valde plurimum salutamus.



## S C H O L I O N .

**H**Æc Epistola scripta est anno trigesimo sexto istius sæculi. Est enim scripta post jam à Rabbula Edeffeno Metropolita anathema in Theodorum Mopsuestiensem. Quis fuerit Gemellinus, ignoro. Omnino fuerit quis Osrhoenæ Provinciæ Episcopus; aut quis Edeffensæ Ecclesiæ Clericus, qui senem Rabbulam ad istud heroicum facinus accenderit. Item ignoro, quò Andreas extra Provinciam iverit. Ivit ad satisfaciendum multis, qui adversus ipsum erant perturbari ex calumniis Gemellini ac Rabbulæ. Rabbulas enim non sola Theodori scripta, sed etiam ipsius Andræ contra Sancti Cyrilli Capitula librum damnaverant; atque ita ab Andrea distraxerat multorum animos. Proinde Andreas videtur Euphratem transiisse, ac processisse in Osrhoenam Provinciam; ad componendos istos animos. Et illa, quæ istic auditur ac vidit, ipsum permoverunt ad omnibus modis promovendam pacem. Hinc Alexandro Metropolita ex pectore scribit Cyrillum, licet non anathematizavit, tamen patenter recessisse à suis Capitulis, & à singulis eorum erroribus. Et esse rationes, ex quibus excusetur ab isto anathemate: *Quia nec possibile erat illum sic accusatorem suum fieri evidenter quis suspectus erat periculi.* Apertum anathema ipsum fecisset obnoxium degradationi. Hinc Alexandrum obtestatur, ut accedat ad pacem. Et hinc discimus tria. Quod Alexander usque tunc permanserit pertinax. Quod Andreas usque tunc vixerit. Quod fuerit vir non malus.

## CAPUT CII. --190

*Epistola, inquit; Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam rescriptis rogans, ne de hoc ei ulterius instaretur ab eis.*

**D**E hoc Ecclesiastico negotio nihil tibi habeo quod scribere valeam, ab his quæ tuæ Sanctitati olim per Epistolam intimavi. Biennii enim tempus est, ex quo universa affectus, quæ Scripto & absque Scripto à contrariis, vel à nobis prolata sunt, comprehendere, ut arbitror, Proposium Cyrilli hæreticum, & rectæ Fidei, quæ vindicatur à nobis, contrarium. Si verò cuiusque aliter videtur de Directis sive Respon-

sis, suæ quisque voluntatis est dominus. Hoc verò dedi Responsum & Dominis per omnia Deo Amicissimis Episcopis, & Domino Theodoro, qui scripsit, ut hæc ipsa sentirem, quæ & tua Sanctitas scribit. De cætero igitur est supervacuum, ut aut ego scribam; aut tua Sanctitas aliquid super hoc indicet. Volo enim nosse tuam Religiositatem, quod nulla sit mihi pars cum communicantibus eis. Relinquere verò Ecclesiam propter violentiam sæcularem ob hoc differo tantum, sub testimonio veritatis, ne videar veluti desertoris, & proditoris Ovium Christi incurrere adjudicationem.

## S C H O L I O N .

**P**ER hanc epistolam Alexander revelata facie profitetur initæ pacis odium, suamque contumaciam. Scribit varia. Primò, sibi esse certum, quod Cyrillus permaneat durus in suorum Capitulorum hæresi. Secundò, quod eadem scripserit ad Theodoretum, ideoque deinceps neutrum velit vel audire. Hi enim duo conjunctis viribus conabantur Alexandrum inflectere. Tertiò scribit, quod ab Imperialibus Ministris jam fuerit monitus, ut aut pacem admitteret, aut Episcopatum & civitatem cogeretur relinquere. Et addit: *Hoc differo tantum, ne videar Desertor ac Proditor Ovium Christi.* Ex quo vides pœnales contra istud schisma Leges ex tunc incepisse seu fuisse in via. Memoratum ab epistola biennium non est ab inita pace computandum, sed ab habita noticia istorum Scriptorum, ac aliorum Actorum.

Andreas ac Theodoretus Alexandrum, quem altera studebant ducere ad pacem, altera manu ab ipsa diverteabant. Retinebant enim, ac palam prædicare pergebant suum capitale odium contra Cyrilli Capitula. Suarum in ipsa calumniarum nolebant pœnitere, aut cantare palinodiam. Oportebat auferre velamen istud, aperiri oculos, revereri Capitula, exponere, demonstrare quod Cyrillus nunquam prava sed semper recta sensisset. Sic Alexander, & omnes ejus collegæ non poterant non acquiescere. Quanto cum honore Ecclesia postmodò susceperit Capitula, est supra expositum, & volo aliquid adere. Ea tanti fecit Cyrus Alexandrinus Episcopus, ut ipsa in suo infelici novem Capitulorum Tomo non dumtaxat probaverit, sed insuper fecerit, quod in suo ad ejus Relationem Rescripto laudat Sergius Episcopus Regiæ civitatis: *Omnes impiarum hæresium Autores anathemati submissis, cum quibus & omnes contradictores duodecim Capitulorum sapientissimi ac mirabiles Cyrilli, quos minime pœnitentes, sed in eodem usque ad finem errore permanentes, execrationibus condemnastis.* Eadem tanti fecit Paulus, Sergii post Pyrrhum Successor, ut in sua ad Theodorum Pontificem Relatione scripserit fuisse probata à Chalcedonenſi Synodo. Quod est cum grano salis accipiendum.

Scio

Scio istos tres fuisse hæreticos, Principes Monotheliticæ blasphemix, ideoque locutos ex communi omnium Eutychianorum sensu; ista Capitula adsumendum ut palmare fundamentum suæ perfidiæ. Nam & Imperator Zeno ipsa probavit in suo Henotico diplomate. Et de sibi coævo Joanne Grammatico, Presbytero Antiochenæ Ecclesiæ, scribit in illustrium virorum catalogo Massiliensis Gennadius: *Joannes impugnât aliquas Cyrilli Alexandria Episcopi sententias, dicens incautè ab illo adversus Nestorium prolatis, quin fomentum & robur addant Timotheanis. Quod valdè inaniter dicit.* Et Gennadius & Joannes vixerunt sub Papatu Sancti Gelasii. Et sic hinc discimus duo. Primò, quod isto adhuc tempore Orientalis Diocesis averfaretur Cyrilli Capitula. Licet non amplius hæretica, dicebat tamen incauta, quæ Timotheanis, adeoque & Eutychianistis præberent fomentum ac robur. Erant reliquæ odii, quod Patriarcha Joannes, Andreas, Theodoretus, ac alii Orientales Episcopi suorum animis impresserant.

Secundò discimus, quod Latina Ecclesia ex tunc probaret ista Capitula. Nam non ita diu post ea canonizavit, aut certè eis ut canonicis usus est Joannes secundus Pontifex. Porro licet Eutychianistæ sint ipsis pessimè abusi, Monothelitæ tamen videntur ea quò ad aliquid in sanum sensum accepisse. Videndus est Romanæ Synodi quintus Secretarius, in quo & Sanctus Martinus Pontifex, & Deus-Dedit Calaritanus in Sardinia Episcopus eorum ex illis sensa maturè cribrarunt. Quid quid sit, eisdem ut canonicis usus est in eadem Synodo contra eosdem laudatus Papa Martinus. Etenim in tertio Secretario errorem Theodori Pharanitani Episcopi revincit ac damnat ex primo Capitulo. Quartus Secretarius ad Monotheliticam impietatem plenè damnandam religi sibi jussit omnium quinque generalium Synodorum Symbola seu de fide Decreta, & tertio loco adducit omnia duodecim Sancti Cyrilli Capitula, & ipsis præfigit hunc sublimem titulum. *Symbolum apud Ephesum ducentorum Patrum.* Etiam hoc est cum salis grano accipiendum. Interim nobis demonstrat, quod ista Capitula plenissimam auctoritatem tunc obtinerent apud omnes Ecclesias.



## CAPUT CIII. ---191

*Epistola, inquit, Andreae, quam super his rescripsit Deo Amicissimo Episcopo Alexandro, iterum rogans eum, ut cæteris adfentiret.*

**M**Ultum contristor de Sanctitate tua, Domine, cogitans quantam festinationem, machinationemque instruat Dæmon ad perturbandam Dei Ecclesiam, quæ tuo est commissæ regimini, invidens ei, quod sub te valdè profecerit. Pro qua re ego vincus in lecto ad has litteras proflivi. Et rogo Sanctitatem tuam, & tango vestigia, ut accommodum sive aptum tuæ vitæ præteritæ etiam nunc facias cogitatum, committens Deo exitum rerum. Non enim ita vixisti, nec talia sunt quæ per omnem vitam peregisti, ut despiciaris à bono Deo. Nec sic eum coluisti, ut de te omninò non cogitet. Sed valdè confido, quia exitum quemdam mirabilem inopinatumque præstabit his hujus temporis tribus, quem nos interim cogitare non possumus. Quia ipse, sicut solet, post augmentum pessimorum potest solatium suum erga proprios Cultores ostendere. Quæso igitur, ut neque turberis, neque ab Ecclesia exire disponas. Hoc enim nimis est impium, & Mercenarii potiùs quàm Pastoris opus. Nec inultum tot prodere animas, sed everfionem cunctorum, quæ priùs mirabiliter operatus es, habens. Cogita verò, ut dixi, potentiam Dei: Et quia ille, qui & ea quæ in Cælo, & quæ in terra sunt, reconciliavit ad pacem, & membra Ecclesiæ divisa conjunget, & dabit tuæ satisfieri Sanctitati, ut aliis Sacerdotibus communices atque consentias. Quia & nos non simpliciter, nec velut si quis dicat, impiè ad hanc intentionem respeximus, sed cogitantes quid expediret Ecclesiis.

Idem Irenæus ait.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola nos docet plura. Primò, quod Alexander se à sui Patriarchæ Joannis communione discreverit, ac manserit pertinacissimus in isto schismate. Secundò, quod ab Imperialibus Ministris fuerit pressus, ut pacem admitteret, aut Episcopatu deposito discederet Hierapoli. Tertiò, quod exire fuerit paratissimus. Quartò, quod fuerit magni meriti Episcopus,

ac grandes fructus fecerit in ista Ecclesia. Quintò, quod Andreas speraverit hæc attendenda à Divina Clementia, ideoque & Alexandrum opportunè liberandum ab hoc in sempiternam damnationem præcipit. Sextò, quod cum magno timore ac tremore debeamus operari nostram salutem, dum tanta Christianæ Justitiæ Lumina videmus eclipsari, immò & excæcari, & ruere in reprobum sensum. Septimò, quod Andreas non fuerit pravus homo: Utpotè qui omni conatu studeat suum Metropolitam ad mentem reducere.

## CAPUT CIV. --192

*Epistola Alexandri Episcopi, quam rescripsit Andrea, culpans eam, quod dum rectam fidem prædicant, communicent tamen Cyrillo, nullo modo recedenti ab hæresi.*

**G**Ratias quidem tuæ admonitioni ago, venienti ex affectu benevolentia; ut autem non multam chartam propter nos expendas, quiesce quæso; à Monitis. Nam quia & impius Cyrillus hæreticus est, & qui ei, sicut scripsit, illam chartulam obtulerunt, Cooperatores facti sunt, magisque Principes perditionis contra Orthodoxam fidem; scit amans Deum anima tua. Nam & ea, quæ pertinent ad Sanctissimum Episcopum Nestorium, qualiter disposuerint, suis animabus nequaquam parcentes, omittantur, Dei Judicio reservanda. Forsan verò & ille injustitiam committit; qui Religiositatem vestram velut irritantem accusat. Nam & Orthodoxi estis, & rectam fidem prædicatis, & estis operati confusionem, & dispensativè Orthodoxæ hæresim miscuistis. Undè quiesce, quæso, monere nos: Nec vobis enim, Deo me confortante, nec Cyrillo communico, non anathematizanti evidenter hanc hæresim, neque communicantibus ei. Vos autem quod ad vos attinet peregistis, festinastis, cucurristis, Ovem perditam requisistis. Non vult ipsa inveniri, de reliquo quiescite. Coram terribili enim illo Tribunali utique videbimus invicem.



## SCHOLION.

**P**ER hanc epistolam Alexander adeò manifestat suam pertinaciam, ut dicat se esse ovem, quæ nolit, licet perditam, quæri aut inveniri. Affirmat, quod nec Cyrillo, nisi anathematizanti sua Capitula, nec ullis ei communicantibus velit communicare, ideoque nec Joanni Patriarchæ, nec Theodoro, nec ipsi etiam Andrea. Addit hujus suæ pertinaciæ causam non esse damnationem Nestorii. Hanc enim, quantumvis injustissimam, esse tamen rem humanam, ac ideo dispensatoriè posse reservari Divino judicio. Suæ sententiæ causam affirmat esse hæretica Cyrilli Capitula, ac illius pertinacem in ipsis hæresim. Hinc concludit cum illo non posse communionem fieri, sed solam confusionem, quæ Orthodoxiam misceat cum hæresi. Hanc non esse dispensationem, sed prodicionem fidei, ac prævaricationem.

## CAPUT CV. --193

*Epistola, inquit, ejusdem, quam scripsit ad Joannem Germaniciæ, qui similiter eum pro pace rogaverat.*

**E**T olim vestro congregato Conventu in Zeugmate, id est, Deo Amicissimorum Episcoporum atque Pastorum, ad quærendam salvandamque Ovem, quæ perierat, & omnem Pastoralis disciplinæ speciem ostendentibus, dum ego non possem ad altitudinem præstitæ vobis scientiæ pervenire, & inspicere penetralia poenitentia; abominationis Ægyptiacæ, multis aliis inter hæc motis, ut propositiones vestras minimè repetam & poenitudines, cognovistis quod adjaceat mihi, cooperante Deo, qui & lumen scientiæ nobis rectæ fidei donat, omnem piam condescensionem recipere, & impiam dispensationem refugere, quæ sit sub paci obtentu. Et nunc autem nihilominus eandem tenemus sententiam. Intentio enim mihi est, ut ubique inconcussam conscientiam servem, & ab omni hæretica mixtione discretam terribilem Mysteriorum Divinorum & Cœlestium communionem. Si autem mihi, quod absit (præceptum namque habemus Dominicum, ut oremus, ne intremus in tentationem) ex Imperiali necessitate jubeatur, ut aut impii illius communionem amplectar

star (modò enim nobis, ut exercitatis in aliis causis, facilia videntur universa) aut decem milia mortes excipiam, Deo me & tunc denuò roborante, noscetis quod vos ad persuadendum nobis sitis infirmi, sed nos proclives non simus ad perdendum, quod accepimus à Domino Christo, Depositum. Cujus procul dubio & restitutionem deposcemur ab eo.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola nos docet plura. Primò, quod Zeugmatensis Synodus omninò conveniret. Secundò, quod ab Andrea ac Theodoro postulata fuerit ad reducendam Ovem, quæ perierat. Utique Metropolitanum Alexandrum. Tertiò, quod ipse quamquam plurimum tergiversatus, tandem comparuerit ad Synodum. Quartò, quod omnes Episcopi omnem charitatis speciem ostenderint ad ipsum instruendum ac reducendum. Quintò, quod ipsi persuaderi non potuerit Cyrilli pœnitentia, ideoque nec legitimitas pacis. Sextò, quod hæc non sit pia condescensio, sed impia dissipatio & confusio. Septimò asseverat se potius mille mortes amplexurum, quam istam pacem. Hinc rogat sibi deinceps à nullo fieri molestiam. Omnes fore infirmos ad istam persuasionem. Se fore firmum ad custodiam Depositum, de quo ad Timotheum, adeoque & ad omnes Episcopos scripsit Sanctus Paulus: *Depositum custodi*. Porro Joannes hic videtur pacem plenè admisisse, adeoque & damnationem Nestorii. Nam postmodò adfuit Chalcedonensi Concilio, & nullam penitus fuit exactus professionem. Proindè Nestorius, nativitate Germaniciensis, fuit derelictus à suis Civibus. Zeugmatis Episcopus videtur tunc fuisse Evoltius, seu Evortius, qui cum Joanne fuit etiam Chalcedone.

## CAPUT CVI. — 194

*Epistola, inquit, Andreae ad Oeconomos Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quod communicaverit Antiochenis, & reliquis omnibus.*

**A**udio quod valdè irascatur Sanctissimus Episcopus, & per multa loca contra nos Epistolas dirigat, quasi viderimus Religiosissimum Episcopum Rabbulam. Quod quidem nondum contigit. Quod si & evenisset, nescio si quid

commune commissum sit, unde indignari debuerit. Qui enim semel communicavi Sanctissimo Episcopo Joanni, pacemque amplexus sum, ab ejus communione, & colloquio, aspectuque repulsus, repulsurus sum & hanc ultionem mihi imponere majorem. Nec si impiè, quod absit, egissem, mihi imponere valuisset. Quippè qui & Judæis colloquitur & Paganis, in præsentiam nostram venire non pertulit, quia Sanctissimo Episcopo Joanni communicavimus, quem dixi Orthodoxum. Foritan verò & per singulos Episcopos expetendus sum singulas ultiones. Igitur ne semper noviter perturbetur, ecce apertè dico, sicut & olim scripsi, quia & postquam allata est ultima Epistola ex Ægypto, clarè continens Orthodoxæ fidei Dogmata, ego & amplector pacem, & omnibus ubique Sanctissimis Episcopis communico: Et Sanctissimo Episcopo Sixto, & Cyrillo, & Maximiano, & Rabbulæ, & Melitenensi, & omnibus Ponticis, & à nullo discissus sum, dum apud eos omnes obtineant Dogmata veritatis, & unitio atque pax Ecclesiæ ad gloriam Dei pertineat. Et confiteor Dominum Christum Deum esse atque hominem, duas naturas, unam Personam, humilia & sublimia de eo Divinis Scripturis inserta: Hæc quidem ut de homine, illa verò ut de Deo, inconcussa unitate obtinente, & uno existente, ut dixi, Domino & Christo. Si ergo vult de cætero ipse ut Catholicus cum Catholicis amplecti pacem, & liberare à scandalis naufragantes per discordias & contentiones nostras, faciet benè; si autem non vult, ego quidem contristabor, quod ita dispositus sit: Judex verò Deus est omnium. Nullus ergo mihi de cætero quæstiones importet. Clarè enim sententiam meam à principio aperui & nunc nihil novi deliberavi, sed quæ ab initio tenui, mox ut allatæ sunt litteræ. Atque utinam possibile mihi esset, ut omnes, qui non consentiunt, conjungerem adunaremque Ecclesiæ: Essetque mihi à Deo donata efficacia hæc, qua me arbitrarer maximum ad æterna reperissem remedium sive solatium.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola est magni ponderis. Docet varia. Primò, quod Andreas, dum extra Provinciam ivit, omninò iverit ad Osrhoenos: Ad componendos, quos ab illo distraxerat Rabbulas Metropolitæ, Cleri ac Populi animos. Secundò, quod Alexander suspicatus fuerit ipsum egisse cum Rabbula, composuisse pacem, rediisse in gratiam ac in communionem. Ex quo discimus tertio, quod Alexander non solius Nestorii, sed acer defensor fuerit etiam Mopsuestienensis Theodori. Quartò, quod Andreas tunc Rabbulam non viderit, attamen non fuerit alienus à redeundo in ejus amicitiam. Quintò, quod Alexander Andreæ, ob admissam pacem ac retentam Joannis Patriarchæ communionem reje-



rejecerit à sua communione, alloquio, atque affectu. Hinc Andreas infert, quod jam impunè possit communicare cum Rabbula: Quoniam ista poena non possit repeti aut ampliari. Quoniam Alexander non possit per singulos, quibuscum Andreas communicaverit, Episcopos exigere singulas istiusmodi ultiones. Et indignatur, quod Alexander, qui libere loquatur cum Judæis ac Paganis, nolit Episcopum loqui cum Episcopo, nequidem cum Metropolita alterius Provinciæ, imò nec cum proprio Patriarcha. His igitur offensus Andreas, detrectat ad ipsum deinceps scribere, ideoque illa, quæ ipsi referenda fuerant, scribit ad Œconomos Ecclesiæ.

Et scribit plura. Primò, quod pacificatoriam Sancti Cyrilli Epistolam judicet plenè orthodoxam, ideoque & Ecclesiarum pacem admiserit. Secundò, quod cunctis hujus pacis auctoribus Episcopis etiam ex animo communicet. Quod communicet, non soli suo Patriarchæ Joanni, sed etiam Xixto Romano Pontifici, pacis confirmatori, Sancto Cyrillo, Maximiano Constantinopolitano itemque Rabbulæ ac Melitenensi Acacio, & omnibus Ponticis Episcopis. Imò & omnibus sub cælo: Dummodò tamen orthodoxis. Tertiò, exponit orthodoxam de Dominicæ Incarnationis mysterio fidem, ipsam profiretur, & addit profitendam etiam ab Alexandro. Quartò, ait hæc sua sensa non esse, sed se ita sensisse statim ab allatis ac visis Sancti Cyrilli pacificatoriis litteris. Et ista sua sensa mox aperuisse. Et tandem concludit: *Utinam possibile mihi esset ut omnes, qui non consentiunt, conjungerem adunareque Ecclesiæ. Essetque mihi à Deo donata efficacia hæc, qua me arbitrèr maximum ad æterna reperisse remedium, sive solatium.* Ex quibus omnibus videmus Andreæ fuisse virum bonæ ac pacificæ mentis. Item videmus, quod Alexander se etiam à Romanæ Ecclesiæ communione separaverit, ideoque fuèrit plenè schismaticus. Quia nempe Xixtus Pontifex pacificatorias utriusque partis litteras confirmaverat.

## CAPUT CVII. --195

*Epistola Pauli Emeseni Episcopi, ostendens ejus intentiones.*

**D**omino meo, & propter omnia Magnificentissimo Magistro Militiæ Anatholio, Paulus clarè sciens, quod Magnificentia vestra valdè desideret cognoscere declarari Dei Pacem & ordinationem, nota facio, quæ per Dei gratiam Berrhæ unà cum viro devoto Maximo Magistro cognovi ex eis, quæ scripsit Deo Amicissimus Cyrillus Episcopus: Quia per Dei gra-

tiam propositionibus nostris assensit, & omnia suscepit atque approbavit ex plurimis, quæ à nobis sunt. Quomodo enim non ita faceret, cum recta essent Dogmata, & Patrum sensibus consona? Pro qua re, Domine Magnificentissime & Gloriosissime, in omni voluptate esto, cognoscens quod per gratiam Dei velociter in Oriente vestro & Dei Ecclesiæ ordinem suscipiens competentem, pace consueta fruatur, vestra Magnificentia magis, quam magni æstimante, ut cœpta pax perfectum perducatur ad terminum. Festinat verò ad Berrhæam Dominus meus Sanctissimus, & Deo Amicissimus Joannes Archiepiscopus, ut manifestissimè de omnibus colloquatur & statuatur. Dato enim per gratiam Dei principio, universa de reliquo ad correctionem perfectam prona erunt. Vobis namque incolumibus, Orienti nihil deerit ad integram dogmatum emendationem, & omnimodam Ecclesiarum tranquillitatem. Hæc scripsi sciens quod ea, quæ nunciata sunt, Magnitudinem vestram valdè lætificent propter amorem, qui in vobis est, Dei, & validum atque ferventem zelum circa Orthodoxiam. Prædictus verò Sanctissimus Archiepiscopus jussit, ut per nos hæc bona nuncia vestra Magnanimitas disceret.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola non est responsum, sed Relatio facta ex mandato Joannis Patriarchæ: Prædictus Sanctissimus Archiepiscopus jussit, ut per nos hæc bona nuntia vestra Magnanimitas disceret. Ad hunc Anatolium extant plures etiam Theodoretæ Epistolæ. Est omnino ille, qui Chalcedonensi Synodo adfuit, primus inter gloriosissimos judices, Magister militum, Exconsul ordinarius, ac Patricius. Ejus consulatus concurrat cum quinto consulatu Valentiniani tertii Imperatoris, ad quinti sæculi annum quadagesimum. Septem annis post hanc epistolam. Ipsa enim data est statim post Pauli Emeseni ex Ægypto reditum, & nos docet plura. Primò, quod ille Antiochiam redux statim cum Joanne Patriarcha Berrhæam adiverit, omnia communicaturus Acacio. Joannes enim cuncta privatim cum solo ferè Acacio egerat: hinc sine ipso nihil etiam voluit in executionem mittere. Secundò, quod Paulus clausas à Sancto Cyrillo litteras retulerit & ipsarum sententiam ignorarit, donec eas Joannes apud Acacium aperuit. Tertiò, quod hac in re Joannes tantum detulerit Acacio, ut litteras non nisi apud ipsum, & cum ipso voluerit aperire. Quartò, quod Orientales Episcopi varias pacis condiciones ac vias Sancto Cyrillo obtulerint, & quod ipse se accommodaverit istis Episcopis. Joannes enim Patriarcha volebat videri victor, tanquam non ipse Cyrillo, sed Cyrillus ipsi cecidisset. Prævidebat suorum Episcoporum plures paci adversaturos, ideoque sibi

sibi opus fore autoritate principis. Hinc Anatholium, totius Orientalis militiæ Magistrum, sibi conciliatum voluit, ideoque Paulo Episcopo injunxit hanc cum omni reverentia relationem facere.

## CAPUT CVIII. ---196

*Epistola, inquit, Cyrilli ad Rabbulam Edessenum Episcopum, nuntians quod omnino non recipit propositiones, quæ à Joanne sunt destinatæ.*

**P**lissimo & Amatore Christi Imperatore dirigente Dominum meum Mirandissimum Tribunum, Notariumque Aristolaum, Christianum virum, & pro recta fide valdè certantem, ut ad pacem copularet Ecclesias, & scribente clarè, quod Antiochenus deberet priùs subscribere quidem Nestorii damnationem, anathematizare verò scelestæ ejus Dogmata, & tunc communionem nostram querere, scripsit ad me Dominus meus Religiosissimus, & optimus senex Episcopus Acacius incongruam quandam propositionem: Quasi ab Orientis Episcopis, magis autem, si oportet dicere, veritatem oporteret discere ab eis, qui ea, quæ sunt Nestorii, saperent. Nam dum eos oporteret sequi quod congruit, & juxta intentionem piissimi Principis, omniumque Orthodoxorum, anathematizare scelestæ Nestorii Dogmata, è contrario petunt vacare universa, quæ à nobis scripta sunt sive in Tomis, sive in Conscriptionibus: Et sic, inquit, Ecclesiæ communicabunt ad invicem. Hoc autem clarè dicere est, quod oporteat nos rectam Fidem denegare, & Nestorii consentire blasphemias. Si enim nostra exterminamus, quæ se benè habent, & inexprimabiliter asserunt veritatem, & rectæ Fidei militant, approbavimus ea, quæ sunt Nestorii, & erimus admirantes ejus insaniam. Sed illorum quidem propositionem intelleximus. Contristati enim sunt, quod blasphemante Nestorio, ab Orthodoxis contra eum sermones scripti sunt, & epistolæ. Qualia verò & nos scripserimus, sciet tua Perfectio, dum legis paria eorum. Ob hoc enim tuæ illa Religiositati direxi.

## S C H O L I O N .

**H**Æc epistola altè clamat, quod Rabbulam dudum ante jactum in Theodori Mopsuesteni libros ac personam anathema, intimam ac secretam cum Sancto Cyrillo familiaritatem habuerit, ideoque Epheso redux Joannis Patriarchi. *Lupi Opera T.VII.*

chæ factionem statim deseruerit: Licet non externo forsitan opere, tamen animo. Hæc enim epistola est scripta statim post conclusam pacem biennio aut triennio ante anathema, Cyrillus Rabbulæ exponit omnem pacis tractatum: Ejus exordium, progressum, finem, singula arcana. Et mittit cunctorum ultro citroque epistolarum exemplaria. Et existimo, quod omnia hæc, nescio qua via, perscrutatus Presbyter, ex tunc cœperit moveri adversus suum Episcopum. Attamen tunc necdum scripsit famosam suam Epistolam ad Marim. Hanc non scripsit nisi post Anathema. Videtur non dubitandum, quin plures inter Cyrillum ac Rabbulam litteræ cucurrerint, ideoque Theodori anathema processerit ex mutuo consilio.

## CAPUT CIX. ---197

*Epistola Maximini ad Alexandrum, quam scripsit, dum cognovisset de Andrea, & de Germaniciæ.*

**V**alde confusus sum, cognoscens ex litteris tuæ Sanctitatis illum, qui est Germaniciæ, & eum qui est Samosatenum, semet ipsos à sancto vestro dirupisse *Judicio*. Non crederem, si id nuntiaretur ab altero. Verumtamen & nos hæc ipsa pertulimus ab Alexandrino & Rossio. Reliqui enim cuncti per bonum Deum & sanctas Orationes tuas firmi persistunt. Qui verò sunt in nostro confinio, præcipuè qui Montana habitant, quibus & in Cappadocia & in Armenia negotiandi necessitas, multa millia malorum sustinent: Eò quod mihi Cæsarensis scripserit, & à me nec Rescriptum potuerit impetrare, nec ut ipse susciperem litteras ejus. De reliquo igitur adversus nostros implacabile prælium assumpserunt. Sed rogo Sanctitatem tuam, ut assiduas pro nobis preces digneris effundere: Ut & illius in semet-ipsam nequitia convertatur, & nostri perfectissimè roborentur.

## S C H O L I O N .

**H**ic Maximinus erat Anazarbi Episcopus, Metropoli secundæ Ciliciæ. Epistolæ epigraphe est mutila. Legendum erat. *Et de Germaniciæ Episcopo*. Vel: *Et de Germaniciæ Joanne*. Istarum tamen vocum altera possit subintelligi: hinc duxi nihil mutandum. Epistola facit plura. Primò, Alexandrum consolatur super Andræ Samosatensis ac Joannis Germaniciensis Episcoporum accessu ad pacem. Eos habet

bet pro apostatis. Addit hoc nuntium fuisse sibi adeo mirum, ut alteri referenti non credidisset. Ex quo vides Alexandrum Maximino scripsisse suas querimonias. Secundò, dicit Alexandro in ista calamitate non deesse socium: Et quidem semetipsum. Etiam se tali modo esse desertum ab Alexandrino Episcopo, ac Rossio. Julianus Roscensis in secunda Cilicia Episcopus adfuit Chalcedonenſi Concilio: An sit ille, ignoro. Tertiò, affirmat cæteros suos suffraganeos permanere firmissimos. Secunda enim Cilicia fuerat per Theodorum Mopsuestenum non modicè corrupta: Ideoque admiranda non est hæc ejus pro Nestorio pertinacia. Quartò dicit, quod vicinorum montium incolæ, licet non essent suæ provinciæ, essent tamen ejusdem sententiæ, ideoque sustinerent multa malorum millia. Spectabant enim partim ad primam Cappadociam, in qua Firmus Cæsarænsis, partim ad secundam Armeniam, in qua Acacius Melitinenſis erat Metropolitæ. Hi duo erant duo firmamenta Ephesini Concilii, ideoque istos suos subditos non tantum suaviter, sed etiam fortiter studebant ad sanam mentem reducere. Quintò dicit, quod sui Cilices, qui negotiandi causa quandoque transibant in præfatas provincias, acerbè tractarentur ab eisdem Episcopis. Sextò, quod præfatus Firmus ad ipsum scripsisset: Nempe ut istos suos montanos cessaret corrumpere. Septimò, quod Firmi litteras, nequidem admittere voluerit, longè minùs respondere. Octavò, quod hac de causa sit inter ipsos implacabile bellum. Per hæc sua impia facinora conatur Alexandro adferre aliquid solatii.

Adn. Nor.  
Vide hujus Act. V. ubi Joannes definitioni Fidei verba 6. Leonis addeda protestatur, &c.

Epist. 133.

Extat Theodoretæ ad Joannem Germaniciensem Epistola, cujus est exordium: *Immemorem te amicitiae nostræ non esse sciebam equidem, & liquido novi. Sed ego Religionem tuam volebam & optabam rem perfectam præstare, communionemque illorum fugere, qui pietatem prodiderunt, & universorum Creatori susceptam de nobis curam adscribere.* Affirmat quietem, in qua tunc degebat, esse sibi gratissimam, ac pergit: *Docere quidem eos, qui iactatis in nos calumniis adducti sunt, necessarium arbitramur, ac evangelicorum dogmatum veritatem ostendere, & armatum contra illam mendacium redarguere.* Et post varia concludit: *De nostra verò istuc, ad secundum Ephesinum Concilium, professione scribere nihil possum, priusquam cognoscam, quid de nobis præceperit piissimus Imperator.* Necdum enim advenerunt litteræ. Epistola scripta est post Decretum, quo Imperator Theodosius Theodoretum circumscripto intra suam civitatem exilio conclusit, vacare jussu ab omni ecclesiastico ministerio: Item post aliud Decretum, quo ipsum vetuit accedere ad præfatum Synodum. Quorum omnium malorum radix fuit pertinax defensio Theodori ac Diodori, & præsertim Nestorii. Hinc apud multos suspectus fuit, quod non solas personas, sed etiam errores defenderet: Porro Joannem arguit, quod contra amicitiae leges communicaret ejus adversariis & calumniatoribus: Nempe Theodori ac Diodori

damnatoribus, nec non & defensoribus Capitulum Sancti Cyrilli. Forsitan & Eutychianistis tunc incipientibus. Nam hi ex istis utique malè intellectis, capitulis duxerunt originem. Proinde hinc discimus Joannem ab Alexandro Metropolitæ, itemque à Nestorio, Diodoro ac Theodoro penitus recessisse. Uti plenè integer Episcopus adfuit Chalcedonenſi Concilio.

## CAPUT CX. ---198

*Epistola, inquit, Theodoretæ ad Hel-ladium, indicans quod non abscesserit ab illis, quæ inter ipsos semel in negotio convenerunt, neque injustitiæ, quæ in illam personam commissa est, acquiescere patiatur.*

**Q**Uando præcipuè litterarum consolatione nos oportuit frui, vehementior quippè nunc est erecta tempestas, tunc & ipsa fraudamur, & damnificamur ea, quæ nobis sola supererat. Ego quidem semel secundòque scripsi de his, quæ vertuntur, & poscens commune consilium, & manifestans sententiam meam, & claram mihi tuæ Sanctitatis intentionem rogans, & nec semel impetravi Rescripta. Unam verò solam per totum tempus commendatitiam suscepi Epistolam. Et valdè me obstupuisse confiteor, Vereor quippè, ne qua adversum nos accusatio veniens, opus namque tale multorum est, licet semper, præcipuè tamen hoc tempore, tuæ Charitatis turbidaverit puritatem, suadens quod relicta acie dedititii fuerimus effecti, & quasi quidam multipedes aut chamaleontes colorem secundum petras & folia verterimus.

Undè ad has rursus litteras venio, ac rogo ut Sanctitas tua eadem sit circa nos. Adjuvante siquidem gratia Dei, non imitamur varios reumatismum cursus, qui interdum quidem huc, nonnunquam verò illuc recurrere solent, sed festinamus in eis, quæ à principio deliberavimus, quæ recta sunt, permanere, & tristitia, quæcumque venerint, sustinere, & nutum desuper expectare. Undè eam quidem, quæ ex Ægypto est directæ, Epistolam, quia orthodoxa, recepimus; mercedes verò, quas pro eadem sua recta fide poposcit, qui eam vix tandem discere valuit, ut odiosam Deo, & abominandam sumus averſati.

Nam quis unquam eorum, qui sub pietate nutriti sunt, mercedem rectæ fidei homicidium postulavit? Vel quis tribuit postulanti? Aut quis veracem appellet eum, qui sine mercede honorare noluerit veritatem? Demus enim non esse malam, quæ est petita, mercedem: Docuerit. Mihi enim videtur nec illum nominare perfectum, qui propter Regnum Cælorum virtute animi pol-

let,

Joann. 14. Iet, sed quem boni detinet amor, & qui bonum propter ipsum complectitur. Et testatur hoc Dominus, dicens ita: *Qui diligit me, implebit Mandata mea.* Et non ait: *Qui desiderat Regnum Cælorum.* Sed, *Qui diligit me.* Si verò & meminit ubique mercedum, aliquando quidem dicens, *Quoniam ipsorum est Regnum Cælorum,* aliquando verò, *Quia ipsi hereditate possidebunt terram,* & quæcumque sunt talia, hoc facit ostendens propriam largitatem, & animas fastidiosorum ad bona sustollens; perfectorum verò est proprium proclamare: *Mibi vivere Christus est, & mori lucrum.* Philipp. 2. Et ego enim non tantum ligari, sed & mori paratus sum pro nomine Domini nostri Jesu Christi. Et complaceo mihi in infirmitatibus, in persecutionibus, in seditionibus, pro Christo. Quando infirmor, tunc potens sum. 2. Cor. 12. Sed iste Orthodoxæ Assertor, seu Præceptor egregius, mercedem Orthodoxæ fidei exposcit. Et mercedem scelestam, & bestiis sanguinem potantibus condecens.

Verum clamemus ei: *Quia Dils tuis culturam non exhibemus. Et imaginem, quam statuisti, auream non adorabimus.* Talem tenemus sententiam, Deo Amicissime Domine. Nullus igitur nos apud vos impetat, velut alia sapiamus. Sed orate ac deprecamini Deum, & animam nostram, quæ infirma est, roborare, & corpus, quod graviter est dispositum. Dexter enim pes meus torpore detentus lecto nos rursus affixit. Sed novi, quod & hoc utiliter atque salubriter dispensaverit universitatis Inspector.

## S C H O L I O N.

**H**elladius Tarsensis Episcopus, primæ Ciliæ metropolita, erat unus istorum quatuor, quos ob nimiam pertinaciam Sanctus Cyrillus à pace excluderat. Quare præsens Epistola docet primò, quod Theodoretus istam exclusionem parvi fecerit: quod familiarem cum Helladio communionem non deseruerit. Secundò, quod pacem admittere noluerit, nisi quasi de consilio, & consensu Helladii. Hinc per iteratas litteras exposulavit istud consilium. Tertiò, quod Helladius istas propositiones adeò indigne tulerit, ut nec Responso fuerit dignatus. Judicabat enim Theodoretum, dum de ineunda pace, & citra Capitulorum anathema admittendis Cyrilli litteris vel cogitaret, esse servilem relicta acie dedititium, multipedem Chamaleontem. Et quia Theodoretus hæc ipsi timet revelata facie intimare, refert in susurrones. Super his Theodoretus se purgat, studet redire in gratiam Helladii, & quartò dicit, quod pacificatoriam Cyrilli Epistolam judicavit Orthodoxam, ideoque & non potuerit non admittere. Quintò, quod tamen non admiserit mercedes, quas Cyrillus exegit pro ista Epistola: Quod ipsas abominandas duxerit. Nempe degradationem Nestorii. Et ipsam appellat homicidium. Etenim iniqua Episcopi degradatio est omnino homici-  
*Christ. Lupi Opera T.VII.*

dium. Hinc etiam Sanctus Optatus Milevitanus Episcopus Donatistas cunctis Catholicæ Ecclesiæ Episcopis, quo irregulares ac irreparabiles redderent, pœnitentialem manum imponentes, frequenter appellat homicidas. Quia nempe in illis licet non vitam, tamen occidebant honorem. Sextò Theodoretus affirmat, quod istam damnationem nunquam sit admissurus, utpotè mercedem sceleratam, & congruam bestiis sitientibus humanum sanguinem. Affirmat Cyrillum esse istiusmodi hominem. Septimò, quod potiùs idololatriam patraturus sit, quam admissurus istam damnationem. Nempe nullatenus credebat Nestorium sapuisse aut docuisse hæretica.

In Constantinopolitana collatione Severiani Episcopi adversus Theodoretum, uti Nestorianum, multa declararunt: inter cætera, quod Sanctus Cyrillus ipsum exclusisset à pace. At verò Hypatius Ephesiorum Episcopus respondit: *Nos ad omne Orientale Concilium Epistolam ipsam à Sancto Cyrillo scriptam, invenimus. Ostendite autem, vos, quod in unitione hunc ex illa pacifica & coadunante Epistola substraxit. Quid autem amplius, verbis detrabere, an per condemnationem inferre contumeliam?* Sic ergò ipsi beato Joanni, & omnibus qui cum eo fuerant Ephefi, & per condemnationem injuriantes illud indulgit Beatus Cyrillus, multò magis qui tantummodo verbo in eum peccaverunt, indulgentiam præstitit. Sed & invenimus in Theodoreti litteris, quas ad Dioscorum fecit, quia & secundo in his, quæ contra Nestorium scripta sunt, scripserit. Et quando contra Julianum vel Apompeos conscripsit, libros ipsos destinavit in Antiochiam Beatus Cyrillus, & rogavit Beatum Joannem ostendere illos præclaris Orientalibus Doctoribus. Et quia offensis eis scripsit illi Theodoretus, & rescripsit ei Beatus Cyrillus, diligentiam & affectum ei testificans. Et quia duas ab ipso suscepit Epistolas, quæ & custodiuntur apud illum, nullam de eo contumeliam designantes. Quæ omnia sunt longè verissima. Nihilominus præsens Epistola demonstrat istam amicitiam non fuisse ex integro fraternam.

Notanda ac veneranda sunt hæc Theodoreti verba: *Quis veracem appellet eum, qui sine mercede honorare noluerit veritatem? mihi videtur nec illum nominare perfectum, qui propter regnum Cælorum virtute animi pollet, sed quem boni delectat amor.* Et qui bonum propter ipsum complectitur. Largiùs ac lucidiùs sua sensa exponit in Commentario super caput octavum Apostolicæ ad Romanos Epistolæ: *Non est amandus Deus propter bona promissa, sed illa propter ipsum sunt expetenda. Neque enim qui sincerè in aliquem divitem affectus est, eum propter opes & facultates diligit, sed propter suum in eum affectum, diligit etiam res, quæ ad ipsum pertinent. Ita etiam divinus Apostolus inquit: nollem habere regnum Cælorum & omnia quæ videntur, & quæ intelligentia percipiuntur, & tot ac tanta alia bis ac ter, sine dilectione in Christum. Si quis autem mihi tum præsentia, tum futura molesta & aspera proposuerit, & temporalem atque æternam mortem, & longissimum in gehenna*  
Z 2 sup.



*supplicium, unâ cum dilectione in ipsum, libentiùs & alacrius hæc susceperem, quàm illa magna ac præclara, & quæ verbis exprimi nequeunt, Dei dilectione frustratus essem. Docet tria. Primò, quid sit veraciter casta Dei dilectio. Secundò, quod tali dilectione Deus debeat ab omnibus diligì. Tertiò, quod omnia nostra opera debeant ex tali dilectione procedere.*

## CAPUT CXI. ---199

*Epistola, inquit, Helladii ad Alexandrum, indicans quod propter eam, quæ facta est, causæ prodicionem Cilices convenire placuerit.*

**I**N omnibus gratias agimus communi Domino & Salvatori Christo, qui nos dignos fecit propter desiderium sui, & piæ fidei confessionem, in medio ebriorum plurimorum spiritales amplecti vigilias. Magis autem gaudemus, quia instar Capitis tuam inscripsimus Sanctitatem in certaminibus: Quæ hic, qui tentationes exercitari permittit propter nostrorum multitudinem delictorum, hoc quo voluerit modo, ipse compescet. Maximè si pro pietate certantes firmo statu Adversariis resistamus. Quia verò consequens erat, ut postquam cognovimus execrandas impiorum passionem, colligeremus Deo Amicissimos hujus regionis Episcopos, ut deliberarent unâ nobiscum, quid sit agendum, hoc facere Deo propitio habemus paratum. Ea verò, quæ tali Episcoporum Synodo formari contigerit, nota utique faciemus tuæ Sanctitati. Ora pro nobis Domine per omnia Deo Amicissime.

## S C H O L I O N.

**H**elladius Tharsensis Episcopus, unus istorum quatuor, quos Sanctus Cyrillus à pace excluderat, dudum mansit pertinax. Nam etiam in hac Epistola, initam pacem appellat *execrandas impiorum passionem*. Et addit, *se in medio plurimorum ebriorum amplecti spirituales vigilias*: Hinc fuit plurimum gavisus de simili Alexandri pertinacia. Et ipsi significat à se esse indictam Synodum, ad pleniorum hujus causæ discussionem: Et spondet acta referre. Ista Synodus haud dubiè fuerit facta in ipsa metropoli.



## CAPUT CXII. ---200

*Epistola, inquit, Maximini secundæ Ciliciæ ad Alexandrum, quæ indicavit, quoniam convenientes certæ quædam definierunt de causa, quæ agebatur.*

**Q**Uoniam nihil eorum, quæ hic fiunt, tuam latere convenit Sanctitatem, necessariò & nunc, quæ statuta sunt à nobis, tuæ Sanctitati innotescere festinavi. Quorum direxi & paria. Dignetur ergò his inspectis, Religiositas tua, quæso, huic causæ auxilium ferre, tam per sanctas orationes tuas, quam per eam quæ tibi inest boni constantiam. Universam tecum constitutam Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, salutamus.

## S C H O L I O N.

**U**Ti Helladius Tharsensis, ita Maximinus Anazarbensis Episcopus, Metropolis secundæ Ciliciæ, egit eadem de causa Synodum, & per præsentem Epistolam refert ejus Acta. Deinde Alexandrum hortatur ad perseverantiam in pertinacia, & ad præstandum causæ auxilium.

## CAPUT CXIII. ---201

*Synodus Anazarbensis. Sancta Synodus secundæ Ciliciæ, quæ per gratiam Dei in Anazarbo Metropoli convenit, interlocuta est quæ subjecta sunt.*

**M**Ota immodica perturbatione contra piam fidem, & infamibus vocibus aures hominum circumsonantibus, ex litteris piissimorum & Amicorum Christi Imperatorum, quæ omnes Deo Amicissimos Episcopos pariter convenire jusserunt, ad Ephesiorum Metropolim venimus. Sed Cyrillus, Alexandrinorum quondam civitatis Episcopus, manu, qua Patrum in fide non permanens eam duodecim Capitulis commovere tentavit, & Anathematismos adjecit, per omnem terram monstrans propriam putritudinem: Hic priusquam cuncti Deo Amicissimi Episcopi convenirent, circa quod Amicis Christi nostris Im-

Imperatoribus placuit, præsidens ex autoritate Concilii usurpavit sibi metipſi Judicium, & calumnia circumvento Deo Amicissimo Episcopo Nestorio, qui & absens erat, nec à fidei pietate recesserat, ut putavit, condemnationem supposuit.

Nos igitur, qui undique conveneramus, Orthodoxi Episcopi ex Orientali regione, diversisque Provinciis, deposuimus eum, alienumque à Sacerdotio fecimus, unà cum Memnone Ephesio, qui & in omnibus ei cooperatus est, & impiam voluit hæresim roborare. Reliquos verò, qui eis assenserunt, communione privavimus, donec suum cognoscentes errorem, impia quidem Dogmata Cyrilli anathematizaverint, sanæ verò Patrum confessioni acquieverint. Hæc dum cognovissent Amatores Christi Imperatores, atque approbassent, confirmassentque damnationem, quæ super eos à nobis facta est, jusserunt unumquemque Sanctorum Episcoporum ad propriam reverti Provinciam.

Verum quoniam nunc convenientes in Anazarbo Metropoli propter Ecclesiasticas curas, agnovimus, quod nonnulli præter illa, quæ tunc in commune placuerunt, non ejectionis Cyrilli Capitulis, ab eoque ea quæ exposuit admittentes, in communionem receperunt eundem Cyrillum, placuit convenientibus nobis, ut Cyrillum quidem sic habeamus, ut habuimus, & antè, damnatum, eos verò, qui eum receperunt in communionem, non respicientem per propriam subscriptionem hæretica, quæ exposuit, Capitula, esse nobis à communione alienos, donec ea, quæ pridem communiter placuerunt, effectui mancipentur: Et anathematizet Cyrillus impia Capitula sua, permaneat verò in fide trecentorum decem & octo, qui Nicææ convenerunt, neque adjiciens ei, neque auferens aliquid. Non patiemur autem, cooperante nobis Domino Christo, aut Cyrillum quasi Orthodoxum in communionem recipere, aut eos qui ei adjuncti sunt, nisi hæretica Capitula illa omnibus fuerint modis expulsa: Et si ad ignem, & ferrum, ferarumque dentes nos oporteret congre-  
di.

Maximinus Episcopus Anazarbi consensio Sanctis, & subscripsi.

Secundùm hanc subscriptionem universi subscripserunt.

#### SCHOLION.

**H**Æc sunt Acta Synodalia, transmissa per præcedentem Epistolam. Agunt tria. Primò, exponunt utriusque partis Acta apud Ephesum. Et quidem cum insigni mendacio. Etenim affirmant Nestorium fuisse absentem à Synodo. Est lucidè falsum. Pridè enim fuit tertio citatus, & adesse non voluit, ideoque  
*Christ. Lupi Opera T. VII.*

fuit contumax, non absens. Secundo, Ephesinam Sancti Cyrilli, à se ob Capitula patratam, damnationem iterant & confirmant. Et adjungunt damnationem omnium illorum, qui præfactum Cyrillum sine Capitulorum anathemate in communionem admiserint. Licet non exprimant, attamen damnant suum Patriarcham Joannem, & cæteros omnes Episcopos ac Populos, qui cum ipso admiserant pacem. Tertiò, confirmant suam Chalcedonensem conjugationem, qua jurant Cyrillum non admittere, nisi anathematizaret Capitula. Et addunt: *Et si ad ignem, & ferrum, ferarumque dentes nos oporteret congre-  
di.* Hæc addunt contra pœnalia Edicta Imperatoris Theodosii. Attamen suam conjugationem temperant. Etenim jurant Cyrillum, licet pœnitentem ac anathematizantem, non admittere nisi ut Laicum. Hic parati sunt ut Episcopum admittere.

#### CAPUT CXIV. — 202

*Epistola, inquit, Deo Amicissimo Helladii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, per quam indicavit, quod convenientes Episcopi secundæ Ciliciæ certam formulam dederint de causa, quæ vertitur: Quam primæ quoque Ciliciæ Episcopi approbant.*

**Q**Uoniam quidem Synodus Deo Amicissimorum secundæ Ciliciæ Episcoporum collegenda erat, agnovisti utique omnino, Deo Amicissime. Quia verò & congregata sit, & formatum sit ab eis, sicut & mandaverunt nobis per Deo Amicissimum Presbyterum Mopsuestiæ Olippum, ut in illa damnatione habeatur Ægyptius, cui olim suppositus est, donec anathematizet impia illa Capitula, & hi verò, qui ei communicant, excommunicati habeantur: Necessariò & nos amplectentes hunc proprietate zelum, Apostolicisque dogmatibus, Sanctorum verè Episcoporum, sequentes quoque Apostolicum eorum Propositum, & acquiescentes his, quæ ab eis synodaliter exposita sunt, tuæ mandavimus Sanctitati, ut si quidem possibile est, huc usque fatigeris, subscripturus ipsi Synodico, quod & facere debes; si verò ab hoc aliqua fortè violentia prohiberis, quamquam nihil sit hoc violentius, sicut & tu Deo Amicissime utique dicis, nisi fortè corporalis infirmitas, innotescere nobis dignare per litteras, quod placet. Impossibile est quippe, sicut nos æstimamus, etsi hoc multoties millies simulent

hi, qui susceperunt Ægyptium, nihil obesse pietati; subsistere Apostolicum dogma, nisi fuerint abjurata illa scelestæ Capitula.

## S C H O L I O N.

**P**ræfata tria ab unius Provinciæ Synodo attentari, erat grandis audacia. Hinc Maximinus Metropolitam omnibus nervis studuit suam Synodum firmari ac subscribi per alias Provincias. Proinde ejus Acta statim transmisit ad Metropolitam Helladium. Per insignem Legatum: Olippum Presbyterum Mopsuestiensis Ecclesiæ. Possit esse quod non dumtaxat præsentis Episcopi Meletii, sed etiam proximi Antecessoris, scelerati Theodori, fuerit presbyter. Est omnino verisimile. Hinc & ipse pro Nestorii & persona & dogmate fuerit audacissimus. Interim Helladius quantumvis probaret facinorosam Synodum, solus tamen non præsumpsit subscribere. Hinc ad se evocavit Alexandrum Hierapolitanum: Quò conferrent, & simul subscriberent. Et hinc lucet, quod Helladius non celebraverit Synodum. Videtur indixisse.

## CAPUT CXV. —203

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Dorothei, Metropolitani Mæsiæ, ad Antiochenum Joannem, quam scripsit ex opinione advertens, quod Alexandria inter Paulum & Cyrillum convenerit.*

**Q**ui naufragaverunt à pia Fide nostra, quæ unit sarparis proprii fulcita, inter multas hic opiniones disseminant, dicentes; quod Religiositas tuæ, & qui cum ea sunt, Sancti Episcopi acquieverint ad Ægyptii communionem, non damnatis Conscriptionibus duodecim cognitis. Blasphemia eò quidem ora sumpsit, quod ipsa Capitula perfectis quidem sint probabilia, his verò, qui capere nequeunt; aliena. Unde, inquit, rogati Ægyptii in communionem Orientis Sanctam Synodum receperunt. His ita disseminatis ab ipsis, alteram fraudem machinati sunt contra pios. Integra siquidem civitate simpliciores volentes decipere, proprios servos atque Domesticos, & alios quosdam colligentes ante auroram, in forum, quod dicitur Constantini, sub prætextu litanix, convenire fecerunt, præparantes ut unus occurreret Populo cum Crucibus & Cereis: Ille Deceptor, qui ab illis Desertoribus est illicitè ordinatus.

Sed non diu fraudem suam tegere valuerunt,

sed deprehensi nolendo fortiores operati sunt Populos, persistentes in sua pietate, qui discentes hunc dolum declinaverunt errorem. Dum verò eis nec ista sufficiunt, finxerunt ab Admirandissimo Aristolao litteras ad Maximianum fuisse transmissas, quas & in publicum in ambone legi fecerunt: Narrantes sic pacem factam fuisse inter Sanctitatem vestram & Ægyptios, ut vestræ calculo Sanctitatis & Maximiani Ordinatio firmaretur, & Sanctissimus ac Deo Amicissimus Episcopus Nestorius condemnatus reputaretur. De his igitur universis subtiliter discere volens, coactus sum Reverendissimum Presbyterum Eustochium, cumque ipso Thomam Monachum destinare, rogans ut nos per vestras litteras digneris instruere veritatem. Omnem, quæ tecum est, Fratritatem ego, & qui mecum sunt, salutamus.

## S C H O L I O N.

**H**æc Epistola docet plura. Primò, Quod Aristolaus Tribunus factam pacem, ac ejus Articulos statim ex Ægypto, antequam se daret in reditum, transcripserit ad Maximianum Regiæ Civitatis Episcopum. Secundò, quod hisce litteris animatus Maximianus studuerit expurgare Marianopolim, Hæreticum Dorotheum extrudere, ac inthronizare consecratum à se, ac ab isto nuper Populo abjectum Saturninum. Tertiò, quod præfatas Aristolai litteras curavit ex Ambone solemniter legi ad istius Ecclesiæ Clerum ac Populum, atque ita ipsos disponi ad receptionem Saturnini. Quartò, quod ad ipsam facilitandam curaverit indici solemnes Litanias, ordinandas ac inchoandas in foro Constantini. Porro Pontificaliter ornatus Saturninus illic stabat cum Crucibus, Cereis, accepturus Populum, & cum ipso processurus. Expleturus officium Episcopi, atque ita deinceps mansurus in isto gradu. Ex quo vides sacras cum Crucibus & Cereis Litanias ac Processiones esse antiquissimas apud omnem Ecclesiam. Verumtamen ab Hæretico Dorotheo seductus Populus nec arti acquievit, nec litteris. Saturninum denuò eiecit.

Epistola etiam docet, quod statim ad primæ pacis nuntia varii rumores per omnem Orientem cucurrerint. Sparsi à variis, præsertim Catholicis. Primò, quod Orientales Episcopi non admisissent Ægyptios, sed hi illos: Et quidem rogati. Quod Ægyptii essent victores. Secundò, quod Sancti Cyrilli Capitula non dumtaxat non essent anathematizata, aut anathematizari digna, sed è contrario quod essent rectissima: Et pro talibus admissa ab Orientalibus. Quod solis imperitis viderentur devia; apud omnes verò perfectos essent probabilia. Hoc est, probatissima. Hoc enim sensu Antiquitas accepit vocem, Probabile. Ita & Sanctos Patres passim appellavit Probabiles. Et isti Rumores multis

multis fuerunt offendiculo. Dorotheus sibi imprimere non potuit quod Antiocheno Joanni talia vel in mentem venissent. Hinc ad ipsum destinavit Presbyterum Eustochium, ac Thomam Monachum. Quapropter hæc Epistola fuit scripta ante reditum Pauli Emeseni, ac Aristolai Tribuni.

## CAPUT CXVI. ---204

Idem hanc posuit Epistolam. *Deo Amicissimis, & Sanctissimis Dominis meis, & cum omni reverentia nominandis, Sanctis Comministratribus, Alexandro & Theodoro, Euthérius Gaudere.*

**D**ivinum Sanctitatis vestræ zelum, qui ubique pervenit, nocte dieque fulgentem, clamant jam universa terra & mare, à quo & nos, valdè segnes, stimulati sumus ad bonorum desiderium, piæque confessionis instantiam, ita ut audeamus per litteras deprecari, & de eis, quæ agenda sunt, commonere. Perclaruit igitur hoc esse justum præsentī in tempore, ut adjiciat Sanctitas vestra cæteris rectitudinibus suis & hoc studium, quod nunc exigit tempus, ut dirigatis aliquos cum communi hac formula, & litteris accommodis ad Occidentis partes, & excitetis ad hoc pro fide certamen eos, qui illic sunt habentes insitum fidei zelum. Timor est enim, ne prævenientibus litteris aliorum, quasi unitio facta sit, & rebus incongruis consentientibus universis, segniores appareant ad ea, quæ malè acta sunt, corrigendum. Et nos quidem quasi in libro, quæ sunt placita, exponentes, id est, ego & Dominus meus per omnia Sanctissimus Episcopus Helladius, horum Rescripta vestræ, quæ secundum Deum est, Charitati direximus. Vestræ autem Religiositatis est & probare, & proferre, & ad finem perducere. Quæ cum Sanctitate vestra est, Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, salutamus.

## SCHOLION.

**H**æc Epistola est maximi ponderis. Laudat enim Romanam appellationem, quam Helladius Tharsensis ac Euthérius Metropolita Thyanensis non dumtaxat adversus initam pacem, sed etiam adversus omnem Ephesinam Synodum fecerunt ad Xixtum tertium Pontificem. Hi duo Metropolitæ, videntes se exclusos à pace, viderunt suam degradationem, quam Ephesina fecerat, & Constantinopolitana Maximiani

Synodus confirmaverat, probari & admitti etiam à Joanne Patriarcha: Viderunt nihil sibi superesse, nisi ejectionem, ac infame exilium. Nam Euthérius à Firmo Cæsarensi Exarcho Superordinationem sustinuerat, & Helladius acceperat non vanas minas similis violentiæ. Et Imperator Theodosius his omnibus jam favebat, dans militaris executionis assistentiam. In sua quidem Sacra, quæ Ephesinam Synodum solvit, jussione edixerat, latæ in Orientales Episcopos degradationis justiciam sibi non apparere; ast nunc agebat omnia contraria. Hinc ergo illi appellaverunt ad Xixtum Pontificem. Non solummodo adversus pacem, sed etiam adversus omnia Acta Ephesini Concilii. Postularunt omnia retractari per Sedem Apostolicam, & circumduci.

Et in hac Epistola addunt varia. Primò, quod hæc sua appellatio sit communis formula. Hoc est, quod ipsi adhæreant alii quàm plures Episcopi. Secundò, quod Occidentales, id est, Romana Ecclesia habeat insitum fidei zelum, ideoque apud ipsam non sit diffidendum de justitia. Tertiò, quod transmittant appellationis Instrumentum, examinandum, probandum, aut corrigendum. Quartò, Theodoretum ac Alexandrum rogant, ut hanc communem formulam dignentur proferre, & ad finem perducere: *Ut dirigant aliquos cum communi hac formula, & litteris accommodis ad Occidentis Partes, & eos excitent ad hoc certamen fidei.* Ut hoc studium superaddant cæteris suis rectitudinibus. Et certum est, quod & Alexander & Theodoretus hæc omnia expleverint. Appellatio enim omnino fuit transmissa Romam, ideoque per istos duos omnino probata atque adjuta. Aliàs mittenda non fuerat. Et hinc discimus, quod Theodoretus non solummodo post inflictam sibi ab Ephesino Latrocinio damnationem, sed dudum antea Romanas appellationes probaverit, immò & ipsis adhæserit. Nam etiam in Ecclesiastica Historia scripsit, quod Sanctus Papa Julius, Sancti Athanasii ac aliorum Orientalium Episcoporum appellationem admittens, ac ipsos ante Sardicensem Synodum revestiens, processerit juxta vetustum Ecclesiæ Canonem. Præsentis appellationis tempus ostendunt hæc Epistolæ verba: *Timor enim est, ne prævenientibus litteris aliorum, quasi unitio facta sit, & rebus incongruis consentientibus Universis, segniores appareant ad ea, quæ malè acta sunt, corrigendum.* Edicunt factam ante datam initæ paci à Xixto confirmationem: Post missas Romanas relationes, quibus Cyrillus ac Joannes confirmationem postulaverant. Et sanè tunc oportuit.





## CAPUT CXVII. --205

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Eutherii Thyanensis Episcopi, & Heladii Tharsensis, scripta ad magni nominis Romæ Episcopum Sixtum.*

**M**Ultam providentiam humani generis per singula tempora faciens Dominus Christus alio tempore alia luminaria præparavit ad eorum Ducatum, qui bonæ sint voluntatis, convictionemque contrariorum, & mendacii quidem destructionem, veritatis autem confirmationem. Sicut etiam sub illo majori Pharaone Beatum Moysen contra Jamnes & Mambre, & sicut super Simonem Magum, Petrum benè vincentem, sic & contra eos, qui nunc insurrexerunt, inimicos tuam protulit Sanctitatem, per quam bonæ spei sumus & nos, quod Orbis terrarum ab Ægyptio liberetur errore, qui Moyses novus existens omnem quidem Ægyptium hæreticum percuties, salvabis verò omnem Israelitam Orthodoxum. Igitur contra veritatem multis millibus gestis, & mundissima Orthodoxiæ margarita multas excipiente inimicitias, & quantas nulla unquam tradit historia, ab his qui harum vocum novitatem contra Paternam Fidem Apostolicam reppererunt, nostrum quidem est qui triplices multiplicesque patimur tempestates, & penè in Pyratas incidimus, ad eum clamare, qui à Deo productus est Gubernator; eumque pro amore veritatis quanta possibile est edocere; tuæ autem Gratiæ Sapientiæque est non despicere, neque otiosè transcurrere hujusmodi quæstionem, tantamque causam. Sed & perscrutari cum dilectione boni laboris, & imponere emendationem cum tota constantia, & Deo dilecta fiducia. Et olim si quidem sæpius jam ex Alexandria hujusmodi hæreticis Zizaniis insurgentibus, suffecit vestra Apostolica Sedes per universum tempus illud ad mendacium convincendum, impietatemque reprimendam, & corrigenda quæ necessarium fuit, muniendumque Orbem terrarum ad gloriam Christi, tam sub illo ter Beato, & inter sanctos habendo Episcopo Damaso, quam sub pluribus aliis, gloriosis atque admirabilibus. Cujus rei gratia & nos præsumimus has supplicationes offerre, ut adjuvetis Orbem terrarum: Et in illa parte, quæ errat, & in illa, quæ tyrannidem sustinet. Quæque ad hoc impugnatur, ut ad ea, quæ non conveniunt, assensum præbeat: Eò quod nec velit, nec expedire judicet, ut Ægyptiorum Capitulorum varias vocum novitates excipiat.

Scribens enim Cyrillus Alexandrinus blasphemam vocum novitatem per bis sena Capitula, universæ Divinitus inspiratæ Scripturæ contrariam & anathematizantem legitimas & antiquas Sanctorum Patrum traditiones, & maximè illorum, qui excelsa quidem Christi Divinitati ad-

scribant, humilia verò humanitati ejusdem, nusquam unitione ejus intercidenda, proposuit ei, qui tunc Sanctam Sedem regebat magni nominis Urbis, qui fuit à principio probatus, & notus circa fidem, circa vitam, circa doctrinam verbi, & circa universa, Nestorio, ut aut consentiret Capitulis ejus, atque subscriberet ea, & permaneret Episcopus, aut certè periclitaretur in gradu, & à Sancta Ecclesia pelleretur. Ille autem propositioni nequam Dei timore prælato, elegit potius multis millibus periculis sibi injustè inferendis tradere semetipsum, quam dolis hæreticis præbere consensum & confirmare totius Orbis errorem. Ad hæc Synodus convenit in Epheso: Et in nullo correptus, neque rationem reddere expetit, antequam convenirent, qui sustinebantur, universi, exactus est ultionem, dum illorum Capitulorum blasphemiam obviaverit, & omni crudelitate ei, quæ dicitur, damnationi, & aliis aliquibus subjectus est. Dum certè Cyrillus auctoritatem judicis non haberet, sed ejus qui judicandus est ordinem, eò quod contra invicem moverint quæstiones. Et erat præsidens Reus: Et sententiat Princeps, qui sustinebatur multis sententiis supponendus.

His gestis, aliis quidem cuncta, quæ acta sunt, lachrymis digna, aliis verò ridicula videbantur, ita ut & ille, qui Antiochenam tenebat Ecclesiam Dei, post hæc veniens Cyrillum quidem & Memnonem damnationi subiceret, communi Decreto Deo Amicissimorum, Sanctissimorumque Episcoporum, usque ad viginti duorum Metropolitanorum, cæterorumque qui pariter aderant qui illos hæresios ac seditionis Principes judicarunt, & Ecclesiasticarum æmulos Sanctionum. Cæteros verò, qui eis ad omnia incongrua Complices exstiterant, alienos à communione fecerunt. Sed illi egregii contra veritatem simul & Regulas sibimetipsis indulgentiam relaxantes, terribilium Mysteriorum communionem irreverenter sibi continuo præsumperunt. Alios verò communicare sibi periculosè fecerunt. Ita ut omnes Divinæ Regulæ Decreto subiaceant, quæ eos qui ita regunt, omnino perdamnant. Hæc addiscens Deo Amicissimus & bonus Victor Princeps continuo definivit vacare, quæ sic inordinatè inconstanterque sunt gesta contra eum, qui in nullo convictus est, abruptè verò & furiosè additus: Denuò autem de dogmate cum veritatis amore fieri quæstionem per interrogationem & responsum, & demonstrationem quæ omnibus suaderet, non quæ auctoritate tyrannica imperaret. Illi verò ad solutionem Canonum id quoque adjecerunt, ut nec his piis litteris obedi-

rent. Et nihil de fide dicere vel audire acquiescentes ulterius, ad solam se universi pertinaciam contulerunt: Ad consensum cœperunt trahere judicii, alios quidem fraude, alios violentia, alios premiis. Constupentes super his nos per multum tempus rogabamus, obtestabamur cum omni fiducia, provocabamus ut nihil irrationabiliter fieret aut teneretur, sed de quæstione quidem dog-

Adn. Nor.  
Vide illos  
pag. 27. &  
41.

ma-

matum, & de Cyrilli Capitulis communis proponeretur Tractatus atque Concilium. Et quod omnibus placuisset, una sententia firmaretur. De eo verò, qui tyrannidem sic apertè pertulerat, iudicium verax fieret atque legitimum, ut convictus quidem de corruptione veritatis adjudicationem consonè sustineret ab omnibus; si verò ex toto innoxius probaretur, in Scripto abdicaret illa nobiscum, quæcumque incongrua quidam vel ex ejus persona, vel ex aliorum nomine, ex suspitione aut accusatione iactaverant.

Sed ista quidem displicebant his, qui ex sola auctoritate devincere, non autem vel suadere, vel suaderi volebant. Præcipiebant verò universis, ut abruptè anathematizarent, & damnationi subscriberent. Quicumque autem se integriori deliberationi servasset, damnabatur, ordinabatur ab eis, subijciebatur calumniis, malæ doctrinæ vocabatur. Ordinabantur pro talibus alteri, quia consentire nolebant: Laudare quidem damnatione digna Capitula, damnare verò eum, qui, quantum nos confici sumus, nihil aliud dixit nisi ea, quæ à Sanctis Prophetis, & Evangelistis, & Apostolis per Spiritum Sanctum manifestè sunt tradita. Volebant enim & Apostolos criminari, dum supervacue adjudicant illum, qui ea, quæ ipso sunt, prædicabat. Talem namque & eorum, quæ dicuntur, Gestorum fecerunt actionem, ut inconsona & incerta adversus illum virum proferrent, & plerumque irreprehensibilia reprehenderent. Cur, inquiunt, Nestorius dixit, quod passio non Deitatem, sed humanitatem Christi attigerit? Interdum verò falsa scriberent, ponendo quod ab ipso dicta fuissent verba, quæ nec quicumque infidelium, immò nec agrestium Dæmonum dicere præsumpsisset. Id est, quod Christus esset Christi Dominus, sicut Saul, sicut David, sicut infidelis Cyrus: In quibus facile est convincere volenti calumniam.

Ea verò, quæ de Antiocheno Joanne sunt gesta, si esset possibile, tacere velimus. Sic irrationabilis apud nos ejus mutabilitas facta est, & manifesta transgressio, & proditio veritatis, quæ ex improvise completa est, sive peracta. Ille enim, quia antequam veniremus ad Ephesum, hæreticam Capitulorum reperit fraudem, plurimis per litteras indicavit. Per primam Cappadociam, secundamque, & per diversos locos, ut ab eis se observarent, admonuit, quasi Eunomio, & Ario, & Apollinario consonarent. Et qui acutè ac fervidè in Cyrilli damnationem profilivit, & ad hoc omnes hortatus est: Quippe adiit & ipsam Regiam civitatem, ut huic impietati resisteret. Et idem nobis scripsit adhuc Ephesi constitutis, prius quidem dicens, quia illum, id est, Nestorium demissum cognoscentes ab Epheso, valde doluerunt animæ nostræ: Eò quod illa, quæ sine iudicio & iniquè sunt gesta, videntur interim roborari. Deindè quia etiam illa blasphema Capitula Cyrillus abjecerit, eum ne tunc quidem suscipere per Sacramenta promissimus: Eò quod Princeps ipse sit factus iniquæ hæ-

resis. Unde alterum cor accipiens ignoramus, omnibus motibus suis est adversatus, & Cyrilli Communicator effectus, non repellentis quæ male conscripserat, qui eum nunquam suscepturum se, vel si ea refutasset in Scripto, juraverat. Et solus vinculum solvit, quod cum tantis Cyrillo & Memnoni noxiis consequenter intulerat. Et nullam securitatem his, qui pro pietate fuerant offensi, procurans, ipse quidem reconciliatus est ei, quem pridem sic amarè notaverat: Permisit verò Ecclesias perturbari, & Præsules quosdam manere depulsos, alios autem adhuc multipliciter exturbari.

Sed etiam litteras mirabiles fecit, in quibus ait damnatum se habere Nestorium, & anathematizare quidquid impiè dixit aut sapuit. Sic & accusatione ac demonstratione defecit, ut nec diceret, *Illam vel illam, sive illam anathematizo sententiam*, sed ait: *Quidquid ab eo impiè dictum est*. Dum certè apertè dicere debuisset, ut ab eo sensu quisque cautior redderetur. Sicut clarè abominamur nos Cyrilli Capitula, & quæsumus universos, ut se ab insita illius malignitate custodiant, præconvincentes eas, quæ in ipsis sunt, blasphemias, & eas clarè omnibus publicantes. Hæc pauca de plurimis cum multa abbreviatione conscripsimus, scientes quod horum malorum nimietas non solum Hieremiæ lamentationibus digna sit, sed & universam Tragœdiam superaverit.

Rogamus verò, & Sanctis tuæ Religioſitatis provolvimur Pedibus, ut manum porrigas salutarem, & auferas Mundi naufragium, omniumque horum inquisitionem jubeas fieri, & his illi. citis Cœlestem superduci correctionem: Ut revocentur quidem Sancti Pastores, qui injustè sunt à suis Ovibus effugati, & reddatur Gregibus ordo, & antiqua concordia. Et ut non ultra lamentatus & mugitus pro votis offerantur ac Psalmis: Dum multi dispersi sunt. Et ne ququam periclitentur circa ea, quæ præcipua sunt, dum vitant ab hæreticis vel Lavacrum Regenerationis, vel mysticam communionem accipere, quæ ab Orthodoxis sumere ad salutem minimè permittuntur.

Quæ ex parte quidem videntes, ex parte verò audientes olim concurrissemus ad Sanctitatem tuam nos, qui è diversis Regionibus sumus, id est, ex Euphratesia, ex utraque Cilicia, secunda Cappadocia, Bithynia, Theſſalia, & Mœſia: Ut & fontes effunderemus lachrymarum, & publicè deſſeremus peregrina & insuera hujus vitæ mala, nisi detineret nos Luporum terror, insidiantium Gregibus ad rapinam, & ad errorem, omnemque adversitatem. Undè coacti sumus nostra vice dirigere Religioſiſſimos Clericos & Monachos, qui impleant locum nostrum. Quæsumus igitur, ut absque dilatione exſurgatis, & fervido zelo magnum victoriæ Trophæum contra Æmulum cuneos erigatis, antè oculos habentes boni Pastoris diligentiam, simul & studium circa Ovem, quæ erraverat. Et non absque periculo deputetis, si quid fastidiosè circa tot Pastores

stores & Oves agatur : Dum illæ quidem errent, illi verò tyrannicam sustineant violentiam .

Imitamini potius & magnum pietatis Præconem Paulum, Oculum Mundi, quem nos ut pignus habere familiaritatis nostræ erga vestram credimus Sanctitatem. Civis enim noster existens, errore totius Orbis extincto, illius Apostolicæ Sedis factus est ornamentum, & à Beato Petro dexteram societatis accepit, ut appareret ab utrifque æquam subtilitatem dogmatum custodiri. Etiam quæsumus, ne despiciamur à vobis nos, quos tot mala circumdant. Non enim de pecuniis vel gloria, aut quolibet alio temporalium decertamus, sed pro pietatis possessione communi, pro Paterno fidei thesauro, pro spe communi Fidelium, pro bona confessione Apostolorum, pro immortalitæ certamine Martyrum, & maxime pro Adventu Clementiaque Dominica, cujus virtutem invincibilem invocantes sine cessatione clamamus: *Parce Domine Populo tuo, & ne dederis hereditatem tuam in opprobrium.*

Eutherius Episcopus Metropolis Thyanensium subscripsi. Et quæso, ut me ores incolumem, Deo Amicissime, & Sanctissime Pater.

Helladius Episcopus Metropolis Tharsi subscripsi. Et rogo, ut me ores incolumem, Deo Amicissime, & Sanctissime Pater.

#### SCHOLION.

**H**Æc Epistola est summi ponderis: & grandi Dei beneficio revelata huic nostro tempori. Etenim hodie quidam invadunt Sanctum Petrum Apostolum, ac ejus Romanam Sedem machinantur spoliare suis, per ipsum Christum Dominum datis, privilegiis, juribus, ac dignitatibus: Jure Romanarum ex toto Orbe appellationum. Affirmant Orientales olim Episcopos nunquam ad Romanos Pontifices, sed semper provocasse ad generalem Synodum totius Ecclesiæ. Est imperita ac maligna fabula: Quam spero abundè refutasse in singulari Opere de Romanis appellationibus. Ejus interim Auctores ac fautores sunt homines non minimi nominis apud suos, ideòque firmos fatigant, infirmos capiunt, medios cum scrupulo dimittunt. Præsens Epistola evertit omnem fabulam. Est enim authenticum Instrumentum appellationis, quam Helladius ac Eutherius non ad generalem, sed adversus generalem Synodum interposuerunt apud Xistum tertium Pontificem, & quod per Legatos ad ipsum transmiserunt. Hi videntes se non dumtaxat ab Ephesina Œcumenica, & Constantinopolitana Maximiani Synodo degradatos, sed etiam nunc per proprium Patriarcham Joannem ac Sanctum Cyrillum à pace exclusos, ideoque jam per armatum Principis brachium omnino extrudendos è suis Sedibus, conversi sunt ad aliud consilium: Appellaverunt ac invocaverunt Xi-

stum Pontificem. Non dumtaxat adversus pacem, aut Maximiani Decretum, sed etiam adversus Ephesinam Synodum: Omnia ejus Acta accusarunt, postulantes retractari, & circumduci. Ex quo præfati Novatores docentur & aliam veritatem: Nempè quod Orientalis olim Ecclesiæ crediderit Papam esse omnino superiorem generali Synodo. Appellari enim non possit, nisi ad altiore judicem. Nec hæc est unica istius formæ appellatio. Etenim etiam Sanctus Flavianus Constantinopoleos Episcopus, Theodoretus Cyrensis, Eusebius Doryleenis, ac alii plures adversus Ephesinum Latrocinium provocarunt ad Magnum Leonem. Et trium famosorum Capitulorum Ofores adversus Chalcedonensem Synodum invocarunt Vigilium Pontificem. Et hic omnino retractavit Synodum: Ejus tamen de istis Capitulis judicium noluit definitivè circumducere. Hinc natum est quintum Concilium.

Cassinenis Codex habet: *Sub amore Pharaone.* Ego posui: *Sub majori Pharaone.* Helladius enim & Eutherius Cyrillum Pharaoni comparant: Videntur hunc majorem, illum dicere minorem. An tamen rectè posuerim, ambigo. Possint enim præfati appellantes scripsisse: *Sub Achori Pharaone.* Achoris fuit Ægyptiorum Pharaon proxime ante Cenchrem, qui afflixit Filios Israel, qui Aaroni ac Moyfi objecit Jamnes & Mambres Magos, & quem Divina tandem justitia suffocavit in aquis. Appellantes possint, aut per lapsum memoriæ, aut per opinionem, censuisse, quod Achoris tunc regnaverit: Quidquid sit, uti appellantes Sanctum Cyrillum pessimè comparant Pharaoni, aut Jamnes & Mambres, ac etiam Simoni Mago; ita Sanctum Petrum, ac ejus Successorem Xistum rectissimè æquiparant Moyfi. Ad Romanos enim Pontifices pertinet hæreticos & schismaticos, novi Testamenti magos suppressere, ac in Cælo volantes, seu in Ecclesiarum Thronis dominantes, præcipitare ac degradare. Appellantes hanc Romanæ Ecclesiæ Autoritatem insigniter profirentur his verbis: *Ad eum clamare, qui à Deo productus est gubernator.* Per appellationem clamare ad Gubernatorem totius Ecclesiæ. Non ad generalem Synodum, sed ad solum istum Gubernatorem. Etenim ad ejus gratiam ac sapientiam spectat non despicere, neque otiosè transcurrere motas in quavis Ecclesiæ quæstiones & causas, sed perscrutari cum dilectione boni laboris, & imponere emendationem cum tota constantia. Definire veritatem, ac ejus prævaricatores punire. Hic enim Gubernator obligatur explere mandatum sui Domini: *Confirma fratres tuos.* Et hoc ejus opus nequaquam est novum. Etenim & olim sæpius ex Alexandria hæreticis zizanitis insurgentibus suffecit vestra Apostolica Sedes per universum tempus istud ad mendacium convincendum, impietatemque reprimendam, & corrigenda quæ necessarium fuit, muniendumque Orbem terrarum ad gloriam Christi, tam sub illo ter Beato Episcopo Damaso, quàm sub pluribus aliis, gloriosis atque admirabilibus. Damasus ad Petri Alexandrini Episcopi appellationem damnavit Ari-

num Lucium, intrusum ab Arianis. Item damnavit appellentem Maximum Cynicum, etiam Ægyptium ac Alexandrinum. Etiam alios damnavit hæreticos. Omnia solus. Imitatus suos Ante-cessores.

Eandem Romanæ Ecclesiæ auctoritatem profitentur hæc verba: *Rogamus, & Sanctis tuæ Religiositatis provolvimus pedibus, ut manum porrigas salutare, & auferas Mundi naufragium, omniumque horum inquisitionem jubeas fieri, & his illicitis cœlestem superduci correctionem. Ut revocentur quidem Sancti Pastores, qui injustè sunt à suis ovibus effugati, & reddatur Gregibus Ordo, & antiqua Concordia.* Rogant se ac alios ejectos aut dejectos Episcopos revestiri, per Papam retractari omnia, ac etiam definiri. Et ita auferri totius Mundi naufragium. Rogant hoc judicium non fieri per novam Synodum, nec delegari in Partibus, sed Romæ expleri per ipsum Pontificem. Manifestè juxta Canones Sardicenses. Hinc pergunt: *Olim quidem concurrissimus nos, qui ex diversis Regionibus sumus, ex Euphratesia, ex utraque Cilicia, Secunda Cappadocia, Bithynia, Thessalia, & Mœsia, nisi detineret nos Luporum terror, insidiantium Gregibus ad rapinam, & errorem, omnemque adversitatem. Unde coacti sumus nostra vice dirigere Clericos & Monachos.* Ex quo vides hanc appellationem ac professionem non fuisse solius Helladii ac Eutherii, sed omnium istarum Provinciarum. Vides Appellationem, quam adversus Ephesinum Latrocinium fecit ad Magnum Leonem Theodoretus, non fuisse ejus primam. Notanda sunt & hæc verba: *Et non absque periculo deputetis, si quid fastidiosè circa tot Pastores & Oves agatur.* Affirmant non solos Pastores, seu Episcopos, sed etiam Oves, id est, Christianum Populum, posse provocare ad Pontificem: Et hunc obligari ad eos adjuvandos.

Adversus Sanctum Cyrillum ac ejus Capitula adducunt varia. Primò, affirmant ipsum esse Ægyptium, hoc est, hominem pravæ nationis. Esse hæreticum auctorem pravarum vocum, novum Jamnem, novum Mambre, novum Pharaonem. Secundò, dicunt duodecim ejus Capitula esse blasphemam vocum novitatem: Utpote quæ universæ Sacræ Scripturæ sint contraria, ac anathematizent antiquas traditiones SS. Patrum. Præsertim illas, quæ in Christo Domino tradunt duas naturas, ideoque ipsarum idiomata jubent distribui in Orthodoxo judicio. Tertiò, quod Cyrillus sua Capitula jusserit subscribi à Nestorio, alioquin degradando. Quartò, quod Nestorius hæreticis dolis consentire noluerit, & confirmare totius Mundi errorem. Ex quo vides, quod ex tunc totus Mundus probaverit capitula. Quintò dicunt, quod Ephesina Synodus convocata non fuerit, nisi ad discutiendam litem de Capitulis. Sextò, quod unica ratio ob quam Nestorius fuit damnatus ab Ephesina Synodo, fuerit contradictio ad blasphema Capitula. Septimò, quod Cyrillus ipsum nec advocaverit, nec audiverit, sed per violentiam damnaverit: Et quidem ante multorum, qui exspectabantur, Epi-

scoporum adventum, atque ita sine Synodo. Octavò, quod Cyrillus ad Ephesinam Synodum, non ut Judex ac Præses, sed vocatus fuerit ut Reus: Nempe ad dandas rationes de suis Capitulis. Nonò, quod Judicis seu Præsidis locum usurpator invaserit, atque ita ejus in Nestorium Acta sint manifestum Attentatum. Pleraque sunt manifesta mendacia.

Varia item allegant adversus suum Patriarcham Joannem, & ab illo factam cum Sancto Cyrillo pacem. Primò, quod ille Ephesi Cyrillum ac Memnonem degradarit, & cunctos illis ad degradandum Nestorium cooperatos Episcopos excommunicaverit. Secundò, quod lata in Cyrillum ac Memnonem sententia fuerit longè justissima. Lata enim fuit in Principes Hæresis ac Seditionis. Ob Capitulorum hæresim, & seditionem factæ Synodi ante adventum convocatorum Antistitum. Tertiò, quod Joannes ista sua justissima opera cum irrationabili mutabilitate jam retractaverit, prodiderit veritatem, ac lapsus sit in manifestam prævaricationem: Cyrillum sine pœnitentia ac anathemate suorum Capitulorum admittendo in Communionem. Quartò, quod ipse fuerit primus Capitulorum accusator ac damnator. Etiam ante Ephesinam Synodum: Etenim ipsa, statim ut apparuerunt, transmisit ad primæ ac secundæ Cappadociæ, & aliarum extra suam Diœcesim Provinciarum Episcopos, suadens & rogans damnari. Eis enim imperare non poterat. Ex quo non vanè colligimus, quod illa tanquam damnata transmiserit ad suas Provincias. Epistola, qua Joannes ipsa ad alias misit Provincias, extat superius. Quintò dicunt, quod Joannes ad Cyrilli damnationem à nullo motus aut incensus fuerit, sed ex semet-ipso fervidè prosiliverit, insuper hortatus omnes alios. Et quidem viginti duos Metropolitans. Sextò, quod his non contentus, ad firmandam Cyrilli & Capitulorum damnationem iverit Constantinopolim. Videlicet Legatus cum aliis septem Episcopis: Princeps istius Legationis. Septimò, quod Chalcedone existens, & Nestorii Relegationem audiens, graviter doluerit: Eò quod hæc Relegatio esset quasi confirmatio attentatæ in illum Innocentem sententiæ. Et quod hæc omnia Ephesum ad suos scripserit. Octavò, quod Chalcedone coram Principe, ac pleno ejus Consistorio frequenter juraverit Cyrillum, licet anathematizaret sua Capitula, nunquam à se recipiendum ut Episcopum, sed dumtaxat ut Laicum. Eò quod esset non simplex Hæreticus, sed Hæresiarcha. Nonò, quod post hæc omnia Cyrillum, & quidem non pœnitentem de Capitulis, longè minus ipsa anathematizantem, admiserit ut integrum Episcopum, & ipsi in omnibus plenè communicaverit. Decimò affirmant Joannem in his patrasse varia facinora: Nempe Perjurium, Attentatum falsæ absolutionis, ac Perturbationem totius Ecclesiæ. Etenim vinculum, quod plena ejus Synodus injece- rat, ipse solus non poterat solvere.

Omninò notanda sunt verba: *Et solus vinculum*



lum solvit. Putarunt quod Joannes Cyrillum non simpliciter ut innocentem admisisset ad pacem, sed quod ipsum à degradatione solvisset. Istud Joannes, quò suum opus moliret apud suos Episcopos, persuaserat. Undecimò dicunt, quod Joannes cooperatis sibi Episcopis nullam in ista pace securitatem, nullum solatium fecerit. Etenim quatuor permisit excludi ab omni gratia, omnes reliquos sub incerto Cyrilli beneplacito pendere. Duodecimò, quod eorum quosdam, Constantinopolitani Maximiani violentia ejectos, revocari non curaverit: Imò permittat etiam alios exturbari. Decimo tertio, quod iniquam Nestorii damnationem admisit. Et quidem sub admirabili Clausula: Scripto enim professus est se damnare Nestorium, & quidquid ab eo est impiè dictum. Antiqua Ecclesiæ Disciplina habet, ut anathema non feratur nisi in singulares, ac maturissimè conceptos Articulos: Nempe ut, ab eorum sensu quisque cautior reddatur. Hinc Joannem arguunt, quod Nestorii doctrinam generatim anathematizaverit.

Etiam contra Ephesinam Synodum allegant plura. Primò, quod Cyrillum, qui reus erat, admisit in Præsidem. Secundò, quod Nestorium sine debito examine, ac ante convocatorum Episcoporum adventum damnaverit. Tertio, quod à Patriarcha Joanne Synodaliter ac justè excommunicati, sese mutuò absolverint, atque ita accesserint ad celebranda terribilia Sacrosanctæ Eucharistiæ Mysteria. Quartò, quod etiam alios sibi taliter absolutis fecerint communicare cum manifesto animarum periculo. Quintò, quod cuncti sint evidenter lapsi in Antiochenum Canonem, qui istiusmodi Attentatores firmat in irreparabili damnatione. Sextò, quod Imperator, datum ab illis de Nestorio iudicium circumduxerit, & iusserit de novo resumì ab utriusque partis Episcopis. Septimò, quod illi sacram Jussionem spreverint, & contumaciter noluerint obedire. Octavò, quod promissionibus, minis, fraudibus, aliisque malis artibus studuerint alios Episcopos circumscribere ad subscribendum jam circumductæ in Nestorium Sententiæ. Nonò, quod Joannis Antiocheni Synodus illos frequenter rogaverit convenire Synodaliter ad discutienda Cyrilli capitula, & quod illi semper fuerint contumacissimè refragati. Decimò, quod his non contenti, insuper Universis præceperint, ut non solummodò anathematizarent Nestorii dogmata, ac ejus damnationi subscriberent, sed insuper ut id abruptè facerent, sine examine ob solam ipsorum victoriosam auctoritatem. Undecimò, quod illos Episcopos, qui nolebant cœci præcipitari in istas iniquitates, etiam damnaverint, ac ipsis ejectis superordinaverint alios. Duodecimò, quod ista eorum Postulara fuerint manifestè iniqua. Quid enim iniquius, quàm laudare blasphemam Capitula, & condemnare Prædicatorem Evangelicæ ac Apostolicæ Doctrinæ? Decimò tertio, quod appellantes non detrectent damnare Nestorium, sed quod istud velint iudiciali ordine fieri, juxta Sacros Canones.

Etiam plura dicunt pro Nestorio. Primò, quod ante Episcopatum fuerit probatus ac notus circa fidem, vitam, doctrinam verbi, universa alia. Secundò, quod etiam Episcopus nihil docuerit, nisi illa, quæ sunt manifestè tradita à Prophetis, Evangelistis, atque Apostolis. Adjungunt tamen: *Quantum nos consci sumus*. Tertio, quod istud luceat ex ipsis Ephesinis Actis. Etenim damnarunt Nestorium ob Articulum manifestè Catholicum: *Christi Domini Passio non Divinitatem attigit, sed solam humanitatem*. Quartò, quod eadem Acta Nestorium falsò accusent de hoc, quem nec ipsi agrestes dæmones effugerent, articulo: *Christus fuit Christi servus*. Et quidem eo modo, quo fuit Saul aut David. Imò & quo infidelis Cyrus. Hinc tandem concludunt Nestorium esse iniquissimè damnatum, sine crimine, inauditum, per auctoritatem, violentiam, tyrannidem. Ubi nota priorem articulum esse æquivocum ac ambidextrum. Et quo sensu Nestorius illum dixerit, est abundè expositum. Posterior Articulus est revera absurdissimus. Et ipsum Nestorius omnino docuit. Etenim docuit Christum Dominum esse non solius Dei Patris servum, sed etiam Dei Verbi. Deindè docuit Deum Verbum & assumptum hominem esse alium & alium Filium & Christum, qui sola affectus & honoris communione sint unus. Hinc omnino docuit Christum esse servum Christi. Et quidem ad istum modum, quo fuerunt David, Saul, aut Cyrus.

Hos omnes articulos Helladius ac Euthérius, & cuncti illis adhærentes Episcopi per appellationem derulerunt ad Apostolicam Sedem, ad Judicium solius Xisti Pontificis. Videlicet omnia Acta Ephesini Concilli, Personæ, ac doctrinæ Nestorianæ damnationem, quatuor Metropolitanorum exclusionem à pace, ipsam pacem, Acta sui Patriarchæ Joannis, Capitula & Acta S. Cyrilli, item Acta Memnonis. Omnes erant gravissimæ causæ: Et propter ipsas non postularunt aliam Synodum, sed Judicium solius Xisti. Quia nempe omnis tunc sub cœlo Ecclesia credebatur ac profitebatur istud Judicium esse superius omni Synodo. Appellatio fuit omnino interjecta ante datam paci à Xisto confirmationem. Imò ante pacis examen. Lucet ex his Epistolæ verbis: *Nostrium est ad te clamare, & Te edocere, Tuæ autem Gratiæ ac Sapientiæ est non despicere, neque otiosè transcurrere tantam causam*. Et ex verbis præcedentis epistolæ: *Dirigatis aliquos cum communi hac formula, & litteris accommodis ad Occidentis Partes. Timor enim est, ne prævenientibus litteris aliorum, quasi unio facta sit, & rebus incongruis consentientibus Universis, segniores appareant ad ea, quæ malè acta sunt, corrigendum*. Quid opus conjecturis? Sanctus Cyrillus in suis ad Donatum Nicopolitanum Episcopum litteris disertè scribit de Joanne Antiocheno, ac ejus, qui pacis conditiones subscriperant, Episcopis: *Miserunt eandem illam Epistolam, quam ad me scripserunt, & in qua admiserunt pacis articulos, ad sanctissimos, Xistum Magnæ Romæ, & Maximianum Sanctæ*

*Constantinopolitanæ Ecclesiæ, Episcopos. Et Joanni Antiocheno Xistus rescripsit: Hæc Sanctitatem tuam volumus prædicare, quæ scribis. Expectus es negotii præsentis eventum, quid sit sentire nobiscum.* Proinde Joannes, ac ipsi adhærentes Episcopi retulerunt omnia Romanæ Ecclesiæ: Et adversus hanc Relationem intercessit præsens Appellatio.

Et Xistus ipsam omnino admisit, & ante datam paci confirmationem maturè omnia retractavit. Etiam Constantinopolitanam Maximiani Synodum. Et Appellantes, quantumvis exaudire in omnibus non potuerit, omnino exaudivit in quibusdam. Insuper Maximiani Synodum, imò & pacis Acta circumcidit, & quædam ejus Capita circumduxit. Nempè quatuor Metropolitanarum exclusionem à pace. Etiam hos, dummodò tres præfatos pacis Articulos admitterent, voluit inclusos: Voluit quietos manere, aut etiam restitui suis Ecclesiis. Lucet ex ejus ad Sancti Cyrilli Relationem Rescripto. *Joannes Antiochenus, sicut fratri & Coepiscopo Maximiano sæpè jam scripsimus, non est redeuntibus difficilis aperire januam, ut verò, nisi perditionis filius, nemo sit perditus, sitque ei major causa lugendi, quod meruit solus excludi.* Et tunc Helladius, quoniam tandem obedivit Pontifici, fuit admissus ad pacem, ac piè in Domino obdormivit apud suam Ecclesiam. Notanda sunt verba: *Sicut fratri Maximiano sæpè jam scripsimus.* Nempè Maximianus à Pontifice frequenter rogarat sustineri Acta suæ Synodi: Pontifex verò semper fuit mitior ad Clementiam. Porro isti quatuor erant damnati etiam ab Ephesina Synodo: Et omnia ista vincula solvit solus Xistus.

Ex his intelliges fundamentum imposturæ, de qua Sanctus Cyrillus scripsit ad Melitenensem Acacium: *Quod si qui Epistolam, tanquam à Philippo Reverendissimo Romanæ Ecclesiæ Presbytero scriptam, attulerint, perinde sonantem ac si Sanctissimus Episcopus Xistus Depositionem Nestorii molestè acceperit, eique opem tulerit. Ne credat hoc tua Sanctitas. Scripsit enim consona Sanctæ Synodo, omniaque illius Gesta confirmavit. Ac nobiscum sentit.* Dum Xistus Eutherii ac Helladii Appellationem audiret, & omnia illius Capita retractaret, eorum Fautores sparserunt Pontificem adeò illis favere, ut etiam Nestorii damnationem, ideòque & cuncta Ephesini Concilii Acta improbareret, & foret propedièm circumducturus. Addebant hæc sibi nuntiata per Litteras Philippi Presbyteri, à Celestino Pontifice Legati ad eandem Synodum. Et certè Xistus fuit facilioris ingenii. Quod enim adhuc Presbyter Pelagianis circumscriptus aliquando faverit, discimus ex litteris Sancti Augustini. Hinc in præsentis examinis exordio possit etiam cespitasse: Philippus Presbyter possit istud scripsisse ad aliquem Orientis Episcopum. Quidquid sit, post plenè audita omnia tulit justum Judicium. Notanda sunt S. Cyrilli verba: *Omnia illius Gesta confirmavit.* Non Pacis, sed Ephesinæ Synodi. Quosdam pacis articulos circumduxit. Ephesina Acta fuerant à S.

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

Celestino confirmata: Cur igitur eadem denuò confirmavit Xistus? Respondeo, ob præsentem Appellationem. Hæc persuasit illa retractari, ideoque & denuò confirmari.

## CAPUT CXVIII. --206

*Multa inter has Epistolas abstuli, quæ ex sua persona intulit Irenæus. Sed hæc, quæ sequuntur, ab eo dicta, non inutilia, sicut cætera, credens, ad hoc præcipuè transtuli, ut homo Nestorii sequacissimus, quam se hostiliter habeat ad ea, quæ in Epistola Ibe, quæ ad Marim Persam cunctis suæ regionis innotescenda facta est, continentur, sicut & de aliis studiis fautorum prædicti, satis appareat.*

Compositores, inquit, oportebat revera, ut ne hoc quidem præterirent isti Propugnatores veritatis egregii, quatenus universa, quæ erant agenda, implentes, inconcussam propriam Conscientiam custodirent. Nec enim Rex Cælorum plus à nobis exigit, quam Propositum. Ad quod respiciens & bravia donat, & mercedes deputat, & exigit ultiones. Et hujus quidem rei Abraham Patriarcha est testis. Qui nec filio est privatus & maximam illam pro Sacrificio mercedem recepit. Illius verò ille, cui creditum talenti negotium: Quem quia id neglexit tantummodò, tormentis deputavit, ostendens damnum, quod ex eorum, quæ in nobis sunt, negligentia sustinemus. Quæ isti Deo Amicissimi Pastores memoria retinentes, qui in lege Domini meditantur die ac nocte, dum certè jam comperissent, quod deceptus jam Cyrilli versutiis, qui Romanæ Ecclesiæ præsidebat adversus Nestorii personam calumnias perversis reprehensionibus approbasset, Legatos tamen ad Occidentem impigrè direxerunt, manifestasque fecerunt hujusmodi fraudes quæ in hanc causam etiam de recenti fuerant paratæ. Hoc idem verò mox & magnus fecit Alexander, accusans illas impias pactiones, quæ super alia incongrua & in fide auxerunt discordiam. Non solum si quidem quia per ea, quibus interluserunt, fœdera isti mirabiles, extincta non est Orientalium contra Ægyptium rixa, sed & omnes contra invicem sunt divisæ, præcipuè Orientis Ecclesiæ, occasione dissensionis accepta ab hac falsi nominis pace. Quod autem illa, non pax, sed potius piæ concordie dissipatio, & cunctis pugnis deterior fuerit, sufficiunt quidem & supra scripta declarare. Clarius verò multis ipse sem prædicat.

## S C H O L I O N .

**H**ic Irenæi ad duas præcedentes epistolas Commentarius docet plura . Primò, quod Euthérius ac Helladius non soli Romanam Sedem appellaverint, ac per Legatos accefferint, sed idem post eos fecerit Alexander Hierapolitanus . Nempe adimplevit preces, quas isti ad ipsum fecerant; *Dirigatis aliquos cum communi hac formula, & litteris accommodis ad Occidentis Episcopos* . Secundò, quod Alexander id non statim fecerit, sed postquam Orientalium Episcoporum ob initam pacem discordia exarserat in plenam flammam, Et hanc omnem Xisto exposuit . Verùm Pontifex non exaudivit: Perstitit in suis Decretis . Etenim Alexander fuit tandem ejectus è sua Ecclesia, ac relegatus in Ægyptum . Interim Irenæus ipsum non sine fundamento inscribit *Magnum* . Fuit reverà Vir magnarum Virtutum . Occulto, attamen iusto Dei iudicio lapsus est, si non in hæresim, tamen in Schismaticam pertinaciam .

Notanda sunt Irenæi verba: *Cum comperissent, quod deceptus Cyrilli versutis, qui Romanæ Ecclesiæ præfidebat, adversus Nestorii personam calumnias approbasset* . Affirmant non nisi post confirmatam à Xisto pacem fuisse appellatum . Nempe ab Alexandro, & aliis Episcopis . Quod enim Euthérius ac Helladius ante confirmationem provocaverint, est manifestum . Interim hinc discimus, quod à malè informato Pontifice ad melius informandum appellare, seu Apostolici Iudicii retractionem non à generali Synodo, sed ab ipso eodem Pontifice, aut ejus Successore postulare, sit etiam antiquissimum . Præsens Alexandri exemplum est planè eximium . Eriam discimus, quod ipse item Irenæus, licet Nestorianus, ideoque averfus ab Apostolica Sede, Romanas Appellationes probaverit . Et quidem juxta formam Sardicensem . Nempe circa istam veritatem cespitare erat Eusebianum .

Quis ad præsentem Irenæi Commentarium fecerit Epigraphen, ignoro . Fuit harum Epistolarum ex Acæmetensis Monasterii Codice Collector . Dolendum est, quod ex his epistolis plura similia prætermiserit . Interim nos docet Irenæum fuisse pertinacissimum Nestorii sectatorem, ideoque nunquam correctum . Notanda sunt hæc verba: *Quàm se hostiliter habeat ad ea, quæ in Epistola Ibæ, quæ ad Marim Persam, cunctis suæ Regionis innotescenda, facta est, continentur* . Docent, quod Irenæus ac ejus complices istam etiam Epistolam damnaverint . Nempe Epistola laudabat pacem, purgabat Cyrillum, & admittebat degradationem Nestorii . Ex quo vides infelicem hanc Epistolam non solis Eutychianis, sed ipsis etiam Nestorianis displicuisse .

## CAPUT CXIX. --207

*Domino, inquit, meo per omnia Deo Amicissimo, & Sanctissimo Episcopo Alexandro, Theodoro, Abbato, Heliadi, Mari, Davidi, Acilino Meletius.*

**D**ignum & gratum est vestræ Sanctitatis etiam præsens studium . Et gratum Domino Christo, qui nobis speculatores hujusmodi in præsentiquoque largitus est, ut ad eos intendentes habeamus qualiter, prout est in tanta hujus vitæ tempestate possibile, nostra itinera dirigamus . Non enim nostra sunt cuncta, sed ejus qui continet universa . Sat est nobis ut vel intentione sincera, si nihil amplius, contendere valeamus, ad quam respiciens omnium Dominus præstiturus est, utique vestræ Sanctitatis orationibus, ut nec triplicibus voluminibus submergamur . Eos quidem, qui ad Occidentem directi sunt, Deo Amicissimos Clericos ita suscepimus, ut consequens erat nostros, & qui pro tali causa sunt destinati . Quos etiam dimisimus, ut per gratiam Dei ad ulteriora procedant . Festinamus autem, si Dominus annuerit orationibus vestræ Sanctitatis, & nos similia gerere: Quia oportet omnino ut offeramus & nos, quæ credimus expedire . Forsan enim volens Deus amplius probare eos, qui se sunt digni, & redarguere noxios, permisit usque adeò Adversarios crescere . Erit verò id his, qui benè certant, non ad defectum meriti: Quomodo enim fieri hoc potest, dum futuram magis coronam provideat? Sed potius ad animarum erectionem, eò quod opportunum tempus invenerint ad sui Propositi virtutes ostendendas, & ad eam quam quieti meditabantur, fortitudinem . Sicut & hi, ut arbitror, qui aliter prius aliter certant post ea studia .

## S C H O L I O N .

**H**ujus Epistolæ auctor est Meletius Mopsuestensis in secunda Cilicia Episcopus . Et missi in Occidentem Legati fuerunt non ab Helladio ac Eutherio, sed manifestè ab Alexandro Hierapolita, ac universa Synodo Euphratensiæ Provinciæ . Alioquin exercitum in istorum Legatos hospitalitatem Meletius non ad Alexandrum ac ejus Suffraganeos, sed ad illos referre debuerat . Deinde istorum Legati fuerunt Clerici ac Monachi; hi verò sunt soli Clerici . Præterea secundæ Cappadociæ Legati, ut Romam irent, transire non debebant per secundam Ciliciam . Epistola docet primò, quod non solus Alexander, sed insuper cuncta ejus provincia Romam appella-

appellaverit. Secundò, quod causam non postularit delegari in Partibus, sed voluerit Romæ discutiri per Papam. Tertiò, quod etiam Meletius Appellationem probaverit, ac ei se adjunxerit. Et hic rursus vides, quod etiam Theodoretus tunc appellaverit.

## CAPUT CXX. — 208

*Deo Amicissimo, inquit, secundum  
veritatem, & Sanctissimo Patri  
Episcopo Nestorio Theodoretus.*

**Q**UOD habitare in villa non metuum, & obsequi Regulæ, & excelsi Throni non sim desiderio compeditus, tuam nosse arbitror Sanctitatem. Nam si & aliud nihil, saltem sollicitudo civitatis, cujus gubernacula sum sortitus, satis est ad docendum me hanc Philosophiam. Præter ipsam siquidem sollicitudinem, & causarum turbas plurimas, habet quæ sufficiunt ad abigendum eos quoque, qui nimis talibus gaudent. Nullus igitur Religiositati tuæ suadeat, quod ego Præsulatus amore oculos claudens, idcirco ut Orthodoxas susceperim litteras ab Ægypto. Dico enim, sicut coram veritate ipsa, frequenter eis perlectis, subtiliterque discussis, inveni ab illa eas hæretica amaritudine liberar. Easque timui ullo modo maculare. Dum certè oderim, non minùs aliis, illarum Patrem, sicut totius Mundi perturbationis Authorem. Et spero non me soluturum pœnas ob hoc in die iudicii. Quia justus iudex est inspector intentionis. His autem, quæ contra tuam injustè & iniquè facta sunt Sanctitatem, nec si ambas manus meas quilibet abscindat, patior assentire: Procul dubio Divina mihi cooperante gratia, & animæ imbecillitatem roborante. Et hoc manifestum feci & illis per litteras, qui exigere nitebantur. Direxi verò & Sanctitati tuæ eorum, quæ illis respondi, Rescripta: Ut agnoscas, quia Divino nutu à nullo sumus tempore permutati, neque multipedes aut chamaleontes ostendi, quorum hi quidem petras, illi verò folia, quibus adhæserint, colore imitantur. Omnem, quæ cum tua Religiositate est in Christo, Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, plurimùm salutamus.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola existat in quinta Synodo. Hæc Cassinensis est alia translatio, ideoque fuit non prætermittenda. Docet primò, quod Nestorius etiam post initam, ac ab Apost. *Christi Lupi Opera T.VII.*

stolica Sede confirmatam pacem manserit pertinax; imò quod suæ reparationis spem non deposuerit. Secundò, quod quidam Orientales Episcopi non desierint cum ipso familiaritatem fovere per Epistolas. Tertiò, quod horum aliquis apud ipsum accusaverit Theodoretum, tanquam qui veteris amicitiae ac frequentis promissionis prævaricator, ex retinendi Episcopatus amore damnationem ejus admiserit. Illum accusarunt, quod isto amore circumscriptus Cyrilli litteras, quas hæreticas noverat, contra suæ conscientiae iudicium dixerit & scripserit Orthodoxas. Agitur præsertim de duabus Sancti Cyrilli Epistolis: Videlicet de illa, quam ante Pauli Emeseni Legationem rescripsit Berrhænsi Acacio, & de Pacificatoria epistola, quam post conclusam pacem per præfatum Paulum rescripsit Joanni Antiocheno.

Quin ambas Epistolas Nestorius habuerit, non est dubitandum. Item dubitandum non est quin ipsas judicaverit hæreticas. Hinc enim Theodoretum arguit, quod ipsas probans ac suscipiens contra veritatem clausisset oculos. Ex quo patet ipsum perstitisse durum in hæresi. Theodoretus ipsi respondit quatuor. Primò, quod nulla retinendi Episcopatus ducatur libidine. Utpote qui ab illa abundè purgatus sit per suæ Civitatis regimen: Per multas difficultates istius Regiminis. Sanctus Cyrillus in suæ adversum Theodoretum calumnias Apologiæ præfatione, scribit Cyrum fuisse Civitatem: Quidquid sit, fuisse Diocesim insigniter vastam, & gravibus obnoxiam laboribus, Theodoretus frequenter ostendit in suis Epistolis, affirmans illi fuisse octingentas Parochiales Ecclesias. Secundò respondet Cyrilli litteras esse omnino Orthodoxas, & se ab illo iudicio non posse recedere. Tertiò, quod nihilominus Cyrillum non diligat: Quod illum oderit uti totius Mundi perturbatorem. Et adjungit: *Et spero non me soluturum pœnas ob hoc in die iudicii. Quia justus iudex est inspector intentionis.* Haud dubiè respicit Cyrilli Capitula. Ea enim est hostiliter insecutus usque ad ultimum vitæ spiritum. Nam & Domno Antiochiæ Patriarchæ, ad secundam Ephesinam Synodum profecturo, ostendit ipsa plusquam à quinquaginta Synodis esse damnata, & post varia concludit: *Ipse etiam Beatus Cyrillus, cum ad Beatum Acacium scriberet, Capitulorum illorum scopum indicavit dicens; hæc adversum hujus Novitates scripsimus, & pace facta declarabuntur. Ipsa ergò defenso accusationem confirmat. Misi autem illorum, quæ ab eodem Pacificationis tempore scripta sunt, exemplum, ut cognoscas nullam horum mentionem fecisse: Et quod oporteat illos, qui ad Synodum profisciscuntur, ea quæ Pacificationis tempore scripta sunt, proferre, & apertè dicere, quænam dissidium fecerint, & quo pacto divulsa coaluerint. Eos enim, qui ad tuendam pietatem vocantur, laborem omnem suscipere oportet, Divinumque auxilium invocare, ut relictam nobis à Majoribus hereditatem intactam conservemus.* Hæc & plura ibidem alia tanto impetu scribit, quod rumor ferret Dioscorum Ale-

Epist. 112.



xandriæ Patriarcham; Cyrilli successorem, omnibus nervis conaturum, ut istam Synodum inducat ad canonizanda Capitula. Et quidem in sensu Eutychiano, quem Theodoretus firmè censerebat esse etiam Cyrillianum. Quod etiam post Chalcedonensem Synodum permanferit in ipso sensu, videtur non dubitandum. In Constantinopolitana cum Severianis Episcopis Collatione dixit Hypatius Ephesus Episcopus: *Sed & invenimus in Theodoretæ litteris, quas ad Dioscorum fecit, quia & secundò in his, quæ contra Nestorium scripta sunt, scripserit. Et quando contra Julianum conscripserit, Libros ipsos destinavit in Antiochiam beatus Cyrillus, & rogavit beatum Joannem ostendere illos Orientalibus præclaris Doctoribus. Et quia ostensis eis scripsit et Theodoretus, & rescripsit et beatus Cyrillus, & diligentiam & affectum ei testificans. Et quia duas ab ipso accipit affectuosas Epistolas, quæ & custodiuntur apud eum, nullam de eo contumeliam designantes.*

Credo hæc omnia esse verissima: Attamen præsens Epistola demonstrat interiorem Theodoretæ animum. Et hinc quartò respondit: Quod Nestorii damnationem nunquam admiserit. Addit se circa hunc articulum pertulisse acerbis injurias, at semper constanti animo respondisse. Et omnium Litterarum copiam transmisisse Nestorio. Haud dubiè erant Litteræ præsentis Cassinensis Codicis. Attamen in Chalcedonensi Synodo solemniter admisit Nestorii Damnationem, ac ejus Personam anathematizavit. Ex quo loco Nestorius præfata ad Theodoretum ac alios scripserit, ignoro. Certè erat tunc extractus ex Monasterio, ac deportatus in Oasim: Proinde, vel ex itinere scripsit, vel ex ipsa Oasi.

## CAPUT CXCI. — 209

*Ea quæ rescripta sunt, inquit, ad Prophetam de ea, quæ dicitur Aegyptii pœnitentia. Vel si veram quis putet, vel si fictam Aegyptii pœnitentiam, mihi utique plurimum est odium contra eam.*

**O**Di enim fictam, sicut hypocrisin meretricis, honestam faciem præferentis. Abominor verò eam, quæ vera nominatur, ut immaturam, similemque circa Esau pœnitentiam, quæ valdè & eum, quem correxisset videtur, accusat. Eò quod de pristinis malis, quasi de bonis insultet, & illa solum digna sit voce Prophetica: *Va qui vocat amarum dulce, & dulce amarum.* At ille conditiones contra Orthodoxos, quasi mercedem, qua peccantibus veniam dederit, ita proponit. Et dum proposuit, celeri est adoratus assensu. Quasi Dominus misericordiæ loquens, qui ab

adorantibus se, tanquam veniam perceperint, diffamatur. Et misit per eos satisfactionis pœnitentiam, multis lachrymis plenam, & ad eos, qui ei clementiam donaverunt, ita loquentem: *Quia supervacua omnino, & inopportuna Ecclesiarum discordia facta est.* Nunc præcipuè ab eo satisfactum. Quis non ei, sicut misericordia digna loquenti, misereri queat? Aut veniam lugenti non præstet? Penè enim genua tangens, & lachrymis utens pro litteris, his qui eum deposuerant, clamat: *Superflua & vana sunt quæ fecistis, & occasione rationabili nuda.* Sed ego de vobis subtiliter persuasus fero sententiam. Multum ejus, qui deliquit, obsequium circa eos, qui exstiterent clementes, irrationabiles eos integerrimè, ac non ambigè appellantis. Nunc quippè, inquit, *Vana.* Sic maximè mihi est satisfactum, quod vana sint & superflua, quæ fecistis. Ea enim, ait, quæ mea sunt sentientes, imperitè hætenus faciendo suspicabamini me à vobis diversa sensitisse. Et pœnitentiæ quidem ipsius tale est procœmium.

Post pauca verò istæ sunt ejus voces ampliùs compunctivæ pœnitentis: *Chartam nobis, inquit, ille porrexit, irreprehensibilem confessionem fidei continentem.* Vide pompam, quæso, uniuscujusque sermonis, quæ cum Diaboli est damnata superbia. *Chartam* dixit, & ei nec litterarum nomen donare dignatus est. Et addidit: *Nobis porrexit.* Et ad judicandum rogatus extollitur. Et adjecit: *Irreprehensibilem confessionem fidei continentem.* Tamquam parcens aliquid infamatis, irreprehensibiles eos decernit. Et hoc post ista declamans: *Quam Chartulam ille, inquit, à te affirmabat esse compositam, & ab eis Deo Amicissimis Episcopis, qui illic sunt.* Quid est aliud quod ait, nisi ac si diceret: Diffidebam quidem dogmatis apud vos esse irreprehensibilem fidem; deposui verò suspicionem, quam contra vos habui, eò quod essetis de impierate dogmatum diffamati, juranti plurimùm illi, qui mihi chartam obtulit, credens, & quod non falleret affirmanti. Quomodo igitur aliquis insultantis, quasi ipse magis ignoverit, pervicaciam putet pœnitentiam? Sed forsitan superat quidem ut justè damnatus, ne salvari videatur. Progrediens verò exposuit veritatem.

Videamus ergò, si placet, & sequentia litterarum. Et priùs quidem ad medium deducamus primum bonæ hujus circa eos pœnitentiæ Capitulum: *Si de cælo, inquit, & non ex Virgine sanctum Corpus dicimus factum Salvatoris omnium Christi, quomodo jam Dei Genitricem intelligitur? Quem namque omnino non peperit, nisi verum sit, quod Emmanuel genuerit secundum carnem.* Hæ voces ejus & insensatæ, & blasphemæ plurimùm sunt. Insensatæ quidem, quia ut benè dici demonstret carnem non esse de cælo, utitur hac voce, qua Dei Genitrix nominatur. Qui per omnia immurmurat auribus omnium, quod majus est deceat appellari. Si igitur ampliùs est *Genitricem Dei* vocari, quomodo majoris nomen id, quod minus est, designet? Qualiter verò ille, qui

qui eam vocem, quæ est *Emmanuel*, tanquam Divinitatis, quæ ex Virgine nata est, Dei Verbi significativam accipiens, dum Propheticum testimonium profert, & frequenter fursùm ac deorsum clamat de Virgine, *Genuit secundum carnem Emmanuelem*, nunc humanitatis partus significationem suscepit hoc nomen? *Theotocos* nomen quare prætulit *Emmanuelis* nomini, ut nomen Verbi tantummodò, vel tantummodò Deitatis partæ de Virgine? Si verò *Emmanuelis* vocabulo Verbum, quod partum est, significari dicit, eò quod idem vocabulum prædicet *Nobiscum Deus*, quare rursùm id ipsum, ut non Deitatis, sed carnis, quæ est ex Virgine, significativum dicit, & proclamat quasdam voces sibi metipsis contrarias? Et hoc quidem demonstratio est eorum, quæ ab ipso sunt dicta, dementiæ.

Verùm repetens easdem voces cerne etiam, quanta sit blasphemia: *Si enim de Cælo*, inquit, *& non ex Virgine sanctum Corpus dicimus factum, quomodò jam Dei Genitrix intelligitur? Quem namque omninò non peperit, nisi verum sit, quod Emmanuelem genuerit secundum carnem*. Non perterretur vesanis hominibus prædicans, quia Dei nomen significatione est Genituræ carnalis, ita ut Carnis Genitrix sit *Dei Genitrix*. Quod ergo sit nomen Divinitatis illius, quæ unita est carni, & quæ est cum genita carne, si dum *Dei Genitrix* dicitur, illius est vocabulum partus, qui consubstantialis est Virgini? Alterum è duobus: Aut Deus Verbum significatur, cum *Dei Genitrix* dicitur, & hinc absque nomine Carnis est partus; aut si *Dei Genitricis* nomen constitutum Carnis est, circa ipsum ergo idem est Carnis Genitrix, quod *Dei Genitrix*. Et quomodò ei stabit, quod ait: *Genuit secundum Carnem Emmanuelem*? Nisi fortè dixerit quod Virgo peperit Carnem secundum Carnem. Præter hæc verò suaveducere requirere illum, quem putet à Propheta Emmanuelem fuisse prædicatum? Utrum inseparabile illud Dei Verbi templum, in quo nobiscum per opera Deus videbatur; an ipsum propriè Verbum? Nam si propriè ipsum Verbum, dixit ab ea, quæ est *Emmanuel* appellatione, illud hominem nudum ea, quæ illi indè est, dignitate, quem nobis quasi parum facientibus se fingit objicere; si verò id ipsum nomen soli propriè visibili deputat, Emmanuelem nobis quasi alterum quemdam præter Dominum Christum ex Virgine diffamat genitum. Sed hæc quidem nobis hætenùs dicta sint.

Veniamus verò & ad secundam talis pœnitentiæ falsitatem: *E Cælo*, inquit, *descendens Deus Verbum exinanivit semetipsum, formam servi accipiens, & appellatus est Filius hominis, cum id, quod erat, maneret, hoc est, Deus*. Inconvertibilis enim, & immutabilis est secundum naturam tanquam unus jam intelligendus cum propria carne. His occultè proprietates naturarum instar fermenti commiscet. Et cavens quidem consuetum sibi *Unius naturæ* vocabulum, ne signum notum sit blasphemix, prout diceret, *Una natura*, interposuit: *Tanquam unus*. Inconvertibilis enim, in-

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

quit, & immutabilis est Deus Verbum secundum naturam, tanquam unus jam intelligendus cum propria Carne. Dicit: *Unus*, intelligendus cum propria Carne. Et quod *Unus*, non adjecit. Nec enim dixit, *Unus Filius*, aut *Unus Christus*, aut *Unus Genitus*, aut aliquid tale intelligendus cum propria Carne, ne aliam Verbi, & aliam Carnis intelligamus proprietatem. Et evidentius nolens in his, quæ sequuntur, blasphemiam fecit, dicens: *Nominatus est Deus Verbum & homo de Cælo, perfectus existens in Deitate, & perfectus idem ipse in humanitate*. Non dicit: *Perfectus Deus existens in homine perfecto*, sed *Perfectus existens in Deitate*. Et iterum: *Perfectus idem ipse in humanitate*. Ut ipsas naturas tanquam partes ponens invicem completivas benè sonantem naturarum confusionem auribus intromittat. Propter quod ab eo & id, quod est *Idem ipse*, supponitur ad occultè fallendum. Non Christus, non Filius idem ipse, sed Verbum nominatum est, inquit, & homo de cælo, perfectus idem ipse in humanitate. Idcirco & naturarum fecit post modicum mentionem, eò quod Orthodoxis suave sit has voces audire.

Et post capturæ escam inducit confusionem. Quippe ut qui supervacuè naturarum nomine ad suspicionem cavendam est usus erroris. Quid enim dixit? *Et si non ignoratur differentia naturarum, ex quibus unitiorem discimus ineffabilem factam*. Rursus id quod dixit, *Ex quibus*, tanquam partes sint invicem naturæ Dominicæ in unum quiddam factæ, sic addidit. Oportebat namque, ut diceret, non *Ex quibus*, sed *Quarum* dicimus unitiorem ineffabilem factam. Non enim ex naturis, sed ipsarum naturarum ineffabilis est unio. Taceo quod & carnis per crucem obitum per propriificationem Divinitatis naturæ deputat: Et sic Divinam substantiam inducit esse passibilem. Et quia Verbi dorsum ad verbera datum fuisse prædicat. Et nec hoc intelligere potest, quia injuriæ ad id, quod Divinum est, per propriificationem facta relatio est, non autem passionum, quæ naturaliter carnis sunt, facta est Divinitati proprietas.

Et hæc non confunditur dicere, qui paulò antè sacras voces illic dixerat, quæ ita se habent: *Scimus verò Deiloquos viros quasdam quidem vocum communicantes, ut super una persona, quasdam verò dividentes, ut super duabus naturis, & Deo quidem dignas secundum Divinitatem Christi, humiles verò secundum humanitatem tradentes*. Et iterum: *Confitemur Dominum nostrum Jesum Christum, Filium Dei Unigenitum, Deum perfectum, antè sæcula quidem ex Patre genitum secundum Divinitatem; in ultimis autem diebus ex Maria Virgine secundum humanitatem*. Verùm manifestus est, quod per necessitatem Divinitus & ineffabiliter sibi ingestam ad ista consenserit: Sicut & Balaam nolens benedixit. Rursus verò ab ea relaxatus, ad semetipsum revertitur, & ad consuetam confusionis blasphemiam. Nusquam ergo inter verborum suas apparet de duabus naturis, quod mortua quidem fuerit caro, Deitas verò resuscitaverit eam.

Et quid oporteat ampliùs in gurgite conversari, qui forsitan nec de his quodcumque dixissem, nisi tua me Religiositas per suas litteras excitasset? Quid enim mihi commune sit ad discernendum, quis verè, mendaciterve pœniteat, qui apud memetipsum quiesco, & ea quæ ait David, cum voluptate proclamo: *Quoniam tu Domine singulariter in sp̃o constituisti me?* Ego igitur semel ea, quæ ad me attinent, Deo commendans, impietatis hujus vanum laborem derideo, recipere hanc à Divina dextera sustinens ei à me commendatam spem, quæ voces illas non audit, quæ indè ineffabiliter emittuntur: *Quia nullus eas rapit de manibus meis*, Gratias verò ago, Deo Amice, misericordiæ tuæ, quæ secundum Deum tantum circa nos habet affectum, quem semper narramus & aliis, qui culpant fortè aliquid ex ignorantia falsitate. Absit enim, ut tantum apud nos valere unquam possit oblivio, ut obliviscamur illa certamina, quæ pro recta fide à tua Religiositate sunt gesta. Quibus & donaturus est utique omnium Dominus ex victoriis adversus impietatem & hic & in futuro coronam. Non enim est piorum Patronus Christus infirmior Patrono impiorum Diabolo. Omnem, quæ tecum est, Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, plurimum salutamus.

## S C H O L I O N.

**H**Ac de Pœnitentia Sanctus Cyrillus post initam pacem scripsit ad Acacium Melitenensem Episcopum: *Si qua Epistola à quibusdam circumferatur, tamquam à me de iis, quæ Ephesi acta sunt, jam dolente, ac pœnitentiam agente perscripta, & id quoque contemnatur. Nam per gratiam Salvatoris nostri, sana mente sumus: Neque rationis usu excidimus. Quidam Nestorii, aut certè Orientalis contra Ephesinam Synodum Factionis impœnitentes Defensores, ne apud Mundi gloriam viderentur malè egisse, aut causa cecidisse, sparserunt Cyrillum ad obtinendam pacem pœnituisse, ac edidisse Libellum pœnitentiæ. Fama fuit adeò constans, ut Cyrillus crediderit aliquam sub suo nomine fictam ambulare Epistolam: Et adversus illam munivit Acacium. Verum fuit deceptus. Clamores isti Pacificatoriam, à Paulo Emeseno relatam, Epistolam clamaverunt esse libellum pœnitentiæ. Lucet ex præsentī Irenæi in ipsam Scholio. Ipso enim invadit istam epistolam. Existimo esse ejus Scholion. Attamen non plenè constat. Etenim hæc Tituli verba: *Ea quæ rescripta sunt ad Prophetam, de ea, quæ dicitur Egyptii pœnitentia*, insinuant esse alterius. Sequentia verba; *Vel si veram quis putet, vel fictam*, non dubitant de auctore, sed de auctoris mente. Istorum enim Clamonum aliqui affirmabant Cyrillum verè ac ex pectore, aliqui ajebant dolosè, ac sola lingua per istas litteras pœnituisse. Irenæus, indubitatus Tituli Auctor ridet istud dubium. Constantèr asseverat litteras*

istas nequaquam esse pœnitentiam, sed manifestam contra omnes Orientales Episcopos insultationem, ideoque sibi esse summo odio.

Scholias est ejusdem mentis. Hinc epistolam invadit multis dictionibus. Et primò, rodit hæc ejus verba: *Quia supervacua omnino & inopportuna Ecclesiarum discordia facta est, &c.* Est alia epistolæ translatio. Etenim vulgata translatio sic habet: *Quod verò Ecclesiarum dissensio superflua prorsus, & citra ullam justam causam acciderit, id ex Charta, quam Dominus meus Religiosissimus Episcopus Paulus nunc attulit, evidenter cognoscimus, quæ irreprehensibilem continet fidei confessionem, eamque cum à tua Sanctitate, tum à cæteris quoque Religiosissimis Episcopis, qui illic degunt, compositam asseverat.* Hæc omnia verba Scholias pessimè invadit, & tandem concludit: *Quomodo igitur aliquis Insultantis, quasi ipse magis ignoverit, pœnitentiam putet pœnitentiam?* Affirmat esse Pœnitentiam talem, qualem & Esau habuit, quæ eum, quem correxisse videbatur, graviter accusabat: Esse pœnitentiam, quæ de operibus malis, quasi de bonis insultet. Quæ insultet cunctis Orientalibus Episcopis, quasi illis dederit patratorum Ephesi peccatorum veniam: Et reverà Sanctus Cyrillus dederat illis veniam. At istam lucidam veritatem superbus Irenæi & Symmistarum stomachus non poterat digerere. Volebat Cyrillo dedisse veniam: Et ex ista gloria apud omnem Mundum fumare.

Scholias secundo affirmat hanc pœnitentiam non dumtaxat esse falsam, ac insultabundam; sed etiam pertinaciter persistere in suis erroribus. Omnis contra Sanctum Cyrillum calumnia erat, quod ejus Capitula continerent ac resuscitarent Apollinarium. Scholias affirmat eadem omnia contineri in Pacificatoria epistola. Omnem ejus Apologiam esse dolosam. Et demonstrare tentat per varios articulos. Primus est in his Epistolæ Verbis: *Si de Cælo, & non ex Virgine Sanctum Corpus dictum factum, quomodo jam Dei Genitrix intelligitur?* Est lucida demonstratio. Scholias nihilominus affirmat esse voces insensatas, ac sibi invicem non coherere. Censet enim, quod Sanctus Cyrillus ipsam Verbi Divinitatem affirmet natam de Virgine, ideoque inde non sequi natam & ipsam carnem. At iste sensus est hebes & insensata calumnia.

Secundus Articulus sunt hæc verba: *Quem, Deum Verbum, omnino non peperit; nisi verum sit, quod Emmanuel genuerit secundum carnem.* Scholias Cyrillum circa vocem, Emmanuel, arguit inconstantia & contradictionis: Quod ipsam nunc Divinitatis, nunc dicat significativam Humanitatis. Secundo, quod omnium auribus immurmurans Dignissimum Sacræ Virginis Titulum esse *Deipara*, ideoque illam esse semper eo donandam, jam recedat ab illa regula, dicens ipsam esse matrem Emmanuelis secundum Carnem. Quod probaret voces sibi-metipsis contrarias. Quæ est demonstratio dementiæ. Et multa in istum scopum conglomerat. Imperita & maligna. Est fœda cavillatio. Quis enim nesciat

vocem, *Emmanuel*, esse significativam utriusque naturæ, ideoque aliquando pro utraque, aliquando dumtaxat pro altera posse & solere usurpari?

Tertius Articulus est, in quo Sanctus Cyrillus duas Domini Naturas & personæ unitatem insigniter proficitur, & concludit: *Tanquam unus iam intelligendus cum propria carne*. Audi Scholiasten: Cyrillus *his occultè proprietates naturarum infiar fermenti commiscet*. Et cavens quidem consuetum sibi unius naturæ vocabulum, nè signum notum sit blasphemie, prout diceret, una natura, interposuit: *Tanquam unus*. Dicit, unus intelligendus cum propria carne. Et quid unus non adjecit. Affirmat quod istud quid dolose non adjecerit. Quoniam Dominum velit esse non hypostasi unum, sed natura. Fœdè calumniatur. Etenim Sanctus Cyrillus nunquam dixit esse unicam in Domino naturam, aut illum esse unius naturæ. Adeò illud non consuevit. Consuevit quidem dicere Domini esse unicam Dei Verbi naturam incarnatam; Ast istud verbum longissimè distat ab illo alio. Scholiastes etiam fœdè errat. Etenim non intelligit latissimum discrimen inter hos articulos: *Dominus cum sua carne est unus: Dominus cum sua carne est unum*. Posterior naturæ, prior propositio importat unitatem personæ. Et apud Latinos & apud Græcos. Hinc Sanctus Cyrillus addere non debuit: *Quid unus*.

Quartus articulus est: *Perfectus existens in Deitate, perfectus idem ipse in humanitate*: Audi Scholiasten: *Cyrillus non dicit, perfectus Deus existens in homine perfecto, sed perfectus existens in Deitate*. Et iterum: *Perfectus idem ipse in humanitate*. Ut ipsas naturas tanquam partes ponens invicem completivas, benè sonantem naturarum confusionem auribus inromittat. Propter quod & ab eo id, quod est idem ipse, supponitur ad occultè fallendum. Accusat Cyrillum de vario dolo ac errore. Primò, quod duas naturas dolosè prædicet. Ac iterum erroneè: Quod eas prædicet non tanquam qualescumque ejusdem Personæ partes, sed tanquam partes invicem completivas, ideoque non unicam dumtaxat hypostasin constituentes, sed insuper unicam compositam naturam. Secundò, quod id faciat eruſtans odiosum ac manifestè hæreticum confusionis vocabulum: Ut confusionis blasphemiam faciat rectè sonare, atque ita ipsam introducat in simplices fidelis populi aures. Tertiò, quod eadem arte & ad eundem finem utatur his vocibus: *Idem ipse*. Respondeo esse calumniosissimam suspicionem. Etenim voces, *Idem ipse*, utpote ambæ masculini generis palam important nequaquam naturæ identitatem, sed solius hypostasis. Et quod Sanctus Cyrillus Domini naturas nequaquam dixerit sui invicem completivas, est meridiana luce clariùs: Assiduè clamat & inculcat ambas esse perfectas. Porro hæc propositio, *Perfectus Deus existit in homine perfecto*, est dolosus calceus, aptissimus Nestorii pedibus. Plenissimè enim verificatur ab in-existentia per solam inhabitationis gratiam.

Quintus articulus est, quo Sanctus Cyrillus dicit Dominum esse ex duabus naturis. Quod di-

cat duas naturas, ex quibus facta sit ineffabilis unio. Scholiastes vult dicendum fuisse: *Quarum facta est ineffabilis unio*. Hujus calumniæ radicem aperuerunt in Constantinopolitana Collatione Episcopi Severianorum: *Ex duabus naturis Dominum dicere, significat unam Dei Verbi naturam incarnatam, secundum Beatum Cyrillum ac Sanctos Patres; in duabus autem naturis, significat duas Personas, & duas subsistentias*. Apollinaristæ ac Eutychiani voces, ex duabus naturis, semper dilexerunt; voces, in duabus naturis, acerbè averſati: Ex adverso autem Paulus Samosatensis, Theodorus Mopsuestenus, Nestorius, ac eorum Symmistæ semper dilexerunt has, istas detestati. Hinc enim Severus, omnium Eutychianorum nequissimus, scripsit: *Anathematizandi sunt, qui in duabus naturis definiunt unum Christum*. Epistolæ fragmentum exstat in sexto Concilio. Et ex isto principio omnis ista Factio Anathema dixit etiam Dogmaticæ Sanctis Leonis epistolæ, immò & Chalcedonensi Concilio. Præſens Scholiastes est professus Nestorianus: Hinc propter voces, ex duabus naturis, damnat Pacificatoriam Sancti Cyrilli epistolam. Omnes malè. Etenim utraque vox est recta. Et rectissimè conjunguntur. Ita enim altera alteram elucidat, ac divertit pravæ suspicionis pericula. Et hinc utramque simul Chalcedonensis Synodus posuit in definitione suæ fidei. Ambæ sunt frequentissimè apud Patres utriusque Ecclesiæ.

Sextus articulus sunt verba: *Cum propria carne*. Scholiastes præsertim odit, quod Sanctus Cyrillus ex appropriata ad Verbi Hypostasin carne inferat ac verificet hanc propositionem: *Deus Verbum est passus, crucifixus, mortuus*. Hinc scribit: *Taceo quod & carnis per crucem obitum per propriificationem Divinitatis naturæ deputet, & sic Divinam subsistentiam inducit esse passibilem*. Et quia Verbi dorsum ad verbera datum fuisse prædicat. Et nec hoc intelligere potest, quia injuriæ ad id, quod Divinum est, per Propriificationem facta relatio est, non autem passionum, quæ naturaliter carnis sunt, facta est Divinitati proprietas. Admittit proprietatem, seu propriificationem carnis ad Verbum, & distinguit inflictas carnis passiones ac illi irrogatas injurias: Has solas, nequaquam istas affirmat per propriificationem referri in Verbum. Cyrillum graviter arguit, quod ambas in Verbum refundat, ideoque sustineat has propositiones: *Deus Verbum est crucifixus, passus, & mortuus*. Affirmat eas verificari non posse, nisi per intrinsicam Divinæ Substantiæ passibilitatem. Quæ omnia docuit etiam Euthérius Thyanensis Episcopus, tam in superius adductis ad Joannem Antiochenum Patriarcham litteris, quam in opere illo, quod exstat inter opera Sancti Athanasii.

Eandem pacis epistolam non solus Irenæus ac ejus Symmistæ culparunt, sed etiam quidam Apollinaristæ, aut potius Eutychiani, de quibus in Constantinopolitana Collatione dixit ad Severianos Antistites Hypatius, Ephesinus Episcopus: *Vos non suspicamur, sed antiquos Hæreticos Apollinaristas, qui Cyrillum reprehendunt in episto-*  
la,



la, quam ad Orientales pro unione & pace de duabus naturis scripsit. Culparunt ex alio & alio Capite: Irenæus ac ejus Symmista Apollinaristicam, at verò quidam Eurychiani dixerunt Nestorianam. Ambo sine fundamento. Etenim hæc pacis epistola est tantæ Authoritatis, ut ipsam Chalcedonensis Synodus probarit, ac suam fecerit in ipsa definitione fidei: *Præsens Sancta, & magna, & universalis Synodus Epistolas Synodicas Beatissimi Cyrilli, Alexandrinæ Ecclesiæ Præsulis, ad Nestorium, & ad Orientales, congruenter habentes suscepit.* Eandem sibi curavit solemniter prælegi, & ad ipsam auditam omnes Episcopi exclamarunt: *Omnes sic credimus. Sicut Cyrillus ita credimus. Aeterna memoria Cyrilli. Sicut epistola Cyrilli habent, ita sapimus. Sic credidimus, sic credimus.* Easdem litteras plena Synodus canonizavit in sermone ad Principem. Et hoc judicium constantissimè semper tenuit, ac religiosissimè semper venerata est omnis sub cælo Ecclesia. Sanctus Sophronius Patriarcha Hierosolymitanus in Synodica suæ consecrationis epistola, quam Sergio Patriarchæ Constantinopolitano transmisit, affirmat illam fuisse Cyrillo dictatam à Spiritu Sancto.

## CAPUT CXXII. ---210

*Domino meo Reverendissimo, & Dei Colentissimo Commministratori Theodoro Episcopo Joannes in Domino salutem.*

**Q**Uoniam quæ inter nos olim Deo tantum mediante placuerunt, pro tua munitione & existimatione etiam in Scripto à nobis dari tuæ Sanctitati postulasti, Deo Amicissime Frater, promittens sub testimonio Dei nulli interim hæc prodenda, nisi fortè post hæc tempus exegerit atque necessitas, utile arbitratus sum, ut has litteras ad tuam scriberem Sanctitatem: Undè Divina gratia complacente, omnem potestatem tuæ tradidi Sanctitati, uti fiducialiter machinationibus atque dispensationibus, ut Fratres nostros, qui à nostra unitione discissi sunt, suorum membrorum coaptatione rejungas: Ut sciens Divinitati esse complacitum omnibus ad hoc uti modis, universisque, prout est possibile, consiliis in eam causam ita uti ad eos, si ita oportuerit, leniendos, seu molliendos. Et hoc fieri mihi nullam ingeret contristationem, sicut confiteor coram Deo. Dico autem, etiamsi videar apud illos à tua Charitate & contumeliis affici. Nam quid tam magnum se putet aliquis sustinere pro tot & talium Fratrum salute & pace, quando ipse omnium Dominus, unicus filius Dei, tantam condescensionem ultroneè ostendit pro nostra salute? Cujus & nimium pe-

culiaris Discipulus pro suis secundum carnem fratribus anathema esse à charissimo & omnipotente oprabat Magistro. Nihilominus verò & beatus Moyse pro Israel secundum carnem de vita æterna deleri proposuit: Et certè dum loqueretur omnium Deo. Hæc igitur, hisque similia sapius atque indefinenter in mente tua volvens, Deo Amicissime Frater, confortante te Domino Christo, tota, qua consuevisti, diligentia aggre-  
dere rem prædictam.

Joannes misericordia Dei Episcopus Antiochiæ Syriæ scripsi atque subscripsi.

Incolumis, orans pro nobis, permanens Deo Amicissime Frater.

## S C H O L I O N .

**H**Æc epistola scripta est, dum Orientalis Ecclesia ob initam pacem stabat in mediis discordiarum flammis: Dum plures Episcopi se separarant à Communione Patriarchæ Joannis. Et docet nos grande secretum. Nempè quod Patriarcha Joannes, videns paci multos adversari, ac præfatas flammæ metuens, Theodoretum advocavit, & cum solo solus inter quatuor oculos conceperit clandestinum consilium, quo litigiosa pax posset ac deberet admitti ab omnibus, ac firmari. Existimo tunc conceptum fuisse moderamen circa damnationem Nestorii: Conclusum, ut nullus, licet damnationem istam noller admittere, à pace excluderetur. Et hæc est ratio, ex qua Theodoretus ad ipsam admittendam induci nunquam potuerit, nisi violenter per Chalcedonensem Synodum. Joannes, qui hanc damnationem Scripto ad Sanctum Cyrillum, & Theodosium Principem, nec non apud Xistum Pontificem, ac etiam verbo coram Aristolao Tribuno, ac Sancti Cyrilli Clericis fuerat solemniter professus, & qui omnes suos Episcopos ad eandem professionem constringere promiserat: Hic, inquam, Joannes istud moderamen sine manifesta prævaricationis infamia nec effari poterat. Hinc ipsum credidit soli Theodoro. Eundem per præfatas Litteras rogat, ut jam utatur isto articulo, atque ita omnes à sua communione divulsos Episcopos conetur reducere. Notanda sunt hæc verba: *Etiamsi videar apud illos à tua Charitate & contumeliis affici.* Facit facultatem, qua Theodoretus ad molliendos animos possit de ipso etiam malè loqui. Fuit non modica in tanto Patriarcha dispensatio.

## CAPUT CXXIII. ---211

*Epistola, inquit, Joannis Antiocheni, quam scripsit Tauro atque Patritio, congaudens quidem eis de Ordinatione Procli Constantinopolitani Episcopi, rogans verò eos adjuvare se contra obstinatos, qui se ab ejus communione sejunxerant.*

**L**itteras Magnificentiae vestrae suscipiens, per quas dignati estis innotescere factum per gratiam Dei Constantinopoli Praesulatum, hoc gaudium plena voluntate suscepi, propter Bona quae universis Ecclesiis Christi ubique futura sunt. Quod & Magnificentia vestra, dum Bona nunciat, designavit. Scitote siquidem, Magnificentissimi Domini, quia non parva mihi Viri illius experientia sit, sed & quaedam multa notitia, & noverim quam se ad universa accommodè habeat. Et confidenter dico, quia magna Deus Constantinopolitanorum donavit Ecclesiae per studium vestrum, & curam Deo Amicissimi Principis, qui cum benè viderit, velociter quoque deliberata complevit, ne ulla invidia bonum judicium violaret. Sed sicut effectum est per Magnificentiam vestram, sic rogo ut aniuatis & de istarum pace partium cogitare. Sunt enim pauci quidam effrenati, qui pacem, quam Deus donavit, & quam pius executus est Imperator, propriam duxerint læsionem, & præferant non esse sub Principe super omne, quod expedit tam sibi, quam cunctis Ecclesiis, dum certè omninò sit dignum, ut approbent Ordinationem Domini Sanctissimi Episcopi Procli. Non injuriemur à paucis, quorum inordinabilitas ubique est difamata. Et ad deteriora indè proficiunt, quia nunc usque & nos & vos circa eos lenes existimus.

## S C H O L I O N.

**S**ancti Procli evectionem in Constantinopolitanam Cathedralē, ejusque modum ac tempus, accuratè exponit Socrates: *Maximianus, cum per biennium ac menses quinque, Ecclesiam pacificè administrasset, fato functus est. Erat tunc septimana Jejuniorum, quæ Festum Paschale proximè antecedit: Ejusque septimane quinta agebatur feria. Quo quidem tempore Imperator Theodosius prudenter huic negotio prospexit. Etenim ne rursus in eligendo Episcopo ambigeretur, eaque res tumultum in Ecclesia excitaret, absque ulla cunctatione, nondum deportato Maximiani corpore, Episcopis, qui aderant, mandavit, ut Proclum in Episcopali so-*

*lio locarent. Id enim Celestini quoque Episcopi Romani litteræ, tunc exhibitæ confirmabant, quas ille Cyrillo Alexandria Episcopo, & Joanni Antiocheno, & Rufo Thessalonicensi in eam rem miserat, docens nihil ob stare, quo minùs is, qui alicujus Ecclesiae nominatus sit, aut ipsa re existat Episcopus, ad aliam Ecclesiam transferatur. Itaque Proclus in Sede Episcopali collocatus corpus Maximiani sepulturae tradidit. Factum id est trigésimo quarto anno istius sæculi. Pascha tunc cadebat in diem decimum quintum Aprilis, ideoque feria quinta Sancta erat dies duodecima.*

Docemur varia. Primò, quod in Nestorii degradati locum Imperator Theodosius studuerit Proclum evehere. Hinc enim de ista evectione scribit Socrates: *Multi quidem Philippum, Constantinopolitanæ Ecclesiae Presbyterum, plures verò Proclum nominabant. Et omninò prævaluisse sententia eorum, qui Proclo suffragabantur, nisi quidam, quorum maxima erat autoritas, obstitissent, Ecclesiastico Canone vetitum esse dicentes, ne is, qui alicujus Civitatis designatus fuerat Episcopus, ad aliam Civitatem transferatur. Quibus verbis cum fidem Populus accommodasset, deinceps conquievit.* Proclus enim à Nestorii Antecessore Cyzicenus consecratus Episcopus; Verùm ab illis non admissus, redierat Constantinopolim, & istic more priori egerat inter Presbyteros. Et certè merebatur Episcopatum. Quod enim generosissimè Nestorio obstiterit, est supra expositum. Attamen præfata quorundam Intercessio obtinuit, atque ita electus fuit Maximianus. Secundò docemur, quod ob istam intercessionem Theodosius à promovendi Procli studio non destiterit. Etenim mox ad Celestinum scripsit, rogans an iste Cyzicenus Episcopatus esset translationi materia, adeoque Proclum arceret ab Episcopatu Regiæ Civitatis. Et Pontifex rescripsit non obesse. Non credo, quod ex Antiochenis Canonibus rescripserit. Hi enim necdum admittebantur à Romana Ecclesia. Proinde rescripsit ex Apostolico Canone, aut perpetua Patrum Consuetudine. Nam & ex hoc fonte haustus est Antiochenus Canon. Et suum Rescriptum communicavit Sancto Cyrillo, Joanni Patriarchæ Antiocheno, ac Rufo Thessalonicensi Archi-Episcopo. Ex quo non vanè colligitur, quod omnes isti tres unà cum Principe Procli Episcopatum desideraverint. Utpote aptissimum ad extirpandas Nestorianæ turbulentiae reliquias, ac ad componendam Regiæ Civitatis Ecclesiam.

Tertiò docemur, quod Maximiani Electio fuerit passa turbulentiam. Nempe illam, de qua idem Socrates: *Cæterum post depositionem Nestorii gravissimus tumultus Ecclesiam Constantinopoli occupavit. Nam divisus est Populus ob inanem & stultam illius garrulitatem. Clerici quidem omnes communi suffragio eum anathematizabant. E Populo plures, ejus eloquentia delectati, ac à Dorotheo Marcianopolitano, Theodoreto, ac aliis istius factionis Episcopis per litteras inflammati, nolabant procedi ad novi Episcopi electionem, ac feditiosè flagitabant sibi restitui Nestorium. At verò*

verò hic defuncto Maximiano adhuc vivebat: Immo adhuc hærebat in suo apud Antiochiam Monasterio. Hinc similem Popularis facis motum timens Theodosius, electionem permittere noluit, sed Advenit tunc in Regia Civitate Episcopis iussit, ut Proclum mox inthronizarent. Et factum est. In ipsa die Dominicæ Cænæ. Nec ista fuit Laica violentia. Etenim adversus illam nemo unquam intercessit, nullam deposuit quærimoniam. Nempe Theodosius processit ex Rescripto Celestini Pontificis. Ex quo videmus ipsum fuisse non dumtaxat Ecclesiasticæ consuetudinis declaratorem, sed etiam Regiæ Civitatis Episcopatum reservasse, & ejus expectativam contulisse in Proclum. Adeo antiquus est usus Apostolicæ istius autoritatis. Etenim defuncto Maximiano Papales litteras mox Princeps protulit, & ipsarum virtute iussit Proclum exaltari. Erant antiquæ litteræ: Datæ statim post promotionem Maximiani. Nam post illam Celestinus supervixit paucis mensibus.

Et ad hæc omnia Taurus, Orientis Comes, Prætorio Præfectus, atque Patricius, fuit strenue cooperatus. Præfatæ epistolæ titulus habet: *Tauro atque Patricio*. Laudat duas personas: Est mendum. Est aliquid omissum. Etenim in Theodosiano Codice sub titulo de indulgentiis debitorum exstat nostri Theodosii ac Valentini Lex data ad hunc Taurum, & habens hunc titulum: *Tauro Prætorii Præfecto, ac Patricio*. Est data duodecimo calendas Julias: Duobus mensibus post evectum Proclum. Proinde Præfecti titulus est omisus in Epigraphe præsentis epistolæ. Porro hic Taurus fuit magnus, & additus personis Ecclesiasticis. Nam ad ipsum exstat Theodoretæ epistola, habens hanc Epigraphen: *Tauro Patricio*. Suas duas ad ipsum litteras Sanctus Isidorus Pelusiotes inscripsit: *Tauro Præfecto*. Ad eundem exstant plures Leges Theodosii. Ille igitur Procli promotionem, utpote sciens fore gratissimam, statim retulit Joanni Antiocheno: Et per præsentem Epistolam Joannes illi agit gratias. Quare epistola etiam in suo contextu habet mendum *Magnificentissimi Domini*. Legendum est: *Magnificentissime Domine*. Codicis Compiler credidit epistolam esse scriptam ad duos. Et certè isto tempore fuit Patricius Comes, ad quem Theodoretus trigessimam quartam suam epistolam, ac Imperator Theodosius scripsit Legem finalem sub titulo *de jure Fisci*.

Notanda sunt hæc de Theodosio verba: *Qui cum bene viderit, velociter quoque deliberata complet, ne ulla invidia bonum judicium violaret*. Affirmant cum Socrate, quod Theodosius Populi motum timuerit, ideoque electionem non permiserit, sed jussit Proclum statim inthronizari. Porro quod Maximianum jussit per Proclum sepeliri, desumpsit ex moribus Alexandrinæ Ecclesiæ. Illic enim novus Patriarcha statim eligitur, & defunctum sepelitur. Ita testatur in Breviario Liberatus Diaconus. Notanda sunt hæc etiam

*universa accommodè habeat*. Exponit Socrates, dicens Proclum fuisse Attici Constantinopolitani Diaconum ac Notarium, & adjungens: *Proclus ab Attico eruditus, cunctas ejus virtutes studiosè imitatus est, Patientiam verò etiam magis quam Atticus excoluit. Nam hic interdum terribilem se Hereticis exhibebat, Proclus verò, placidus erga omnes fuit, dum Hereticos hac ratione potius, quam vi ad rectam fidem adducere studeret*. Et certè Maximianus cum quibusdam Orientalis Factionis Episcopis durè egerat. Sanctum Cyrillum permoverat, ut quatuor Metropolitas à pace excluderet, & Xisto Pontifici frequenter supplicaret, ut nunquam solveret istud vinculum. Insuper pluribus jusserat superordinari novos Episcopos. Hinc igitur Patriarcha Joannes, quoniam tunc nata ob initam pacem concordia plenè ardebat ac fumabat, à Procli prudentia & mansuetudine sperabat meliora.

Lib. 7. 41.

## CAPUT CXXIV. — 212

*Epistola, inquit, Meletii Episcopi ad Maximinum Anazarbi, per quam significavit de Domitiano Quæstore, & de Sacris, quas contra eas impetraverit Joannes Antiochenus.*

**A**Ntequam tristitia dicam, solutionem eorum tuarum innotesco Sanctitati. Si verò & ad illa commemoranda perducor, ad eorum confirmationem, quæ dicuntur, compellor id facere, simul & ut ordinem Gestorum in mea narratione custodiam. Audivimus olim, quod multum fateretur Verius, qui pro Joanne Constantinopolitarum, & aurum multum distribuerit aliquibus, ut posset obtinere Sacram, quæ nos cogeret aut communicare Joanni, aut exire ab Ecclesiis. Quod etiam veraciter contigit. Nam Domitianus, qui nunc Quæstor est, scripsit Deo Amicissimo Episcopo Helladio, quod Sacram quidem contra nos obtinisset Verius, prædicta jubentem, ipse autem benignitate, qua circa eum detinetur, hanc interim cohibuerit publicari, necessarium putans, antequam publicetur illa, & præcepta per eam necessitas ingeratur, ut illis, quæ ab eo scripta sunt, acquiescens absque ulla necessitate reconcilietur Joanni. Ob hoc enim Decanum quoque se direxisse dixit, ut reconciliationis inter utrumque futuræ Ministrum.

Erat verò tantum scenica simulatio, ad præstandum Joanni pro auri acceptione composita. Sic enim nunciavit nobis, qui huc venit, Admirandissimus Judex, qui & præsens Constantinopoli fuit, & unumquodque eorum, quæ gesta sunt, novit. Quippe cujus erat causa. Sacra quidem contra nos data est plena, sed per omnia

omnia Magnificentissimus Taurus Præfectus hoc cognoscens, & sicut reverà Divino aliquo impetu motus, illam quidem publicari non sinit. Intrans verò ad Principem, futuras ex hoc everfiones obtestatus est urbium, & apertè dixit, quod qualis est Thracia, talis & Cilicia erit, quæ penè sola remansit ad Tributa solvenda, si hoc impleri permiserit. Et sic vacare Sacram modis omnibus fecit. Hinc jam Domitianus, quasi mercedis recepti restituens, primùm, quia aliud quod ageret non invenit. Decanum Joanni direxit, jactitans quidem quod retinuerit Sacram, interimque si non parueritis, ut ait, his quæ ab eo scripta sunt, dirigendam. Qui etiam suadet, ut absque ulla dilatione Joannis amplectamur communionem.

Quem quia & venturum didicimus ad tuam Sanctitatem, hæc ei innotescere festinavimus, ut noveris quomodo cum eis agas, Deo Amicissime Domine mi. Direximus verò & Rescriptum eorum, quæ à Domitiano ad Deo Amicissimum Episcopum Helladium scripta sunt, & eorum quæ ab eodem Deo Amicissimo Episcopo Helladio scripta sunt nobis. Ex quibus magis, quæ à nobis dicta sunt, intelligere poteris: & quod vir ipse despiciendus omninò sit, illa ad decipiendum excolens, quæ olim Divino nutu repulsa sunt. Quæ etiam, si prævaluissent, nullatenus nobis perhonoranda essent Imperatoris Præcepta terreni contra cœlestis & sempiterni Regis.

## S C H O L I O N .

**E**Xponenda sunt nomina. Meletius erat Mopsuestiensis in secunda Cilicia Episcopus, ideoque hæc epistola est ad Maximinum ejus Metropolitam. Ambo pertinacissimi Fautores Nestorii, ac hostes initæ pacis. Verius haud dubiè fuit quis Antiochenæ Ecclesiæ Clericus, forsitan Joannis in Regia Civitate Apocrisarius. Aliud tamen suadent verba: *Qui pro Joanne Constantinopoli latitat*. Apocrisarii enim non poterant latere. Proinde fuerit quis Clandestinus ad istud singulare negotium Emisarius. Nec mirum. Etenim Joannes istius odiosæ Sacræ declinabat invidiam, ideoque à cunctis credi, quod nequaquam ad suas preces emanasset, sed ex proprio motu Principis. Porro Decanorum in Romano Imperio fuerunt tres species. De prima fit mentio in Justinianæi Codicis titulo de Collegiatis: Hi non erant Palatini, sed Urbis Corporati, subjecti Præfecto urbis: Secunda species, quam Magnus Constantinus aut ejus filius Constantius induxit, erant Leticarii Ecclesiæ, Præfecti humanis fidelium cadaveribus. Erant Clerici. Tertia species erat classis Palatinæ Militiæ, cujus est frequens mentio & apud Leges, & apud alios Scriptores. Etiam apud Sanctos Patres.

De illis in tertio libro de Justiniani secundi laudibus scribit Corrippus:

..... *Jussuque rogantis*

*Acciti Proceres omnes, Scholæque Palati est  
Jussa suis adstare locis. Jamque ordine certo  
Turba Decanorum, Cursorum, in rebus Agentum,  
Cumque Palatinis stans candida turba Tribunis,  
Et Protectorum numerus, mandante Magistro  
Omnis Sacrorum vis adfuit Officiorum.*

Hinc discimus tria. Primò, quod Decani spectarunt ad Scholam Palatinam: Quod fuerint Ministeriales Palatii, uti sunt Agentes in rebus, Cursores, Magistriani, Protectores, & alii similes. Secundò, quod fuerint in grandi numero. Tertiò, quod subsuerint Magistro Officiorum. Hinc Romanæ Leges eos passim appellant Principes famulationibus adhærentes, aut Principes Obsequiani. Eorumdem meminit in Homiliis super Apostolicam ad Hebræos Epistolam Sanctus Joannes Chrysostomus: *Non enim quia Palatium dicitur, omnes eisdem frui judicantur. Nam etsi inibi sit & Præfectus, & omnes qui circa Imperatorem versantur, tamen etiam tenuissimi, & qui locum & vices subeunt eorum, qui dicuntur Decani, inter Palatinos sunt, cum tamen sit tantum discrimen inter Præfectum & Decanum.* Palam agit de Decanis Palatinis. Eorum à Prætorii Præfecto discrimen affirmat hunc primum, illos fuisse inter extremos Palatii. Ipsorum officium exponit in litteris ad Sororem suam Marcellinam Sanctus Ambrosius: *Etiam Præfectus venit, & cœpit suadere ut Basilica cederemus. Populus reclamavit.* Et statim infra: *Illic nuntiatum est mihi compertò, quod ad Basilicam de Palatio Decanos mississent, ut vela suspenderent, Populus partem eò pergere.* Vela, utique Regiis insignibus ornata ac armata, ad aliquam domum aut possessionem suspendi, erat ipsam arrestari, aut in ipsam mitti Regiam manum. Est vetustus Ritus Romani Imperii. Proindè Sanctus Ambrosius affirmat, quod Italici Prætorii Præfectus ad suum detradenda Basilica Mandatum, cui Mediolanensis Populus recalcitrabat, exequendum, & ad arrestandum pro ipso Imperatore Basilicam, miserit è Palatio Decanos. Proindè inter eorum officia erat istiusmodi vela suspendere, ac explere istiusmodi executionem. Aliud ipsorum officium edocuit in libello ad Theodosium Augustum Basilis Diaconus, ac alii Constantinopolitanæ Ecclesiæ Archi-Mandritæ. *Nestorius illicò jussit nos corripì à turba Decanorum, & cædi.* Vulgata translatio habet: *Nestorius quàm primùm Decurionibus, ut nos à turba abreptos cedant, serlò mandat.* Malè. Etenim Græcus textus disertè habet: *Aturba Decanorum.* At inter Decanos ac Decuriones est largum discrimen & varium. Decuriones enim sunt dignitatis officium. Proinde ad Decanos spectabat etiam apprehendere reos & verberare.

Præfens itaque Epistola nos docet plura. Primò, quod Joannes Patriarcha, videns quosdam suos Episcopos esse in initæ pacis odio ac lacerata communione obstinatos, conversus sit ad alia consilia: Quod Verium suum Clericum, ad Regiam Civitatem miserit, obtenturus Sacram, quæ illos ad sui Patriarchæ communionem ac obedientiam redire cogeret, aut juberet expelli à suis



Ecclesiis . Et sanè erat vera via . Etenim illi nullis precibus ; nullis rationibus , nullis sui Patriarchæ iussionibus volebant acquiescere . Secundò discimus quod Joannes suum Clericum clandestinè miserit , & clandestinum esse apud Constantinopolim jussit . Supra dixi rationem . Tertiò , quod illum largis nummis armavit . Quod enim sub Magno Theodosio avaritia cœperit corrumpere Romanum Imperium , ac omnia vendere , deflevit amarè , ac inde Imperii lapsum prædixit Sanctus Ambrosius . Ita in ejus vita testatur Paulinus Presbyter . Quartò discimus , quod Verius Clericus Domitianum quæstorem pecunia emerit , atque ita Sacram obtinuerit . Quintò , quod Magnificentissimus Taurus Orientali Prætorio Præfectus , Sacram non probavit , ideoque & jussit suspendi . Nempe timebat Ciliciam ab ipsa turbandam , ideoque opulentam ac liberalem Provinciam sistendam à consuetis in Principis Ærarium collationibus . Quare Sacra hæc videtur fuisse pro sola Cilicia . Et prima & secunda . Et certè hæc utpote per Theodorum Mopsuestiensē corruptæ , erant pertinaciores pro Nestorio . Sextò discimus , quod hæc videns , & ad refundendum se compellendum timens sit conversus ad artes & mendacia . Etenim Helladio Tharsensi Episcopo , primæ Ciliciæ Metropolitano , scripsit Sacram à se suspensam , idque ex sua erga illum benevolentia . At verò ad Joannem Patriarcham misit Decanum , jactitans Sacram à se retentam , & spondens dirigendam , nisi contumaces Episcopi statim redierint ad ejus obedientiam . Et ut mendacia cohærent invicem , etiam in Ciliciam scripsit ad Episcopos , ut absque dilatione amplecterentur Joannis communionem . Ita enim Palatini , qui debitas Populo à Principe functiones vendunt , consueverunt fumos vendere . Et hinc adversus illum Meletius non malè scripsit : *omniò despiciendus est vir ille .*

## CAPUT CXXV. — 213

*Epistola , inquit , vel hypomnesticum Magnificentissimi Quæstoris ad Episcopum Tharsi Helladium , hortans eum Antiocheno adjungi .*

**O**Mnem Bonorum affluentiam tuæ Sanctitati adesse perfectam integrè sciens , non leviter affligor , ea quæ nunc aguntur considerans , amator pacis Ecclesiarum , & hanc votis & opere sanctissimam inconcussamque conservans . Quomodò eam nuper minimè amplectari , mihi valdè mirabile videtur . Sed & si quis concedat , quod si unus homo his , quæ iusta sunt , non fruatur , & pro meliore utilitate multorum quod uni est utile omittatur , tolerabilis hujusmodi sit com-

pensatio ; quando verò nec illi nocetur qui sibi noceri putat , immò è diverso ipse aliis nocet , quomodò non quod multis est utile Sanctitas tua consuetè lucratur ? Scit enim Sanctitas tua , quod benè de aliis dicens in ipso , quod est principale , commisit : Et sibi metipsi reputare debet , quod à Potestate detectus est .

Et hæc melius à me novit Sanctitas tua . Rogo igitur , ne , ut dixi , multipliciter noceamus , confusionem quidem multitudini inferentes , & civitatibus indisciplinationem & inoptandorum multis Pessimorum provisores efficiamini . Ut acceleret continuò cum Deo Amicissimo & Sanctissimo Joanne Episcopo inire colloquium , & ut amplecti tua Sanctitas ejus pacem communionemque festinet unà cum cæteris Episcopis primæ & secundæ Provinciæ Cilicum . Sciat enim Divina virtus , quod Decretum Divinum completum , subscriptumque , etiam promulgandum , hujus rei gratia interim retinui , quod spem suavem mihi ipsi dictaverim , quod meis hortatibus , quin potius ipsi veritati , tua Sanctitas acquiescat , & corrigat quæ contristant . Quæso igitur Religiositatem tuam , ut celeriter id fieri jubeas : Ne dum Divinæ litteræ editæ fuerint , correctio desperetur . Et quidem certum est , quod in nullo noceatur Sanctitati tuæ , cui nunc potius valdè nocetur , eò quod utilitates multorum proprias reputet , & similiter plurimorum suas faciat læsiones . Sed & Divinitas solet ab illis exigere rationes , quibus corrigenda commisit .

## S C H O L I O N .

**H**Æc est epistola , qua Domitianus Quæstor Helladio amicabiliter insinuat Sacram , quæ omnes Joanni Patriarchæ ac initæ paci rebelles Episcopos , aut obedire mandat , aut ejici ; omniò emanasse ; attamen à se pro tempore suspendi : Et qua ipsum ex pectore hortatur ad obedientiam . An ex arte quam supra à Mopsuestiensī Meletio audivimus , sit scripta , certè ignoro . Etenim Meletius fuit plenus sui Antecessoris Theodori Sectator , ideoque & plenus Nestorianus . Hinc ejus testimonium est de temeraria suspitione suspectum & caducæ fidei . Quidquid sit Domitiani admonitio non fuit vacua . Etenim Helladius licet per Sanctum Cyrillum exclusus à Pace , rediit ad mentem , & tandem est amplexus pacem . Et ad Joannis Patriarchæ obedientiam reduxit omnes Cilices .

## CAPUT CXXVI. --214

*Epistola, inquit, Joannis Episcopi Antiocheni ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, per quam indicavit, quod præcepit Imperator, ut nullus Orientalium Episcoporum Constantinopolim proficisceretur.*

**P**lacuit piissimo & Amico Christi Imperatori nostro præcipere, ut nullus Deo Amicissimorum Episcoporum nunc ad ejus Comitatum fatigetur, sed unusquisque in sua persistat Ecclesia. Hæc nota per me fieri vestræ Religiositati prospexit. Quia igitur nec justum, nec absque periculo esse arbitramur, quæ nuper nobis præcepta reticere, manifestamus vobis oportere omnibus parere Præceptis, & vestrum quemque quiescere, foventem Ecclesiam suam. Quia sanctum est pio Imperatori & Amico Christi indubitabiliter obedire. Dignare igitur hæc eadem nota facere his, qui sub tua Religiositate sunt, Deo Amicissimis Episcopis. Causam verò post paululum cognoscet Religiositas tua. Omnem, quæ tecum est, Fraternitatem plurimum saluta.

## S C H O L I O N.

**J**oanni Patriarchæ, ac initæ paci rebelles Episcopi, postquam audierunt præfatam Sacram emanasse, ac esse suspensam, conceperunt spem ipsius circumducendæ: Hinc ex ista spe decreverunt aliquos à suo Collegio legare ad Principem. Verum etiam Joannes Patriarcha non dormivit. Obtinuit aut aliam Sacram, aut quodvis Augustum mandatum, quod istum accessum cunctis Episcopis interdicere, & præceptum istius Mandati cunctis insinuandi. Quare dubitandum non est, quod istud non soli Alexandro insinuarit, sed & aliis Metropolitibus. Videtur non fuisse Sacra. Etenim tantam pro suis Actis auctoritatem Joannes non tacuisset. Interim istud Mandatum erat via ad suspensam Sacram expediendam, ac mittendam in plenam executionem. Et ita est omnino factum. Porro Joannes Mandatum intimavit solis Metropolitibus. Patriarchali more. Metropolitæ debebant intimare suis Episcopis.



## CAPUT CXXVII. --215

*Epistola, inquit, Alexandri Episcopi in Personam Magistriani, qui præfatas attulerat litteras.*

**E**pistolam mihi reddebat Admirabilitas tua Antiocheni. Quam non suscepi propter aliquas Ecclesiasticas quæstiones. Lecta verò mihi est à Bonitate tua. Et ut hoc possis ostendere, hanc Epistolam feci ad tuam Nobilitatem, declarans quod in his, quæ præcepta sunt à Piissimo & Amico Christi Imperatore nostro, permaneo: Ut nec fatiger nunc ad ejus pium Comitatum, & in mea Ecclesia persistam, orationes faciens pro ejus Imperio. Notarius verò, qui mecum est, accepit ejus exemplar.

## S C H O L I O N.

**P**ræfatum Mandatum Imperator Theodosius ad Joannem Patriarcham miserat per Magistrianum, addita facultate utendi ejusdem opera ad idem mandatum intimandi cunctis sibi rebellibus Episcopis. Etenim Magistriani erant similibus mandatorum ac Litterarum consueti Bajuli. Ita Imperator Leo Sacram suam, qua circa Chalcedonensis Synodi processum, ac Timothei contradictionem volebat instrui, ad Petrum Myrensem Episcopum, Lyciæ Metropolitam, misit per Branemondum Magistrianum. Similes litteras ad Ætherium Sardensem Episcopum, Lydiæ Metropolitam, misit per Magistrianum Eudoxium. Idem Eudoxius similes Litteras detulit ad Cyzicenum Episcopum, Metropolitam Helleponti. Plurima sunt istiusmodi exempla. Nam & famosa illa & momentosa Sacra, qua Imperator Theodosius maxima disposuit circa Ephesinam Synodum, deportata fuit per Magistrianum Palladem. Porro Metropolita Alexander horrendè hic ostendit suum exulceratum pro Nestorio animum, & plenum pacis odium. Etenim proprii & sibi amicissimi Patriarchæ, quoniam se ab ejus communione sejunxerat, litteras nec admittere voluit. Longè minus inspicere. Hinc Magistrianus ipsas aperuit, & Alexandro prælegit. Et ipsarum finem obtinuit.



## CAPUT CXXVIII. --216

Ireneus ait : *Et hæc Epistola Theodoretum ad Meletium Neo-Cæsareæ de his , quæ Joannes in diversis vicibus iniquè commisit .*

**M**emor sum eorum , quæ mihi locuta est in Hierapoli Religiositas tua , quando mihi Antiocheni intentionem nunciasti , dicens quod pacem desideraret , *promittens* nihil unquam , quod nos contristaret , se esse facturum . Vide igitur , Deo Amicissime , Sacramentorum veritatem . Vide vineæ Nabuthæ direptionem : Et injustas contra legem Ordinationes . Vide transgressionem Canonum , & Divinarum legum despectum . Quæ ei concedit Regula , ut in aliena Parochia consecret ? Immo quæ non hanc injustitiam vetat ? Non ei sufficit illicitè ordinare , sed & adjecit alteram impietatem , ut talibus viris committeret Sacerdotium . Et Marinianum Deo Amabilitas tua plus omnibus novit , & de Athanasio clarè audis . Undè cognoscat Religiositas tua , quod à communione talia præsumptis nos ipsos abscidimus , timentes judicium Dei . Similiter verò & eorum , qui has consecrationes iniquas suscipiunt , communionem vitamus . Hæc verò in præfenti scribere sum coactus , memor quæ tuæ sit charitas Sanctitatis , & volens ut in omnibus eminens nulla reprehensione maculeris . Omnem quæ tecum est , Fraternitatem ego , & qui mecum sunt , salutamus .

## SCHOLION.

**H**æc epistola , utpote non nihil posterior , videtur non esse posita suo ordine . Est enim scripta postquam Joannes Patriarcha præfatum Sacram obtinuerat , & cœperat in executionem mittere : Expellere sibi rebelles Episcopos , & in eorum Cathedras potenter consecrare alios . His igitur de rebus Theodoretus ad Meletium , non Mopsuestiæ in secunda Cilicia , sed Neo-Cæsareæ in Euphratesia sua Provincia Co-Episcopum , & scribit varia . Primò , quod Joannes Patriarcha Meletio , atque idè aliis etiam Episcopis , quò illos suaviter in pacem induceret , promiserit nihil unquam à se tractandum , quod quempiam contristaret . Nempè promiserat , quod neminem ad acceptandam aut subscribendam Nestorii damnationem violenter compelleret , sed quod circa istum articulum permetteret quemlibet abundare in suo judicio . Quin imò illa cum juramento sponderat : Hinc ipsum prævaricationis accusat Theodoretus , & exclamat : *Vide Sacramentum veritatum .*

Illum secundò accusat , quod suos Episcopos ,

ac eis creditas Divinitus Cathedras tractarit , uti Achab & Jezabel tractarunt innocentis Nabuthæ vineam : Quod eos de fidei criminibus , utique de rebellionem erga Ephesinam Synodum ac Ecclesiæ pacem , traduceret , ac sub isto fuco degradaret , & eis superordinaret alios . Tertio , quod huic violentiæ accumulet alia crimina : Despectum & Canonum & Divinarum legum . Canonum , quod in aliena Parochia , Divinarum verò legum , quod indignos homines superordinaret in Episcopos . Et inter plures istiusmodi superordinatos singulariter notat Marinianum ac Athanasium . Quis fuerit Marinianus , ignoro . Athanasius videtur fuisse ille in Euphratesia Provincia Episcopus , quem Joannis Successor Domnus degradavit , & in ejus locum ordinatus fuit Sabrianus . Etenim Athanasius fuit homo modici ponderis . Licet enim per Ephesinum Latrocinium fuerit reparatus , causa tamen ejus fuit resumpta apud Chalcedonem , & mansit indecisa . Multa suadent Theodoretum hic agere de isto Athanasio .

Et hinc discimus fundamentum ex quo Theodoretus Joannem arguit , quod in aliena Parochia , id est , Provincia ordinaverit Episcopos . Quia nempe istius Athanasii Ecclesia erat in Euphratesia Provincia , cujus omnium Episcoporum Consecrationes ex consuetudine spectabant ad Metropolitam . Nam & ipse Patriarcha Domnus agnovit istud jus , ideoque sententiæ , qua Athanasium degradavit , adjunxit : *Præcipio Dei amantissimo Episcopo Joanni Metropolitano Euphratesiæ , & ipsius Provinciæ Religiosissimis Episcopis alium pro eo Sanctæ Dei Ecclesiæ Episcopum ordinare .* Plena Domni Synodus exstat in quarta decima actione Chalcedonensis Concilii . Dico istas Consecrationes ad Metropolitam spectasse per consuetudinem . Nicænus enim & Apostolicus Canon eas dabat Patriarchæ . Videatur epistola Sancti Innocentii primi Pontificis ad Sanctum Antiochiæ Patriarcham Alexandrum . Et tunc Joannes Patriarcha invadendo istam consuetudinem non fuit prævaricatus . Eum permoverunt gravissimæ rationes . Etenim hæ Ordinationes sunt factæ ante ejectionem Metropolitam Alexandrum , manifestum Rebellem , & contumacissimum pacis hostem . Hinc licet Canon non dedisset , devoluti juris ratio Joanni dabat omnem Authoritatem istius operis . Et hinc discimus , quod pacem plenè executurus Joannes venerit in Euphratesiam Provinciam , & solus isthic potenter disposuerit .

Quartò Theodoretus affirmat , quod etiam ipse has Joannis Executiones fuerit detestatus , ideoque se ab ipsius communione tandem separavit . Nec tantummodo à Joannis , sed etiam à communione istorum omnium Super-ordinatorum , cunctorumque illi faventium aut communicantium . Quod Theodoretus tunc cum Metropolitam Alexandro ac aliis suæ Provinciæ Episcopis , adversus Patriarcham Joannem iniverit factionem , docebit nos sequens Epistola . Ejus stomachus Nestorii damnationem digerere , im-

Epist. 18.

mò

mò nec admittere poterat: Longè minus ejus manus sustinebat subscribere. Et pari odio averfabantur Cyrilli Capitula. Diligebat & cupiebat pacem, at Dispensatoriam, quæ unicuique circà ejus articulos permittebat libertatem arbitrii. Ex quo videmus istam Provinciam, ac omnem istam Patriarchalem Diœcesim fuisse tunc in lamentandis calamitatibus.

## CAPUT CXXIX. --217

Idem Irenæus inquit. *Per omnia Deo Amicissimis & Sanctissimis Episcopis Syriæ, & Ciliciæ primæ ac secundæ, & secundæ Cappadociæ, Alexander, Theodoretus, Heliades, Abbibus, Maras, David, Acilinus, in Domino gaudere.*

**P**ROpheta quidem Hieremias, unius civitatis incendium & hominum captivitatem lugens, fontem petebat lachrymarum, solitudinis ultimum requirebat, & lamentationes conscripsit, ut angustiam, qua intus urebatur, efferret per lamentationem, quasi per fumi evaporationem. Nos verò Ecclesiæ Dei oppugnationem, Sanctorumque ulterius prodicionem, ac Sacerdotii corruptionem lugentes, vos, ô Compastores, ad lamentationum participationem vocamus. Non ut ignorantes doceamus, neque ut lætos perducamus ad luctum, sed ut luctus communione vel parva quædam consolatio acquiratur.

Novit enim Sanctitas vestra, quæ iniquè atque illicitè vel sint facta vel fiant. Illam, quæ præter omnium Episcoporum Orientalium voluntatem ad Alexandriam est directæ, Legationem. Illam, quæ tyrannicè, & non Ecclesiasticè ab eo facta est, damnationis, ut putavit, solutionem. Dum paulò minùs ducenti in Ægyptii damnationem consenserunt, duos aut tres in communionem Tyrannidis assumens, & omnes alios respuens, hunc quidem, sicut suspicatus est, solvit. Illum verò, qui neque judicatus est, neque præter Apostolicam doctrinam quodcumque prædicat, sed vestigia Paterna secutus est, id est, Deo Amicissimum & Sanctissimum Episcopum Nestorium, crudeliter & latrocinialiter interemit, non accipiens in mente Oculum cuncta cernentem, non futurum judicium metuens, non continuis conscientix sagittis arctatus, non homines miseratus, quos vulnerant ista, non scripta pro illo viro *retinens* testimonia, quæ ubique transmisit, ante paululùm quidem, quàm synodus fieret, Galatas & Cappadoces suadens, quod ille vir esset Orthodoxus, in Synodo autem ubique terra marique Epistolas dirigens,

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

& accusans impietatem, iniquitatemque commissam.

Omnibus his exclusis, non solum iniquam & injustam damnationem suscepit, sed anathematizavit doctrinam ejus orthodoxam. Verumtamen & his gestis, silentium nunc usque tenuimus, aliquam mutationem horum tristium sustinentes, & Ecclesiæ tranquillitatem videre cupientes. Dum certè penè per singulos dies plurimis, immò cunctis murmurantibus audiamus, quod potestas Sacerdotii, quæ Divinum munus est, sit facta venalis: Et qui gratis acceperunt, & gratis dare præcepti sunt, quæ Divina sunt, pecuniis vendunt. Et filii Sion pretiosi, dum præ Sole fulgere debuerunt, *ut vasa testea facti sunt, opera manuum figuli.* Quod verò est deterius omnium Pessimorum, dum contra leges ordinet, ipsam iniquitatem nec celare contentus, Divinis rebus insultat, & pompam de sanctis Mysteriis ducit. Mox post ipsas Ordinationes de Ordinatorum vita triumphans, & talia dicens, quæ etiam his, qui sæculariter vivunt, curam tamen adhibent castitati, abominanda & execrabilia sunt: Nedum dixerim illis viris, quorum propositum est castitatem, sanctitatemque docere. Unde jam taciturnitatem putantes non impunè constare, ab ejus quidem communione separavimus nosmetipsos, futurum judicium metuentes.

Vos autem, qui præsidetis Ecclesiis, & Ovium Domini estis boni Pastores, rogamus ut Oves Domini vindicetis, quæ tam nimie corrumpuntur, & tanta pestilentia devastantur. Et non despiciatis, dum conculcentur Apostolicæ leges, & violenter Patrum Decreta; sed rememoremini doctrinam Beati Pauli. Corinthiis enim scribens ait: *Si quis fratrum nominatur aut fornicator, aut avarus, aut idolis serviens, aut contumax, aut ebriosus, aut rapax, cum hujusmodi nec cibum sumere.* In præsentem autem non una species præfatorum, sed omnis simul Malorum cuneus per hunc se ingessit Ecclesiis. Unde oportet Sanctitatem vestram, quæ illud terribile judicium novit, non despiciere Ecclesias Dei, quæ in tanta sunt tempestate, & periclitantur commune sustinere naufragium; sed vindicare tora virtute, & impetus voluminum frangere, & crescentem nequitiam sistere, quæ & universos desiderat obtinere, & pestilentia sui omnia certat implere.

Ego verò Alexander, qui vestram Sanctitatem saluto, ultra annum jam, sicut nostis, habeo, quod post adventum Pauli memetipsum ab Antiocheni communione sejunxi.

Religiositatem vestram; & eos qui cum ea sunt, nos, & qui nobiscum sunt, plurimum salutamus.

## SCHOLION.

**P**Ræsentis Epistolæ tempus discimus, partim ex his in sequenti Helladii Tharsensis Metropolitæ ad ipsam responso verbis: *Edò quod Pa-*



*schæ Festivitas inflet*. Partim ex hac Alexandri Metropolitæ ad præsentem epistolam subnotatione: *Ego Alexander ultra annum jam habeo, quod post adventum Pauli memetipsum ab Antiocheni Communionem sejuncti*. Paulus Emesenus Episcopus postremam suam Alexandriæ Concionem habuit calendis Januariis anni trigesimalitertii, & pacem complevit; Et haud dubiè statim tunc Antiochiam rediit, Et mox post ejus reditum Joannes Patriarcha admisit pacem, subscripsit cunctis articulis, & ipsam cœpit exequi. Et tunc Metropoli Alexander statim recalcitravit, & tandem excussit sui Patriarchæ communionem atque obedientiam. Proinde hæc epistola scripta est anni trigesimali quarti mense Martio, consueto tempore Provincialis Synodi. Isto enim anno Pascha cadebat in diem decimam quintam Aprilis, ideoque Synodus possit esse facta in prima hebdomada Quadragesimæ. Porro Rescriptum ad Sanctum Cyrillum, quo Xistus tertius pacem confirmavit, eodem anno est datum die decima quinta Septembris. Et idem Pontifex simile Rescriptum dedit ad Joannem Patriarcham, at aliquantò posterius. Nam dum Cyrillo rescripsit, Joannis Relationem nondum acceperat. Quare vides, quod Metropoli dudum antè hæc confirmatoria pacis Rescripta à sui Patriarchæ Communionem semet-ipsam retraxerit.

Quin Theodoretus non solum Meletium Neo-Cæsarensem sed etiam alios suæ Provinciæ Episcopos, ipsumque præsertim Alexandrum Metropolitam ad recalcitrandum moverit, non est dubitandum. Et certè Metropoli, utpote jam plus quam ab anno manifestè Rebellis, nullo indigebat motu. Theodoretus igitur se illi illic adjunxit, atque ita non modico affectu gaudio. Hinc igitur Alexander fecit suæ Provinciæ Synodum, & ex ipsa ad plures alias Provincias misit præsentem Epistolam, conatus omnes abstrahere à Communione Joannis. Accusat illum de multis. Primò, quod Paulum Emesenum præter omnium Orientalium Episcoporum voluntatem legaverit Alexandriam. Et certè Legationem istam Joannes cum solo Berrhæensi Acacio, & paucissimis Collegis concepit, & fuit executus. Attamen non sine justis rationibus. Eas supra exposui. Alexander ac ejus Synodus accusant Joannem secundò quod tyrannicè, & non Ecclesiasticè damnationem solverit: Et quidem damnationem factam aut firmatam à ducentis ferè Episcopis. Quod ipsam solverit cum duobus aut tribus suæ Tyrannidis Complicibus, omnes alios contemnens suæ Diocesis Episcopos. Agunt de damnatione Ægyptii, id est, Sancti Cyrilli: Nempe illa, qua ipsum unà cum Memnone Joannes Ephesi degradarat.

Et hinc quædam addiscimus. Primò, quod Damnatio illa, à solis triginta & aliquot Episcopis facta, postmodò confirmata fuerit à ducentis ferè Episcopis. Nempe Epheso redux Joannes damnationem istam in variis Synodis iterarat, & subscribi fecerat à suis Episcopis. Et quia hi non explebant tantum numerum, id ipsum fieri

impetravit ab aliis suæ Factioni adhærentibus Provinciis. Secundò discimus, quod omnis hæc Alexandri Synodus firmiter crediderit Cyrillum agnovisse istud vinculum, ac ab eo per Joannem fuisse solutum ac reparatum. Nempe Joannes, ut duos suos Episcopos suaviter induceret in pacis amplexum, istud sparserat; Et quidem tanta arte ut etiam conjurati Pacis hostes ea de re ne vel ambigerent. Ità illis persuadere studuit, se non succubuisse Cyrillo, sed ejus evasisse victorem. Verùm præsens Synodus censuit solutionem fuisse vacuum ac inane attentamen, ideoque Joannem per initam cum Cyrillo communionem cecidisse in eandem scabiem: Hinc & ejus communionem abjecerunt.

Joannem accusant tertio quod Nestorium, qui neque judicatus erat, neque quidquam præter Sanctorum Apostolorum aut Beatorum Patrum doctrinam docuerat, crudeliter ac latrocinialiter per istam pacem occidisset. Nempe probando & subscribendo ejus Ephesinam damnationem. Quarto, quod per istam comprobationem prævaricatus sit plura sua Acta & Scripta. Nempe Acta apud Ephesum, & Scripta pro Nestorio testimonia, quæ & ante Ephesinam Synodum, & ex ipsa, & post ipsam transmiserat, non dumtaxat per suam Patriarchalem Diocesim, sed etiam in Galatiam, Cappadociam ac alias Provincias, terra & mari contestans Virum esse integrum atque maximum. Quintò, quod non solam injustam Personæ degradationem admiserit, sed insuper anathematizari jusserit ejus Doctrinam, quam per tot acta & Scripta judicarat & clamaret Orthodoxam. Et hoc capite pertinaciter censuerunt Joannem esse manifestum Christianitatis destructorem.

Notanda sunt hæc verba: *Verumtamen & his gestis, silentium nunc usque tenuimus, aliquam mutationem horum tristium sustinentes, & Ecclesiæ tranquillitatem videre cupientes*. Ex præsentibus huic Synodo Episcopis tangunt solum Theodoretum. Hic enim antea Nestorianæ & Personæ & Doctrinæ damnationem, licet nec probasset nec admisisset, dissimularat tamen, atque ita pacem admiserat: Non solam Cyrilli Communionem, sed etiam Ordinationem Maximiani. Insuper totis viribus studuerat Metropolitam Alexandrum ad eandem Dispensatoriam dissimulationem inflectere. At verò nunc, videns suam dissimulantem patientiam in pejora proficere, recantat omnia, adjungit se suo Metropolitæ, & excutit Joannis Communionem: Quia nempe Theodoretus huc usque intra ipsam fuerat. Forsitan & quorundam aliorum Episcoporum separatio non erat adeo vetus. Etiam notandum est, quod omnes Euphratesis Episcopi nequaquam adfuerint huic Synodo: Etenim defuit Andreas Samosatensis, Joannes Germaniciensis, Meletius Neo-Cæsarënsis, & plures alii. Credi-derim Andream fuisse defunctum. Et Patriarcha Joannes, præfatam Sacram executus varios Episcopos ejecerat; & eorum Successores avversabantur ei Rebellem Metropolitam.

Et

Et hoc in Patriarcham Joannem est sextum, ac palmare accusationis caput, cujus causa Theodoretus suæ dispensatoriæ patientiæ ex integro valedixit, ac se adjunxit Metropolitæ Alexandro: Nempe quod Joannes legitimos Episcopos ejiceret, ac intruderet alios. Et quidem manifestè indignos. Homines palam impudicos. Quod eos contra leges ordinaret. Nempe in aliena Provincia. Quod ipsos ordinaret per Simoniam. Et quidem per pessimam Simoniae speciem, pecuniam. Et quod ipsorum impudicam vitam statim post Ordinationem divulgaret. Forsitan ut illos, dum ob publicam suam indignitatem degradari metuunt, redderet sibi plenè obnoxios. An hæc vera sint, an potiùs calumniosa & Schismatica figmenta, non possum affirmare. Interim ob ista Theodoretus excussit Joannis obedientiam & Communionem, & ad istud ipsum studuit pertrahere omnem Antiochenum Patriarchatum, ac alias item Provincias. Ex his videmus, in quanto pretio tunc apud Orientales fuerit castitas Episcoporum.

## CAPUT CXXX. — 218

*Domino, inquit, meo, per omnia Deo Amicissimo Patri, atque Sanctissimo Alexandro, Theodoro, Heliadi, Abbibo, Maræ, Davidi, Acilino, Helladius, Matronianus, Cyrillus, Zenobius, in Domino gaudere.*

**D**olenda & intolerabilia quidem, quæ à vestra nobis nuper scripta sunt Sanctitate, o Religiosissimi, non autem nova, nec aliena à confusione præsentium temporum, & ab his quæ ex illo præsumpta sunt tempore, quo vel in Epheso, vel post hæc inconvenienter ac pessimè in Canonum contumeliam gesta sunt. Quæ per ordinem recordati, & ingemiscetes à profundo, tractavimus apud nos communem Deo Amicissimorum Episcoporum Synodum congregare, ac litteras Synodicas vestræ Deo Amabilitati destinare. Sed possibile non fuit, prohibentibus, ut videtis, diebus, eò quod Paschæ festivitas instet. Nos qui in Metropoli sumus inventi, & Deo favente unam sententiam novimus esse cunctorum, sicut ex persona communi hoc tantum vestræ Deo Amabilitati rescribimus, quia oportet ad cunctorum Dominum deprecandum nos ferventiùs erigi, quia nec est possibile, sicut ipsi quoque fatemini, Deo Amicissimi, aliunde operiri tantorum malorum solutionem. Licet enim propter nostrorum multitudinem peccatorum deteriora firmetur, & augeatur apud eos, qui sic volunt, contumelia Regularum, sed si voluerit Deus, sola voluntate placabit multiplicem & importabilem

*Cbrist. Lupi Opera T. VII.*

Diabolicarum magnitudinem tempestatum.

Et hæc scribimus, non quasi Sanctitas vestra Monitis nostris indigeat, sed quia nimia difficultate temporum desperamus. Et quod tanta & talia, quæ audivimus, mala fieri permittantur: Quæ tamen Deus suæ benignitatis more potens est amovere, & præstare suis Ecclesiis celerem pacem. Orate pro nobis Deo Amicissimi, & omnem, quæ vobiscum, Fraternitatem ex nobis, & ex eis qui nobiscum sunt, plurimum salutare.

## SCHOLION.

**H**elladius Tharsensis Episcopus, primæ Ciliæ Metropolita isto tempore erat adversus pacem ac Joannem Patriarcham non minùs atrox ac durus, quam Alexander. Erat enim unus istorum quatuor, quos Sanctus Cyrillus excluderat à pace, adeoque sanxerat in ipsos exequendam sententiam degradationis, quam tulerat Ephesina Synodus, & Constantinopolitanus Maximiani Conventus confirmaverat. Erat unus illorum, qui ad Xistum Pontificem appellarat, & quem Pontifex non plenè exaudiverat. Hinc Alexandri Synodalia Sena plenè probavit. Ex ejus Responso discimus, quod Alexander ab omnibus, ad quas scripsit, Provinciis postularit fieri Synodum ac sibi Synodaliter responderi. Erat aptissima via ad turbendam omnem Orientalem Ecclesiam. Et hinc discimus fundamentum ex quo Imperator Theodosius Theodoretum postmodo relegavit ab omni Antiocheno Patriarchatu, & circumscripto exilio ligavit intra Cyrensem civitatem. Commonitorium, quod Theodosius propria manu scripsit, ac militum Magistro exequendum dedit, erat hujus tenoris: *Quoniam Theodoretus, Cyrensis civitatis Episcopus, Epist. 80. assidue congregat Synodos, turbatque ea re Orthodoxos, da operam congruenti moderatione ac prudentia ut is Cyro se contineat, nec ad aliam Civitatem profisciscatur.* Exstat in litteris ipsius Theodoret.



## CAPUT CXXXI. --219

*Dominis, inquit, meis, & per omnia Deo Amicissimis, & Sanctissimis Episcopis, Alexandro, Theodoro, Heliadi, Abbibo, Maræ, Davidi, Acilino, Hermogenes, Meletius, Hesyebius, Heliodorus, in Domino gaudere.*

**N**Os quidem, ex quo iniquitates commissæ sunt contra sanctarum Dei Ecclesiarum Decreta, ex tunc lugemus, & sumus in multo dolore. Nunc autem Sanctitatis vestræ suscipientes Epistolam, & quæ sunt facta noscentes, alterius tristitiæ augmenta suscepimus, cogitantes quod per omnia Ecclesiastica Decreta calcentur. Oportebat verò & Sanctitatem vestram, quia id quod docet omittunt, & super peccata sua majores adinveniunt injustitias, per singulos dies esse attentos in causa, & celerrimè ordinare, & non protrahere tempus, ut illi nocentes faciant quæ fecerunt. De communione enim arbitramur meminisse Sanctitatem vestram, quia rescriptimus Religiositati vestræ & anno præterito, indicantes vobis hoc ipsum, quod nos separassemus ab eis usque adeò, ut non quiescant per singulos dies, in quibus possunt, debellare nos. Sed qui pugnat pro injustitiâ patientibus Deus, ipse per orationes vestras, quod expedit sanctis ejus Ecclesiis celeriter faciat & det nobis de reliquo à malis requiescere. Et nunc verò id ipsum rescribimus, acquiescentes eis, quæ vestræ visa sunt Sanctitati. Religiositatem vestram, & eos qui cum ea sunt, nos & qui nobiscum sunt, plurimum salutamus.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola est secundæ Ciliciæ Rescriptum, & affirmat istam etiam Provinciam tunc ab anno fuisse separatam à Communione ac obedientia Patriarchæ Joannis. Non est Synodalis. Deest enim Metropolitæ Maximus. Ignoro rationem. Notanda sunt verba: *Oportebat verò & Sanctitatem vestram, quia id quod docet, omittunt, & super peccata sua majores adinveniunt injustitias, per singulos dies esse attentos in causa & celerrimè ordinare, & non protrahere tempus, ut illi nocentes faciant, quæ fecerunt.* Joannes Patriarcha videtur non dumtaxat in dejectorum à se, sed etiam in defunctorum Episcoporum Sedes consecrasse alios. Hinc Cilices Episcopi Alexandrum Metropolitam ac ejus suffraganeos arguunt, quod ipsi non statim ordinarint, quod permiserint vacare Ecclesias, quod ita Joanni tempus & anam dederint faciendi quod fecit.

## CAPUT CXXXII. ---220

*Epistola, inquit, Alexandri Episcopi Apameæ ad Deo Amicissimum Alexandrum Episcopum, quam rescriptit rogans, ut ubi possibile est convenirent ad deliberandum de his, quæ geruntur, quid fieri oporteret.*

**V**olebam tuæ colloqui Sanctitati, & de his quæ aguntur, conferre. Quod non nunc prius deliberare concepi, sed olim: Et diversis impedimentis revocatus sum. Aliquando quidem ab instante corporali infirmitate, cujus adhuc reliquias fero, nonnunquam verò ex causis, quæ nos coarctant. Quia igitur nec me illuc modo, nec tuam Sanctitatem huc venire sancti dies permittunt, dignare in itineris medio, in aliquo Monasterio, aut Vico, ubi tibi placuerit, fatigari, & colloqui nobis. Hoc enim & mihi, & tuæ expedit Sanctitati. Et sicut coram Domino dico, nisi præsens sanctus dies officeret, non me illuc venire pigeret. Si igitur hoc fieri approbas, dignare innotescere mihi, & ubi & quando aderis, ut eadem die concurramus.

## S C H O L I O N.

**A**lexander Apamænsis Episcopus, secundæ Syriæ Metropolitæ Alexandro Hierapolitano erat non modicè amicus. Etenim ambo simul à Joanne Patriarcha, proficiscente ad Ephesium Concilium, & in via moras nectente, fuerunt simul præmissi, Sancto Cyrillo denuntiaturi, ut Joannem cum suis Episcopis non exspectaret ulterius, sed ad Synodales Actiones procederet. Hinc Hierapolitanus ad Apamæensem non solas præfatæ suæ Synodi misit litteras, sed adjungit alias familiares, invitantes illum ad amicum de summis his negotiis Colloquium. Et Apamæensis reddidit præsens Rescriptum. Plenum arte. Etenim ipse adhærebat Antiocheno. Est ejusdem temporis. Nam & ipsum reclamationem ad vicinum Pascha.



## CAPUT CXXXIII. --221

*Epistola, inquit, Theodoreti Episcopi  
ad Magnificentissimum Magistrum  
Militum scripta de his.*

**Q**Uanticumque Divinæ agnitionis lumine digni facti sumus, & illius radii nitorem suscepimus, credimus & esse Deum, & humana intendere, & sapienter omnem gubernare creaturam: Quippè quam produxit, & cui esse donavit. Cernens igitur atque conspiciens eam, utique bonis gaudet operibus, iniquitatem verò, & alia malignitatis studia respuit. Dum verò abominetur ista, & illa recipiat, omnino utique justas retributiones metitur operariis horum: Et neque dignitatem, neque divitias, neque Potentatum, neque aliquid horum, quæ in hac vita præclara sunt, judicat computanda, sed mentis fructus, & cogitationum partus, & rerum discutit actiones. Eos autem, quibus majores dispensationes commisit, majores exigit ultiones. Inquit enim Scriptura Divina: *Potentes potenter tormenta patientur. Et cui multum est datum, multum ab eo & exigent. Et omnia nuda & aperta sunt coram eo. Et omnes adstabimus Tribunali Christi, ut recipiat unusquisque per corpus qualia egit. Seu bonum, sive malum. Et Beatus David clamat ad Deum: Quia tu reddes singulis secundum opera eorum.*

Quia ergo hanc habes, Optime, fidem, & in terminis ac legibus Scripturæ Divinitus inspiratæ permanere desideras, & magnam illam, terribilem, desiderabilemque Salvatoris nostri præsentiam sustines, in qua retributiones quisque secundum vitam suam conversationemque recipiet; noli, oro, deceptoribus credere, nec facilem præbeas aurem tenrantibus fallere. Sed fortissimo Job crede, dicenti: *Quia auris verba dijudicat, gustus autem cibos degustat, in multo verò tempore sapientia invenitur, & in longa vita disciplina.* Et ab eis, qui nos calumniari & accusare pertentant, exige ultionem. Si unquam in vico Ecclesiastico agrestium multitudinem congregantes armavimus; si Operariis, Curatoribusve præcepimus redditus non præstare Præpositis: si aliquid eorum, quæ ad eos pertinent, retinimus. Dum certè multa millia injustitiarum nobis ab eis irrogata ferremus.

Grandem siquidem contra nos multitudinem congregantes, incendere minabantur Sanctorum, bonorumque Victorum, & Athletarum Christi, Cosmæ & Damiani Basilicam: Et quod minabantur, forsitan opere perpetrassent, nisi occursum nostrum reverita multitudo fugisset. Expectat ab eis ultionem Magnificentia tua pro impietate commissa in Sanctissimum Abbibum Episcopum, quem nobis ejecerunt semi-vivum, nec vitæ finem in lectulo eum suscipere permittentes,

qui nec libellos refutatorios dedit, neque delirus est factus, & perdidit intellectum, sicut mentiuntur, se excusare tentantes. Et cognosceret hoc Magnificentia tua ex litteris, quæ ad nos ab eo sunt scriptæ, cujus vestræ Magnitudini paria destinavi, ut ex eis agnoscatis impietatis, quæ in illo præsumpta est, magnitudinem. Nonne perquam optimè à communione eorum nos ipsos abscidimus? Sed justî judicis judicium formidantes.

Scimus namque subtiliter Athanasii vitam. Deprehensus est enim & apud nos in Xeneona, turpiter vivens. Et vivunt adhuc ex eis, qui eum detexerunt, multi, & testimonio digni. Sed & in Regia urbe multos habet, qui conspexerunt ejus illecebras, Præfectianos, Magistrianos, & Publicos civitatis, quorum testimonia, in Scripto nobis Chalcedone oblata, nos legimus, & qui eum consecravit illicitè. De Marignano enim dicere superfluum puto, qui omnibus ferè Antiochiæ habitatoribus parvo tempore factus est notus. Multi sunt Canones, qui præcipiunt non debere Episcopum consecrari, neque absque Metropolitano suo, neque sine Decreto suæ regionis Episcoporum, sed ut aut cunctis præsentibus Ordinatio celebretur, aut illis solis absentibus, qui vel propter infirmitatem, vel propter alias necessarias occupationes abfuerint, & per Scripta consentiunt: Ut Christi Gregum Pastores cum concordia consecrentur ac pace.

Si quis verò his omissis fuerit ordinatus, hujusmodi Ordinationem infirmam, reprobamque esse dixerunt. Contra Legem verò agentes, & in aliena Provincia ordinantes, & ipsos Canones deponi præcipiunt. Hæ nos Leges, ab illis transgressæ, ab iniquitatis Authorum communione recedere compulerunt. Non enim discordiæ & rixæ servivimus, sicut tua suspicata est Magnitudo, nec perturbationibus delectamur & turbis, sed omnia eligimus pati, quam calcari Ecclesiasticas sanctiones. Idcirco illum alium Abbalon contra Patrem reunivimus oblatrantem, atque ab eo accepimus juramentum, quod Dolichiensium non invaderet civitatem, adhuc illo superstitè, qui eum Presbyterum, Dispensatoremque constituit, commisitque ei sacras pecunias, & continuo dimisimus eum.

Qui jurans decem millibus Sacramentis, non per Scripta solum sed etiam sine Scriptis sub testium præsentia plurimorum, moxque impietatem tantam despiciens, & nec Patris senectam miseratus, nec communionem mensæ formidans, nec naturam reveritus, tanquam Tyrannus Dolichium comprehendit. Propter hæc adversum nos pugna surrexit, & nos illam equorum phalangem cum voluptate suscepimus, & vituperationem, quæ variis Præceptis est posita. Memores Domini Legum, qui dixit: *Beati estis, cum exprobraverint vos, & persecuti vos fuerint, & dixerint omne verbum malum contra vos, mentientes propter me. Gaudete & exultate, quoniam merces vestra multa est in Cælo. Et iterum: Si Mundus vos odit, scitote quia & me priorem vobis odio habuit.* *Si de*

Matth.

Joan. 15.



*Si de Mundo fuissetis, Mundus quod suum erat diligere-  
ret. Quia verò de Mundo non estis, sed ego elegi vos  
de Mundo, idèd. odit vos Mundus. Sed & Beatus*  
2. Tim. 5. *Paulus consolatur nos dicens: Omnes qui volunt  
piè vivere in Christo Jesu, persecutionem patientur.  
Mali autem homines & Seduciores proficient in pejus,  
errantes, & in errorem mittentes.*

Et propter hæc quidem delectamur, dum con-  
tumeliam vel irrisiones patimur, & tam fortiter  
ac pessimè impugnamur. Dum verò recorda-  
mur, quia vir pius, fide ornatus, habens chari-  
tatis maximam curam, resurrectionem judicium-  
que expectans, & justam retributionem susti-  
nens, nequidquam contra nos tale iter assumpsit,  
& publicè in nos proposuit contumelias, & Deo  
Amicissimos Circitores injustè trahi præcepit,  
dolemus animo, & magnis tribulationibus vul-  
neramur. Ait enim Magnus David: *Si inimicus  
meus exprobrasset mihi, supportarem utique. Et si  
hic, qui odit me, super me magna locutus fuisset,  
absconderem me utique ab eo.* Undè injuriam qui-  
dem fortiter sustinemus, & Domino supplicamus  
veniam dare peccatis. Didicimus namque à Di-  
vinissimo Paulo dicere: *Injuriam sustinentes bene-  
dicimus. Dum persecutionem patimur, toleramus:  
Dum maledicimur, supplicamus. Sicut purgamenta  
Mundi facti sumus, omnium peripsoma usque nunc.*  
Rogamus verò Magnificentiam vestram non fa-  
cile credere his, quæ dicuntur, nec abruptè ad-  
versum nos accusationes excipere, sed subtiliter  
quærere veritatem. Sic enim & placabis omnium  
Dominum, & fructus gloriæ carpes apud homi-  
nes universos.

### SCHOLION.

**E**Xponenda est præsentī Epistola comprehen-  
sarum rerum series. Inter Euphratesiorum  
Episcopos, quos Joannes Patriarcha ob rebellio-  
nem volebat ejectos, erat Abbis Dolichiensis  
Castri Antistes. Joannes igitur eò accessit, ejecit  
Abbis, virum senem, lecto ex gravi infirmi-  
tate affixum, ac semi-vivum, & in ejus locum  
consecravit, nescio quem Presbyterum, & Econo-  
mum istius Ecclesiæ. Et quò Factum suum pur-  
garet ac firmaret apud Plebem, dixit illum præ-  
senio delirare, renuntiassè Cathedralē, ac dedissè  
Libellos Refutatorios. Verùm post Joannis abi-  
tum Theodoretus, Alexander Metropolita, ac  
alii istius Provinciæ ac Factionis Episcopi, gra-  
vissimè offensi in illud opus, alium hunc ut no-  
vum Absolon Patri, cui oblatrarat, rejecerunt,  
& juramento adstrinxerunt, quo ille spondit  
Dolichiensem Civitatem, quo usque Abbis vi-  
veret, non intrare, nec importunus esse Episco-  
po, à quo tot beneficia acceperat. Nempe à quo  
fuerat in Presbyterum consecratus, & constitu-  
tus Ecclesiæ Æconomus. Voluerunt Abbis  
esse ex integro securum: Hinc novo ipsi Abso-  
loni imposuerunt, ut nec Civitatem intraret.  
Et obstrinxit se decem Juramentorum millibus.  
Et scripto & verbo. Et in præsentia plurimorum

Testium. At ecce mox tantam perjuriorum im-  
pictatem despiciens, ut nec Patris senectutem  
veneratus, nec Communionem Mensæ formi-  
dans, nec naturam reveritus, tanquam Tyran-  
nus Dolichium comprehendit, ac tentavit ejice-  
re Abbis.

Ast Abbis favens Populus rejecit istum no-  
vum Episcopum, & civitate extrusit: Juxta ejus  
juramenta. Et videtur egisse ex jussu, aut certè  
consilio Alexandri Metropolitæ, Theodoretī,  
ac aliorum isthic Antistitum. Hinc factum est,  
quod Theodoretus adjungit: *Propter hæc adver-  
sum nos pugna surrexit, & nos illam equorum Pha-  
langem cum voluptate suscepimus, & vituperatio-  
nem, quæ variis Præceptis est posita.* Theodore-  
tus hæc jussa appellat contumelias, irrisiones,  
fortem & pessimam impugnationem. Explanatur  
ab his verbis: *Dum recordamur, quia vir pius ne-  
quidquam contra nos tale iter assumpsit, & publicè  
in nos proposuit contumelias, & Deo amicissimos Cir-  
citores injustè trahi præcepit, dolemus animo, &  
magnis tribulationibus vulneramur.*

Notanda sunt & hæc verba: *Si unquam in Vico  
Ecclesiastico Agrestium multitudinem congregantes ar-  
mavimus; Si Operariis, Curatoribusque præcepi-  
mus redditus non præstare Præpositis; si aliquid eo-  
rum, quæ ad eos pertinent, retinimus.*

Dicuntur varia: Primò, quod Dolichiensis  
Ecclesia habuerit Vicum Ecclesiasticum. Hoc  
est pagum spectantem ad suum dominium. Adeò  
vetusta est ista Ecclesiastica possessio. Secundò,  
quod Abbis ad rejiciendum superordinatum si-  
bi Episcopum, istos etiam agrestes armaverit:  
Tertiò, quod ad reprimendam hanc violentiam  
legatus fuerit Magister Militum, & quod is mi-  
serit Phalangem Equitum. Quartò, quod publi-  
ci Operarii, ac ipsorum etiam Curatores videan-  
tur adjuvisse Milites ac novum Episcopum, &  
quod idcirco Abbis publicorum operum Præ-  
positos seduxerit, ne eis persolverent stipendia.  
Quinto, quod hac de causa ipse Militum Magi-  
ster venerit Dolichium, & illic contra Theodo-  
retum ac alios istius Provinciæ Episcopos publi-  
caverit Edicta. Quia nempe omnia ista imputa-  
bantur istis Episcopis. Porro Circitores erat  
quarta species Agentium in rebus: Palatina Mi-  
litia, ex officio erat consueta publicare similia  
Edicta, & exequi. Eos Militum Magister non  
misit, sed trahi jussit ad præfatum opus: Utpote  
invitos.

Theodoretī ad Alexandrum defectio fuit Joan-  
ni acerbissima. Noverat enim ejus acre inge-  
nium: Et ad bonum & ad malum. Et ei impu-  
tavit omnes has Dolichienfes turbulentias. Hinc  
Orientalis Militiæ Magistrum, sui operis Execu-  
torem, impendit ad Theodoretum monendum  
ac terrendum, ut nisi rediret ad Joannis Patriar-  
chæ Communionem ac obedientiam, expectaret  
similia: Ejectionem è sua Cathedra. Et Magi-  
ster est functus officio. Et ejus Litteris Theodo-  
retus per has præsentēs respondet. Expurgat &  
semet-ipsam super deserta Joannis communione,  
& Dolichienfes super turbulentia. Desertionis  
adducit

adducit plures causas . Primò , quod Joannes Dolichiensem Episcopum , temerariè & crudeliter ejecerit , etenim Virum justum , infirmum , affixum lecto , & per jam exposita mendacia . Secundò , quod in consecrando novo Episcopo sit prævaricatus quartum Nicænum Canonem , qui disertè mandat , ne Episcopus ordinetur sine Judicio proprii Metropolitanì , seu sine Decreto Comprovincialium Episcoporum ; Qui mandat ut omnes Comprovinciales sint præsentès , & ut ex legitima causa absentes consentiant per proprias litteras . Et ex hac istius Canonis per Theodoretum paraphrasi discimus , quod illum Orientalis Ecclesia tunc non de sola Episcoporum Electione , sed etiam de Consecratione intellexerit . Tertiò dicit , quod istiusmodi Consecratio , licet non irrita , sit tamen infirma & reproba , & quod istiusmodi alieni juris ac alienæ Provinciæ Invasor sit per Canones reus , non solius Communionis disrumpendæ , sed etiam degradationis . Ex his concludit Joannis Communionem fuisse meritò disrptam .

Dolichienfès non solummodò purgat à turbulentia , sed insuper omnem hanc conatur in Joannem traducere . Primò , quia Dolichienfès meritò fuerunt anxii pro suo Episcopo , sene , innocente , graviter infirmo , passo calumnias . Secundò , quod nullos motus fecerint , sed Superordinatum illis Presbyterum gratiosè & pacificè ad cedendum induxerint . Tertiò , quod omnes secuti motus sint opus Joannis . Quartò , quod Abbibus Operarios publicos , aut ipsorum Curatores non procurarit privari stipendiis , & quod Dolichienfès Ecclesiæ Pagenfès non coiverint in multitudinem nisi ad defendendam suam Basilicam Sanctorum Cosmæ & Damiani . Hanc enim immissa à Joanne militaris multitudo minabatur incendere : Et quò minùs incenderit , fecit timor excurrentis Rusticæ multitudinis . Hinc concludit nec à se , nec à Dolichienfibus exigendas pœnas , sed à solo Joanne . Et denuò adjungit , quod Joannes Athanasium ac Marinianum , obsecratos ac infames homines , publicos Lupanarium frequentatores , quorum flagitia sint & Constantinopoli & Antiochiæ notissima , etiam Præfectianis , Magistrianis , ac aliis publicis civitatum Ministris : Quod , inquam , Joannes istas humani generis fæces in Episcopos consecravit . Nec possit allegare ignorantiam . Etenim dum unà cum Theodoro ac aliis Episcopis suæ Ephesinæ Factionis Legatus fuit Constantinopoli , Præfectiani ac Magistriani Athanasium , tunc forsitan ejus Presbyterum aut Diaconum , apud ipsum accusarint de istis flagitiis , & addiderunt probantia testimonia . Et hæc , sibi à Joanne communicata , Theodoretus affirmat se vidisse ac legisse . Hinc denuò concludit Joannis Communionem esse derelictam non sine rationibus . Porro hæc omnia consistunt in facto . Et omninò credibile est , quod utraque pars , ex solemnium humanæ infirmitatis more , miscuerit veris falsa .

## CAPUT CXXXIV. --222

*Libellus Reverendissimis & Deo Amicissimis Episcopis, Alexandro, Theodoro, Mara, Davidi, Acilino, ab Abbibo Episcopo Dolichii missus, per quem indicavit quæ ab Antiocheno iniquè commissa sunt.*

**P**ervenit ad me , quod apertam contra Sacerdotii culmen tyrannidem , & suam coram cunctis metuentes infamiam , qui me ab urbe mea pepulerunt , opinionem falsam ubique semina-verint , quod non priùs in Dolichio Episcopum fecerint , quam refutatorios à me libellos acciperent . Innotesco igitur vobis , per orationes vestras jurans , quia neque libellos refutatorios Antiocheno direxi , neque unquam volens ab hoc Episcopatu recedam , & violenter expulsus silere non patiar , sed vestra nihilominùs Sanctitate pro me suis orationibus concertante , non me pigebit , ut spero , nec subire itineris longitudinem , nec ad plurium concurrere Episcoporum Concilium . Talia enim sustinui pacis tempore , qualia nullus , dum contra pietatem facere cogeretur , sustinuisse monstratur . Nullum igitur locum apud vestram Religiositatem illorum falsitas habeat , qui excusant excusationes in peccatis . Et nunc quidem dicunt , quod à me defuncto ad alterius Ordinationem perduci sint ; nunc autem quod à me fuerint dati libelli , per quos Episcopatus repudiaverim curam .

## SCHOLION.

**H**æc Epistola omninò præcessit præcedentem . Est scripta statim post ejectum Abbibum . Affirmat quod Joannes Patriarcha , suam coram cunctis infamiam metuens , ad purgandum suum facinus sparserit varia , & quidem non dumtaxat falsa , sed etiam contraria . Alibi Abbibum defunctum , alibi sparsit ab illo Antiochiam fuisse missos Libellos Refutatorios . Per hanc igitur epistolam Abbibus protestatur hæc omnia esse falsa , invocat suæ Provinciæ Metropolitanam , ac omnes Episcopos , rogat fieri Synodum , & suæ calamitati dari remedium . Propter hanc igitur epistolam Alexander Metropolita fecit Synodum , & ex ipsa scripsit supra adductas litteras ad Episcopos Syriæ , Ciliciæ , ac aliarum Provinciarum . Et forsitan hæc epistola possit esse causa , cur Theodoretus se Alexandro adjunxerit . Quare debuerit in Cassinensi Codice poni ante plures jam adductas , Porro de Refutatoriis Episcoporum libellis frequens est apud Antiquos mentio . Etenim ad Domnum Antiochiæ Patriarcham ,

cham, hujus Joannis Successorem, de quodam Petro Episcopo per ipsum degradato, & adversus Sententiam reclamante, scripsit Sanctus Cyrillus: *Renuntiationis autem Libellos non sua voluntate, sed veluti vi ac metu, & aliquorum minis, se tradidisse dicit. Jam verò alia quoque res est, quæ Ecclesiasticæ Consuetudini non placet, offerre Sacerdotes aliquos Renuntiationis Libellos: Nam si sunt digni qui Sacra Mysteria obeant, in eis manent; sin autem indigni, nec per Renuntiationem quidem exeant, sed potius propter Gesta condemnati.* Affirmat Libellos istos, licet non per Canonem, improbari tamen per meliorem Ecclesiæ Consuetudinem. Et ejus ratio est optima. Secundò affirmat istiusmodi Libellos, dnm ex rationibus admittuntur, debere esse spontaneos, non extortos per metum, vim, aut minas. Et ad Hormisdam Pontificem de Paulo Antiocheno Patriarcha, ob excessus degradari metuente, scripserunt Imperator Justinus Primus, ac Epiphanius Patriarcha Constantinopolitanus, quod  
80. obtulisset *Libellos Recusatorios*, quibus deligebat designatæ Civitatis ac Episcopatus desertionem. Et Pyrrhi, Constantinopolitani Patriarchæ, qui ob Popularem in se tumultum reliquerat Cathedralam ac Civitatem, Degradationem Theodorus Pontifex agnoscere noluit, eò quod non dedisset Libellos Refutatorios. Unde Pyrrhus illos ipsi dedit, & sic fuit absolutus. Habes hæc in Collectaneis Anastasii Bibliothecarii. Et hinc vides Libellos istos ad Renuntiationis valorem fuisse substantialiter necessarios.

## CAPUT CXXXV. --223

*Epistola, inquit idem, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, Theodoretii, Abbibi, Heliadis, Maræ, Davidis, Acilini, Euphratesiæ Provinciæ Episcoporum, ad Augustas, quibus scripserunt innotescentes quæ ab Antiocheno diversis vicibus in eos commissa sunt.*

**D**Eus pietate ornavit Imperium vestrum: Undè & diutissimè permansit, ac permanebit. Ipse enim vos protegit. Et hoc sæpius per ipsas res docuit Imperium vestrum. Defendite igitur & vos, o Amicæ Christi, ejus quæ oppugnatur Ecclesiam. Non quod indigeat manus humanæ solatio, sed ut vobis ipsis insenscibiles & æternas procuretis coronas. Quæ autem sit pugna, hoc in brevi edocebimus. Venimus ad Ephesum pridem propter eas, quæ natæ sunt, Ecclesiasticas quæstiones. Sed nec iudicio facto, nec inquisitione, nec conflictu, neque collo-

quio, quidam quidem deposuerunt Sanctissimum Episcopum Nestorium, quidam verò contraxerunt depositioni, injustam eam iniquamque dicentes. Quorum unus fuit & Antiochenus Præsul, sicut & vestra Pietas novit. Et multa quidem certamina pro eo fecit Ephesi: ac plurima Chalcedone in Consistorio & coram piissimo & Amico Christi Imperatore nostro orthodoxum nominans eundem virum, & ipsam depositionem de iniquitate accusans. Sed postquam rediit inde, & dejectionem suscepit, & anathematizavit dogma veritatis. Adjecit verò his & alteram iniquitatem, his quoque pejorem. Eos enim, qui communicare sibi in hoc homicidio & impietate noluerunt, è diverso impugnare. Undè & contra nostram Provinciam oblatravit, & contra Sanctorum Patrum Regulas duos Episcopos ordinavit, abominabiles viros atque perversos, & totius operatores lasciviæ. Pervastit verò & Martyrium Sancti & boni Victoris Sergii Martyris, quod sub Hierapolitana erat Ecclesia, & noviter illic contra morem ordinavit Episcopum, cujus nec latet iniquitas, sed omnibus nota est. Ob hoc compulsi sumus Deo Amicissimos Clericos ac Monachos destinare cum præsentibus litteris, per quas vestram quæsumus Pietatem, ne despicatis Ecclesias Dei, sed edoceatis de his, quæ contra nos fiunt, iniquitatibus piissimum & Amicum Christi Principem nostrum, suadeatis verò, ut jubeat ejus Imperium iniquas Ordinationes vacare, Episcopos verò nostræ Provinciæ secundum Sanctorum Beatorumque Patrum Regulas Ordinationes celebrare. Basilicam verò Sancti & boni Victoris Sergii Martyris, secundum pristinum morem, sub Ecclesia hujus esse Metropolis, uti erat antequam & magnum id ipsum templum fabricatum est, & illi altissimi muri, & alia intra eandem munitionem ædificia. Decet enim Sanctitatem vestram, & hanc iniquitatem remove, & Sanctorum Beatissimorumque Patrum Regulas roborare, quorum orationibus vestrum munitur Imperium.

## S C H O L I O N.

**H**Æ Reginæ, quibus inscribitur præfens Epistola, sunt omnino eadem quibus etiam Sanctus Cyrillus ante Ephesinam Synodum inscripsit suos libros contra Nestorium, & quarum laudes enarrat in primo Libro, & adjungit: *Illustres adeò, atque conspicuæ estis, ut vestræ virtutes ac rectè facta omnium Oratorum eloquentiam longè superent. Nam & Regnum vestrum jam inde ab exordio longa temporum serie hac usque propagatum est, & ulterius, ut credimus, imposterum adhuc propagabitur. Nec non Regnum Christi capefcere & ea, quæ illi grata sunt, facere & sentire studetis. Partim quidem præclaris actionibus ac inculpata fide præstantes, partim vestras ac Regias Aulas Virginitatis gloria condecorantes, partim denique sumptuosissima Tempia Christo exstruentes.* De eisdem scribit

scribit in Apologetico libro ad Imperatorem Theodosium : *Sed & clarissimarum Augustarum æquis laudibus elucere perspicitur . Et addit ipsa esse venerabilia & admirabilia Virginitatis germina .* Erant duæ Theodosii Sorores, sacræ Christi Virgines. Hermias Sozomenus adscribit illi tres Sorores : Pulcheriam , Arcadium , & Marinam . Et adjungit de Pulcheria : *Quæ licet nondum quin-*

Lib. 9. c. 1. *decim annos nata , supra ætatem tamen sapientem , ac verè Divinum sensum accepit . Ac primum quidem suam ipsius Virginitatem Deo consecravit , & Sorores suas ad idem vitæ genus informavit .* Marcellinus Comes addit quartam Sororem , & quidem Primogenitam , Flaccillam . Nempe illa in parvis annis ante Patris Arcadii mortem obiit , ideoque Sozomenus , qui solas defuncto Patri superstites laudat , illius non meminit . Quod ipsum facit Nicephorus Calixtus , consuetus exscribere Sozomenum aut Socratem . Quod Flaccilla in parvis annis obierit , Marcellinus palam insinuat . Et enim omnibus aliis assignat suæ mortis diem , Flaccillæ solum diem Nativitatis . Nullam deinceps facit ejus memoriam . Et hinc mirum est , quod etiam Arcadiæ natalem annum non edixerit . Omnes quatuor Sorores laudat etiam Georgius Cedrenus , & adjungit : *Quæ calibes longo vixerunt tempore .* Flaccillam appellat Flaccillam .

Marcellinus Comes Arcadium quinti sæculi quadragesimo tertio , Marinam affirmat obiisse anno quadragesimo nono . Anno uno ante fratrem Theodosium . Et hinc nascuntur duæ quæstiones . Prima est , quare adversus Nestorium Sanctus Cyrillus duas dumtaxat , non tres Reginas , seu Regias Sorores invocaverit ? Secunda est , quare solas invocavit Sorores , non verò Eudociam , Regiam Theodosii Uxorem ? Ad primam respondeo , rationem colligi ex primo Collectaneo Theodori Lectoris : *Marina virgo in Palatio ante fratris sui obitum è vivis excessit .* Proximo anno ante illius obitum . Et in Palatio . Arcadia videtur isthic non habitasse , ideoque sibi non attraxisse res Palatii . Proinde duæ istæ Reginae sunt Pulcheria & Marina . Istam scribendi rationem insigniter illustrat laudatus Marcellinus ad septimum Theodosii Consulatum , decimum sextum istius sæculi annum , scribens : *Atticus Constantinopolitanus Episcopus scripsit ad Reginas , Arcadii Imperatoris Filias , de fide & virginitate librum valde egregium , in quo præveniens Nestorianum dogma impugnat .* Hoc igitur exemplum dedit Cyrillo fiduciam & calamum . Et hæc forsitan est etiam ratio , cur potius has Sacras Virgines , quam Eudociam Imperatricem imploraverit . Et certè Sacræ Virgines longè alio animo , quam sæculares Reginae solent Sacris Christianæ fidei dogmatibus attendere .

Est & tertia quæstio , quo fundamento & Atticus & Sanctus Cyrillus Regias Sorores appellarent Reginas ? Uti namque Regis Frater non est Rex , ita nec ejus Soror est statim Regina . Respondeo rationem dari à Comite Marcellino , scribente ad Constantii & Constantis Consulatum ,

annum decimum quartum istius sæculi : *Pulcheria Theodosii Soror Augusta appellata est .* Atticus enim biennio post , scripsit aut vulgavit suum librum . Proinde utramque Sororem , inscripsit Reginam , propter solam Pulcheriam . Et hinc etiam patet ratio , cur Sanctus Leo Pontifex contra Ephesium latrocinium invocaverit solam Pulcheriam . Quia nempe venerabilis Marina tunc obierat . Prima enim ad Pulcheriam Papalis epistola data est idibus Junii , anno istius sæculi quadragesimo nono : Eo ipso , quo Marina obiit . Ex quo non malè colligimus ejus mortem esse anteriorem , ac Pontifici , dum scripsit epistolam , fuisse notam . Hinc fortè etiam Marcellinus Comes illam ponit ante Ephesium Latrocinium , factum eodem anno , at mense Augusto .

Ad easdem igitur Reginas præsens Euphratesiæ Provinciæ Synodus direxit has suas litteras . Metropoli Alexander videns quod nec Xistum Pontificem appellando , nec Joannem Patriarcham reclamando , nec Imperatorem Theodosium supplicando , permovere potuerat , convertit se ad pietatem & zelum Reginarum : Per ipsas studuit emissam Sacram revocare . Hinc apud ipsas non solum Patriarcham Joannem , sed etiam Ephesium Synodum accusavit de variis , adeoque & ipsam tentavit exsufflare . Mirandum est , quod istiusmodi precibus ac litteris etiam Theodoretus subscripserit . Certè hinc manifestatur eruditi viri versatile ingenium . Nempe Theodoretus admisit pacem per omnia : Etiam Maximiani Ordinationem . At Nestorii damnationem nunquam nisi tandem in Chalcedonensi Concilio compulsus , voluit admittere . Credidit quod talia non docuisset , ideoque nec ejus voluit anathematizare dogmata .

Præsens igitur epistola Ephesium Synodum accusat , quod Nestorium damnarit sine judicio , sine inquisitione , sine conflictu , sine colloquio . Penitus tacet de Capitulis . Joannem Patriarcham accusat de longè pluribus . Primo , quod Ephesium adveniens factam Nestorii damnationem penitus improbarit , palam protestans injustam & iniquam . Secundo , quod ibidem ad defendendum Nestorium , ac ejus damnationem exsufflandam fecerit multa certamina . Tertio , quod una cum aliis Episcopis Chalcedonem Legatus fecerit plurima pro eisdem rebus certamina , altè clamans Nestorium Orthodoxum , ideoque iniquè damnatum : Ita clamans non dumtaxat coram Principe , sed etiam in pleno Consistorio . Quarto , quod domum redux damnationem receperit , ac insuper Nestorii dogma , quod omninò veritatis est , anathematizavit , atque ita prævaricatus sit omnia sua opera . Quinto , quod suo lapsu non contentus velit præcipitare etiam alios : Quod omnes compellat sibi communicare in isto homicidio atque impietate . Nempe in homicidio damnati Nestorii , ac impietate anathematizatae veritatis . Sexto , quod sibi in his communicare nolentes impugnet ac persequatur . Septimo , quod singulariter impugnet Euphratesiam Pro-



Provinciam. Octavo, quod illic legitimos Episcopos ejiciat, & contra Patrum Regulas superordinet alios. Nonò, quod inter hos intruserit duos abominabiles viros, operadores omnis lasciviæ. Nempe Athanasium ac Marinianum. Neutrum tamen imposuit Dolichiensi Ecclesiæ. Huic enim imposuit Presbyterum, ejus æconomum, virum integrum.

Decimum accusationis caput tangit ipsam Hierapolitanæ Civitatis Metropolitanam Ecclesiam. Joannes accessit Hierapolim dispiciens etiam Alexandrum Metropolitanam extrudere, & dare ipsi Successorem, atque ita omnes reducere ad suam communionem ac obedientiam. At illum deteruit Populi in Alexandrum pertinacissima benevolentia. Hinc intravit nescio quod Hierapolitanæ Parochiæ Oppidum, & istuc in Sancti Sergii Martyris Ecclesia novum Episcopatum erexit, & consecravat primum Episcopum. Quandoque censi, quod novum non erexisset Episcopatum, sed novum dumtaxat Episcopum consecrasset ad titulum Hierapolitanæ Ecclesiæ: Quod illum, quoniam civitatem intrare non poterat, consecrasset in Oppido. At omnino erexit novam Cathedralam. Istud evincunt hæc verba: *Basilicam Sancti Sergii Martyris, secundum pristinum morem, sub Ecclesia hujus esse Metropolis, uti erat antequam & magnum istud ipsum templum fabricatum est, & illi altissimi muri, & alia intra eandem munitionem ædificia.* Hæ igitur novæ fabricæ dederunt Joanni ansam erigendi novum Episcopatum. Præsens Synodus has litteras ad Reginas misit per Clericos ac Monachos.

## CAPUT CXXXVI. --224

*Epistola Alexandri Episcopi, respondentis super his Joanni Archi-Episcopo.*

**S**apientissimo Salomone determinante per Divinam gratiam contraria tempora, & dicente, *Tempus flendi, & tempus ridendi*, arbitror tempus præsens non infantilis ludi, sed esse lachrymarum, & gemituum, & multorum luctuum. Quis enim non lamentetur legens impii Cyrilli Capitula, & reliqua illa Conscripta, quæ conveniunt eis, & hanc, quam nunc ad Dominum meum Sanctissimum, & Deo Amicissimum Episcopum Acacium scripsit, Epistolam (cujus proœmium sic se quodammodo habet, *Decentem se etiam nunc, inquit, curam suscepit Sanctitas tua, videns cum omni instantia, & fortitudine,*) his ipsis ubique utentem, tam in proœmiis, quam in finalibus? Per quæ & Primogenitum ex mortuis factum fuisse Deum Verbum, & reviviscere Deum Verbum, & Conventum naturalem, & secundum subsistentiam unionem su-

stinere, & in unam naturam redactum evidentissimè prædicavit. Et pro his decernat, tanquam piè se atque orthodoxè habeant, & Divinis Scripturis consona sint, ita ut nec unquam projicere hæc assumat, tanquam Divinis quidem Scripturis consona, evertentia verò impia & polluta, juxta ipsum, Nestorii dogmata.

Nec unquam nos aliter in communionem vel à se esse recipiendos, vel ab eis, qui ei eadem sapiunt, excommunicationem fore solvendam, nisi & Nestorium condemnaverimus, & blasphemiam, sicut ipse dicit, & impia ejus Dogmata anathematizaverimus. Et in medio Epistolæ, pollutas suas vocum novitates, & objectiones falsi nominis scientiæ, & tortuositates ostentans cogitationum suarum, scripsit ita: *Quia Inconvertibilis, inquit, & immutabilis, & omnis passionis insusceptibilis est Dei Sermo, impassibile est enim quod Divinum est, & conversionis obumbrationem minime suffert.* Et reliqua. His verò adjecit: *Quia omnis passionis insusceptibilis est secundum propriam naturam.* Et superinduxit: *Quia passus est Christus, & Dominus, & Unigenitus Filius Dei carne.* Quæ dicens conclusionem delusit. Et magis hoc omnibus subtilius Sanctitas tua movit, sciens ejus impia Dogmata. Quæ & per multas direxit Provincias, antequam proficisceremur ad Ephesum: Per Cappadociam, & Galatiam, & omnem Orientem. Et omnes contra ipsa movit, quocumque conscribere potuit. Sed & post reditum ab Epheso per Epistolam scribens Sanctitas tua, ea quæ in Epheso facta sunt, Admirandissimo & Magnificentissimo Appiniano, Duci Mesopotamiæ, integerrimè abominabilem Capitulorum Conscriptorem, illiusque exposuit hæresim.

Si igitur, sicut Sanctissimo Episcopo Acacio orthodoxa esse visa est Epistola, sic etiam tuæ Sanctitati, superfluam arbitror fatigationem Domini mei Deo Amicissimi Episcopi Pauli ad Ægyptium. Tuæ enim Sanctitatis Epistolam, & Cyrilli ad Sanctissimum Episcopum Acacium perlegens, cum pariter essent nobiscum & Deo Amicissimi Episcopi, & multi Reverendissimi Clerici, & eorum qui nostræ sunt civitatis, & eorum qui de Provincia sunt, aliorumque multorum, nihil inveni, neque ego, neque qui erant præsentés, consonans quodcumque vel simile. At verò cognoscat Sanctitas tua, quia impius non nunc his decipulis utitur. Direxi primi Anathematismi ejus interpretationem, ubi impium Apollinarium in fidem Patrum exponit, ad seductionem utens Dictis his: *Quia neque fermentatio, neque retemperatio, neque refusio substantiæ ejus ad carnem facta est.* Posuit verò in ipsa interpretatione: *Quia & semen Abrahæ apprehendit, & similiter nobis participatus est sanguine & carne.* Et mox sceleratus & impius adjicit: *Genitus est enim ex Sancta Virgine secundum carnem, & homo apparuit secundum nos.* Et possibile est ei, qui timore Dei & reverentia interpretationem primi Capituli legit, plurima invenire, in quibus & obumbrate videtur, & manifestissimam hæresin suam

suam exponit, sicut & in multis suis Conscriptis.

Si igitur persistat in iisdem Ægyptius, & non negat quidem Capitula, nec confitetur verò Christum, ex quo evangelizavit Sanctæ Virgini Angelus, Deum esse & hominem, eundem sine dubio & filium hominis propter naturam, quæ est ex semine Abraham & David, & ipsum procul dubio Dominum David propter Divinitatem, Deo Verbo templum à mortuis suscitante secundum sententiam Domini Christi, & in sæculum infinitum duas naturas in uno Filio, Domino, & Christo inconfusè & indivisè cognoscendas, nos nullam communionem cum eo habemus, neque cum his, qui communicent ei absque hac confessione. Ut enim & Prophetas, & Apostolos, & Evangelistas, & Martyres taceam, nunc vel Beatam Susannam sequi studeo, dicens: Sive enim hoc fecero, non effugiam manus Ægyptii, & Communicantium ei; omnia verò eligibilis est nobis sustinere ab Imperatoribus, & Iudicibus, & aliis hominibus, quam piam confessionem & sanam prodere fidem. Vel si multa millia essent subsannantium nos. Undè Epistolam supremam de causa proposita dirigens tuæ Religiositati, manifestam rationem sentiat jam meam. Ego enim Sanctissimum Episcopum Nestorium scio in sermonibus suis ea, quæ Prophetæ, & Apostoli, & Evangelistæ, prædicantem. Et oportebat obturare nos aures, proponente nobis impio Cyrillo, ut anathematizarem dogmata ejus velut impia atque polluta. In Tharso quinque ex his deposuisti hæreticis: Et consonavimus vobis. Nunc autem promittit Cyrillus, quia si facti fuerimus hæretici, dabit nobis ipse communionem.

### SCHOLION.

**H**Æc epistola non est posita suo ordine. Est enim scripta ante primas à Sancto Cyrillo ad Acacium Berrhæensem rescriptas litteras: Dum Joannes Patriarcha Paulum Emesenum Alexandriam legare conceperat, antequam legaret. Præfatas Cyrilli litteras Alexandro, magno tunc veraciter Episcopo, communicavit, ac ejus super ipsis de concepta Legatione, ac super omni pacis negotio postulavit judicium. Et ad respondendum Alexander non quidem suam Synodum, sed tamen Ecclesiæ suæ Clerum convocavit, & quosdam Episcopos suæ Provinciæ. Et ex communi horum judicio respondit varia. Primò, gravissimè invehitur in Sancti Cyrilli Capitula, & in omnia ejus illis consona Scripta. Secundò, quod ejus ad Acacium epistola nequaquam recedat ab illis, sed ipsa variè firmet ac laudet: Afferit enim, quod piè & orthodoxè se habeant: Quod Divinis Scripturis sint consona, quod evertant impia & polluta Nestorii dogmata. Hinc pro ipsis decertare spondet, asseverans numquam à se projicienda. Alexander

*Christ. Lupt Opera T.VII.*

affirmat ipsa Capitula esse pollutas vocum novitates, objectiones falsi nominis scientiæ, cogitationum tortuositates, dogmata impia, ac sibi invicem contraria. Et scriptas ad Acacium litteras esse ejusdem farinæ. Et demonstrare hoc nititur ex interpretatione, quam epistola dat circa duodecimum, & circa primum Capitulum.

Tertiò, Alexander affirmat, quod ipse Joannes hæc omnia optimè norit. Etenim ipse ante Ephesinam Synodum, statim in ipso Capitulorum exortu, contra ipsa Encyclicas litteras scripsit per plures Provincias: Per Cappadociam, Galatiam, omnem Orientem. Et quocumque potuit conscribere. Quartò, post reditum ex Epheso similes litteras scripsit ad Appinianum, Mesopotamiæ Ducem, integerrimè explanans abominabilem Capitulorum & Conscriptoris hæresim, nec non & iniquitatem ab illo Actorum apud Ephesum. Quintò, quia Joannes Epheso Antiochiam rediens, ipso in itinere apud Tharsum celebravit Synodum, & istic damnavit non solum Capitula, sed & Episcopos propter ipsa: Quorum Caput haud dubiè fuit Sanctus Cyrillus. Lib. 7. Alios infra discemus. Hanc enim Synodum, c. 3. 4. licet circa locum lapsus, forsitan respicit Socrates: Porro Joannes Antiochiam reversus convocatis plurimis Episcopis, Cyrillo, qui jam Alexandriam redierat, Episcopatum abrogavit. Præfata Encyclicam epistolam laudat in litteris ad Domnum Joannis Successorem etiam Theodoretus: Et ipsam Cassinensis Codex exhibet. De ac Tharsensi Synodo aliquid notitiæ nobis dedit Marius Mercator per fragmentum Theodoretianæ epistolæ. De litteris ad Appinianum nihil penitus huc usque scimus.

Alexander quartò gravissimè aversatur Articulum, quo Cyrillus postulabat admitti Nestorii degradationem, ac anathematizari impia ejus Dogmata, addens illorum, qui his refragantur, Communionem numquam à se recipiendam, aut solvendam excommunicationem. Et adjungit rationem: Ego enim Sanctissimum Episcopum Nestorium scio in sermonibus suis ea, quæ Prophetæ, & Apostoli, & Evangelistæ, prædicantem. Et oportebat obturare nos aures, proponente nobis impio Cyrillo, ut anathematizarem Dogmata ejus velut impia, atque polluta. Notanda sunt & hæc verba: Nunc autem promittit Cyrillus, quia si facti fuerimus Hæretici, dabit nobis ipse communionem. Alexandri stomachus tria digerere non poterat: Nampe quod Cyrillus Orientales Episcopos haberet pro degradatis aut excommunicatis; quod ab ipsis exigeret pœnitentialem professionem; & quod sponderet Pœnitentes absolvere.

Quæstio est, an Sanctus Cyrillus ista omnino exegerit? Videtur exegisse. Licet enim hæc non exprimat in suis ad Acacium litteris, disertè tamen asserit in litteris ad suos in Regia Civitate Apocrisarios, quarum vulgata translatio sic habet: Neque enim eos, qui à piissimo Episcopo Maximiano abdicati fuerant, suscepimus, aut passi fuimus eis dari de communionem litteras, aut senten-

C c

tia

*tia à se lata absolvi. Respondeo Cyrillum agere de solis quatuor jam sæpè nominatis, Nestorianæ pertinaciæ Capitibus, quos Sancti Maximiani Synodus singulariter damnarat, & quos Sanctus Cyrillus excluderat à pace, Pauli Emeseni instantissimas pro ipsis preces nolens exaudire. Quare extendi hæc non possint ad omnes, qui Ephesi fuerant, & quos Ephesina Synodus damnarat Orientales Episcopos. De his enim in sua ultima, qua Ephesinam Synodum dissolvit ac dimisit, Sacra scripsit Imperator Theodosius: Hoc significamus Religiositati vestræ, quod, quam diu vivimus, Orientales adjudicare non possumus. Coram enim nobis nulla ex parte convicti sunt. Illa igitur sententia exinde habita fuit non ut damnatio, sed ut simplex communionis dissecatio, restauranda per simplicem reditum ingratiam. Alexander Sancti Cyrilli verba est durè interpretatus, ita studens illum firmare in hominum odio.*

Alexander quintò indignatus est, quod Joannes scriberet Cyrilli ad Acacium litteras non dumtaxat à se censi Orthodoxas, sed etiam ab ipso Acacio. Hinc conclusit: *Si igitur, sicut Sanctissimo Episcopo Acacio orthodoxa esse visa est epistola, sic etiam tuæ Sanctitati, superfluum arbitror fatigationem Episcopi Pauli ad Ægyptium.* Et tandem concludit: *Si igitur persistat in iisdem Ægyptius, nos nullam cum eo communionem habemus, neque cum iis, qui ei communicant absque hac confessione.* Addit se paratum ad quasvis persecutiones, tormenta, contumelias. Etiam ab Imperatoribus. Ex quo videmus tales minas existisse ab hujus negotii exordio. Alexander credebatur se non posse aliter agere, nisi per prævaricationem Catholicæ fidei. Et in isto errore fuit adeò pertinax, ut se permiserit deportari ad Metalla Ægypti.

## CAPUT CXXXVII. --225

*Epistola, inquit, Dorothei, Metropolitanæ Mæsiæ, ad Deo Amicissimum Alexandrum, Episcopum Euphratesiæ, & Theodoretum.*

**P**Actionem, quæ pridem sub pacis simulatione non benè cum Ægyptio facta est, nunc clarè detexit Proclus, qui in magna illa ordinatus est civitate. Scripsit enim contra nos litteras calumniis plenas, tam ad Reverendissimum Clerum, quam ad Amicum Christi orthodoxum Populum. Igitur ad integriorem præfatorum Scriptorum comprehensionem compar Epistolæ ejusdem propriis meis litteris junctum vestræ Religiositati direxi, ut si vobis rectum videtur & utile, quò omnes nos ad magnam civitatem pariter concurramus, ut cum competenti in Deum fiducia colloquamur Amico Christi Imperatori

pro orthodoxa fide, id minimè negligamus. Notum vestræ facio Sanctitati, ut mihi secundum Deum congaudeatis, quia Reverendissimus Clerus, & Amicus Christi Orthodoxorum Populus per dies in Domino provehantur, concertantes Evangelicæ fidei. Omnem, quæ vobiscum est, Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, plurimum salutamus.

## S C H O L I O N.

**S**anctus Proclus fuit in Regiæ Civitatis Episcopum inthronizatus anno istius sæculi trigésimo quarto, feria quinta Sancta. Et statim post istud Pascha, quod in quintam decimam Aprilis incidit, scripta est præsens Epistola. Qualis fuerit hic facinorosus Dorotheus, est abundè dictum in superioribus. Per præsentes litteras docet nos tria. Primò, quod Saturninus, quem Maximianus in degradati Dorothei locum consecravit, usque tunc inthronizari non potuerit, & quod ipse in suo throno permanerit. Secundò, quod Sanctus Proclus Maximiani opus fuerit persecutus; ideòque statim à sua inthronizatione Patriarchales litteras miserit ad Martianopolitanæ Ecclesiæ Clerum ac Populum, per quas initam pacem largè exposuit, mandans ei obediri ob omnibus, & rebellem ac degradatum Dorotheum tandem expelli, atque admitti Saturninum. Tertiò, quod Clerus & Populus ipsius rebellionis pertinax adhæserit. Eidem iniquitatis luto infixus tunc erat Hierapolitanus Alexander: Hinc illum Dorotheus rogat, ut simul accedant Regiam Civitatem, instructuri Principem. Proinde Saturninus etiam tunc non fuit statim inthronizatus.

## CAPUT CXXXVIII. --226

*Epistola, inquit, Theodoreti Episcopi ad Dorotheum, Mæsiæ Metropolitanam.*

**A**udientes vestram fortitudinem roboramur, & in vos intenti segnitiam deponimus. Exemplar enim principale virtutis omnibus, qui imitari voluerint, vos certaminibus his præfidentis proposuit Deus, ut per imitationem vestris insigniamur characteribus. Quia igitur multa vobis est apud Deum fiducia, sic ferventem illic nobis sustentiam providete, & orationibus stabilite, ut firmi & in Dogmatibus persistamus, & claudamus oculos, ne sanguinis injustum judicium videamus, & claudamus aures nostras, ne audiamus, & cadamus in terram. His enim bonis ac talibus perfruemur, si vestras impetraverimus orationes.

SCHO-

## SCHOLIION.

**H**Æc epistola videtur esse responsoria ad præcedentem, ideoque scripta ex nomine & Jussu Alexandri Metropolitæ. Nisi tamen Dororheus similes litteras etiam ad Theodoretum scripserit. Quidquid sit, hæc epistola nos docet, quod Theodoretus usque tunc Alexandro adhæserit, separatus à Patriarchæ sui Joannis communione. Item nos docet, quod ipsum nihil acrius momorderit, quam Nestorii degradatio. Hanc enim dicit esse injustum sanguinis iudicium, adversus quod omnes debeant claudere aures & oculos. Hæc impressio illum seduxit ad communicandum & cooperandum Dorotheo à quo norat vocem, *Dei-para*, esse atrocissimè anathematizatam.

## CAPUT CXXXIX. --227

*Epistola, inquit, ejusdem ad Amicum Christi Constantinopolitanum Orthodoxorum Populum, per quam eos hortatur ad patientiam, & circa dogmata Contrariorum pœnitentiam declarat.*

**Q**ui nauticæ arti dant studium, & in mari vivere deligunt, dum pessimis tempestatibus repugnant, à contrariis flatibus, sævis voluminibus oppugnantur, ac multa caligine detinentur, si subito eis ignis illuxerit, consolantur, & resumunt excusso terrore fiduciam, quæ eos meliora sperantes desperare non sinit. Tale aliquid etiam nos perpeffi nunc sumus, vestræ Deo Amabilitatis litteras perlegentes. Multam namque Ecclesiarum concussionem videntes, & tempestates & procellas undique cernentes illidi, & hinc volumen fervens & accrescens, & naufragium minitans, & pinguem nebulam diffusam, & quæ sunt cominùs conspici non sinentem, velut si igniculum subito quemdam, & introitum portus, vestras vidimus litteras, & consolatione perfruimur, & fiduciam sumpsimus, & fortiter patimur impetus tempestatis, & puram sustinemus serenitatem. *Fidelis enim Deus est, qui non permittet nos tentari ultra virtutem, sed cum tentatione faciet & proventum, ut sustinere possimus.*

1. COR. 10.

Et falsitatem quidem convincere valeamus, veritatem verò lucidiùs comprobare. Convicta siquidem nunc quoque est compositio falsitatis, & virtus veritatis ostensa. Ecce enim qui Salvatoris nostri Christi naturas impio sermone confu-

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

derant, & unam præsumperant ejus prædicare naturam, & ut Divinitati passiones deputarentur, legem protulerant, & ob hoc Sanctissimum & Deo Amicissimum Præpositum Sacerdotum Dei Nestorium oppugnaverant, tanquam in campo & fræno maxillas contracti, & à sinistris ad dexteram tracti, didicere veritatem, & contraria docent, illo Ducatu retrahentes ad veritatem, quem pro veritate oppugnaverant. Pro una enim natura duas nunc confitentur, & eos qui contemperationem vel confusionem dicunt, anathematizant, & Divinitatem Christi impassibilitate venerantur, & carnis esse passiones docent, & Evangelicas dividunt voces, & excelsas quidem Deoque dignas Divinitati adscribunt, humiles verò humanitati coaprant. Tales enim nunc ab Ægypto allatæ sunt litteræ.

Sed hi, qui vix tandem veritatem dogmatis didicerunt, & Evangelicam Regulam normamque edocti sunt, adhuc sunt malevoli hætenus circa illum, qui eis horum Doctor est factus, atque illum, qui eos ab errore liberavit, & ad veritatem deduxit, ut impium & hostem & operibus & verbis impetere tentant: Et latrando adversus eum satiari non volunt. Sed non superabunt veritatem. Quia res firma est veritas. Ipse enim Christus est veritas. Et convicit quidem jam, sicut dixi, adversitatem mendacii, & veritatis radium subindicavit, qui coronat veritatis Amatores, ostensurus verò est eam clariùs, & falsitatem omninò disrumpet. Et discant qui usi sunt ea, quod sit Deus in cælo, qui & ea quæ fiunt conspiciat, & quæ dicuntur audiat: Et ponit suis Athletis certamina; & leones fame ac furore diffuentes mansuetudinem docet, & ignem sine mensura nutritum, & nimis accensum, in auram roris immutat, & incensu magno istum fugacem salvum conservat, & in cisternam cæni cum Propheta descendit, & qui illuc eum miserant, per bella captivos expellit; ipsum verò æneum murum & turrim robustam statuit Barbarorum, qui ei præstat obsequium; & in bellis verò enitescere præstat, & per duos plerumque fideles multoties dena millia infidelium fugat.

Et hujus rei testis est Jonathas & Armiger ejus, qui soli contra Alienigenas confidentes nutu Divino universa Alienigenarum millia fugaverunt, & ab invicem fecere consumi. Sed deficiet me tempus narrantem Dei mei mirabilia, & ejus Providentiam, quæ fit in nobis per singulos dies. Hæc igitur scientes, Dilectissimi & Deo Amicissimi fratres, in eum præsumite, qui dixit: *Confidite ego vici Mundum.* Et si enim nos misericordia ejus sumus indigni, tamen propter David servum suum, & Hierusalem quam elegit, & procellas extinguet & tempestatem sistet, & in directum denuò ferri præcipiet Ecclesiæ navem.

Joan. 6.



## S C H O L I O N .

**H**Æc epistola est posita extra ordinem. Est enim scripta statim post primas Sancti Cyrilli ad Acacium Berrhænsensem litteras, quibus suam doctrinam explanabat, & nolebat admittere pacem, nisi ante omnia probaretur damnatio Nestorii. Hinc præfens epistola affirmat plura. Primò, quod Cyrillus sit tandem aliquando conversus ex hæresi: Etenim qui ante in suis Capitulis docuerat unicam Christi Domini naturam, jam in ista epistola profitetur duas. Secundò, quod istam Orthodoxam veritatem à Nestorio didicerit. Tertiò quod ingratus adhuc persistat in suo latratu, ac in postulando omnium assensu in illius damnationem. Quartò, quod Divina justitia quæ Daniele in lacu leonum, ac Jeremiam à carcere liberavit, sit etiam ab hac persecutione liberatura Nestorium. Epistola scripta est ad consolandam, immò & animandam istam Constantinopolitani Populi partem, quæ pro Nestorio non ita pridem egerat turbas. Et hinc discimus alia tria. Primò, quod ista Regiæ civitatis Factio non statim quieverit. Secundò, quod illam Theodoretus foverit. Tertiò, quod Sancti Cyrilli ad Acacium litteras semper judicaverit Orthodoxas.

## CAPUT CXL. —228

*Sacra, inquit, à Joanne Antiochia impetrata tam contra Deo Amicissimum & Sanctissimum Episcopum Hierapoliis Alexandrum, quam contra Helladium, & Maximinum, & Theodoretum, Deo Amicissimos Episcopos.*

**E**ccliesiarum pacem, & hanc procurantium diligenter omnimodum honorem & affectum, cunctorum causam bonorum existere, ambiguum non est. Quia enim concordie & Religionis viam intactam & immaculatam custodiunt, hujus rei gratia, honore maximo, ac præcipuo fruuntur affectu. Si qui autem sub simulatione Religionis putari custodes quærunt, præcipui dogmatis Corruptores rerum testimonio demonstrantur.

## S C H O L I O N .

**H**Æc Sacra videtur esse alia ab illa præcedenti, quam audivimus à Joanne Patriarcha

fuisse impetratam per Domitianum Quæstorem. Et duo id potenter suadent. Primò, quod illa esset generalis contra omnes Joanni & paci rebellantes Episcopos; hæc verò sit specialis contra solos quatuor: Nempe Alexandrum Hierapolitanum, Helladium Tarsensem, Maximinum Anazarbensensem, ac Theodoretum. Secundò, quod prior Theodoretum non comprehenderit. Hic enim tunc adhærebat paci & Joanni, & non nisi ob illius executionem ab illis defecit, ac deflexit ad Factionem Alexandri. Fuisse specialem Sacram contra istos quatuor, lucebit ex statim adducendo ejus executorio Mandato.

## CAPUT CXLI. —229

*Epistola, inquit, Meletii ad Neotherium Comitem, qui eum per litteras fuerat exhortatus, & admonuerat, ut Antiocheno reconciliaretur.*

**I**gnorare videtur Admirabilitas tua, quod nec pro pecuniis, nec pro possessionibus, neque pro ulla alia, quæ ad hanc vitam pertinet, causa sit hoc nostrum certamen. Neque ut placeamus hominibus, nunc usque perstitimus. Absit enim sic nos esse vesanos. Qua enim sub præmii spe pro propria causa eligimus mori? Qua utilitate sustinemus Principum minas, distortionem, seu everfiones, & prætensionem exiliorum? Aut quid eorum, quæ humana sunt, prævaluit contra nos usque adeò, ut ob hoc adversum cunctos instituamus certamen? Et certè videmus eos, qui valde contentionibus studeant, illatis sibi à Majoribus violentiis cedere, etiam dum nolint. Unum tantummodò in rebus humanis invictum est: Deo dedita conscientia, illi placita ex toto corde defendens. Recolit enim futurorum spes, & eam, quæ sustinetur, beatitudinem, & ad Deum confidentiam: Et alia, quæ multò sunt universis hujus vitæ meliora, quantò per infinita sæcula porriguntur.

Hinc homines universorum præsentium sunt despectores, sciendo quia etsi à præsentī vita solvantur, succedit procul dubio Beatitudo cælestis, & cum Domino Christo Regni consortium. Et idcirco non solum pro nihilo præsentia deputant quidam, sed & pro summo beneficio habent, ut liberentur ab eis, bene scientes quod futura obtinere non possint, nisi à præsentibus liberati. Neque nos igitur, per gratiam Dei, pro gratia vel inimicitias cujuslibet hoc certamen inivimus, sed pro pia fidei confessione, pro conscientia Christo devota: Propter quem pro nihilo ea, quæ in præsentī sunt sæculo, depuramus. Et quia hæc non fingam, audi per partes cum brevitate, qua possibile est. Capitula Cy-  
rillus

rillus exposuit plena universis hæresibus, propter quæ universus perturbatus est Orbis. Collecta est Ephesi Synodus: Advenit illuc & iste ab Antiochia. Et adjudicans tunc Expositoris insaniam, deposuit eum cum toto Orientali Concilio. Juravit coram Principe: *Quia etsi pœnituerit Cyrillus, non ei restituo Episcopatum. Eò quod Hæresiarcha sit factus.* Et habemus exemplaria horum.

Reversus est à Constantinopoli ad Orientem idem Antiochenus: Collegit rursus in Tharso Concilium. Scripsit Synodicas litteras, in quibus & Cyrillum deposuit, & eos qui pro eo adscenderant Constantinopolim. Quorum manifesta sunt nomina. Ad ultimum venit Aristolaus, accepit propositionem, ut anathematizaret Cyrillus ipsa Capitula, & ea quæ malè exposuerat universa, & esset rectæ fidei confessione contentus. Suscipiens Cyrillus hanc conditionem, per Aristolaum scripsit Acacio Berrheensi Epistolam verbum plurimorum, affirmans de Capitulis quod benè se haberent, & nunquam repellerentur ab eo. Post hæc misit Antiochenus ad Cyrillum Paulum Emesenum, qui vadens, agensque illa, quæ nunc dinumerare non possum, ad ultimum reportavit Epistolam, quæ Anathematismum Capitulorum nec per somnium contineret, minùs verò deteriora Capitulis in superficie prædicaret. Ex hac Epistola diffamabatur, jam quasi Cyrillus de his, quæ conscripserat, pœniteret: Et ab Antiocheno ita susceptus est. Hæc Cyrillus addiscens scribit Constantinopolim quibusdam Clericis suis, quod neque pœnituerit de his quæ conscripsit, neque omnino aliquid eorum, quæ exposuerat, moverit. Sed neque rogans quemlibet ita receptus sit, sed potius è diverso ipse rogatus sit, & Antiochenum suscepit. Et horum omnium exemplaria detinemus.

Hæc ipsa verò ad Melitenensem scripsit Acacium, quod nec submoverit aliquid eorum, quæ à se exposita sunt, neque ullum de Reconciliatione rogaverit, quin potius è diverso Antiochenum rogatus exceperit, ubi unam filii post unionem dixit esse naturam. Et ipse hujusmodi per totum Mundum clamar, & singulis vicibus asseverat, quod nec respuerit quæ ab eo sunt scripta, nec repellere patiatur usque ad mortem. Propterea nosmetipsos ab Antiocheno sejunximus, eò quod Cyrillo sic existenti perverso post tanta succubuit, & per ipsam communionis cum eo unitatem semetipsum participem ejus effecit. Non propter aliquas quippè, quas nec habemus inimicitias ad Joannem, sed propter conscientiam nostram, quæ Deo devincta est, quam non possumus pro humana decipere gratia, etsi multa millia nobis quis inferat mortium. Unde & magnoperè agimus pro illa Persona, eò quod Deo vincita sit conscientia nostra. Sed dicit quod Cyrillus Capitula illa respuerit. Ostendat ergo ejus Epistolam, nominatim anathematizantem illa Capitula, & Nicænæ fidei confessione contentam.

Sed non habet quod ostendat. Sed pro magno profert nobis Epistolam, quæ tantum differt à

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

Capitulis, quantum non per omnia sic aperte blasphematur. Sed de hac nobis nullus est sermo. Verum si vult inter nos inimicitias solvi, persuadeat Cyrillo anathematizare per Epistolam nominatim omnia quæ malè exposuit, & Nicæna illa Expositione Beatorum Patrum esse contentum, sicut ea Beatus ille Theodoretus Dominus noster explanavit. Ipse enim est verus illorum, quæ exposita sunt, intellectus. Aut si hæc non fecerit, anathematizet ipsum cum Capitulis ejus: Hæc ausus videlicet in communicantes omnes, quæ eadem, quæ Cyrillus, adstruunt. Et soluta sunt omnia. Nos enim per gratiam Domini Christi diligimus Ecclesiæ pacem. Diligimus verò ita, ut ea persuamur devota Deo conscientia; non verò ut nosmetipsos per illam gehennæ tradamus. Hoc enim non jam pax est, sed omnimoda exterminatio. Et nulla nobis alia remanebit adversitatis occasio, nisi propter piam fidei confessionem. Alioquin omni sumus damnatione digni. Et revera infelicissimi omnium si propter viles occasiones quæ sunt Divina turbamus.

#### SCHOLION.

**H**ic Meletius est Mopsuestiensis in secunda Cilicia Episcopus facinorosi Theodori, non dumtaxat in Episcopali Cathedra, sed etiam in prava doctrina successor ac discipulus. Quod etiam fuerit pertinacissimus Nestorii Sæctator supra audivimus ex alia ejus epistola. Per hanc præsentem dat rationes suæ contra Joannem Patriarcham & initam pacem contumaciæ. Et nos docet plura notabilia. Et ante omnia pertinaciter asseverat Cyrilli Capitula esse plena universis hæresibus, & non propter Nestorii doctrinam, sed propter ipsa fuisse turbatam omnem Ecclesiam, omnemque Romanam Rempublicam. Secundò suum Patriarcham Joannem dignatur inscribere Episcopum, sed per contemptum appellat: *Isium ab Antiochia.* Nempe illum Communionis laceratione jam suspensum à pluribus, judicabat indignum ipso etiam Episcopi nomine.

Et ipsum accusat de multis. Primò, quod apud Ephesum Cyrilli Capitula judicavit, & damnarit, non dumtaxat ut hæretica, sed etiam ut insana. Secundò, quod Cyrillum propter ista degradaverit. Tertiò, quod illum degradaverit non ut simplicem Hæreticum, sed uti novum Hæresiarcham. Quartò, quod istam degradationem voluerit esse adeò firmam, ut Chalcedone coram ipso etiam Principe juraverit: *Quia etsi pœnituerit Cyrillus, non ei restituo Episcopatum, eò quod Hæresiarches sit factus.* Quintò, quod Epheso in Orientem rediens, etiam in via apud Tharsum fecerit Synodum, quod istic Cyrillum denuò degradarit, quod insuper degradarit eos qui pro ipso ascenderant Constantinopolim, & quod istius Judicii Synodicas litteras miserit per

omnem suam Patriarchalem Diocesim . Addit manifesta esse istorum nomina . Supra ab Alexandro Hierapolitano audivimus , quod Joannes in ista Synodo quinque degradarit ; Utique præter Cyrillum . At verò Meletius jam nobis dicit fuisse illos , qui pro Cyrillo ascenderant Constantinopolim . Nempe Ephesini Concilii Legatos ad Principem . Hi enim omnino ascenderunt præsertim pro Sancto Cyrillo , detento tunc in Militari custodia . Erant octo : Arcadius , Italiæ Episcopus Legatus Celestini Pontificis , Juvenalis Hierosolymitanus , Flavianus Philippensis , Firmus Cæsareensis in Cappadocia , Theodotus Ancyranus , Acacius Melitinenfis , Evoprius Ptolomaidis in Pentapoli , ac Philippus Romanæ Ecclesiæ ad Sanctos Apostolos Cardinalis Presbyter , Legatus Celestini Pontificis . Quis fuerit tertius , ignoro . Forfitan fuit Flavianus Philippensis : Quod esset in Romano Patriarchatu . Meletius etiam Sanctum Cyrillum accusat de variis . Omnium summa est , quod perseveret in suis Capitulis , adeoque perseveret Hæreticus , ineptus ad communionem ac pacem . Primum est , quod propositioni , qua Orientales Episcopi per scriptas ab Acacio Berhænsi , ac per Aristolaum Tribunum delatas litteras rogarunt ipsum solo Nicæno Symbolo esse contentum , & Capitula ab ipso anathematizari , noluerit acquiescere . Secundum est , quod in suo ad Acacium Rescripto asseveret Capitula esse recta , ideoque nunquam se ab illis recessurum .

Tertiò , quod etiam per Paulum Emesenum in reportata ad Joannem Antiochenum epistola , licet in superficie prædicaret minùs deteriora Capitulis , illa tamen nec per somnium anathematizaret . Quartò , quod in Vulgus sparsa Cyrilli pœnitentia nequaquam fuerit quis ab aliquo confictus libellus , sed ipsa pacis epistola . Quintò dicit , quod ista fama ubique volarit , atque ita tandem ad Cyrilli aures etiam pervenerit : Et quod ille suam pœnitentiam adeò non agnoverit , ut ad suos in Regia Urbe Apocrisarios scripserit se nec pœnituisse , nec ut pœnitentem à Joanne receptum , nec quidquam è suis adversùs Nestorium Conscriptis se movisse . Et quod non solummodò non pœnitens , *Sed neque rogans quemlibet ita receptus sit , sed potius è diverso ipse rogatus sit , & Antiochenum suscepit* . Est epistola ad Theognostum , Charmosinum ac Leontium . Et hinc lucidè discimus ipsos fuisse Sancti Cyrilli in Regia Civitate Apocrisarios , in isto officio successores Eulogii Presbyteri . Quod ista epistola non solum Alexandrum , sed etiam alios ejus Symmistas acerbè momorderit , lucet ex superioribus Meletii Mopsuestiensis litteris ad hunc ipsum Alexandrum . Et hic sextò addit , quod Cyrillus ista omnia etiam ad Melitinensem Acacium , immò & ad totum Mundum scripserit ac assidue clamet , pertinaciter asseverans fore ut suorum Scriptorum penitus nihil patiatur repelli usque ad mortem .

Notanda sunt hæc verba de Joanne Antiocheno : *Sed dicit , quod Cyrillus Capitula illa respuerit*,

*&c.* Docent quod Joannes constanter asseveret Cyrillum , licet non anathematizasset , tamen omnino pœnituisse , & recessisse à suis Capitulis , & Cyrillum constanter negasse eadem , & asseverasse contraria . Et quia Joannes nullum suæ assertionis documentum , nisi solam pacis epistolam poterat adducere , in isto ambiguo fluctuabant Orientales Episcopi , & quisque credebatur arbitrio . Hinc Alexander ut istam pacem & Cyrilli communionem amplectatur , & ut redeat ad Joannis obedientiam , exposulat varia . Primò , ut Joannes Cyrillum perducatur ad Scripto anathematizanda Capitula . Et quidem singula nominatim . Secundò , ut eundem perducatur ad acquiescendum soli Nicæno Symbolo . Tertiò , ut eundem perducatur ad admittendum Librum à Theodoro editum adversùs Capitula . Quæ suggestio omnino processit ab ipso Theodoro . Andreas tunc adhuc erat in vivis . Videtur ab admitta semel pace non apostatasse cum Theodoro , ideoque videtur amisisse Alexandri gratiam . Quartò Alexander rogat , ut Joannes Cyrillum ista detrectantem explere , denuò anathematizet cum suis Capitulis , & cunctos illi communicantes .

Alexander etiam Paulum Emesenum accusat de multis Actis apud Alexandriam : *Agens illa , quæ nunc dinumerare non possum* . Admirandum est , quod nullam Acti speciem exposuerit . Nec de Nestorio tacet : *Undè & magnoperè agimus pro illa persona , eò quod Deo unita sit conscientia nostra* . Protestatur nullam sibi aliam esse cum suo Patriarcha inimicitiam . Se agere ex sola devota ac devincta Deo conscientia , ex zelo rectæ Fidei , ideoque se sine præfatarum conditionum adimplerione non posse redire ad suum Patriarcham . Esse paratum ad quaecumque exilium , ad quæcumque tormenta , ad mortem . Egregium est hoc ejus Epiphonema : *Reverè sumus infelicitissimi omnium , si propter viles occasiones , quæ sunt Divina , turbamus* . Hinc patet quod longè aliud sit Sacrosanctas Divinæ Justitiæ Regulas habere in intellectu , aliud ipsas habere in voluntate . Laudata enim regula fuit remotissima à voluntate Alexandri .

## CAPUT CXLII. ---230

*Rescriptum , inquit , publicatum ut terminus eorum quæ scripta sunt ad Magnificentissimum Comitem & Vicarium Titum à Gloriosissimo Magistro Militiæ Dionysio .*

**Q**uid de Helladio , & Maximino , & Alexandro , & Theodoro , Reverendissimis viris Episcopis , definiri censuerit Imperialis

rials Clementia, ipsæ Divinæ litteræ præfulgentes tuam Magnitudinem poterunt edocere. Quomodo verò & à nobis iidem sint commoniti, subjecta designat. Undè Diligentia tua Præceptum nostrum suscipiens elaboret, ut omni arte & subtilissima argutia perveniant ad effectum, quæ Imperialis decrevit Autoritas. Nec enim parva gloria tua Magnitudo fruetur, si celeritatem tantæ causæ afferre valueris. Pertinet ad animarum nostrarum religionem. Pertinet, ut ita dixerim, ad cœlestis Divinitatis curam præsentis qualitas causæ. Undè dum tuam Magnificentiam & Divinæ litteræ, & nostra Autoritas præparant, commoneat verò per dies ac noctes orthodoxæ pietatis reverendissimus cultus, tota urbana tranquillitate servata, absque ullo strepitu ac perturbatione, Divinitus imperatis compèrens præbebis obsequium.

## S C H O L I O N.

**H**Oc est Mandatum executorium Sacræ, cujus supra audivimus exordium ad Caput centesimum quadragesimum. Et demonstrat ipsam fuisse singularem & novam contra istos quatuor Episcopos. Eos jubebat expelli è suis Ecclesiis, & his dari novos Episcopos. Ex quo discimus Commonitorium, quo Imperator Theodosius Theodoretum postmodo ligavit circumscripto intra Cyrensem Civitatem exilio, contra ipsum non fuisse primum Regium Edictum. Et hujus memoria Principem haud dubiè reddidit faciliorem ad præsentem Sacram. Ipsa verò & Theodoro, & Helladio aperuit oculos: Eos permovit ad amplectendam pacem, ac redeundum in Joannis Patriarchæ obedientiam.

## CAPUT CXLIII. --231

*Epistola, inquit, Magnificentissimi Dionysii, Magistri Militum, quam scripsit ad unumquemque Episcoporum, qui nominantur in Sacra, ut aut consentirent his, quæ ab Antiocheno sunt gesta, & communicarent ei, aut ab Ecclesiis & civitatibus exirent.*

**I**Nvictus Dominus non ignorat, quantum suo profit Imperio cultus sinceri devotio, quantumque securitatem & illuminationem Provinciis præparet fidelis investigatio cultus orthodoxi. Hinc utique & dignus efficitur impetrare, quidquid à propitia poscendum Deitate crediderit. Neceffe est enim, ut prosperè universa contin-

gant, si Deo parverit ea, quæ apud ipsum definita est, veritate. Motus igitur sanctitate congrua, dum cognovisset Beatitudinem tuam Joanni Antiochenæ civitatis Episcopo non adesse in Sanctis, neque communicare in Mysteriis adorandis, cœlesti Decretum dare dignatur, quod in his, quæ sunt priora, præfulget, ut aut communices præfato, ac reliquis qui cum eo consentiunt in cœlestis Divinitatis cultu, aut recedas à civitate & sancta Ecclesia, cui præesse dignosceris. Igitur Divinis litteris pertractatis, unum è duobus facies. Neceffe est enim, ut aut communices Joanni Episcopo catholicæ Ecclesiæ, ut ablatis contentionibus sancta Ecclesia quiete fruatur ac pace, quam peperit, aut contendens formam Divinitus datam subire cogaris. Privaberis enim urbe, privaberis & Ecclesia, si meliori fortè obedire & assentire nolueris. Sit igitur deliberationis tuæ, ut Divina & adorabilia Præcepta recipias, si iram Principalem declinare desideras.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola est executoria primæ & generalis Sacræ, datæ adversum omnes paci ac Patriarchæ rebelles Episcopos, ac impetratæ per Domitianum Quæstorem. Et nos docet, quod Sacra jusserit Episcopos istos aut admittere pacem, aut expelli è suis Ecclesiis. Haud dubiè præcessit præcedens Mandatum, quod Magister Dionysius ad Titum Vicarium dedit contra quatuor Episcopos. Dolendum est, quod ambæ Sacræ lateant aut interierint.

## CAPUT CXLIV. --232

*Epistola, inquit, Helladii Episcopi ad Deo Amicissimum Episcopum Meletium, quam scripsit indicans ei, quod sunt à Constantinopoli Mandata, & de his petens quæ essent gerenda Tractatum.*

**S**Unt verò, quæ mandata sunt, hæc. Quia & orthodoxè docet Proclus, & Patrocinator est, & multam habet fiduciam apud Imperatorem. Et missurus est ad Antiochenum cum Sacris Synodicam suam, ut eam suscipi ante omnia præparet: Et quam qui non receperint, pellantur Ecclesiis. Neceffe fuit, ut quæ scripta sunt nobis à Regia urbe, à Religiosissimo Com-Prefbytero Anastasio, & Reverendissimo Con-Diacono Thartitio, ad tuæ cognitionem Religiositatis perducerem. Igitur exemplaria destinavi,

ut



ut legens atque pertractans celeriter nobis, quod placuerit, demandare digneris, & quid agere debeamus. Nos enim ex tua Religiositate pendentes, cum tuo gerere volumus universa consilio. Ora verò antè omnia pro nobis, Domine.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola est palam incompleta, & laudat alias, quæ simul fuerunt missæ, magni momenti epistolas quas dolendum est periisse. Est data statim post Sancti Procli inthronizationem, antequam Joannes Antiochenus accepisset ejus Synodicam. Docet plura. Primò, quod Sanctus Proclus ad Orientalem Diœcesim non simplici & consueto more, sed suam Synodicam esset missurus cum adjuncta terribili Sacra, quæ omnes illam non admittentes Episcopos juberet pelli è suis Ecclesiis. Nempè illos qui Nestorii degradationem, ac Maximiani Ordinationem noluerant admittere. Divina gratia Proclo inspiravit istud consilium. Etenim ejus Ordinationem admittere, erat etiam admittere degradationem Nestorii. Secundò, epistola docet Proclum apud omnes audiisse eximie Orthodoxum, & magnæ autoritatis fuisse apud Principem. Et certè quod Theodosius exaltationem ejus procuraverit, supra audivimus. Tertiò, quod Helladius ac alii factiosi ab isto Episcopatu gravissimè timuerint. Quartò, quod Helladius circa hæc vacillare cœperit, ideòque consuluerit Mopsuestensem Meletium, nequissimum Architophel. Quintò, quod Sanctus Proclus etiam Patrocinator fuerit: Utique pacis ac Patriarchæ Joannis. Etenim omnes hæ Sacræ videntur obtentæ per ipsum.

## CAPUT CXLV. -- 233

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi & Sanctissimi Episcopi Meletii ad Helladium, per quam rescripsit, quod neque ipse ab eis, quæ semel placita sunt, absistet, neque credere justum esset his, qui illa nunciaverunt, dum per opera ipsa docuerint, quod propter tempus à Procli sint suscitati fautoribus.*

**G**Ratias quidem tuæ Sanctitati ago, Deo Amicissime Domine mi, quod talis curæ participes nos adsciscere dignatus est. Ego verò ad ea, quæ nunc scripta sunt, hoc remando tantummodò, quod neque hunc, qui beatificat Ma-

ximianum, qui nuper obiit, quique à Cyrillo, & eis, quæ ejus sunt sentiunt, ordinatus est, & qui eos pro impietate adversus veritatem, quantumcumque potuit, adjuvit, neque quemquam novi, quisquis sit; qui Joannem vocat Episcopum. Neque aliquid eorum, quæ ab ipso dicuntur, accipio. Sed nec si Angelus de cœlo, secundum beati Pauli Præceptum, me persuadere voluerit. Nam si esset verè credendum, quod idem vir Nestorium Deo Amicissimum Episcopum haberet Episcopum, & Cyrilli, deteriorisque ab eo Joannis communionem respiceret ut Diabolicam, ne tunc quidem per omnia inculpabile foret ejus Ordinationem recipere, etsi multoties millies ante hoc schisma consecratus esse dicatur: Eò quod omninò hæc omnia ex priori perturbatione & inordinabilitate, per quam cuncta dirupta, & in invicem per partes incisa sunt, pendeant, nihilque ratum sit legitime apud eos. Forfan tamen nihil nobis nocere videretur injustitia illa, quæ in Personam commissæ ab aliis videretur, quos à nostra omninò communione suspendimus; nunc autem quomodò sanè his credere poterimus, testimonium ferentibus quod existat orthodoxus, qui pium nominat & Joannem, & manifestè dicit quoddam Decretum dirigendum esse, per quod pii cogantur ejus approbare Synodicum. Ego igitur, Deo Amicissime Domine mi, non abscedo a priori sententia, neque patior conscientiam meam in quocumque decipere, etsi omnes se dediderint præsentis sæculi vanitati, propter eum qui me à principio adscivit, ut devotam Deo servare studeam conscientiam meam. Jam de reliquo quidquid voluerint agere contra nos, ipsorum sit hoc in tempore potestatis. Hoc solum rogo, ut consuetis orationibus tuis nobis cooperari digneris.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola docet, quod Helladius omninò cespitare cœperit, ac Meletium permoveere, ad admittendam inthronizationem Sancti Procli. Per duas rationes. Quod esset plene Orthodoxus, & quod, licet nuperrimè quidem inthronizatus, esset tamen antè has lites consecratus Episcopus: Quod ejus consecratio esset facta ab Orthodoxis, à puris ab omni lepra Schismatis, aut hæreticæ communionis. Fuerat enim à proximo Nestorii Antecessore, consecratus ad Cyzicenam Ecclesiam. At verò Meletius respondit varia. Primò, quod à rebus huc usque decretis ex nulla causa velit recedere. Quod solus, licet omnes retrocedant, sit permanens. Secundò, quod Procli Episcopatum nullo pacto velit admittere. Ex variis causis. Primò, quia defunctum Maximianum scribit Beatum. Secundò, quia Joannem Antiochenum agnoscit Episcopum. Tertiò, quia licet non ejus Consecratio, ejus tamen Inthronizatio est facta ex priori perturbatione ac inordinatione: Nempè per fautores

tores Cyrilli, ac inita pacis. Quartò, quia credere non possit Proclum esse Orthodoxum. Quomodò enim sit Orthodoxus, qui Joannem Antiochenum appellat pium, & qui palam profiteatur suam Synodicam esse per Sacram Jussionem omnibus violenter obtrudendam?

Sancti Procli Episcopatum ac inthronizationem adeò averfatur ut adjungat: *Nam si esset verè credendum, quod idem vir Nestorium, Deo amicissimum Episcopum, haberet Episcopum, & Cyrilli, deteriorisque ab eo Joannis communionem respiceret ut diabolicam, ne tunc quidem per omnia inculpabile foret ejus Ordinationem recipere, etsi multoties milites ante hoc schisma consecratus esse dicatur.* Nempe quod Proclus cum Sancto Cyrillo & Joanne Antiocheno haberet communionem, quàm ille asseverat esse diabolicam. Et addit Joannem esse Cyrillo deteriorem. Porro defunctum Maximianum scribi ac appellari Beatum averfatur ob duas causas. Primò, quod fuerit consecratus à Cyrillo, hoc est, ab Ephesinæ Synodi Legatis, cujus Cyrillus erat Præses & Caput. Secundò, quod Ephesinæ Synodi Acta ac defensores potenter in omnibus adjuvisset.

## CAPUT CXLVI. ---234

*Epistola Theodoretì, inquit, Episcopi ad Alexandrum Deo Amicissimum Episcopum, per quam significavit, quod Magnificentissimus Comes Titus, & Sanctissimi Monachi insurrexerint in eum per litteras, tanquam qui debebat pacem, communionemque amplecti Antiocheni Joannis.*

**M**ULTAS per hos dies sustinui perturbationes, multasque tristitias, quales nunquam, quarumque alias prætermittam: Venit Admirandissimus atque Clarissimus Tribunus Euricianus cum litteris Magnificentissimi & Gloriosissimi Comitis Titi, tam ad Sanctos Monachos scriptis, quàm ad Dominum Jacobum, & Dominum Simeonem, & Dominum Baradatum, & ad nos. Quæ litteræ minas continebant, ut si non acquiesceremus pacificari, mox nobis projectis ordinarent alios. Et quidem risi de minis, pessimè autem me Sancti Monachi afflixerunt, multa pro pace rogantes, ut culpantes. Dum verò irascens ego, & malè accipiens ista, paratus essem & civitatem relinquere, & Provinciam, & ad vitam Monasticam confugere, afflicti promiserunt usque ad Gindarum mecum discedere, & Antiocheno suadere ut illuc adveniret, mecumque loqueretur. Me autem dicente, quod nisi ejicerentur illi, impossibile esset fieri pacem,

direxerunt tres Deo Amicissimos Presbyteros & Archi-Mandritas, tam ad eum, quam ad Magnificentissimum Comitem Titum, mandantes eis *non esse justum, ut viros Sanctos, & qui suas Provincias ornaverunt, sic injustè & iniquè projicerent: Si quid enim tale fuerit gestum, perturbationem necesse est subsequi.* Si igitur pacis curam geris, dignare venire ad Gindarum, & sumentes Episcopum nostrum, veniemus ad te. Igitur necessarium duxi hæc ipsa tuæ innotescere Sanctitati, ut eam nihil eorum, quæ agimus, lateat. Ire verò ad Antiochiam omninò interim recusavimus. Oret igitur Sanctitas tua hoc, quod Deo placeat, dispensari, & ea fieri, quæ expediunt sanctis Ecclesiis.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola demonstrat Sanctum Augustinum rectissimè docere, quod pœnales Principum contra Hæreses & Schismata Leges sint utilissimæ, & in multis sint initium sapientiæ, veræ conversionis ad Deum Patrem, ac Matrem Ecclesiam. Istud hic lucet in Theodoro. Præfata Sacra ipsum à factò sui Metropolitæ Alexandri Schismate reduxit ad Catholicam communionem Patriarchæ Joannis. Porro Jacobus, Simeon, ac Baradatus, fuerunt famosi ac Sancti isto tempore Monachi. De Simeone Stylita est etiam in superioribus facta mentio. Ad Baradatum exstat epistola Leonis Augusti, consulentis de motibus Timothei Æluri contra Chalcedonensem Synodum. Jacobus fuit illis haud inferior. Omnium trium virtutes Theodoretus nobis descripsit in Religiosa historia. Hos igitur tres Comes Titus permovit, ut Theodoretum ad parendum inducerent. Et quo lucet Theodoretum fuisse virum summi Nominis. Hinc & Ecclesia & Respublica nolebant ipsum amittere. Hæc verba: *Quod nisi ejicerentur illi, impossibile esset fieri pacem.* Agunt de Alexandro Hierapolitano ac ejus Complicibus: Revera erant magni Episcopi. Hinc Theodoretus noluit ipso inscio aliquid agere: Hac via sperans & ipsum ad meliora inflectere.



## CAPUT CXLVII. ---235

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Theodoretum, quam rescripsit ad hæc, quæ ab illo sunt scripta, dirigens ei conditiones quasdam de ipso negotio.*

**T**Ua quidem Sanctitas benè fecit, in Scripto nobis, quæ nuper acta sunt, indicare. Ex parte autem nobis hæc ipsa & opinio nunciat, quæ super ea quæ dicuntur, & ea quæ aguntur, solet adjicere falsitatem. Verumtamen ego per gratiam Dei quæ me nunc usque roboravit, spero quod nullius metum minas, ut aut ampio Cyrillo communicem, aut Orthodoxiæ Proditoribus, qui & anathematizaverunt eam, & orthodoxum dejecerunt, ut ex hoc, quod ad ipsos attinet, clarè ubique falsitas prædicetur. Nam quod creseat apud eos atque proficiat mali nominis hæresis, puto quod & ipsa, quæ nunc à Constantinopoli scripta sunt, tuam docuerint Sanctitatem. Et in Antiochia verò non unus, nec duo, nec decem tantum de Hierapolitanis adfuerunt in Ecclesia, inter quos erat & Dominus meus Deo Amicissimus Presbyter Maranas, quando & Macedon in majori hebdomada in Cœmeterio, & Antonius Chalcedis Episcopus in Ecclesia Sancti Zachari apertè Deo-Passianam hæresim prædicaverunt. Hæc scribere sum coactus, nimis ægrè suscipiens, propter sanctorum Monachorum contra nos curiositatem. Rogo igitur, ut etiam si omnes mortuos ab initio Mundi resuscitent, siquidem quiescant, Orent pro nobis; Si autem damnant nos, parcat illis Deus. Nec enim majoris autoritatis sunt, quam de cælo Angeli, & quam Chorus ille Apostolorum: Quos anathematizavit per Paulum Christus, si quid præter Evangelium Christi evangelizare præsumpserint. Si unquam verò contigerit, ut alicui eorumdem Sanctissimorum Monachorum tua Sanctitas colloquatur, & super hoc moverint ipsi sermonem, suade illis ex me, quia secundum veritatem, nec si mihi totum cælorum Regnum Joannes, cujus non est Dominus, dederit, non autem dico Rasaphas, & alias hujus solitudinis civitates, ei communicare sustinebo, nisi prius correctæ fuerint consequenter illa, quæ per Orbem terrarum sunt operata hoc fidei naufragium. Memor enim sum dicentis: *Quia neque altitudo, neque profundum, neque præsentia, neque futura, neque alia creatura poterit nos separare à charitate, quæ est in Christo Jesu, Domino nostro.* Et gratias ago Deo, quod cum illis sunt & Synodi, & Sedes, & Regna, & Judices: Nobiscum verò Dominus Deus, & munda atque intemerata fides in eum. Et per sanctas orationes tuas, quia nisi me timor Dei retineret, non exspectarem violentiam per sæculi

Rom. 8.

Potestates inferendam: Sed ne Christi Gregem videar prodidisse, necessitatem sustineo. Sciens igitur Sanctitas tua Propositum meum, si ei id placuerit, & Antiochiam introire non renuat: Et quidquid novit aliud agere. Ego enim quæ à principio definivi, in ipsis permaneo. Quia verò non sum contentiosè dispositus, sed habeam piæ condescensionis affectum, & eam gratè suscipiam, & hæc, quas nunc direxi chartas, tuæ satisfacient Sanctitati.

Satis ostendit Beati Theodoreti subiecta responsio, si tamen verè has ejus esse approbemus Epistolas, cum reverentia & affectu Archiepiscopi tunc sui hujus Alexandri, & adversitate Beati Joannis Episcopi, & voluntate omnes secum pariter uniendi, non verò Nestoriani erroris assensu ad universalem pacem tardiùs accessisse. Quippe qui & unitivæ Beati Cyrilli Epistolæ fidem, quam tantopere niti-tur impugnare Nestorius, perseverantissimè ab initio approbavit, & prætulit duorum Episcoporum causæ, dejectioni Nestorii, & Anathematismo Dogmatis ejus. Et nunc ad hæc ad omnes illius conditiones Alexandrum Episcopum suum conatur adducere. Et postea hoc per multas cum singulis efficacissimè egit Epistolas, ut omnes ad unionem perduceret. Quod & in cunctis, eo suadente, paucissimis exceptis, suo studio, annuente Dei gratia, adimplevit. Undè & magnas inimicitias sustinuit eorum, qui usque ad finem suo errori pertinaciter adhæserunt.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola denuò demonstrat admirandam duritiam Alexandri. Docet nos & quædam alia. Primò, quod Antiochena Civitas & intus & foris habuerit plures Basilicas. Magnum Belgii Chronicon affirmat fuisse 340 Laudatum hic Cœmeterium describit nobis ac expla-nat

481. nat Sanctus Joannes Chrysostomus in Homilia de Cœmeterii appellatione & de Cruce Domini: *Divino munere, quocumque ex latere Urbs nostra Sanctorum Reliquiis circumdatur. Cujus igitur gratia hic, non in alia Martyris alicujus Ecclesia nos convenire voluerunt majores nostri? Quia hic mortuorum multitudo sita est. Cum igitur hodiè ad Mortuos descenderit, ea de causa hic colligimur. Ob id etiam ipse locus Cœmeterium nominatus est: ut discas mortuos & eos qui hic siti sunt, non Mortuos, sed somno consopitos esse, & dormire. Docet varia. Primò, quod in Antiocheno Suburbano inter varia Sanctorum Martyria fuerit unum habens adjunctum locum Christianæ Sepulturæ. Secundò, quod Christiani ista loca appellant Cœmeteria, id est, dormitoria, eò quod nostri Mortui non sint mortui, sed solummodo dormiant. Ob certam spem Resurrectionis. Tertiò, quod quotannis feria sexta Sancta esset solemnis Statio, seu Collecta fidelis Populi. Quartò, quod ista statio sit antiqua Majorum institutio. Quintò, quod ista institutio sit rectissima. Isto namque die Christus Dominus est mortuus pro omnibus mortuis, & ipsos visitaturus ac resuscitaturus descendit ad Inferos, & cunctis deinceps morituris eandem spem meruit & dedit. Hinc igitur ista die fiebat istic illa Statio, & Episcopus, aut ejus Presbyter habebat solemnem Sermonem de Passione Domini. Eum habuit Sanctus Joannes Chrysostomus. Item & Macedon Presbyter, vir insigniter Orthodoxus. Hinc enim adversus graſtiantem tunc in omni Orientali Diœcesi blasphemiam Nestorii demonstravit benedictam illam Passionem non fuisse puri hominis, sed ipsius Dei Verbi: Utique in assumpta ad propriam Hypostasim Carne. Hinc Alexander ei ex calumniosa suspitione imponit, quod Deo-Passianam Hæresim apertè prædicarit. Et hinc discimus tempus præsentis Epistolæ. Fuit scripta post Pascha, anno trigésimo tertio istius sæculi.*

Eadem est ratio de Antonio, Chalcedis Episcopo. Quo tamen die prædicaverit, ignoro. Porro successit Apringio, quo cum Joannes Patriarcha fuit Ephesi, illi cooperatus ad omnia. An per mortem, an per degradationem deposuerit Episcopatum, etiam ignoro. Quidquid sit, præsens epistola demonstrat Successorem Antonium fuisse insigniter Catholicum. Eriam ipse non diu vixit. Ejus enim Successor Romulus adfuit Chalcedonenſi Concilio. Præsens Epistola secundò docet tres istos Monachos summæ fuisse autoritatis per Orientalem Ecclesiam. Et videntur tantis coruscasse miraculis, ut etiam suscitarent mortuos. Subnexum Scholion dicit vera. Theodoretus enim, licet Nestorii damnationem admittere, ac ejus doctrinam anathematizare per multos annos recusarit, semper tamen admisit pacem & pacificatoriam Sancti Cyrilli epistolam.

## CAPUT CXLVIII. --236

*Epistola, inquit Irenæus, ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam Theodoretus rescripsit, significans ei, quod legerit directas sibi conditiones, & unam tantam minùs se bene habentem non probaverit.*

**L**egens tuæ Sanctitatis Epistolam, inspiciens verò & tria exemplaria, magis illud sine nomine approbavi. Duorum namque priorum unum quidem simplex erat, alterum verò intemperatè ardens. Benè autem se habens mihi illud est visum, quia & condescensionem cum mensura habuit, & acribiam laudabilem. Continebat enim, ut intenderemus in illa synodica, & quæreremus si superfluum nihil haberent, & rectæ fidei consonarent, nullumque haberent assensum ad ea, quæ Ephesi malè sunt gesta. Et susciperentur pro Ecclesiæ pace. Alioquin omni modo fugiantur atque refutentur. Dignetur igitur Sanctitas tua, ut si ab Oriente redierint, qui hæc ipsa deportant, inspicias & quæras, & nobis quod verum sit innotescat. Ego enim murmur audivi, quod is qui nunc obtinuit Sedem, orthodoxè docet. Et docuit verò me hoc per litteras clarè Dominus meus Sanctissimus, & Deo Amicissimus Episcopus Helladius: Et eorum, quæ mihi ab eo scripta sunt, tuæ Sanctitati Rescripta transmissi. Direxit verò mihi & exemplar Epistolæ Domini mei Sanctissimi, & Deo Amicissimi Episcopi Eutherii, eandem virtutem continens. Rogo igitur Sanctitatem tuam, ut legens hæc, sicut de recta fide, sic & de Ecclesiarum cogites pace, quæ secundum veritatem nimis commoventur, & facti sumus universo Populo ridiculum. Si autem tuæ Sanctitati videtur, ut conditiones Antiocheni pro pace suscipiamus Ecclesiæ, ut exclusis his, qui ab eo iniquè sunt ordinati, foris ab Antiochia colloquamur, & hoc facies sicut tuam decet Religiositatem. Non autem tuam lateat Sanctitatem, quia & ego Antiocheni ad Piissimum Principem litteras legens, valdè mea anima doluit: Quia evidenter novi, quod Scriptor ejus, idem sentiens, absque judicio & justitia condemnavit eum, qui nihil noviter ejus doctrinam docuit. Anathematismus verò illic insertus sufficiens est quidem plus & ab ipso dejectionis assensu perturbare legentem. Verumtamen non indefinitè, sed cum quadam determinatione positus modicam quandam præbet consolationem. Non enim dixit: *Anathematizamus ejus doctrinam*, sed *Quæcumque ab eo alienè, sive quocumque modo dicta vel sensa sunt præter Apostolicam doctrinam*. Ego quidem præsumpsi rogare, tuæ verò sit Sapientiæ & pertractare quod expedit,





dit, & non irasci, sed intentionem nostram perquirere.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola non est responsum ad præcedentem. Præcedens enim nullam facit mentionem de adjunctis tribus Exemplaribus. Interim præsens Epistola docet nos plura. Primò, quod Alexander noluerit videri pertinax, & adversus Theodoretum Consilia immobilis, ideoque illi miserit tria Exemplaria, continentia certos Articulus, sub quibus acquiescebat pacem admittere. Secundò, quod inter ista exemplaria unum fuerit sine nomine, sine quavis subscriptione. Tertiò, quod istud exemplar laudabilem Acribiam, & cum mensura Condescensionem contineret, ideoque Theodoro placuerit per omnia. Quartò, quod istud Exemplar suaderet intendi in ista Synodica. Utique illa, quæ Sanctus Proclus pro sua inthronizatione miserat, mandans se agnosci, ut verum Regiæ Civitatis Episcopum, & suum nomen recitandum ac venerandum inscribi Sacris Ecclesiarum Tabulis. Exemplar suadebat Synodica, si nihil rectæ fidei dissonum, & à Cyrillo malè apud Ephesum Actis haberent consonum, admitti. Quintò, quod ista Synodica fuerint transmissa per omnem Orientalem Diocesim. Sextò, quod Proclus per omnem istam Diocesim audiret Orthodoxus, & quod isti famæ etiam Helladius Tharsensis ac Euthyrius Thyranensis attestarentur, ideoque Theodoretus inclinaretur ad admittenda Synodica. Septimò, quod ad hæc omnia componenda Joannes Patriarcha rogaret fieri amicam colloquium, & quidem extra Antiochiam, itemque exclusis illis novis Episcopis, quos in Ejectorum Cathedras nuper consecraverat: Quod istic vellet novas Pacis conditiones proponere. Octavò, quod Joannes Patriarcha ad promovendam pacem Principi denuò scripserit, rogans & suadens exactas circa Nestorium Conditiones temperari in hunc modum: Ut exigatur damnatio Personæ, & Anathema doctrinæ, non generaliter, sed dumtaxat illorum Articulorum, quos alienè præter Apostolicam doctrinam dixit, aut sensit. Attamen non expressionem aut specificationem ullius Articuli. Nonò, quod etiam hoc temperamentum & Alexandro, & Theodoro concusserit totam animam. Quia per illud Joannes absque Justitia & Judicio illum denuò damnat, qui nihil noviter, seu aliud docuit, nisi quod docet ipse. Decimò, quod istud Anathema sit insulsum, ac sufficiens quemque divertere ab admittenda, seu dissimulanda ista damnatione, habeat tamen aliquid solatii. Quia nempe non est generale, sed habeat annexam salutarem utramque clausulam: *Quæ Sensa vel dicta sunt præter Apostolicam Doctrinam*. Ab istis Synodicis Proclus, itemque istis circa Nestorium articulis admittendis Theodoretus non est alienus: Eos-

dem conatur suo Metropolitæ, à quo parabat recedere, suaviter imprimere. Ex quo videmus, quod tunc ab illo necdum apertè recesserat.

## CAPUT CXLIX. --237

*Epistola, inquit, Deo Amicissimè Episcopi Alexandri, quam denuò rescripsit Deo Amicissimo Theodoro, dirigens ei & proœmium Synodorum Procli.*

**N**ON ignorat Sanctitas tua, quid sit quod me à communione Antiocheni à principio sequestravit. Scit hoc & Oriens, & Occidens, & Septemtrio, atque Meridies. Et nullus mihi eorum sermo est, quia aut vituperent, aut accusent me, aut mihi contumelias ingerant. Semo vit autem me non Ordinationum turba, per quas iniqui viri promoventur, & illis Dei proponuntur Altaribus, quæ ad Antiochenum minimè pertinent, sed proditio fidei, & communio Hæretici, depositi quidem priùs à ferè ducentis Episcopis, cedente verò nunc ei communionem Joanne & Paulo. Et hanc constantiam & habui & habeo confortante me Deo, ut nulli eorum communicem, qui communicant Cyrillo, non excutienti & anathematizanti in Scriptis impia sua Capitula. Et si hic, qui nunc communicat ei, dicatur orthodoxus, & vel nunc ab orthodoxis ordinatus, vel ante confusionem & iniquitatem, quæ Ephesi facta est, consecratus, & si ipse multis millibus vicibus anathematizet impia Cyrilli Capitula, non verò etiam communionem Cyrilli confutet: quicumque talis est, meus Communicator esse vel dici non poterit. Quæ autem subindè cognovi, & quæ agnovero, aut per verbum, sicut coram Domino à dignis fide viris, aut per litteras, vel quæ sit confusio prædicationis in Ecclesia Constantinopolitana, vel quæ virtus exindè allatorum Synodorum, vel quæ corruptio quorundam nostræ Provinciæ Episcoporum, qui Antiocheno adjunguntur, & in omnibus circumferuntur cum Ægyptio, scribere superfluum duco, unam habens intentionem, quam & cuncti, qui nos sciunt, noverunt, ut habeam constantiam pro sana fide, & fugiam hæreticam communionem. Verumtamen prædictorum Synodorum Proœmium studiosè transcribens, quippè ut quod mihi sat est ad satisfactionem causæ præsentis, exemplar ejus tuæ Religiositati direxi. Memor enim sum & eorum, quæ paulò antè mihi à tua Sanctitate mandata sunt, quam ea testificari pro me arbitror, quod hoc fuerit planè Propositum meum, Deo, nisi fallor, illuminante mentem meam, talemque satisfactionem condente in ea, ut neque tribulatio,

tio, neque angustia, neque persecutio, neque fames, neque nuditas, neque periculum, neque gladius separet nos à sana fide, ut tempori potius, quam pietati militemus.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola est Responsum ad præcedentem. Per ipsam Alexander asseverat se permanere in suo sensu, in sua adversus pacem, adversus Patriarcham Joannem, adversus Cyrillum, adversus Proclum ac ejus Synodicas & adversum omnes illis communicantes pertinacia. Et se ad hæc non ab iniquis, per Joannem novissimè attentatis Superordinationibus permoveri, sed à proditio-  
ne fidei per admissa, aut non anathematizata Cyrilli Capitula, & à communione ejusdem Hæretici Cyrilli, depositi ferè à ducentis Episcopis. Et hinc quæstio est, ubinam sit facta ista damnatio? Etenim apud Ephesum facta non est, nisi à pauculis ultra triginta. Respondeo, Alexandrum respicere ad plures, qui Cyrillum & Capitula damnarunt, Joannis Synodos, & Synodicas Litteras, quas Theodoretus in epistola ad Dominum, Joannis Successorem, postea scripsit fuisse plures, quam quinquaginta. Prædicationis, de qua hic Alexander, apud Constantinopolim confusio est consueta huic Factioni Calumnia.

## CAPUT CL. ---238

*Initium Synodicae Ecclesiae de  
Proclo facta.*

**N**on minùs, quam quandolibet, etiam nunc opportunè ostendit gratia Dei suam manifestissimè bonitatem, contra malitiæ magnitudinem, Ecclesiæque ægritudinem virtute clementi resistens: Et dum grave profundum metueretur, veloci efficacique medicamine curans, & futurum periculum admirabili & insperato quodam salvationis modo præveniens. Quoniam quidem multa medio tempore tempestas tenuit seditioforum, qui ex corruptificis seminibus Doctrinæ Nestorii surrexerunt, & insistebant, dum pro sanctissima Ecclesia in medium staret sanctæ memoriæ Maximianus, qui omni quidem diligentia usus est ad hujus mali peremptionem, nec tamen suffecit hanc malam plantationem eradicare. Igitur dum subito idem Beatissimus à præsentis vita migrasset, tanquam facultatem præsumptionis suscipere, qui hanc parturiebant seditionem, neque in occulto habere, neque absconditam nequitiam suam continere dignati sunt, sed coacervatæ Multitudines in multis partibus civitatis Nestorium publico clamore reposcebant. Et urbi pericula, Ecclesiæque minabantur incendia.

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

dium. Et certè ista etiam sub illo beatæ memoriæ, huic repugnante languori.

## SCHOLION.

**H**oc est fragmentum ac initium Synodicae, quam jam memorari audivimus in aliquot superioribus Epistolis, & propter quam Alexander Hierapolitanus credere volebat Proclum esse Orthodoxum. Ob duas præsertim causas. Quia defunctum Maximianum appellabat Virum Sanctæ memoriæ, ideoque & beatificabat; Et quia Nestorium de hæresi ejus Fautores culpabat insuper de turbulentia. Est fragmentum magni ponderis. Docet nos duo. Primò, quod isti Fautores per omnem Maximiani Episcopatum turbas egerint. Nempe Maximianus non habebat sat valida doctrinæ & vigoris arma ad resistendum istis Cornupetis tauris. Secundò docet, quod post illius mortem turbulentias suas adeo auxerint; ut coacervatæ multitudines multis Partibus Civitatis Nestorium publico clamore reposcerent. Et Urbi pericula, Ecclesiæque minabantur incendium. Nempe Nestorius tunc adhuc degebat apud suum Sancti Euprepii Monasterium. Et quidem illa forma, de qua Nicephorus Calixtus: *Orientalis Episcopi Nestorium Epbeso secum adductum in annum tertium per vim in Episcopatu retinuerunt.* Et hæc est causa, cur Theodosius Proclum statim, etiam ante Maximiani sepulturam jufferit inthronizari. Synodica integra nos plura doceret.

## CAPUT CLI. ---239

*Epistola, inquit, Theodoretum ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit indicans, quod multa oportet cogitare de pace, & maxime quia certi essent, qui Thronis eorum insidiarentur.*

**P**ræstitit gratia Dei regressum Domini mei Reverendissimi, & Deo Amicissimi Donati Presbyteri, & Acacii Diaconi. Et ab illa, qua destruebamur consumebamurque, cura liberavit. Quæ verò sit eorum, qui sursum sunt, intentio, ex allatis ab eo litteris tua Sanctitas noscet. Omnes enim vel in quocumque nobis ferre adjutorium desistentes, pro pace nobis consilia obtulerunt. Qui verò valdè sunt zelotæ, verentes hoc pessimum tempus, nec litteris nos dignos esse duxerunt. Integrius verò hæc addisces Sanctitas tua à prædictis Deo Amicissimis viris. Quæ agnoscens rogo, ut quod Ecclesiis

D d expe-

expedit, in commune cogitetis. Instantia enim nostra, ut video, ad nihil suave proficiet, sed perturbationes Ecclesiis, & Populos, qui pascuerunt à nobis, lupis cruda vorantibus tradet. Claret enim quod exitus nostros intendunt. Et erunt producendi pro nobis. Et timor est, ne pro hac nimia acribia pœnas Deo solvamus, ea quæ nostra sunt intendentes, & non considerantes quod Populis expedit. Omnia ergo pensans & librans Sapientia tua, & lucrum lucro, & damnum damno contraponens, eligat majus lucrum, & minus damnum. Sic enim & Deo, ut puto, placebimus, & conscientiam minimè vulneramus, & eis, qui ubique in nos adspiciunt, proderimus, & commissos nobis populos non perdemus. Sufficiens verò est Dominator omnium Deus, & sanctarum Gubernator Ecclesiarum, quid agi debeat, per tuas nobis orationes ostendere, & ab his multis ac pessimis nos voluminibus liberare, & modicam nobis serenitatem, tranquillitatemque donare.

## S C H O L I O N.

**E**Uphratesiæ Provinciæ Episcopi videntur Donatum Presbyterum, & Acacium Diaconum, Theodoretum Clericos cum diversis ad diversos litteris legasse Constantinopolim, deprecatores ulteriorem executionem duarum Sacramentorum, quas supra memoratus Joannes Patriarcha impetraverat. Theodoretus sua circa Alexandri retinendam aut deferendam Communionem Sensa stitit ac suspendit usque ad ipsorum reditum. Reversi autem nullam auxilii spem attulerunt, sed sola Consilia & hortamenta amplectendæ pacis. Quin immò aliqui, ipsis, ut Schismaticos averfati, nec dignati sunt rescribere. Hinc Theodoretus vela vertit, censuit redeundum ad Patriarchæ obedientiam, ac Ecclesiæ pacem, & studuit suum Metropolitam secum reducere. Certe ejus rationes sunt dignæ tanto Episcopo.

## CAPUT CLII. --240

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Theodoretum, quam rescripsit rogans quidem non sibi de eisdem fieri importunitatem, dirigens verò ei litteras à Constantinopoli Deo Amicissimi Monachi Parthenii.*

**D**Um sæpè tuæ scripserim Sanctitati de his, superfluum puto eadem de eisdem rescribere. Rogo igitur Religiositatem tuam legere Epi-

stolas, quas tibi ante transmissi, & non mihi existere importunum. Vivit enim Dominus Deus, lucrum conferens lucro, præfero ante omnia desiderium Dei, & Regnum cœlorum honori & gloriæ sæculi hujus. Et damnum damno compansans approbo magis eam, quæ hic est, expulsionem, & exilium, & temporalem mortem, & opprobrium hominum, & irrisiones æterno tormento. Non verò miretur Religiositas tua: Quod tu quidem scribas illa, quia Cyrillum putas orthodoxum; ego verò ista, quia Cyrillum habeo hæreticum ab omnibus, quando expellebant temporibus nostris Beatissimi Episcopi, ut pauca de pluribus dicam, Melerius, Eusebius, Barses, & reliqui omnes. Sciebat hæc Deus, & præ omnibus pro Ecclesia cogitabat. Et rationem non exegit ab eis, qui idcirco propulsi sunt. Quare non communicantes hæreticis non permanserunt in Ecclesiis suis. Et ideò, confortante me Deo, paratus sum cum omni satisfactione & coram Principibus, & Præsidentibus, & coram Synodis de sola nostra spe fiducialiter egere, & omnia, si Deus permiserit, sustinere. Quidquid ergo tua Sanctitas novit expedire Dei Ecclesiæ, quæ tibi commissa est, id agat: Meam namque sententiam novit Deo Amabilitas tua. Verumtamen ea, quæ mihi sunt scripta à Deo Amicissimo Presbytero, & Archi-Mandrita, servo Dei Parthenio, Religiositati tuæ transmittito, hoc necessarium putans.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola denuò confirmat indomabilem Alexandri pertinaciam. Videntur quædam hinc inde deesse verba, & hinc nascitur obscuritas. Notanda sunt hæc verba: *Quando expellebant temporibus nostris*, &c. Videntur asserere, quod plures Episcopi, dum pacificatoria Cyrilli epistola advenit, ac fuit publicari jussa, ejus nomen è suarum Ecclesiarum tabulis expulerint, atque ita protestati sint ipsum esse hæreticum. Hinc Alexander scribit, quod ipsum habeat hæreticum ab omnibus. Id est, ab omnibus habeat illum hæreticum. Porro memoratum hic Meletium existimo esse Mopsuestiensem. Hic enim adversus pacem & Sanctum Cyrillum fuit petulantissimus & audacissimus. Hæc verba: *Et rationem non exegit ab eis, qui idcirco propulsi sunt*, sunt obscura. Existimo hunc esse sensum: Dominus Deus illos adeo non castigavit ob istud opus, ut etiam permiserit ejici è suis Ecclesiis, atque ita Martyrio coronaverit.



## CAPUT CLIII. --241

*Epistola*, inquit, *Parthenii Presbyteri & Archi-Mandrita*, ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum.

**S**cripsit mihi Sanctitas tua, quia diminutum sit tuæ Sanctitatis gaudium, eò quod ego de his, quæ transierunt inter hos dies, tuæ Religiositati non scripserim: Quasi nos remissiores utique fuerimus effecti. Hoc ergò cognoscat Sanctitas tua, quia quælibet insurgat tribulatio contra nos, sicut & multæ per dies singulos excitantur, quas & tacemus, ne arroganter fingere aliquid videamur, non nos evertunt à recta confessione, quam tenemus in Christo. Et quod ita dispositi simus, ipse Dominus vobis innotescet. Sicut enim qui quotidie incipit pati, sic stamus, scientes quod & mercedis Retributor finem cuiusque sustineat: Quia non inchoare tantummodo unumquemque apud eum, sed & perficere facit esse laudabilem. Quod & tua nos Sanctitas sæpè edocuit cum Sanctissimo illo, & Deo Honorabili Archi-Episcopo nostro, & teste Christi, Domino Nestorio.

Psalm. 11.

Scito Domine mi, quod hi qui hinc sunt, proficiunt magis in reprobam mentem. Nunc quidem impassibile id quod Divinum est, prædicantes, nunc autem velut ex poenitentia aut oblivione evertunt id quod paulò antè dixerunt, & dispensationem denegantes prædicant phantasiæ: Et omnia omnibus & dicere licet & facere. Et sicut scriptum est, *Labia nostra à nobis sunt: Quis noster Dominus est.* Volunt autem & nos sibi communicare ad hominum deceptionem. De credulitate autem dicunt: *Habe qualem vis fidem, tantum communica nobis.* Sed absit, ut nos à veritate alieni esse patiamur usque ad vitam & mortem. Veritas verò est confiteri Dominum nostrum Christum Filium Dei vivi, Deum perfectum, hominemque perfectum. Et damus passionem quidem humanitati Christi, Divinitati verò miracula: Unum Christum, unum Dominum prædicantes, qui descendit, passus est secundum Carnem, venturus in gloria Patris judicare vivos & mortuos. Hanc tenemus fidem, quam & à vestra Sanctitate didicimus. Et in ipsa persistimus. Et ab hac confessione usque ad vitam & mortem nullus nos poterit separare. Constantia enim Sanctitatis tuæ circa veritatem clausit omnibus os, & excitavit etiam dormientes. In uno enim climate Orientis existens usque ad Occidentem, & ultra perlucens, clarior conspiceris à Sole visibili, illa qua Christum diligis charitate. Dignare verò orare pro nobis, & bonum nuncium de optabili tuæ Sanctitatis incolumitate præstare.

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

## SCHOLION.

**H**ic Parthenius, Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbyter & Archi-Mandrita, est unus illorum, ad quos Euphratesii Episcopi per Donatum & Acacium miserant litteras, & à quibus Responsum non acceperant. Hinc Alexander ad ipsum iteratò scripsit, & accepit præsens Rescriptum. Porro Parthenius, homo manifestè ac plenè Nestorianus, Constantinopolitanam Ecclesiam, adeoque & novum ejus Episcopum Sanctum Proclum accusat de variis. Primò, quod prædicet, aut permittat prædicari contraria, immò prædicari quidlibet. Quod prædicari permittat, Redemptionis nostræ Sacramentum non esse veræ Carnis adumptionem, sed Phantasiæ. Secundò, quod non Orthodoxam Communionem firmet, sed omnium Hæresium confusionem inducat, dicens ad omnes: *Habe qualem vis fidem, tantum communica nobis.* Sunt horrenda mendacia. Eis interim Alexander credidit, & ex hac fide in superioribus ad Theodoretum litteris scripsit in Constantinopolitana Ecclesia grassari confusionem prædicationis. Epist. 149.

## CAPUT CLIV. ---242

*Epistola*, inquit, *Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Acilinum Barbalissi Episcopum*, qui indicaverat ei, quod multam instantiam sustineret Magnificentissimi Loci Servatoris Titi, bis qui sunt in Castro mandantis, ut aut præparent eum introire ad Antiochenum aut de eodem Castro propellerent.

**U**T eadem scribam, mihi quidem segnitie non est, tuæ autem Religiositati est munimen. Sciens ergò Sanctitas tua, quia & mansionis & exitus tui rationem redditura est Domino Christo, id faciat quod cum tractatu & deliberatione perspexerit. Hanc Epistolam verò scripsi, non quod mihi displiceat tuæ Sanctitatis actio, absit; sed potius ut quæ me muniunt, dispensarem. Si verò illa etiam nunc firma sunt, quæ prius indicaveras, quæso ut minime contristeris. Juxta Apostolum namque dicendum est: *Non sunt condignæ hujus temporis passiones ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis. Et quia nobis donatum est, non solum ut in eum credamus, sed & patiamur pro eo.* Ego verò hoc scribo, quod & præsentē Religiositate tua crebrò dicebam, quia duæ me causæ ab omni ambiguitate perliberant: Quod mihi conscius non sim esse me militiæ desertorem, & Christi

Rom. 8.  
Ad Phil. 1.



Ovium relicto, ut aut Imperiali necessitate compellar, aut ab universo consonanter meo Grege repudiet. Quæso igitur, ut hæc ipsa apud te etiam ipse confirmes, & aut publicam necessitatem, aut refutationem tui Castris sustineas.

## S C H O L I O N.

**E**PISTOLÆ Epigraphæ demonstrat omnibus his Rebellibus Episcopis fuisse mandatum, ut Joanni Patriarchæ obedientiam, ac de transactis Pœnitentiam professuri accederent personaliter Antiochiam, aut è suis Sedibus ac Locis propellerentur in perpetuum exilium, accepturi Successorem. Docet Barbalissum in Romani Imperii notitia fuisse non civitatem, sed Castrum, ideoque contra Canones, nescio ex qua causa, habuisse Episcopum. Igitur Vicarius Titus, miseratione ductus, non ipsi Acilino, sed ejus Populo injunxit, ut illum ad justissimo Principis, immò Dei Patris, ac Ecclesiæ Matris Mandato patendum inducerent, aut de Castro propellerent. Et populus est functus officio. Hinc Acilinus cespitavit, & Alexandrum suum Metropolitanam & Factionis Principem consuluit. Præfens Epistola est Alexandri Responsum. Ambiguum, & nihil definiens.

## CAPUT CLV. — 243

*Epistola, inquit, Meletii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, quam scripsit cognoscens, quod post introitum Deo Amicissimi Episcopi Theodoretii in Antiochiam commoti Cilices de rebus propositis diversa tractarent.*

**C**LARE Deus tuæ revelat Sanctitati, & non nulli abscondere volunt, quod omnes quæ sua sunt quærunt, non quæ Jesu Christi. Ego autem promissionibus credens eorum, qui hæc à tua percunctati sunt Sanctitate, id est, utrumne oporteret scribere, an minimè. Erant enim nimii, ut & esse videntur, pro pietate omnia gerere promittentes. Sic præsumpsi tuæ pridem scribere Sanctitati, ut minimè pigritares usque ad nos iter assumere. Nescio aurem quomodo contra verba propria venientes, in rebus alio tempore alias nobis formas ostendunt, perturbationemque animæ. Id est, in his, quæ eis ex necessitate placuerant. Quippè per ista monstrantes, & nunc quidem ista interrogantes, nunc verò alia proponentes, quia nullam stabilitatem suæ sententiæ habent: Sicut de illis animalibus fertur, quod in adspectu cernentium colorum varietates subito mutant. Et videtur mihi, quod eos tædeat, quod & usque ad præfens simulationem

servaverint, & non primi aliorum Diabolo semetipsos addiderint. Sed quidem quid alii velint, nos satagere non oportet. Nam & prius mandantes, si oportet dirigere eas, quæ dicuntur, Benedictiones, an non, & ex mea sententiâ cognoscentes non modo eas dirigere non debere, sed nec ab eis suscipi litteras, omnia contraria pegerunt. De me autem noverit, Deo Amicissime Domine mi, quod ex quo cognovi factam cum Impio Cyrillo conjunctionem ab Antiocheno, semel tantum per Magistranium litteras ejus accepi, quas & in Latoris faciem jeci, ita ut nec ipse præsumeret à nobis reciprocas poscere, neque ille nobis ulterius Scripta transmitteret. Omnem, quæ cum tua Religiositate est in Christo, Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, plurimum salutamus.

## S C H O L I O N.

**P**RÆFENS Meletius est Mopsuestiensis Episcopus; scelerati Theodori proximus Successor & Sectator, itemque pertinacissimus Sectator Nestorii. Hæc ejus epistola nos docet plura. Primò, quod simile alternativum Principis Mandatum sit factum ac intimatum etiam Theodoro. Secundò, quod Theodoretus ad mentem rediens obedierit Principi; introjerit Antiochiam, egerit cum Joanne Patriarcha, & cum ipso redierit in pacem & gratiam. Tertiò, quod hæc ejus conversio turbaret omnem Secundam Ciliciam: Quod plures illius Episcopos cespitare fecerit, ac inflecti ad amplexum pacis. Nec dubitandum est, quin eadem Sacra Principis Jussio per Vicarium Titum etiam illic publicata fuerit; & intimata cunctis Ecclesiis & Populis. Et ipsa haud dubiè plurimum adjuvit. Quartò, quod quidam tentarint etiam Meletium inflectere. Attamen per gyros. Hinc suaserunt ab ipso invitari Alexandrum, consultaturum cum Episcopis. Et promiserunt adventurum. Et hæc invitatio, licet indirectè ac reverenter, fit per præsentem epistolam.

Porrò Meletius ista omnia gravissimè improbat. Ad sana consilia pronos Collegas damnat de inconstantiâ. Affirmat esse vertumnia animalia, esse Hypocritas, qui pristinam constantiam simularunt, & jam de illa ob ejectionis metum pœniteant. Et se à Joanne fuisse post initam pacem adeò aversum, ut non nisi unicam ab ipso acceperit litteras: Non amicas, sed minaces: Et quidem ad majorem terrorem per Magistranium. Et adjungit: *Quas & in Latoris faciem jeci, ut nec ipse præsumeret à nobis reciprocas poscere.* Apud Alexandrum, à quo norat idem fuisse factum, gloriatur de sua impudentia. Alexandri facinus supra audivimus. Porrò quas, & quibus mittendas Benedictiones memoret Meletius, non omnino scio. Quidam Joanni Patriarchæ. Lapsi Episcopi videntur illi ad recuperandam gratiam destinasse, aut destinanda concepisse quæ-

quædam sacra munuscula : Et ista Meletius pertinaciter improbat. Hinc subdit se à Joanne post dilaceratam communionem non accepisse, nisi unicam epistolam.

## CAPUT CLVI. --244

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Deo Amicissimum Episcopum Meletium, quam scripsit, eum quidem approbans pro tali constantia, reliquorum verò inconstantiam reprobans, & indicans persecutionem factam Deo Amicissimo Episcopo Acilino.*

**Q**uia Cilices, paucis exceptis, semper & calidi & tepidi fuerint, ut non dicam, frigidi, & sublimes & humiles, quales etiam nunc inventi sunt apud nos, tuam non latuit Sanctitatem : Quæ & meam de his sententiam novit. Semper enim, dum ad eos scriberem, in tuæ Sanctitatis iudicio posui, utrum hæc eadem dirigerentur, an non. Habemus verò etiam nunc, per gratiam Dei, eandem de Cilicibus consolationem, sicut & prius habuimus. Hoc est, Divinitus datam constantiam, & invincibilem zelum sanæ fidei, tuam Sanctitatem. Sufficit enim Deo & unus, quando submersit Orbem generale naufragium : Et tres in Babylone, quando per terrorem fornacis accensæ omnes Idolo servierunt. Rogo igitur Sanctitatem tuam, ne refutes sæpius nos ad præfens instigare certamen. Ecce enim clarè videmus illud Isaiæ impleri Prophetæ, quod ait; *Contritio & infelicitas in viis eorum, & viam pacis non cognoverunt. Et non est iudicium in viis eorum. Semitæ namque eorum, per quas ambulant, perversæ sunt, & nesciunt pacem. Ideò iudicium recessit ab eis.* Et Beati, ac ter Beati, qui oppugnantur à talibus per Ecclesiam malignantibus. Quapropter beatifico nunc Dominum meum Deo Amicissimum Episcopum Acilinum, à Barbalisso ab eis expulsam, qui pariter est nobiscum, & olim coronas emeruit. Sole enim clariùs ferè ab incubilis conversatus est, nunc verò per calumnias & factiones à sua abjectus Ecclesia per Magnificentissimum loci Servatorem, atque fortissimum. Sed ora, quæso, & pro hoc ipso, qui me rogavit id scribere : Et pro constantia, ut Dei voluntatis signaculo roboretur.

## SCHOLION.

**H**Æc ad proximè præcedentem responsoria epistola docet nos tria. Primò, quod omnes præter Mopsuestiensem Meletium, Secundum *Christ. Lupi Opera T.VII.*

dæ Ciliciæ Episcopi nunquam fuerint firmi, seu potius pertinaces adversus Sanctum Cyrillum, ac initam cum ipso pacem. Aversati sunt dumtaxat illius Capitula, ac damnationem Nestorii. Hinc Alexander affirmat nunquam fuisse calidos in hac causa, sed semper tepidos, immò ferè frigidos. Secundò, quod aliqui tales item tunc fuerint in Euphratesia Provincia. Videlicet ipse etiam Theodoretus, Andreas Samosatensis, Joannes Germaniciensis, & alii. Nam solus ferè Alexander fuit detrusus in exilium. Nempè post Acilinum. Tertiò, quod hic per Vicarium Titum ejectus refugerit Hierapolim, & illic tanquam ejectus Episcopus apud suum Metropolitam hæserit, ac alimenta acceperit. Juxta Sardicenses Canones. Et hinc patet, quod Imperator Theodosius hos factiosos Episcopos, licet ejecerit, non statim relegavit : Immò nec Imperatoris Gratiani legem fuerit in ipsos executus.

## CAPUT CLVII. --245

*Epistola, inquit, Hesybii Castabalenfis Episcopi ad Episcopum Meletium, indicans quod persuaso Antiocheno, ut in litteris nihil superfluum poneretur, id est, de Nestorii depositione, Personæ communicaverint hi, qui erant ex secunda Cilicia.*

**S**icut illic de præfenti tuæ Religiositati promiseram, quæ in causa contigerint, nunciare, studui per has litteras id implere. Convenit igitur per gratiam Dei Christi, ut his, quæ in illa Epistola superflue legebantur, exclusis, suscipiantur illa, quæ benè & Apostolicè dicta sunt à Domino meo per omnia Deo Amicissimo, & Sanctissimo Joanne. Ut & Sanctitate ejus perfeci, ut per has nunciemus, & quæ sint, quibus assensimus, & quæ, à quibus abstinemus. Sciat autem subtiliter Sanctitas tua ex his, quas ad eum dictavimus litteris, quarum destinavi Rescriptum. Et dignare, quæso, quod tamen non ut ministrans consilium scribo, sed ut commemorans, sic de hac causa tractare, sicut à sancto ac beato Domino illo nostro nutritus : Ut modis omnibus maneat indisruptum corpus Ecclesiæ Domini Christi.

## SCHOLION.

**P**Ræfens epistola nos docet primò, quod Hesybius ac Meletius, & haud dubiè plures Secundæ Ciliciæ Episcopi post insinuatam Sacram sint inter se collocuti, & varia sibi promiserint. Privativè, non Synodaliter. Vicarii Titi vigilantia non permittebat istiusmodi Consilia. Secundò, quod Titus simul cum Principis Sacra

transmiserit Joannis Patriarchæ epistolam, sub-  
scribendam ab omnibus Episcopis: Haud dubiè  
erat Libellus pacem profitens, & abjurans Schis-  
ma, distinctum per omnes tres illius articulos.  
Tertiò, quod Hesychius, & alii haud dubiè  
Episcopi moderamen supplicarint, & auferri  
quemdam articulum: Et quod Joannes Patriar-  
cha dispensatoriè annuerit. Quartò, quod hic  
articulus omninò fuerit damnatio Nestorii. Hanc  
enim Orientales Episcopi semper oderant, &  
istud temperamentum Joannes illis ab exordio  
promiserat. Promiserat permittere, ut unusquis-  
que in suo sensu abundaret. Quintò, quod He-  
sychius sentiret libellum sic esse legitimum, Apo-  
stolicè conceptum, & ab omnibus approban-  
dum. Sextò, quod Secundæ Ciliciæ Episcopi  
hæc omnia admiserint, & cum Joanne Patriar-  
cha redierint in gratiam. Hinc Hesychius illum  
appellat Deo amicissimum, & sanctissimum. Et  
ista omnia ex Condicto refert Alexandro.

## CAPUT CLVIII. ---246

*Velut ut Anagnosticum, inquit, Deo  
Amicissimi Episcopi Meletii ad  
Maximinum Episcopum  
Anazarbi.*

**H**I quidem, qui scripserunt, qua intentio-  
ne scripserint, non habeo dicere. Sed il-  
lud novi, quod nos ad impia manifestè invitent.  
Namque præbendo consilium, ut ne Ecclesias  
obtimeant hæretici, non eas potius Joanni com-  
municando teneamus, quid est aliud dicere, ni-  
si ne alii hæretici futuri sint, vos potius ef-  
fe hæretici festinate? Claret enim, quod qui  
his communicare delegerit, qui omnes hære-  
ses incongruitate vicerunt, unus eorum ipse quo-  
que sua communione reddatur. Sicut enim qui  
adhæret Domino, unus est spiritus, sic & qui  
adhæret hæreticis, unus est spiritus. Nam quid  
est aliud cum talibus una communio, nisi ad eos  
conjunctio per animæ affectum? Quare de his  
propriè fortasse dicetur, quod qui eis adhæserit,  
unus sit spiritus. Hæc autem clarius indicavit  
Humilitati meæ Deo Amicissimus Episcopus Hel-  
ladius per litteras, quæ mihi sunt redditæ tertia  
sabbathi, meridie, quas etiam mandare tuæ dis-  
posueram Sanctitati, nisi Lector cum tuo, ad  
quod respondeo, Anagnostico pervenisset. Illi  
autem rescripsi, quod per gratiam Dei nec nove-  
rim illos, qui semper quidem contra nos sy-  
nodos facere meditantur. Sunt verò à semetipsis  
depositi: Nec reputo eos ullatenus. Qui enim  
sunt illi, qui nos ad Synodum provocent? Quos  
oportebat, si tamen justitia servaretur à nobis,  
ad judicium provocari, & eorum, quæ ab ipsis  
iniquè & insanè sunt præsumpta, reddere ratio-  
nes. Igitur nec respondebo ullatenus ei, quem di-

rexerint, si tamen reverà venerit aliquis; sed ad  
Directores suos inthonoratum remittam. Si verò  
habere visi fuerint Principis nutum, tunc credens  
ex permissione Dei esse hanc rem, & per hasten-  
tationes bonam circa se devotionem mostrare,  
abscedam potius ab Ecclesia ista opere docens per  
gratiam Dei quemque volentium, ut Barathrum  
perditionis effugiant, quam patiar communi-  
cando eis in hac Ecclesia permanere, & memet-  
ipsum omnibus prodere.

Quæ ad tuam Sanctitatem nunc à medicenda  
provideo super contestatione Clericorum. Ridi-  
culum namque est, sicut illi non trahuntur ad  
curiam, ego meam fallam conscientiam coram  
Deo, & perdam & me & Populum, quem mi-  
hi commisit, dum me illi sequi debeant, si benè  
præfuero, & sicut dux fuerit Dominus Christus.  
Manifestum verò est, quia eum qui pro pietate  
certat, non solum nihil metuere oporteret, sed  
& ad sustinendum dira omnia esse tota devorione  
præparatum, nè perdat pretiosissimam Margari-  
tam. Me verò confortante Deo, de Ecclesia  
mea exiero: Si ita contigerit, non solum man-  
cipem nominent, sed & si quid est pejus, &  
quidquid aliis vilius. Si autem volunt, & ad  
Forum purgandum me depurent, ut manibus  
meis plateæ pulverem mandem: Sicut in Judi-  
cum fieri solet adventu. Si verò & his est aliquid  
deterius, ad aliud adjudicent. Nam cujus votum  
est pro conscientia Christo devincta & per custo-  
dias expendi, & per omnem tormentorum spe-  
ciem trahi usque ad ultimum spiritum, huic  
quid de omnibus cæteris pertinebit? Pro qua re  
mihi eveniet tuæ Sanctitatis orationibus, ab Ec-  
clesia, si hoc Deo videtur, & si tempus restat,  
abscedere, opere cunctis, qui mihi commissi  
sunt, demonstrante, quomodo sit ab eis perdi-  
torum fugiendus assensus. Si verò aliquis me se-  
qui voluerit, lucrabitur semetipsum. Alioquin  
ego, quod facere debui, faciam, si me digna-  
tus fuerit Dominus Deus. Credo autem quod di-  
gnetur pro sua clementia. Quid autem mea in-  
terest, utrùm multi, an pauci sint mei consortes.

Nam si quidem Antiochenus institerit, non  
contristat, etiam si nullus adjutor sit. Si  
verò Imperiale Præceptum necessitatem simul in-  
tulerit, nihil proderunt solatia plurimorum.  
Quippe qui & absque hoc, si à me non perditus  
fuero, nec sic quidem aliquid mihi pertinet pro-  
pter Christum, cui commisi spes meas. Exce-  
pto quod infeliciū perditionem potero lamenta-  
ri: Quia non oro ex ipsorum perditione lucrari.  
Verum tamen Dominus Macarius, sicut scimus,  
ex quo ejus agnovi miseriam, nec scripsit ei,  
nec fecit ut de Episcopo mentionem. Quod si  
eum minimè deposuit, non tamen idcirco ei  
communicare dicendus est. Non enim potuit  
Synodum facere contrà eum. Quod autem ad se  
attinet, fecit, ab eo se animo separando, qui  
ulterius nec scripsit ad eum, nec eum nominavit  
Episcopum. Immo & è contrario in collocutio-  
nibus amarissimè ejus faciens mentionem. Nam  
nec nos nunc Cyrillum & Joannem ab Ecclesia  
feci-

fecimus alienos, sed non ob hoc communicare eis credendi ullatenus sumus, donec illorum perditionem nostris animis inducamus. Et quidem miseriæ meæ per gratiam Dei ista voluntas est. Si verò Joannes anathematizaverit ista Capitula, cumque eis Cyrillum, qui ea exposuit, & agit pro eis, & non subscripserit Ordinationem Procli, per hoc utcumque compensans ea, quæ contra Deo Amicissimum Episcopum Nestorium iniquè præsumpsit. Etenim Proclus amplectitur procul dubio Cyrilli & Joannis communionem. Undè & de ea, quæ dicitur, ejus confirmatione Synodicam utrisque transmisit. Si ergò Joannes hæc fecerit, & Deo Amicissimum Nestorium Episcopum fuerit se habere confessus, non dictum tantummodò, sed ut eum in Ecclesiam introducat, & cum eo sedeat, tunc cum nostra ipsorum securitate, seu munitione amplectemur ejus communionem. Præter hæc autem decies millies ab Ecclesia pelli exorem, & per universa mortis genera transire, quàm communionem ejus amplecti. Etiam si nullus è Clero vel Populo hanc beatam viam carpentem me sequi voluerit.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola nos docet, quod per acceptam cum adjuncto faciendæ professionis Libello Sacram, Maximinus Anazarbi Episcopus, secundæ Ciliciæ Metropolitæ, cunctos suos Suffraganeos ad pacem ac obedientiam fuerit hortatus, & quod apud Mopsuestiensis Meletium nihil profecerit. Scriptæ Epistolæ tempus docent hæc verba: *Igitur nec respondebo ullatenus ei, quem direxerint, si tamen revera venerit aliquis; Sed ad Directores suos in honorem remittam.* Edicunt scriptam post traditam ac insinuatam Sacram Metropolitæ; antequam insinuaretur Suffraganeis. Notanda sunt Verba: *Si tamen revera venerit aliquis.* Affirmant Meletii Contumaciam fuisse adeo duram, adeoque manifestam ut ipsemet se crederet non admonendum à Principe aut Patriarcha ad pacem, sed instar desperati negligendum. Porro Meletius per hanc epistolam refutat omnes rationes, quibus aliqui suadebant unionem & pacem. Prima erat antiqua Magni Basilii ratio, quam ipse exponit in litteris ad Presbyteros Tharsensis Ecclesiæ: *Magna est inclinatio temporis ad Ecclesiarum everisionem. Edificatio autem Ecclesiæ est errorum correctio. Omnino similis jam est Ecclesiæ status veteri vestimento, quod vel levi de causa facile discinditur, pristinam verò soliditatem recuperare nullo pacto potest. Igitur in tali tempore magnum studium, magnaue diligentia opus est in quibusdam Ecclesiis juvandis. Juvabuntur autem, si quæ nunc divulsa sunt, conjungantur. Conjungentur, si, quibus in rebus nullum animabus detrimentum afferimus, voluerimus nos infirmioribus accommodare, & obsequi. Quoniam igitur multorum ora sese adversus Spiritum Sanctum aperuerunt, multorumque linguæ ad jaciendas in illum blasphemias*

*se acuerunt, optimum factu esse duximus, ut quantum in vobis est, Blasphemorum numerum minuat, & ad paucos redigatis, atque eos, qui Spiritum Sanctum Creaturam esse negant, in communionem omnem recipiatis, ut soli relinquatur Blasphemi, atque ita vel pudore ad veritatem adducantur, vel si in peccato maneant, ob paucitatem indigni putentur, quibus habeatur fides. Ergo nihil ultra queramus, sed Fratribus, qui nobiscum Societatem inire volunt, fidem, quæ Nicææ sancita est, proponamus, ac si in ea convenient, illud quoque exigamus, Spiritum Sanctum neque creaturam dici oportere, neque eos, qui dicunt, in communionem ipsos esse recipiendos. Nihil aliud est, quod præterea nobis inquirendum censemus. Arius, licet etiam Spiritus Sancti consubstantialitatem Divinitatem negaret, non tamen non contra hanc, sed contra solum Deum Filium blasphemè latravit, ideoque Sacrosancta Nicæna Synodus de illo simpliciter dixit: Credimus & in Spiritum Sanctum. Expresse non dixit Deum de Deo, nec Lumen de Lumine, nec Deum verum de Deo vero, nec Patri ac Filio consubstantialitatem. Et hinc Macedonius sumpsit ansam suæ Blasphemix. Porro ejus Secta erat numerosa ac potens in utraque Armenia, ac in omni Diocesi Pontica. Propter Eustatium Sebastensem. Erat divisa. Quidam Deum negabant, ac dicebant Creaturam, quidam molliores illum volebant nec hoc dici nec illud, sed simpliciter acquiescere Nicæno Symbolo. Et quoniam per Valentis Imperatoris assistentiam erant validi, cunctos sibi adversantes Episcopos minabantur exturbare suis Cathedris, & suos Congerrones intrudere. Erat grande malum. Hinc Basilii censuit Evangelicum quidem dogma non prævaricandum, utendum tamen dispensatione, & sermones disponendos in Judicio: Censuit omnes illos, qui Spiritum Sanctum, licet Deum non profiterentur, tamen Creaturam non dicerent, & Nicænum profiterentur Symbolum, gratiosè tolerandos, & admittendos ad communionis consortium. Sic credidit illos, qui palam Hæretici blasphemarunt, redigendos ad paucitatem, Orthodoxos Episcopos stabiliendos in suis Sedibus, atque ita fideles Populos liberandos ab Hæreticis Doctoribus ac Episcopis.*

Eadem ratione quidam Secundæ Ciliciæ Episcopi censebant de hac pace. Sancti Cyrilli Capitula censebant Hæretica; item Nestorii damnationem censebant iniquam; Quia tamen pacifica Cyrilli epistola erat Orthodoxa, censebant illi communicandum, atque ita pacificandam, immò ab everisione liberandam Ecclesiam. Dispensatoriè. Ne ipsi ejicerentur è suis Ecclesiis, & Hæretici Capitulorum Prædicatores intruderentur, atque ita corrumperent omnem Populum. Et hac ratione Maximinus Metropolitæ tentavit permovere Meletium. Hinc ad illum legavit quempiam suæ Ecclesiæ Lectorem cum Anagnostico. Etiam adhibuit Helladium Tharsensem Episcopum, Metropolitam primæ Ciliciæ: Eum induxit ad scribendum Meletio. Ex quo discimus



mus Helladium tunc etiam ad mentem rediisse. Verum Meletius projecit hæc omnia, & respondit: *Sed illud novi, quod nos ad impia manifestè invitent. Namque præbendo consensum, ut ne Ecclesias obtineant Hæretici, nos eas potius Joanni communicando teneamus, quid id est aliud dicere, nisi ne alii hæretici futuri sint, vos potius esse Hæretici festinate.* Et certè, supposita Sancti Cyrilli ac ejus Capitulorum Hæresi, Meletius recta rectè conclusit. Nam & Magni Basilii dispensatio multis displicuit.

Secunda ratio, qua quidam studebant Meletium ad sanam mentem deducere, erat, quod ejus Clerus ipsi adversaretur, ideoque navigare non posset adverfo flumine. 3. erat, quod Theodosius Imperator ac Joannes Patriarcha ipsum meditarentur non solummodo deponere, sed etiam tradere Curia ad ministeria. Hæc enim erat vilissima res, ideoque & Episcopo durissima pœna. Hoc volunt verba: *Sicut illi non trabuntur ad Curiam &c.* sunt obscura. Et Meletius respondet plura. Primò, quod non Episcopus Clerum, sed Clerus debeat sequi Episcopum. Secundò, quod Episcopus Clero debeat præbere exemplum Constantiæ. Tertiò, quod istud sit omninò daturus, lætanter exeundo de Ecclesia. Et addit de Clero: *Si aliquis me sequi voluerit, lucrabitur semet-ipsam.* Quartò, quod paratus sit ad subeunda etiam vilissima Curia ministeria: Ad forum purgandum, ad suis manibus efferendos placentiarum pulveres: *Sicut in Judicium solet fieri adventu.* Per Judices intelligit Provinciæ Præsidentem, ac Præfectum Prætorii. Ita hi solebant honorari à Populis.

Quarta ad inflectendum Meletium ratio erat, quod inter suæ Provinciæ Episcopos esset solus istius sententiæ, ideoque Patriarchali Joanni potentiæ non posset resistere. Et ad hanc reponit: *Non contristat, hoc est contristare non valet, etiamsi nullus adjutor sit.* Affirmat se satis validum adversus quasvis Patriarchæ violentias & adjungit: *Si verò Imperiale Præceptum necessitatem simul intulerit, nihil proderunt solatia plurimorum.* Affirmat se paratum ad ista omnia. Unicum sibi esse studium ut licet perdatur ab hominibus in hoc sæculo, in futuro non perdatur à semet-ipso. Et concludit: *Præter hæc autem decies milles ab Ecclesia expelli exorem, & per universa mortis genera transire. Etiamsi nullus à Clero vel Populo hanc beatam viam carpentem me sequi voluerit.* Ex quo vides & Clerum & Populum rediisse ad Ecclesiam, & solum Episcopum hunc persistisse in contumacia. Item videmus omnem illum Clerum & Populum à sceltrato Theodoro non fuisse perversum.

Quisnam fuerit memoratus hic Macarius, & quæ ejus miseria, seu miserum opus, non firmè scio. Existimo fuisse Laodicensem Episcopum. Hic enim cum Joanne Patriarcha fuit Ephesi, adhærens ejus Factioni, & operibus. Videtur à contumacia rediisse ad Joannem, & acceptasse pacem, ideoque Meletio fuisse à quibusdam in exemplum propositus. Hinc Meletius respondet

istud opus fuisse non miseriam, ac materiam pœnitentiæ. Respondet ipsum adeò zelosè & cito pœnituisse, ut statim à pace & Joannis communionem resilierit, & nunquam deinceps agnoverit aut nominarit Episcopum. Quin imò quod ipsum degradari optarit. Et degradationi nihil obstarer, nisi virium defectus: Quod nempe esset Joannis Suffraganeus, ideoque contra ipsum non posset facere Synodum. Quod in suis passim colloquiis amarissimam de Joanne mentionem fecerit. Omnia sunt in præterito, ideoque Macarius videri possit tunc fuisse mortuus. At non fuit. Etenim Eusebius Presbyter, ejus Vicarius ac Legatus adfuit Chalcedonensi Concilio. Ex quo lucet Meletium hic imponere, aut Macarium fuisse denuò correctum & conversum.

Notanda sunt & hæc verba: *Nam nec nos nunc Cyrillum & Joannem ab Ecclesia fecimus alienos &c.* Notanda est particula, *Nunc*: Hoc est post initam pacem. Etenim ante ipsam, & apud Ephesum & post reditum ad propria, Orientales Episcopi Cyrillum frequenter degradarant. Interim hi Factiosi nunquam præsumpserunt violentas manus in sui Patriarchæ caput mittere. Porro Meletius ut pacem admittat, & ad Joannis communionem redeat, exposulat varia. Primò ut Joannes anathematizet non solum Cyrilli Capitula, sed & personam. Secundò ut non suscipiat Episcopatum ac Synodicas Procli. Tertiò, ut Nestorii damnationem abjiciat, & ipsum non solo verbo & lingua, sed opere & veritate habeat, ac omnibus demonstret Episcopum: Ut ipsum introducat in Ecclesiam, & sibi intra Thronum assidere faciat, uti advenam Episcopum. Hæc tria dixit necessaria ad utcumque compensandam Nestorio irrogatam injuriam. Proclum averfatur quod ille ad Cyrillum ac Joannem miserit suas Synodicas, ideoque & illis communicet.

## CAPUT CLIX. ---247

*Synodica, inquit, Maximini, & eorum qui erant ex secunda Cilicia, ad Antiochenum de communionem. Et de Capitulis fecit ut hæreticis mentionem.*

**S**uscipientes tuæ Sanctitatis litteras per Dominum Admirandissimum Comitem Neoterium, omninò delectati sumus super expositione fidei Sanctitatis tuæ. Quomodo prius sanctorum beatorumque Patrum, qui Nicææ convenerunt, tua Sanctitas fecerit mentionem, deinde illorum Sanctorum proposuerit nomina, qui semper claritate rectæ fidei micuerunt, & pro pietate fortiter decertando coronati sunt. Hæc clarificaverunt animas nostras: Hæc corda nostra festivitate repleverunt. Nihilominus verò Anathematismi contra omnis contaminationis & impietatis Apollinarium, & abominandissimas expositiones ejus

ejus nos supergaudere fecerunt . Et oramus ut sanctum tuum caput donetur nobis longissimo tempore , perpetuò hæc exponens , simul & admonens . Quæ enim præterita vel scripta vel dicta sunt , aliena ducimus à sanctorum , beatorumque Patrum fide . Expositioni verò tuæ Sanctitatis , Orthodoxæ existenti , & satis clarè prædicanti piam fidem , acquiescimus . Et non nos dijudicet Religioſitas tua , eò quod hætenus ad Paternas tuas ulnas non percurrimus . Etenim semper nos omninò turbaverunt illa Capitula , quæ & tua Religioſitas sæpiùs ut prava existentia repulit . Nunc autem optima expositione tuæ Religioſitatis accenſi , rogamus Sanctitatem tuam , ut ores pro nobis , quod in fidei pietate perſtemus , & diligenter ſervemus vitæ munditiæ . Hoc namque de nobis tuæ Religioſitatis eſt lucrum , ut filii tui animi virtute proficiant . Omnem , quæ tecum eſt , Fraternitatem ego , & qui mecum ſunt , plurimùm ſalutamus .

Judicent & de iſtis , qui Beati Theodoretæ ac Beati Ibæ Dicta condemnant ; Et pariter de Antiocheno Præſule Sancto Joanne , qui talia ſcribentes minimè reſpuit .

## S C H O L I O N .

**H**Æc non eſt qualiſcumque , ſed Synodalis Epistoſa , qua Maximinus Anazarbi Episcopos , ſecundæ Ciliciæ Metropolitæ , ac omnes ejus , excepto Mopſueſtienti Meletio , redeunt ad Joannis Patriarchæ obedientiam , & amplectuntur initam pacem . Haud dubiè non fuit Antiochiam tranſmiſſa , niſi poſt receptum Meletii Anagnoſticon . Iſta item Synodus haud dubiè fuit facta Anazarbi . Et eſt ibidem ſecunda . Prioris Acta ſupra audivimus . Porro præſens epistoſa nos docet Synodi Acta , & plura alia . Primò , quod Joannes Patriarcha novas pacis conditiones Anazarbum miſerit per Neoterium Comitæ . Secundò , quod unà miſerit fidei Libellum , proſitendum & ſubſcribendum ab omnibus . Tertiò , quod Libellus in capite habuerit Nicænum Symbolum , deinde plura Sanctorum Patrum teſtimonia , exponentia & confirmantia Articulum de Dominicæ Incarnationis Myſterio . Quartò , quod etiam anathematizavit Apollinarium , & cunctas ejus abominandiſſimas expoſitiones . Per quas omninò intellexit Cyrilli Capitula . An ipſa expreſſerit , ignoro . Quidquid ſit , & Joannes , & Maximinus ſeſe mutuò intellexerunt . Lucet ex his verbis : *Quod hætenus ad Paternas tuas ulnas non percurrimus , nos omninò turbaverunt illa Capitula &c.* Hæc omnia perplacuerunt Secundæ Ciliciæ Episcopis , & ipſos reduxerunt in gratiam & communionem Joannis Patriarchæ .

## CAPUT CLX. ---248

*Epistoſa , inquit , Theodoretæ Episcopæ ad Helladium Tharſenſem , qui ei ſcripſerat , & direxerat litteras , quæ à Conſtantinopoli venerant . Scripſit verò ei hortando eum , ut uniretur Antiocheno , firmans , quod à nemine cogeretur depoſitioni conſentire Perſonæ .*

**E**T litteras , quas tua Sanctitas deſtinavit , inſpexi , & Magnificentiffimi atque Gloſioſſimi Quæſtoris Epistoſam legi , quam per Deo Amiciſſimos , Donatum Presbyterum , & Acacium Diaconum nobis deſtinavit . Legi verò & alias litteras Amicorum , & inveni quod omnes pro pace nobis hortatus offerrent . Memor verò eſt & Sanctitas tua , quia & à principio dixerim Orthodoxam eſſe Epistoſam , quæ ab Ægyptio directæ eſt . Et nullam circà eam quandoſlibet diſcordiam habui . Hæc igitur apud me metipſum cogitans omnia , & quod unum ſit Eccleſiæ dogma , & quia hæreticorum illorum Capitulorum virtus evacuata eſt , dum duæ naturæ pro una prædicentur , & conſeſſa impaſſibilis Deitas , collocutus ſum Domino meo , Deo Amiciſſimo Episcopos Joanni , & inveni eum pro Orthodoxia ſtudioſè certantem , & Eccleſiæ unionem fieri ſeſtinantem , & depoſitionis ſubſcriptionem minimè exigentem ab eis , qui facere nollent . Inveni verò & eos , qui ſunt ſecundæ Ciliciæ , ad eum communionis Epistoſam deſtinasse . Neceſſarium igitur æſtimavi dirigere honorandiſſimum & reverendiſſimum Presbyterum Baſilium cum his litteris , & rogare Sanctum tuum Caput : Ne perdas gregem tibi commiſſum , dum cauſæ nullius interſit . Nam per gratiam Dei & recta fides obtinuit , & ad injuſticiam nos ſecum nullus impellet . Quæſo igitur Sanctitatem tuam , iterumque , ne differas litteras , ſed ut ſcribas , & ſalves Eccleſiam . Quandoquidem nec tua conſcientia vulneratur . Nec enim nos juſtus judex alienæ injuſtitiæ exigit ultiones . Inquit enim : *Qui ligat ſarcinam , ipſe & portabit . Et qui uvam acerbam comederit , ejus dentes obſtupescunt .* Nos convenit & contentiones ſiſtere , & Eccleſias conjungere , & commiſſas à Deo non perdere Oves : Ne ob hoc tormenta ſolvamus .

## S C H O L I O N .

**H**Æc epistoſa nos primò docet , quod Sacra , quam ſingulariter adverſus Alexandrum , Helladium ac Theodoretum Joannes Patriarcha per Domitianum Quæſtorem obtinuerat , fuerit ſtatim intimata Helladio Tharſenſi Episcopos , Metropolitæ primæ Ciliciæ . An fuerit Juridicè inti-

intimata, ignoro. Videtur tunc intimata non fuisse, nisi per amicas Quæstoris litteras. Haud dubiè hortatoriàs ad obedientiam. Secundò, quod Helladius non statim obediverit, sed quod ante ipsum obedierit secunda Cilicia. Tertiò, quod Helladius non ipsam Sacram, sed solas Quæstoris Litteras Theodoreto communicaverit, postulans consilium. Nempè Sacram credebatur ex ipso Palatio intimatam, aut intimandam. Quartò, quod etiam alias Amicorum litteras, aut ab Helladio, aut ab alio transmissas, legerit: Et quod omnes Helladium hortarentur ad pacem. Quintò, quod Theodoretus tunc ad Joannem Patriarcham accesserit, & cum illo redierit in plenam gratiam. Hinc aliud non poterat, quam alios per easdem vias ducere. Sextò, quod ex tribus originalibus pacis Articulis Patriarcha Joannes, Theodreti ac plurium aliorum intercessione victus, Nestorii damnationem dispensatoriè neglexerit, atque ita fregerit, aut certè inflexerit multorum duritiam. Septimò, quod etiam Theodoretus permanserit durissimus adversus Cyrilli Capitula: Quod pertinaciter crediderit dogmatizari Divinitatis Passibilitatem, ac unicam in Christo Domino ex duarum confusione naturam. Octavò, quod pacificatoriam Cyrilli epistolam constanter crediderit plenè orthodoxam, ideoque per ipsam ab illo licet non anathematizari, tamen everti ac projici Capitula. Hæc fundamenta credidit sufficientissima ad pacem. Eadem omnibus nervis conatur imprimere Helladio.

## CAPUT CLXI. --249

*Epistola, inquit, ejusdem ad Cyrillum Adanensem, quam scripsit rogans & ipsum, ut pro pace satageret, confusus, quia nihil ab eo expeteretur, nisi sola communio.*

**T**Empus pugne, & tempus Pacis, inquit sapiens Salomon, res bene dispartiens, & quid sit proprium tempori cuique determinans. Igitur præsens tempus non belli, sed pacis est. Nam & Apostolica Doctrina per Dei gratiam tenet, & hæreticorum quievit nova vox Dogmatum, & unus est sensus Ecclesiæ. Et secum nos injustitiam facere nullus impellit, nec ad damnationem quisquam cogit infontis. Et hæc manifestè cognovi colloquens Domino meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Episcopo Joanni, & subtiliter ejus intentionem comperiens. Dignare igitur, Sanctissime Domine, quia & hi, qui ad secundam Ciliciam pertinent, ad me Synodicam direxerunt, Communicatores se ejus litteris confitentes. Hortare Dominum Deo Amicissimum Episcopum Helladium, ut pro unitione curet Ecclesiæ: Quandoquidem nec ejus conscientia

vulneretur. Oportet enim Sanctitatem tuam pacem Ecclesiæ procurare. Sufficiente quippe invicem, velut in nocturna pugna, consumpsimus: Et operare ut nosmetipsos de reliquo cognoscentes jam tandem amplectamur & pacem.

Et has superiores Epistolas ex nomine

Theodreti positas non me arbitrator inaniter transtulisse, licet rationabiliter ambigam utrùm verè sint ejus. Sed idcirco id egi, ut quia talibus adversarii abutuntur, etiam circa hæc instruuntur Orthodoxi per gratiam Dei. Qui enim Beati Ibæ adamarint Epistolam, ejus abnuunt esse: Quæ etiam Gestis universalis Concilii absolutè sub ejus nomine continetur, absque dubio Theodreti credi desiderant, eò quod eam operi suo Irenæus ille contexat, qui dum prius acerrimus Nestorii Defensor exstiterit, postea anathematizanti eum cum Dogmate suo communicavit Ecclesiæ. Unde aliis, & ipsi Theodoreto, magnopere duxerat exprobandum. Ac ne hoc tantùm laicus agere videretur, à Domno Antiocheno Præsule Tyrionum Metropolis Episcopus ordinatus est. Multa enim talia ejus inter has Epistolas Dicta pro inutili longitudine prætermisi. Cujus ad hoc aliqua transtuli, ut ejus intentio nosceretur. Primus ergò hic ipse Irenæus, deinde consimiles ejus sunt abusi talibus, ut quasi de mutabilitate Theodoreto exprobarent. Abutuntur his & Acephali, dum certè in non dicendo Ephesi secundo Concilio apud eorum Authorem Dioscorum nulla ex his legantur objecta. Quod certè immaniter videntes ad hoc impulit Indigentia objectionum, ut de illis quoque addicendus judicaretur, quæ adversum duodecim Capitula ante

pacem conscripserat . Sed hanc objectionem serotinus & novellus error à veteri mutuatus est, Adversariorum testimonia digna fide dicendo . Ego autem Scripta hæc tantò in melius accipienda perspicio , quantò Theodoretì probare potuerunt . Licet in eis illa intentione , quam videre non volunt , post Ecclesiæ ex parte unionem de Beati Cyrilli Dictis destruere , & injuria damnatum videatur dixisse Nestorium . Tota namque intentio pro charitate , secundum Deum , proximorum fuisse monstratur . Per hoc solum suadere studuit , ut ad Ecclesiæ Christi pacem trahens Orientis Episcopos , nullum foris ab ea æternæ tradendum perditioni relinqueret . Quod tunc eis aliter suadere non poterat , nisi talia interim verba misceret . Quippe quando & ipse Sanctus Joannes Antiochenus Præsul cum adunatis sibi Co-Episcopis suis , id est , magno illo Sene Acacio Berrhænsi , & Paulo Emeseno , & aliis , simili hæc intentione tolerabat . Quis igitur sic malevolentia cæcus sit , quem ad malam suspicionem sola hæc Dicta inclinent , & non potiùs ad boni propositi effectusque intellectum trahant ? Qui longè clariùs meliores existunt , quoniam tot Pastores & Plebes abstulerunt Nestorio , & Ecclesiæ reddiderunt unitati . Nam fructus horum Scriptorum illi nimirum sunt , quos legemus post paululum , uno spiritu damnatis erroribus . Ad quod nisi tali dispensatione perducì non poterant . Intellexisse verò eos integrè Theodoretì intentionem , & ex ipsa circa fidem Nestorii & ejus adversitate cognoscitur . Nam dum

Nestorius unitivæ Cyrilli ad Joannem Epistolæ fidem clarissimè impiam demonstrare festinat , eam Theodoretus constantissimè asseverat orthodoxam . Et insuper post tales ad se Nestorii litteras , hoc idem faciendo persistit , ad Helladium Metropolitanum Episcopum in sua Epistola dicens : *Memor est autem Sanctitas tua , quia & à principio orthodoxam esse dixi Epistolam quæ ab Ægypto directæ est . Et nullam circa eam quandolibet habui discordiam .* Quod ei ille Alexander , qui ab hoc ipso Irenæo per omnia valdè laudatur , in Epistola , quam supra posuimus , impropèrat dicens : *Non verò miretur Religiositas tua , quod tu quidem scribas illa , qui Cyrillum putas orthodoxum ; ego verò ista , qui Cyrillum habeo hæreticum .* Quæ omnia evidentius elucet , si Scriptis his Theodoretì illa Nestorii conferamus .

## S C H O L I O N .

CYRILLUS Adanensis , in prima Cilicia Episcopus , cum Joanne Patriarcha fuerat Ephesi , & omnibus ejus Actis cooperatus subscripserat . Præsens Epistola ostendit fuisse virum bonum , amatorem veritatis ac pacis . Per ipsam repetit illa omnia , quæ per præcedentem scripserat ad Helladium . Notanda sunt Verba : *Quandoquidem nec ejus conscientia vulneretur .* Ostendunt lamentandam humanæ naturæ miseriam , ex qua tantas incurrimus mentis tenebras , ut tanti viri , dum ad Orthodoxæ veritatis ac unitatis gremium invitabantur , crederent se propelli ad vulnerandam suam conscientiam . Et ex quibus tenebris Orthodoxis Orthodoxos Episcopos velut in nocturna pugna mordebant , lacerabant , consumebant . Et tales tenebras , taliaque tenebrarum opera videmus ac flemus etiam hodie .

Adjuncti Scholii Author fuit imperitus . Errat primò , quod Comes Irenæus fuerit conversus , & Ecclesiæ , Nestorium ac ejus Dogma anathematizanti , tandem communicavit . Et quidem ante Episcopatum . Secundò , quod in conversionis testimonium ac mercedem sit à Domno , Antiocheno Patriarcha , consecratus in Metro-



politam Tyriæ Ecclesiæ. Tertiò, quod Theodoretus non nisi ante Ecclesiæ pacem impugnari Cyrilli Capitula. Quartò, quod post Ecclesiæ pacem istud ex corde non fecerit. Quintò, quod etiam ex corde tunc non impugnari damnationem Nestorii. Sextò, quod Ephesinum Latrocinium nihil istorum Theodoro improperaverit. Pleraque sunt abundè refutata in superioribus.

## CAPUT CLXII. ---250

*Epistola, inquit, ejusdem ad Mocimum, Deo Amicissimum Oeconomum Hierapolitana Ecclesiæ, per quam significat quod in Antiochiam ingressus Joanni collocutus sit, & ea de quibus agitur, decenter & optabiliter composuerit.*

**Q**ui facit omnia longè meliùs, quàm petimus vel intelligimus, præparavit nos colloqui cum Domino meo Sanctissimo Episcopo Joanne. Et sermone de singulis habito, terminum quem volebamus, accepimus. Invenimus quoque remedium, quod sufficiat Domino meo Deo Amicissimo Episcopo vestro, subtilitatis dogmatum causa. Dignare igitur, Deo Amicissime, præloqui Religiositati ejus, & eum nobis ad persuadendum facilem præparare. Speramus enim, quia jubente Deo, circa diem mensis hujus vigesimum omnem vobis collocationem nostram narrabimus, ut & vos Domini mirabilia obstupefacitis. Qui nobiscum sunt, salutant tuam Religiositatem.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola demonstrat Theodoretum, postquam cum Joanne in gratiam rediit, denuò fuisse pro pace Zelosissimum. Etiam pro reductione sui Metropolitæ Alexandri. Et quoniam ad ipsum, jam penitus animò exulceratum, timebat etiam per litteras accedere, mediatorem impendit Mocimum, Oeconomum Ecclesiæ. Affirmat nova sua cum Joanne pacta esse irreprehensibilia, & talia, quæ Alexandro debeant quò ad omnem Dogmatum subtilitatem satisfacere: Et hinc non refutanda. Verùm Alexander fuit immobilis. Contempsit laudata per Theodoretum Domini mirabilia. Existimo fuisse Joannis recessum à damnatione Nestorii. Quis Mensis hic laudetur nequeo conjecturare.



## CAPUT CLXIII. --251

*Epistola, inquit, Meletii, quam scripsit ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, indicans quod communicaverint secunda Ciliciæ Sacerdotes, primæ verò eos sequi potius vellent.*

**R**everà nisi Dominus Sabaoth reliquisset nobis veritatis semen, Sanctitatem tuam, sicut Sodoma fuisset, & quasi Gomorrha similes essemus effecti. Qui enim videntur adhuc pro pietate configere, ut non dicam cuncti nos, erubescendo tuæ Sanctitatis pro pietate constantiam, videntur utcumque hactenus recertantes, ut post bella inviti tentantes. Quasi rationes Deo non simus reddituri, ad quem referri contingit hujus certaminis causam. Dum certè fructus fervetur, restituendus in tempore suo his, qui ex tota virtute diligunt Deum, & ob hoc sincerissimè in præsentì ostendunt pro pietate constantiam. Sed optamus donari nobis tuam diutissimè Sanctitatem: Eam, quæ in hac vita emerit, caliginem dissolventem perfectæ circa Deum notionis festa lampade. Nos autem sicut jussisti, Domine mi Deo Amicissime, Episcopo Helladio Sanctitatis tuæ misimus litteras, & reciprocas accipientes tuæ Sanctitati direximus. Quæ autem circa nos agantur, veremur edicere. Undè id omittens, quæso Sanctitatem tuam, consuetè ora pro nobis, ne nos valeat impietatis unda submergere, quæ intolerabilis, ut videtur, existit, nisi dives quædam desuper gratia venerit.

## S C H O L I O N.

**H**Æc epistola demonstrat non solius Mopsuestiensis Meletii, sed etiam Hierapolitani Alexandri desperatam contumaciam. Demonstrat, quod Alexander, Secunda Ciliciæ ad pacem accessisse, & primæ Ciliciæ Episcopos in ipsam propendere audiens, scripserit ad Metropolitam Helladium, studens divertere. Et litteras misit per Meletium. Epistola docet secundo, quod Helladius rescripserit, suasque item litteras per Meletium transmiserit. Notanda sunt verba: *Quæ autem circa nos agantur, veremur edicere.* Nempe omnis, spreto Meletio, secunda Cilicia erat pacem amplexa.



## CAPUT CLXIV. —252

*Epistola, inquit, Helladii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, qua indicavit, quod secundi quidem Cilices communicaverint, compellatur verò & ipse ab omni Clero, & Episcopis Provinciae suae, Antiocheno conjungi, dicentibus sibi praefatis, ne deteriora mala contingant his, quibus nunc coarctatur Ecclesia.*

**C**onvenientia quidem tui Apostolici propositi & zeli, quem pro pietate geris à principio usque ad finem, & ista sunt quae nuper nobis per Deo Amicissimum Episcopum Meletium tuae Sanctitatis porrecta sunt Scripta. Ego verò & quae scripsit, & quae locutus sum Reverendissimo illi & optimo, minimè obliviscor, & nunc tuae Deo Amabilitati hæc ipsa significo. Quoniam dum multa ac pessima contra Ecclesiam Dei mala versantur, ad medium venditionis & emptionis praesunt homines, prava sentientes, & indiscreti, & alia inoptabilia & vitanda, quorum nec numerus potest explicari, quid agam reperire non valeo. Nam quiescere quidem, & meam solius observare animam, æstimo amplectendum, sicut testis est conscientia mea: Et multis emere velim, ut à principio usque ad finem æquali uteretur vita, nihil pro commissi Ministerii necessitate relaxans, neque meliore velut ita dixerim, conversatione prælata. Sed si prodidero iterum, quibus non oportet, Ecclesiam Dei, & fidelissimos Christi Populos, nescio an vel parva mihi satisfactionis particula in diem iudicii relinquatur. Unde omnem simul securitatem, omnemque pariter curam jactans in omnium Dominum, in ipsum solum confido: Præcipue videns, quod omnis noster Deo Amicissimus Clerus, & ferè cuncti sanctissimi Episcopi compellunt nos ad conjunctionem prospicere. Et secundi quidem Cilices, quod & tu Deo Amicissime, jam fortassis audisti, & pacificati sunt, & Antiocheni amplexi communionem. Et apud nos peragere hæc ipsa festinant. Ego verò remansi cum duobus Deo Amicissimis Episcopis tantum, non minor zelo, ut arbitror, pietatis à tua Sanctitate, deliberans unà cum eis, neque præter Domini Christi facere voluntatem, neque Ecclesiam Dei, & fidelissimos & amatores Christi Populos prodere. Tuæ sit orationis, Domine, mihi de reliquo, ut sicut desiderii nostri est, ita hæc pia dirigatur intentio.

## SCHOLION.

**H**æc epistola est Helladii Rescriptum ad supra memoratas Alexandri litteras. Notandum Christ. Lupi Opera T.VII.

da sunt hæc verba: *Quae nuper nobis per Episcopum Meletium tuae Sanctitatis porrecta sunt Scripta.* Et hæc: *Et quae locutus sum Reverendissimo illi & optimo.* Edicunt Meletium non fuisse contentum Alexandri litteras transmittere, sed accessisse Tharsum, & multa locutum ad pervertendum Helladium. Hinc Helladius rescripsit. Attamen mansit propensus in pacem. Et dat varias suae conversionis rationes. Primò, quod ejus degradatio fuisset injuria Ecclesiae, utpote illam devolvens in indignum forsitan Successorem. Secundò, quod omnes ejus Clerici, ac plerique Comprovinciales Episcopi ipsum ad pacem compellerent. Tertiò, quod Secundae Ciliciae Episcopi essent non dumtaxat amplexi pacem ac Joannis Patriarchae gratiam, sed etiam eadem sua Sensa ac opera potenter suaderent Episcopis Primae Ciliciae. Quartò, quod omnes jam persuasi essent exceptis se ac duobus. Quintò, quod ipse cum illis esset quidem boni zeli, sed non posset Ecclesiam aut Dei Populos perdere. Propter hæc & alia, censet dispensatoriè tolerandam pacem, & condescendum.

Quaestio est, quomodo Helladius potuerit intrare pacem, & à Joanne Patriarcha admitti in gratia? Ratio dubitandi est non modica. Et enim ipse est unus istorum quatuor, quos Sanctus Cyrillus exclusit à pace, quos immobiliter fixit in inflicta ipsis per Ephesinam, & Constantinopolitanam Patriarchae Maximiani Synodum degradatione: Et pro quibus nullas Pauli Eusebii Episcopi preces voluit admittere. Respondeo, hanc gratiam provenisse à Xisto Tertio Pontifice, & ab Appellatione, quam ad ipsum interposuerunt Helladius, Euthérius, & plures alii istius Rebellionis Episcopi. Omnia istius Appellationis Postulata Xistus exaudire non potuit: Exaudivit tamen aliqua. Praefatam Sancti Cyrilli duritiam circumduxit, à pace exclusit solum Nestorium, cunctis aliis Degradatis referavit reparaturae gratiae januam dummodo aperirent oculos, ac poeniterent. Et Helladius aperuit oculos.

## CAPUT CLXV. —253

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam Tharsensi rescripsit, vituperans quidem Scripta ipsius, admonens verò eum, ne desereret ea, quae semel Deo amabiliter judicasset.*

**J**udicium quidem de talibus, Deo Amicissime Domine, tua est per omnia Deo Amabilitati conveniens, per omnes spirituales viventi virtutes. Ego autem rogo, ut illud mente percipiat Deo amabilis Anima tua, quod ubique per Orbem tempore isto publica exeritur audacia ab agrotantibus ea hæresi, quae nuper emerfit, aut

ei præbatur locus ab eis, qui esse sani videntur. Et clarè illud Propheticum operè perpetratur: *Quia & ipsi commiscebantur meretricibus, & cum consecratis Idolo sacrificabant. Et intelligens Populus, quin immò, ut veterius repetatur, Sacerdotes, qui intelligunt, compelluntur fornicari.* Quid igitur, quæso, convenit ulterius sustinere eos, qui secundum veritatem pro pietate certant, nisi utique ut pellantur, & exilientur, & persecutionem sustineant, omnemque speciem tormentorum, juxta Apostoli sententiam, qui ait: *Omnes enim, qui volunt pie vivere in Christo, persecutionem patientur. Mali verò homines & deceptores proficiunt in pejus, errantes, & in errorem mittentes?* Sed ecce, ut scripsimus pridem, Serenissimus & Mansuetissimus Imperator noster, dum certè sicut contra hæreticos ad eum accusatores nostri retulerint, nihil nobis proposuit aliud, nisi ut aut communicemus Orthodoxiæ Proditoribus, aut segregemur ab eis. Nos autem, qui pro pietate certamus, quid oportuit sustinere? Requiem, honorem, gloriam, per mansionem temporalem, & ut complexè dicamus, præsentis temporis fruitionem, an omnem speciem tormenti & poenæ? Nullus enim, dum pro pietate certaret, distributis unquam deputariisque tormentis abscessit, sed è diverso suo quidem Proposito ad dira omnia præparatur. Necessitate verò corruptibilis corporis, una vel secunda poena ad finem pervenit. Meliusque jam fuerat à principio nos exivisse, nec multos ad pietatem in nobis attonitos roborasse, quam nunc ad tam mansuetam clementemque propositionem torpescere.

Et hæc nunc mihi non ad tuam Religiositatem dicta sint, sed ad meam meditationem, propter secundas has litteras. Tria sunt ab Antiocheno commissa: Communio cum hæretico, rectæ fidei Anathematismus, orthodoxi hominis depositio. Quid horum, quæso, excusare valebimus, & pro quibus ei communicare vitabimus? Nam duo quidem manifesta sunt, quod ab eo in Deum commissa sint, tertium verò in hominem: Verùm quia Dei Sacerdos est læsus, & hoc quodammodo refertur ad Deum. Illud verò Heli cogitato Sacerdotis: *Si peccaverit, inquit, homo in hominem, orabunt pro eo.* Quomodo igitur est possibile, ut nos pro pietate certantes deferamus quæ prima, & quæ necessaria sunt causæ, & pro iniquitate, quæ in personam commissa est, resistamus? De pietate quidem pro nihilo taceamus, obijciamus verò non nos esse in dejectione participes, ex quo semel ejus communionem fuerimus amplexi? Ego verò ordine & consequentia progrediens, credo in Dominum Christum, quia etsi exilium nobis minentur & mortem, communicare ei nullatenus sustinebo, quando & decies millies Orthodoxus esse prætendatur. idcirco præcipuè, quia communicavit hæretico, & abjuravit rectitudinem fidei.

Qui verò nunc boni sunt circa vos, per suos proprios, per quos ad nos Scripta miserunt, & ipsam, tempori succumbentes, addixere perfo-

nam: Quidquid ipsi personæ scripserint pridem, quando meliorem de ea gerebant spem, tuam non lauit Sanctitatem. Nonne autem stupendum seu mirum, quod nobis in præsentis certaminis tentatione contingit idem, falsa eorum, qui nos amare videntur, misericordia, veritate verò odierunt? Et reprehensiones, & contumeliæ, & subannationes, & exprobrationes eorum, quæ circa tempora immutantur: Nec pro veritate certant. Et blandimenta priorum, & ipse circa eos nec rationabilis, neque necessarius noster affectus. Per hæc namque universa & tentati & probati sunt, qui Christi Martyres, Confessoresque sunt pietatis effecti. Et alii quidem vicerunt, nonnulli autem plerumque succubuerunt. Quem namque eorum non circumdedit multitudo Affinium, Conjugum, Filiorum, Fratrum, Parentum, Amicorum, Vicinorum, Sodalium, affectus firmitatem monstrantium, & à constantia circa Dominum revocare tentantium?

Non habemus pecunias, & munera, & naves plenas oneribus, quæ mittamus; sed habemus orationes, & lachrymas, & gemitus compunctionem, & ad Dominum vigilias. His namque armatur veritas, illis autem multitudo contra veritatem. Sed sub debito sunt, inquit, Ecclesiæ nostræ. Ergone ob hoc despicienda est pietas? Undè verò debent? Nunquid deliciati sumus ex eis? Nunquid donavimus nostris? Nunquid nostra solvimus debita? Quod etsi eis thesauros decem millia congregemus, nonne bonum est, ut verba Domini Christi teneamus in mente: *Quid enim prodest homini, si totum Mundum lucretur, animæ verò suæ faciat detrimentum?* Instant enim nobis cogitationes hujusmodi, quas per gratiam Dei alteris cogitationibus sobriis, & verbis Scripturæ destruimus. Bonum verò est in statu sistentibus illa Divina Monita meditari, quæ inquit: *Hi in curribus, & hi in equis, nos autem in nomine Domini Dei nostri invocabimus. Et contra me, inquit, garriebant qui sedebant in porta. Et in me psallebant, qui bibeabant vinum. Ego verò & oratio mea ad te, Deus: Tempus beneplaciti; Deus. Et illud Hieremiæ: Ego autem non desisti post te consequendo, & diem hominis non desideravi. Et quia non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad futuram revelari in nobis gloriam.*

Quæ autem nuper magnis contra me eliciebant studiis, requies mihi sunt & libertas, si hoc permiserit Deus, ab hoc prælio non dicendo. Quam enim speciem contrarietatis adversum me Antiochenus non exercuit? Nonne militum Magistros, & judices adversus meam armavit Humilitatem? Nonne Martyris Ecclesiam à me abstulit, inquam ferè trecentas auri libras expendimus, & Ecclesiam sub debito fecimus? Nonne invalit Parochias meas? Nonne militarem commovit Cohortem contra Episcopum senem, eoque expulso introduxit sacrilegum? Nonne alibi fornicarios, & criminum stigmatibus inuastos ordinavit? Nonne hanc omnem, quod ad se attinet, Regionem adversus nos invitavit? Et per eum, qui me confortavit, gaudium, &

coro-

corona, & exultatio, & exercitium, & unctio-  
nes mihi hæc omnia facta sunt, ut experimento  
dicerem, quia in multa probatione tribulationis  
abundantia gaudii nostri est. Ad commemoran-  
dam verò Religiositatem tuam & eorum, quæ ab  
Epheso pridem scripsimus ad sanctas Dei Orienta-  
les Ecclesias, transcribens ex chartis Ecclesiasticis,  
quæ apud nos sunt, exemplar tuæ Sanctitati direxi.

Hic illud non posui, quia supra jacet.

### SCHOLION.

**A**lexander Helladium per litteras ac Meletii  
Legationem tentasse non contentus, per  
præsentem litteras facit secundam instantiam, om-  
ni conatu studens firmare in pacis odio, ac retra-  
here ab omni Joannis Patriarchæ, ac præsertim  
Sancti Cyrilli communione. Nec mirum. Et-  
enim Helladii Rescriptum fuerat fluctuatione ple-  
num, manifestè emissum à cespitante animo.  
Hinc Alexander non exiit omnem spem, sed  
censuit denuò tentandum. Duæ præsertim ratio-  
nes Helladium inflectebant ad dispensatorium de-  
scensum in hanc non plenè rectam pacem: Spes  
sui Populi servandi à gravioribus malis, & Re-  
verentia Principis. Eas Alexander per præsentem  
epistolam machinatur infirmare. Ad primam re-  
spondet Populum ista via nullatenus servandum,  
sed manifestè præcipitandum in Hæresim. Ego  
autem rogo, inquit, ut illud mente percipiat Deo  
amabilis Anima tua quod utique per orbem tempore isto  
publica exeritur audacia ab ægrotantibus ea Hæresi,  
quæ nuper emerfit, aut ei præbetur locus ab eis, qui  
esse sani videntur. Affirmat Cyrilli Capitula esse  
evidenter novam Hæresim, & ipsam ab ejus Se-  
ctatoribus defendi & propagari cum publica auda-  
cia, & eidem ab Orthodoxis præberi dissimula-  
tionis fomenta. Quod nempe Orthodoxi illi Cy-  
rillum non cogerent ad sua Capitula disertè ana-  
thematisanda. Affirmat hisce facinoribus non  
posse amore pacis conniveri, sed ad ipsa everten-  
da esse sustinendum exilium, persecutiones, om-  
nem speciem tormentorum. Hac unica via ser-  
vandam Populum.

### CAPUT CLXVI. ---254

*Epistola Theodoretæ, inquit, Episcopi ad Deo  
Amicissimum Episcopum Alexandrum, quæ  
scripsit postquam ingressus Antio-  
chiam Joanni est collocutus, & præfatus  
Senex Deo Amicissimus ejus, id est, Theo-  
doretæ, colloquium non est passus ulterius.*

**E**Go, etiamsi me tua Religiositas persequa-  
tur, & pellat, & utatur vestibus contra  
nos, non desinam procidens supplicare, & pro-  
Christi. Lupi Opera T.VII.

volvi pedibus ejus Sanctitatis, & tenere illa ge-  
nua, quæ in orationibus expendisti, & ad quo-  
rum obsequium pertinet universa peragere; &  
quibustestimonium perhibent ea, quæ nuper sunt  
acta. Post turbas enim decem millia, & non  
pauciores perturbationes, quas sustinui, videns  
in magno periculo animas, quæ commissæ sunt  
nobis, in domo factò colloquio universa nobis  
per gratiam Dei votivè peracta sunt. Servo au-  
tè narrationem colloquutioni futuræ. Inveni-  
mus enim & satisfactionem, quæ tuæ mundæ  
conscientiæ satis sit, & ab omni eam dubitatione  
valeat prævenire: Cui & Isauri cedentes & Ci-  
lices, amplexi sunt communionem ad Dominum  
meum Sanctissimum Episcopum Joannem. Spe-  
ro autem, concedente Deo, ad tuam venire  
Sanctitatem circa diem mensis hujus vigesimum.  
Omnem, quæ cum tua Religiositate est, in Chri-  
sto Fraternitatem ego, & qui mecum sunt, plu-  
rimùm salutamus.

### SCHOLION.

**H**æc epistola, ac ejus Epigraphe nos do-  
cent, quod Theodoretus Antiochiam ive-  
rit, multa tractarit cum Joanne Patriarcha, ac  
redierit in ejus gratiam. Nempe Joannes con-  
sensit, ut nemo cogeretur admittere damnatio-  
nem Nestorii. Secundò, quod Alexander usque  
tunc fuerit senex eximiæ pietatis, & grandis me-  
riti apud omnem Ecclesiam. Tertiò, quod hunc  
Theodoretæ accessum & Acta adeo indignè acce-  
perit, ut illum deinceps nec aspicere dignatus  
fuerit. Quartò, quod Theodoretus cunctis ner-  
vis studuerit illum placare, & ad sana consilia in-  
flectere. Quintò, quod pacem amplexæ essent  
duæ Ciliciæ & Isauria. Tanta est virtus pœnialium  
Legum, & servilis timoris.

### CAPUT CLXVII. ---255

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi  
Alexandri, quæ respondit indicans qui-  
dem causas, quæ id non sinerent fieri,  
rogans verò ne ob hoc sibi de cætero in-  
staretur.*

**A**rbitor quod Religiositas tua non solum  
nihil omiserit eorum, quæ ad salvationem  
pertinent infelicis animæ meæ, sed & supergres-  
sa sit illum Pastorem velocissimum, qui in Evan-  
gelio legitur. Ille enim semel ivit ad ovem, quæ  
perierat, inquirendam; tua verò Sanctitas &  
Harbath, meum montem, & Hierapolim, &  
Zeugma, & Antiochiam nunc adiit ad animam  
meam, quæ periit, inquirendam. Quiesce  
igitur, quæso, de cætero & ipse fatigari, &



conterere vos. Ego enim non quomodo agant Cilices & Isauri, intendo, sed si omnes qui fuerunt à sæculo, homines à mortuis resurgentes Ægyptiæ abominationis impietatem, Pietatem vocent, digniores eos fide nullatenus duco à scientia, quæ mihi Deo largiente donata est. Et nihil horum, quæ scripturus sum, dicerem, sicut testis est veritas, nisi talia nobis, quasi exquisita propter nos satisfactione, per Epistolam tua Sanctitas indicasset.

Arbitror autem quod ego potius locum habuerim tuæ scribere Sanctitati, deposuisse quidem me talem proventum, investigasse autem veritatem. Pro talibus causis sancti Monachi, qui sunt Alexandriæ, Epistolas direxerunt per Chometum his, qui in Ægypto fuerunt, Acacio Reverendissimo Diacono & Xenodocho, & Scyllacio Religioso Presbytero & Archi-Mandrita, & Agapio Reverendissimo Presbytero & Gazophylaci, execrantes impietatem Cyrilli, & pestilentiam quæ comprehendit Ecclesiam Dei, & sibi indicari rogantes, si aliqui Deo Amicissimorum Episcoporum per Orientem relictæ sunt, qui non sunt hujus temporis facti: Ut si remanserint, scriberent iisdem Monachis, ut venirent, & habitarent sub umbra eorum. *Hic namque, inquit, ab altis Sedibus Deus passibilis prædicatur.* Deo Amicissimus Presbyter, & Archi-Mandrita Parthenius & mihi & tuæ Religiositati direxit Epistolam, quia cum fiducia nunc in Constantinopolitana dogmatizantes Ecclesia dicunt, quia *Ille immortalis est mortuus.* Et ante paulum, quam susceperem tuæ Religiositatis Epistolam, undecimo quidem die, veniens indicavit, quod propter hanc hæresim ab ipsa Ecclesia infinitæ multitudines se separarint. Andreas verò Deo Amicissimus Episcopus ante hos mihi dies per Epistolam scripsit, quod in tota Pontica Regione Deus passibilis prædicetur. Deo Amicissimus & Sanctissimus Episcopus ex Ægypto tuæ Religiositati per Epistolam indicavit: *Rabbulas de vobis quidem sapit, quod pietatem cognoveritis; de nobis verò ubique scribit evidenter nos hæreticos nominans.*

Qui sunt à secunda Cilicia, mihi Synodicum direxerunt, in quo & Cyrillo dederunt Anathema, excommunicantes eos, qui eum ut Episcopum habent. Simili mihi Epistola indicavit Helladius, quod simul & ipse decreverit unam sententiam in his, quæ Deo Amicissimis secundæ Ciliciæ Episcopis placuerunt. Et quia nonnulli illius Regionis Episcopi altera sapiunt, sui permutatione temporis servientes, quinque Epistolas habeo Deo Amicissimorum Presbyterorum Photii atque Martyrii: Duas quidem communiter scriptas, in quibus Orthodoxam Epistolam, tres verò à solo Deo Amicissimo Photio, in quibus eam nominavit Hæreticam. Deo Amicissimus Zebinas, qui in Antiochia fuit, Proponianus Eurethæ, Eustolianus in Anazarbo cum reliquis Episcopis coram Ecclesia anathematizavit Cyrillum, & Communicantes Cyrillo. Verumtamen & comperi nunc: Aurelius Flavius

est. Potui ex his, ut prædixi, tuæ Religiositati investigandæ veritatis dare consilium, sed præfenti tempore judicavi tacere. Et per sanctas orationes tuas, omnes hi qui condemnaverunt impium Cyrillum, sicubi dixerint Orthodoxum, permutari sunt: Circa hanc partem illorum fortè ponentur à me, quorum Sanctus meminit Paulus.

Rogo igitur Religiositatem tuam, quia nec insanus sum, nec delirus, ut parcas senectuti meæ: Si enim verè noscet Sanctitas tua in orationibus ita mea genua laborasse, ut ipse dixisti. Ego enim antè triginta annos, dum Julianus quidam, vita Evangelica vivens, Apollinaris morbo langueret, & nominaretur super Oblationem in Ecclesia Chalenti, & vicino Monasterio, usque laboravi, dum auferretur nomen, sciret etiam illud, quia decem millia mortes sustinere paratus sum, quam tali communioni præbere consensum.

### SCHOLION.

**H**Æc epistola nos docet primò, quod Theodoretus pro deducendo ad pacem suam Metropolitam fuerit Zelosissimus, ac nullis laboribus pepercerit. Secundò, quod Metropolitam non ex simplicitate aut infirmitate deliquerit, sed ex plena malitia. Hoc demonstrant hæc verba: *Si omnes, qui fuerunt à sæculo, homines à mortuis resurgentes Ægyptiæ abominationis impietatem, Pietatem vocent, digniores eos fide nullatenus duco à scientia, quæ mihi Deo largiente donata est.* Est natura privati Spiritus, qui in animabus semper Hæreticis dominatus fuit, & hodie dominatur in Lutheranis, ac præsertim Calvinistis. Epistola tertio docet, quod item S. Cyrillus, ejus Capitula, & inita ab ipso pax habuerint in Egypto Inimicos: Eriam inter Monachos. Non dumtaxat sunt adversati Capitulis, sed execrati sunt eorum impietatem & pestilentiam, quæ eis videbatur per ipsa invasisse Ecclesiam. Et ad Orientales Monachos scripsere sibi indicari rogantes si aliqui Episcoporum per Orientem relictæ sunt, qui non sunt hujus temporis facti: *Uti remanserint, scriberent iisdem Monachis ut venirent & habitarent sub umbra eorum.* Oderant præsertim duodecimum Capitulum. Lucet ex hac querimonia: *Hic namque, ab altis Sedibus Deus passibilis prædicatur.* Ex quo etiam discimus, quod ista Propositio per omnem Orientem habuerit Adversarios & Execratores. Etenim etiam Parthenius, Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbyter & Archi-Mandrita, datis & ad Alexandrum & ad Theodoretum litteris, questusest, quod plures tunc illic prædicarent hunc Articulum: *Immortalis est mortuus.* Et quidem cum fiducia. Nempe ob Sancti Patriarchæ Procli Autoritatem, qui illum suo ad Armenios Tomo, aut tunc aut statim post inseruit. Etiam Andreas Samosatensis Episcopus avversabatur, lamentans illum doceri & prædicari per omnem Ponticam Diocesim. Nempe ob Autoritatem Firmi

Firmitas Cæsarensis Exarchi, ac præsertim Melitenensis Acacii. Et hæc omnia Alexandrum obdurabant in sua pertinacia. Ex iisdem interim videmus quod Sancti Cyrilli Capitulis etiam tunc essent potentes ac numerosi defensores.

Hæc Ægyptii Episcopi scripta ad Theodoretum verba, *Rabbulas de vobis quidem sapit, quod pietatem cognoveritis; de nobis vero ubique scribit evidenter nos Hæreticos nominans*, sunt ambigua. Eodem modo respondet ad secundam Helladii rationem. *Mansuetissimus Imperator noster, dum ceret sicut contra Hæreticos ad eum accusatores nostri retulerint, nihil nobis proposuit aliud, nisi ut aut communicemus Orthodoxæ Proditoribus, aut segregemur ab eis*. Theodosii Sacra mandabat cunctis istius Factionis Episcopis, ut aut Joanni Patriarchæ communicarent, aut exirent suis Ecclesiis. Alexander affirmat esse Sacram prævaricatoriam, ac patenter adversam Divinis Legibus: Utpote quæ mandet, ut Orthodoxæ Proditoribus communicent, ut ab eis separentur. Addit Prævaricationem non Principi imputandam, sed suis, qui ipsi calumniosa imprefferunt, Accusatoribus. Et ex istis concludit non priori sed posteriori Sacræ jussioni pacis esse obediendum. Eam per Sarcasum appellat *mansuetam & clementem Propositionem*.

Porro Alexander, ut Helladio persuadeat ac firmiter imprimat hæc omnia nequaquam esse dispensatoriam condescensionem, sed prævaricatoriam cum Hæreticis confusionem, ac omnis justitiæ violationem, Joannem Patriarcham accusat de tribus: *De communione cum Hæretico*, Sancto nempe Cyrillo, *de rectæ fidei Anathematismo*, nempe de admissis ejus Cyrilli Capitulis, *& de Orthodoxi hominis*, utique Nestorii, *depositione*. Eundem accusat de aliis insuper, degradationem promerentibus, delictis. Primò, quod singularem Sacram, quæ ipsum jubebat expelli à Principe, impetrarit. Secundò, quod ad illius Sacræ violentam executionem armarit Militum Magistros, ac Reipublicæ Judices, id est Prætorii Præfectum ac Provinciæ Præsidentem. Tertiò, quod Hierapolitanæ Ecclesiæ abstulerit Oppidum ac Ecclesiam Sancti Sergii Martyris, ac ibi novum Episcopatum erexerit. Ecclesiam, in quam instaurandam ac ornandam non ita pridem expensæ erant trecentæ libræ auri. Quartò, quod illi abstulerit alias insuper Parochias: Nempe ad novo isti Episcopo dandum Clerum ac Populum. Vel certè quod in aliis Euphratesis Provinciæ Episcopalis Parochiis consecrasset Episcopos, ac exercuisset alios Jurisdictionis Actus. Quintò, quod Abbibum, Dolichiensem Episcopum, senem ac infirmum, per militarem violentiam eiecisset ac ipsi superordinasset Sacrilegum. Licet non per mores aut contrariam vitam, tamen Sacrilegum propter hoc Superordinationis Adulterium. Sextò, quod sceleratissimos homines consecrasset in Episcopos: Utique Marinianum ac Athanasium. Propter hæc patenter indignum, propter tria priora crimina affirmat Joannem esse incapacem Christianæ, Episcopalis præsertim, *Christ. Lupi Opera T. VII.*

communione. Et multa jactat de suo Martyrio. Gloriat se antiquis Martyribus non inferiore. Porro superius exstant plures hujus Factionis ex Epheso ad suos Orientales Collegas epistolæ: Quam hic laudet Alexander, ignoro.

Ambiguum est quinam intelligantur per voces, *de nobis*, an Metropolita Alexander cum suis, an verò Ægyptii. Certè Ægyptius Episcopus videtur de Ægyptiis scripsisse ac intellexisse. Et tunc sensus esse videtur, quod Rabbulas etiam fuerit execratus Capitula, & omnes propter ipsa Ægyptios dixerit & duxerit Hæreticos. Et hinc nascitur alia quæstio quomodo igitur Rabbulas, dum Theodorum Mopsuestiensis anathematizavit, Capitula canonizavit. Respondeo distinguenda tempora. Quod Rabbulas Capitula aliquando damnavit, non est dubitandum, etiam ob ipsa Ephesi degradavit Sanctum Cyrillum & Memnonem. Postmodò tamen mutavit sensa & Acta. Ex quibus præsertim fundamentis, & quo distinctè tempore, ignoro.

Epistola videtur scripta post inflictum Theodoro Anathema. Alexander videtur affirmare Rabbulæ mutationem esse parvi ponderis: Esse non conversionem, sed prævaricatoriam præversionem. Rabbulam esse Vertumnum, qui ante scripserit omnes Ægyptios propter Capitula esse Hæreticos. Est tamen res incerta. Etiam rationes quædam suadent Epistolam esse priorem isto anathemate. Quidquid sit Alexander affirmat & primæ & secundæ Ciliciæ Episcopos esse istiusmodi prævaricatores & Vertumnos: Et demonstrat ex lucidis documentis. Affirmat esse ex illis, quorum meminit Sanctus Paulus. Utique in Epistola ad Galatas. *Si enim quæ destruxi, iterum hæc ædifico: Prævaricatorem me constituo*. Magnum hisce pessimis litibus fundamentum fuit, quod Sancti Cyrilli Capitula in pacis Tractatu indecisa manserit: Nec probata, nec abjecta. Hinc quisque de illis perrexit abundare in suo phantasmate. Quæ Alexander addit de Juliani, Apollinariæ Monachi, recitato ad oblationem nomine, ostendunt duo. Primò, quod Monachi ex tunc habuerint proprias Ecclesias. Secundò, quod claros suæ professionis viros recitarent ad sua Sacrificia. Etiam vivos. Nam Julianus omninò videtur tunc vixisse.

## CAPUT CLXVIII. --256

*Epistola, inquit, Theodoretum ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, qua significavit, quod Cilices & Isauri subscriptis conditionibus Antiocheno sint adunati.*

**S**eu suscipiat, quæ à nobis vel apud nos aguntur, Sanctitas tua, sive etiam non, nos non quiescimus, illa facientes tota virtute, quæ  
E e 3 coram

coram terribili illo Tribunali damnationem qualemcumque nobis non inferant. Etsi in aliis enim negligentes & fastidiosi sumus, nullamque rerum Divinarum facimus curam, sed in talibus & oramus & satagimus, ne studiosis bonorum multò infirmi simus. Innotesco igitur Sanctitati tuæ, quia Cilices & Isauri & Eulogias Antiochiam direxerunt, & in litteris suis ut Episcopos nominarunt & Alexandrinum & Constantinopolitanum. Adicientes non se communicare depositioni Sanctissimi Episcopi Nestorii. Hæc mihi indicaverunt nonnulli communium Amicorum, mandantes ut etiam nunc tuam deprecari Sanctitatem, & ad sanctos pedes tuos cadam, & persuadeam, quatenus his, quæ cunctis placuerunt communiter, acquiescas. Putant enim me cuncta posse apud Sanctitatem tuam. Unde iterum rogo animam tuam Sanctam, ut suscipias hanc deprecationem meam, & condescendas pro Ecclesiæ pace.

## S C H O L I O N .

**H**Æc Epistola docet modum, quo utriusque Ciliciæ ac Isauriæ Episcopi acceperint ad pacem, & redierint in Joannis Patriarchæ gratiam. Palmaris conditio fuit, quod Sanctum Cyrillum & Sanctum Proclum agnoverit pro veris Episcopis. Hinc utrumque in suis litteris nominarunt Episcopum. De Capitulis tacuerunt. Nestorii damnationem sunt constanter averfati. Et quò Joannem plenè placarent, ei miserunt Eulogias, seu munera. Communes amici sperabant Alexandrum non fore penitus alienum ab his dispensatoriis conditionibus: Item crediderunt Theodoretum apud illum posse omnia. Hinc censuerunt ejus pertinaciam adhuc semel tentandam. Et Theodoretus tentavit per præsentem Epistolam. Notanda sunt verba: *Ne studiosi bonorum multò infirmi simus*. Forsitan legendum est, *infirmi simus*.

## CAPUT CLXIX. --257

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri, quam rescripsit Deo Amicissimo Episcopo Theodoro, insinuans quia nihil interesset apud se, quod Cilices & Isauri Antiocheno communicassent, quando ipse omnia sustinere pro pietate delegerit.*

**A**B initio ego nec vos nec Cilicas sum secutus. Et maximè vos, qui aliquando quidem super nubes volatis, aliquando verò ad illius genua ut dedititii observatis. Quippe Orbis terrarum notatus à vobis est, & utraque propria

estis voluntate perpeffi. Vos autem dixi, ut facerem commune, quod tuum est. Sed à principio memetipsum à Cyrillo impio separavi, & à communionibus eorum, qui usque ad præsens pro sua impietate certant, vos maximè suæ hæresis Cooperatores accipientes. Nihil enim nunc usque nos latuit eorum, quæ ab illo conscripta sunt, sed inter manus habemus & ea, quæ Berthænsis scripsit Acacius. Et ea quæ per Emesenum Paulum, & quæ adversus tuam Religiositatem scripsit, & quæ ad Clericos suos Constantinopoli remorantes, & quæ ad Melitenensem Acacium, postquam cum Paulo fœdus communionis iniit. Ubi & acriter pro sua hæresi agit. Antiochenum namque nec habui hæreticum unquam, nec habeo. Etsi propter tempus inter utramque in nonnullis variari partem potuerit.

## Et post alia.

Conjuro igitur te per sanctam Trinitatem, ut ad me desinas. Spero siquidem in eo, qui Crucifixus est. Quippe apud me valere fecit amplius pietatem: Et quatuor Gubernatores, & alios Mundi Judices quietè superavit. Nec permissurus me scandalizari per te. Ego enim cum tanto jam gaudio me expulsuros excipiam, ut si auri mihi ulla copia, exceptis vasis Ecclesiasticis, esset, plures eis Eulogias, quàm pro bonis nunciis darem. Nam quia Ecclesia nostra nec habet quodcumque, nec habuit, neque ego accepi, neque tribui cuilibet usque ad obolum unum, sæpè me arbitror intimasse. Unde nec Codicem quemlibet ejicere pertuli. Sed nec unum per gratiam Christi obolum ex Ecclesiastica facultate. Sed ex his, quæ mihi direxerint Amici, habeo ad animalium conductionem. Et sic sum quotidie quasi in fruxoria positus, Domino teste. Absque enim necessitate irrefutabili Pasqua non relinquo, Dei judicium metuens, ne & hic inter tentationes ab eo constitutus, & in futuro rationem religionis exsolvam. Necessitas autem & hic nos à dubitatione, & illic à damnatione liberos præstat. Non igitur hujus rei gratia tua Religiositas fatigetur, sed oret pro nobis tantummodò.

## S C H O L I O N .

**H**Æc Epistola non est integra. Dumtaxat sunt duo ejus fragmenta. Primò, Theodoretum graviter culpat de inconstantia: Affirmat esse Vertumnum. Secundò, damnat omnino Cyrilli circa Nestorii quæstiones Scripta: Non dumtaxat Capitula, sed etiam pacificatoriam Epistolam ad Eulogium Presbyterum, Epistolam ad Theognostum, Charmosynum, ac Leontium, ac Epistolam ad Melitenensem Acacium. Quoniam in istis omnibus confirmat Capitula, profitens se ab illis nec recessisse nec recedere, nec recessurum. Etiam damnat Berthænsis

sis Acacii ad Cyrillum litteras. Etiam litteras, quas Cyrillus per Emesenum Paulum scripsit adversus Theodoretum. Quænam sit hæc Epistola, ignoro. Certè in pacificatoriis litteris nulla sit Theodoreti mentio. Certè suam adversus Theodoretum Calumnias pro suis Capitulis Apologiam Cyrillus non misit ad Joannem. Præsertim non misit per Paulum. Alexander secundò affirmat Theodoretum esse factum Cooperatorem Cyrillianæ Hæresis. Hoc est probatorem Capitulorum. In quo fuit valde deceptus. Theodoretus enim semper permansit pertinax Capitulorum hostis. Tertiò affirmat, quod Joannem Patriarcham numquam habuerit, nec modo habeat pro Hæretico, tamen adjungens: *Etsi propter tempus inter utramque in nonnullis variari partem potuerit*. Secundum fragmentum est varia confessio contumaciæ. Addit quædam benè notanda de immaculatis antiquorum Episcoporum manibus in bona Ecclesiastica.

## CAPUT CLXX. — 258

Theodoreti ad Nestorium, inquit Irenæus, sanctissimum, ut persuaderet sanctissimum Alexandrum adunari Antiocheno.

*Domino meo, & secundum veritatem Deo amicissimo, atque sanctissimo Patri & Episcopo Nestorio Theodoretus in Domino salutem.*

**P**essimè quidem ægrotavi, postquam redii à Germanicia, amplius verò me conficiunt, & validius cruciant ea, quæ geruntur circa Dominum meum sanctissimum Episcopum Alexandrum. Nec enim Domini verbis acquiescere patitur dicentibus: *Bonus Pastor animam suam ponit pro Ovis suis*. Nec juramenti Beati Pauli, quibus usus est ad suadendum nobis, quod anathema fieri à Christo juraverit pro impiis Judæis; sed vult commissa sibi Pascua perdere. Et ultiones ob hoc debitas pro nihilo deputat. Unde iterum tuam Sanctitatem rogo, ut ei scribas, & ejus Sanctitatem persuadeas Paulum audire dicentem: *Quia non quæro quod mihi soli expedit, sed quod pluribus, ut salventur*. Et acquirere, ut pusillum delinquat. Sic enim ponamus, quasi & hoc fiat, ut à multo Delicto cæteros liberet. Scis enim clarè quod dico, Deo Amicissime Domine: Et nosti causas mei doloris. Unde nec pluribus verbis indigeo, sed tuæ supplico Sanctitati, ut eum vehementiùs increpes. Arbitror enim, quia si id fiat, non refutabit nostra colloquia, atque ita, Deo favente, difficilia cuncta solventur.

Joan. 10.

1. Cor. 10.

Dubitare me fateor, an Epistola Theodoreti sit credenda, qua hortari narratur Nestorium, ut ejus correctione Alexander, id est, quasi alter Nestorius corrigatur, dum tria & eadem uterque proponeret. Id est, ut Cyrilli Scripta decernerentur Hæretica; Ut non damnarentur Nestorii Dogmata; Ut ejus dejectio solveretur. Alioquin ut, quod erat residuum, non communicarent his, qui ista renuerent. Theodoretus autem contrario evidenter tramite means, perspicuè ad id quærere colloquium apparebat Alexandri, ut ei de communione cum Joanne ineunda *persuadere* posset. Tale igitur erat, si credendum est, quod Nestorio suadere susceperat, ac si diceret: Increpa Alexandrum, cum communicat tibi ac tuis, & non potius Communicatoribus Cyrilli, Depositoribus tuis, & Anathematizantibus tua Dogmata. Nisi fortè, ut assolet, Theodoretum magnæ utilitatis spes, & nimia charitatis intentio assumptæ rei difficultatem non sivit intendere. Nihil namque ampliùs erat agendum, quam quò suas partes Nestorius ipse dissolveret, & sui causa disruptos Ecclesiæ restitueret. Una quippe causa erat Alexandri, & cæterorum partis ejusdem: Et quod in illo obtineretur à Nestorio, Ecclesiæ tot Episcopis non absque Gregibus suis Theodoretus magno utique charitatis cupiebat instinctu.

Undè necessariò & illud evenerant, ut *charitas* in illo jam cœpta haberi firmaretur, ab ipso authore destructa. Quod si per hanc obtineretur Epistolam, de fructu ejus omnes, puto,



puto, Catholici lætarentur. Quin etſi, ut contigit, impetrare non poſſet, ille interim vir ita excitavit, quidquid pro Eccleſia contra hæreſim facere valuit, ut nihil, quod fieri deberet, omitteret. Quæ uſque adeò mihi Summum tenere videtur intentio, ut nec optato fine melior eſſe potuerit, nec eo, quod evenit, debeat judicari deterior. Neque illud autem credo; quod talia Scripta Theodoretus, ſi tamen ejus ſunt, quod ubique dicendum eſt abſque ſuæ opinionis apud aliquos offuſcatione, legenda crediderit. Sed quid mirum, ſi æſtimationem apud quosdam deſpexit pro tali negotio, pro quo deſpicere poſſet & vitam? Nonne apud Sapientes & juſtos hinc clarus eniteſcet.

Sciendum namque eſt uſque adeò veritatis eſſe ſententiam, qua hi, qui per animi tumorem ex ſua corripi perſona non ſuſtinent, ſeu ad recertandum continuò irritantur, detorta in alterius perſonam correptione monendi docentur, ut eam Sanctus Joannes, præclarus Eccleſiæ Doctör, Conſtantinopolitanus Epiſcopus, & utatur multoties, & valdè commendat, Scripturæ Divinæ explanando ſententias. Itaque quantumlibet quis præfationem laceret hujus Epiſtolæ; quæ fortè ſola falſantis eſt, illius tamen calumniarum tenebris involvere non valet charitatem, ſi Theodoretus hortando Neſtorium, qualiter ad Eccleſiam revocaret Alexandrum, obliquè ipſi Neſtorio monſtrare cupivit, quia & ſemetipſum debuit Eccleſiæ reddere pœnitendo.

## S C H O L I O N.

**Q**uod Theodoretus, licet & Maximiani & Procli Epiſcopatum diſpenſatoriè admiſerit, Neſtorii tamen damnationem nunquam, niſi tandem compulſus à Chalcedonenſi Synodo, admittere voluerit, eſt longè certiſſimum. Et hac in re Collegas habuit Iſauros, Cilices, ac plures alios Orientales Epiſcopos. Interim, quod præſens Epiſtola ab ipſo prodierit, eſt difficile creditu. Certè rationes, quas adjunctus Scholiaſtes adducit, non ſunt frivolæ. Relinquo aliis judicium.

## CAPUT CLXXI. --259

*Epiſtola, inquit, Meletii ad Deo Amiſſimum Epiſcopum Alexandrum, qua ſcripſit, quod hi quidem, qui erant ex ſecunda Cilicia, communicaverint, alii verò Cilices & Iſauri ſimiliter ſint tranſgreſſi, quæpiè judicaverunt olim.*

**G**ratias Domino Deo, qui per ſingulas generationes elegit eos, qui protegunt veritatem, ut quæ perire periclitatur in plurimis, in paucis ejus tuitione ſervetur, demonſtrationem donans per iſta pleniffimam, eò quod impoſſibile ſit omninò conſpirationem mali hujus ex toto exterminium fieri. Manet verò in paucis teſtimonium, quod hæc Deo ſint placita, etſi omnes pariter ad contraria ſtudia convertantur. Grätias autem Domino Deo, qui hæc ſemper quidem ad munimen pietatis diſpenſat, & nunc verò tuam Sanctitatem ad ſimile pro nobis obſequium, ut dum periclitetur pietas in omnium voluntate, apud Religioſitatem tuam maneat Myſterium veritatis. Verumtamen Humilitatem noſtram ſimilibus Paulo illi Beato ad tuam verbis uti Sanctitatem convenit, & dicere: *Omnes nos Cilices reliquerunt, præſens ſæculum diligentes, & abierunt unus-quiſque poſt cor ſuum.* Magis autem tuam quidem Sanctitatem valde iſta dicere convenit, quæ & antè hoc aliis præfulgebatur, quando videbantur defendere pietatem; & nunc in univerſam terram ſola præfulget. Nos autem ſolum grates convenit reddere omnium Domino Deo, qui reliquit nobis tempore Chriſtianorum penuriæ Sacerdotem, & cunctorum ſimul bonorum ſolitudinis Summitatem, & Baſim, & Robur, & Fundamentum, tuam Sanctitatem, ut nulla exurgente tempeſtate turbe-mur. Qui & hoc præſtet, ut uſque ad finem nobis tua Sanctitas conſtet. Eſt enim Dominus omnium, quò perficiat, ad conſuſionem quidem uniufcujuſque ruentium, & ad munitionem per-

manen.

mauentium: Si tamen adhuc aliquis est relictus. Sicut enim video, Sacerdotum nullus remansit ubique, nisi tua Sanctitas. Sed dignare, quæso, & pro Humilitate nostra orationes facere consue-  
tas, ut digna efficiatur omni, qua dignum est, voluptate tentationes sufferre pro Christo.

Irenæus continuò interposuit, inquiens pro eo qui composuit.

Sapienter quidem Deo Amabilis iste Sacerdos Epistolam intimavit huic magno veritatis Athletæ. Erant verò omni verbo superiores ejus meritorum divitiæ, & pietatis desiderium. Omnia enim quæ præsentis sunt sæculi, damnum putabat, ut lucrificeret Christum, juxta vocem Pauli Apostoli, omnia postponens charitati, quam habebat ad Deum. Unde usque in finem perstitit incommotus idem pietatis Propugnator egregius: Quin immò turris Adamantina, quam tantæ amicorum simul & hostium phalanges ab Jesu charitate dividere nullatenus valuerunt. Sed opus est in ejus laudibus immorari, dum liceat ex litteris, quæ sequuntur, addiscere quæ Pastor Cyri Theodoretus ad Antiochenum sua Epistola indicaverit, quantaque & ipse eum semper veneratione coluerit, qui adversus eum tales inimicitias exercebat. Inquit enim. *Recolat Sanctitas tua & illa verba, quæ ab ea olim dicta sunt nobis. Quia Dominum Alexandrum omnes pariter ferimus & portamus, & ei importunitatem quamlibet inferri à quocumque non sinimus.* Hæc enim clara voce sic dixit. Iste verò in suis litteris posuit, sicut continuò videbimus. Veruntamen nos non ex his hunc Sanctum Senem miramur, per quæ eum quidam vel verbis vel litteris laudaverunt, sed ex confidentia

circa Deum, & pro veritate certaminibus, sicut ipsæ res prædicant.

## S C H O L I O N .

**H**Æc Epistola est Mopsuestiensis ac facinorosi Meletii. Demonstrat ipsum in Cilicia Alexandrum in Euphratesia Provincia mansisse solum extra Ecclesiæ Communionem & pacem. Christi Domini hæreditatem, quam Deus Pater promisit futuram à mari usque ad mare, crediderunt ad se solos decrevisse. Horrenda mentis cæcitas. Communis passim omnibus Hæreticis. Quæ quidquid varii dixerint de hujus Alexandri Sanctimonia, nec solet, nec potest esse primum peccatum.

## CAPUT CLXXII. ---260

*Epistola Deo Amicissimi Episcopi Theodoreti ad Joannem Antiochenum, causa Deo Amicissimi Episcopi Alexandri.*

**N**ON per neglectum distuli ad tuam Sanctitatem litteras destinare, sed nesciens nunc usque quid scriberem. In suo siquidem tenore permanfit Dominus meus sanctissimus, & Deo Amicissimus Episcopus Alexander, credens eum summæ esse justitiæ. Cujus rei gratia neque amicos affatus, neque preces admittit, sed Evangelicorum transgressionem Mandatorum deputat dispensativam condescensionem. Quia igitur eum clarè à principio, Domine, nosti, sed & aliam virtutem viri expertus es, quæso Sanctitatem tuam, ut patienter agas, & eos qui ei tentant importuni esse, prohibeas. Hoc enim coram veritate dico, quia & tuæ Sanctitati decus plurimum providebit, nec non lætificabit ipsum, qui nullam consolationem ulla habet ex parte.

Nec enim colloqui, nec scribere patitur Dilectoribus suis, nec ab eis excipere litteras: Unumque nunc habet tantummodò votum, ut quacumque occasione à cura liberetur. Consequens verò est, ut & emolliatur temporis spatio. Si verò idem ipse perstitit, nec hinc Sanctitati tuæ ulla læsio erit, nec nobis, nostrove in commune Collegio. Quæ enim per Dei gratiam docet, sunt Orthodoxa, & convenientia Ecclesiasticæ fidei; perturbare autem neque valet, neque tentaturus est. Quoniam silentium tenet, Ecclesiæ pacem in nullo contaminans. Si verò ejectus fuerit, cognoscet Sanctitas tua, quod maxima læsio indè contingat. Apertè siquidem divisio ex hoc Ecclesiastici Corporis fiet Constantinopoli, & in

& in aliis plurimis urbibus, eò quod per simplicitatem nesciam nunc nonnulli putent eum integerrimæ fidei Defensorem. Alii verò Factis juvenilibus aggaudentes, & propter hoc contentiones in Excelsum attollere festinantes, occasionem assument.

Multam verò & tuæ Religiositati, ignosce mihi hæc præ dolore scribenti, blasphemiam congregabit, si hoc contigerit; sicut nihilominus id, quod prius dixi, omnem gratiam & patientiæ laudem asseret. Qui enim nactus copiam ulciscendi non utitur potestate, nullis laudibus minor est. Recolat autem Sanctitas tua & illa verba, quæ ab ea olim dicta sunt nobis: *Quia Dominum Alexandrum cuncti pariter & ferimus & portamus, & ei quamlibet importunitatem inferri à quocumque non sinimus.* Et propter universa tam quod est commune disponens, quam quæ proprii sunt decoris, prohibeas eos, qui illi infestari tentaverint. Hoc enim & placere arbitror omnium Deo, & homines, non amicos tantum, sed & inimicos, ad laudem movere.

Et reliqua per ordinem scripta sicut ab Irenæo sunt posita, exequar in...

#### SCHOLION.

**H**Æc Epistola denuò confirmat inflexibilem Alexandri cœcitatem & pertinaciam. Secundò docet, illum fuisse tantæ apud omnem Orientem Authoritatis, ut ejus ejectio potuisset esse origo & sones novi schismatis. Etiam Constantinopoli. Tertiò, quod orthodoxa doceret, ac solo latraret cæco odio in Sanctum Cyrillum & ejus Capitula. Quod primum an verum sit, est non modica, superius discussa, quæstio. Interim Theodoretus ex his supplicat ipsum non expelli, sed sufferri in patientia; Et Joannem urget per propria superius adducta verba: *Quia Dominum Alexandrum omnes pariter ferimus & portamus, & ei importunitatem quamlibet inferri à quocumque non sinimus.*

#### CAPUT CLXXIII. --261

*Domino meo per omnia Deo amicissimo, & sanctissimo Episcopo Meletio Titus.*

**M**ULTA & diversa subinde hic diffamantur de Sanctitate tua, quibus exitus consonat: eò quod nolit usque ad præsens Sanctitas tua totius Orbis & Catholico & Orthodoxo communicare Conventui, ab aliquibus forsitan, qui quod expedit comprehendere nequeunt, dissuasa. Nunc igitur serò tandem revigilare desidero contra versutias inimici, & omnium sanctorum Episco-

porum affectum recupera; & noli ad præventiones & multiloquia tendere, quæ juvare nihil possunt: Quin immò & hic & in futuro sæculo nocent. Claret enim, quod Dei providentia omnes salvari homines velit. Quomodo ergo credibile est, quoniam solam Sanctitatem tuam jussit suis teneri judiciis?

Cognoscat igitur Angelus tuus, quod Divinae litteræ venerint, certa quædam contra eos, qui non obediunt, sancientes, & contra non communicantes Sancto Universalique Concilio. Nos enim, qui semper oramus, ut nequaquam Diaboli mala prævaleant, rogavimus Deo Amicissimum Archi-Episcopum Joannem differe, donec hæ litteræ redderentur. Omne igitur tuæ Religiositatis studium sit malas quidem cogitationes deponere, prodire verò, & ad Antiochiam pervenire. Hoc enim multis modis fieri expedit. Si autem post has litteras Sanctus Angelus tuus occurrere non voluerit, nullus habebit ulterius unde in quoquam vituperet aut eundem Sanctissimum & Deo Amicissimum Episcopum Joannem, aut nos ipsos, quando sub omni velocitate hæc ipsa exequi cœperimus, quæ à Divino Verice sunt præcepta. Si enim Divinae litteræ inobedientes comprehenderint in eis, in quibus videntur degere, urbibus, intolerabilis eis tristitia fiet. Incolumes sitis.

#### SCHOLION.

**H**Æc epistola denuò demonstrat Mopsuestensi Meletio fuisse tantam mentis cœcitatem, ut Catholicam Christi Domini Ecclesiam crederet ad se solum decrevisse. Et addit cœcitatæ radicem: *Quomodo ergo credibile est, quoniam solam Sanctitatem tuam jussit suis teneri judiciis.* Affirmat hanc radicem esse privatum Spiritum. Affirmat hunc non esse ex Deo: Quoniam Deus vult omnem hominem salvum fieri. Hinc ejus Spiritus debet esse communis, non privatus. Est firmissimum argumentum. Secundò laudat Divinas litteras, quibus Divinus Mundi Apex, Imperator Theodosius, omnes paci pertinaciter recalcitrantes Episcopos jussit expelli per Joannem Patriarcham, & consecrari alios. Tertiò, quod Joannes has Litteras voluerit statim in executionem mittere, & adjuvari à militari Brachio Titi Comitæ. Quartò, quod Titus supplicavit differri vim, donec ipse Meletium per amicas Litteras tentaverit. Et hoc facit per Præsentes addens ipsas esse ultimas: Post ipsas resolutas executionem mox adfuturam. Ejus hæc epistola nos etiam docet, quod Christiana fides semper tradiderit unicuique fidei, præsertim Episcopo, esse proprium custodem Angelum.



## CAPUT CLXXIV. --262

*Domino meo per omnia Reverendissimo, & Admirandissimo, & Magnificentissimo Tito Meletius.*

**Q**Uoniam quidem providentia Dei, sicut in litteris ipse prædixisti, ò Admirandissime Domine mi, omnes homines salvare velit, constat, sed non utique Divinam voluntatem, sicut videmus, sequuntur hominum voluntates, quarum nos dominos faciens Deus, sicut cuique videtur, eis uti permisit, ad probandam rationalis animæ vel benevolentiam, vel malevolentiam circa Deum. Sic namque Cain quidem fratricidium præsumpsit, parum cogitans Divina Præcepta. Sodomitaræ verò ad omnes impietatum & iniquitatum declinaverunt species, nullam facientes memoriam voluntatis Divinæ. At Populus Judæorum crucifigere omnium Salvatorem Christum minimè formidavit, dum certè debuerit eum, qui ex eis ad omnium salutem apparuit, cum festinatione recipere: Sicut & volebat ejus Dispensationis intentio. Et ut breviter dicam, omnis Scriptura Divina talibus exemplis referta est, per quæ clareat quod innumeri semper existerint, qui præter Divinam voluntatem ad deteriora dilapsi sunt. Omnino autem *pauci*, qui salutem secundum Dei obtinuerunt voluntatem. Non tamen ob hoc aut mali præferendi sunt optimis, aut optimi criminis rei esse putandi sunt, eo quod non sint malis admixti.

In nullo enim reprehendimus Abel, quia Cain moribus non assensit. Nec nos tanquam de infamia incusamus eum, qui reliquos sui temporis universos non fuerit imitatus. Nec Abraham delirasse putavimus, qui ex omnibus generis sui solus Deo complacens factus est, & Idololatriæ errori peregrinationem pro pietate præposuit. Nec Loth ab eo quod decet excessisse dicemus, qui solus ex omnibus Sodomitarum renuit opera. Nec despiciemus Moysen, qui Regali obsequio præposuit pro pietate pericula. Nec præteribimus tres Pueros, qui soli ex omnibus noluerunt imaginem Nabuchodonosor auream similiter aliis adorare, sed pro benevolentia sui erga Deum flammam elegere fornacis. Sed nec Apostolos, tanquam gentis nulla pars fuerint, qui cum duodecim numero essent ex omni populo Judæorum, in illum soli crediderunt, qui ab istis Deceptor, & Dei Adversarius vocabatur. Et certè hoc ipso eis ad præsens nihil aliud promittentem, nisi tribulationes, & persecutiones, & mortes. Sed nunquid eis infructuosa vel præsentia in tempore facta est diligentia competens?

Et certè vide, quod Abel quidem majorem fiduciam post mortem possidet apud Deum. Et Noe mirè salvatus est à totius Mundi naufragio. Vide Abraham, qui principium & radix corre-

ptionis omnium factus est, & propter virtutem Pater cunctorum fidelium meruit appellari. Vide Loth, qui ignem largissimum evasit. Vide Moysen, cui totius Israelitici Populi commissus est Principatus, & figuris honoratus est veri Pastoris. Vide Pueros, qui Babylone super omnes apud Chaldæos sint Prælati mirabiles, & honoribus primis ac maximis benigni apud alienos effecti sunt. *Dignitas eadem obvenit* Sanctis Apostolis: Quare & *ipsi facti sunt*; qui & apud omnes, & Imperatores, & privatos, sive subiectos, tanta veneratione colantur, ut pro summo beneficio habeant, qui omnibus dominantur, si Pauli Scripturæ quisque sciat attendere ad consonantiam plurimorum: Et quæ ad se attinebat diligentiam virtutis, nullius putaret esse juvenis. Neque aliquoquam dignus existeret & idoneus, nisi eorum quisque penè particeps esset. Nunc autem quia & soli apud semetipsos virtutes diligentes vita tali, apud omnes veneratione coluntur, & in futura vita sustinent beato & infinito lumine comprehendere.

Non igitur vel nunc abjectos faciet apud Deum paucos, qui tota pendent benevolentia circa eum, & ob hoc vituperantur, injuriantur, effugantur conspiratione plurimorum. Etsi enim nos, sicut illi pauci ac beati, non sumus, sed tamen illos modis omnibus imitari jubemur. Cujus rei gratia sicut in simulacris & Imaginibus similitudines corporum, sic illorum virtutes Divinis inscriptæ sunt litteris, ut nos eorum exemplar attendentes, Facta ipsorum confidenter æmulemur. Et non arbitremur nos novi aliquid instituere præter illa, quæ apud veteres gesta sunt, etiam si id ab omnibus incusetur. Et ne nos putes hæc nunc vanè percurrere, & ut scias ex ipsa necessitate & Deo devincta conscientia nos ad imitationem cogi Præcorum, & ipsam causam breviter audi, pro qua non inconsequenter nos ab Antiocheni separandos communione putavimus.

Dogmata Cyrillus exposuit omni impietate repleta. Propter ipsa eum Ephesi Antiochenus deposuit ut impium, participes adsciscens ad hoc plurimos alios è diversis Provinciis, & omnes Orientalis Regionis Episcopos. Abjuravit ejus ubique Doctrinam, ut errori Apollinaris per omnia consonantem. Imperatore præsentem juravit, sicut ipse Chalcedone scripsit Ephesi Constitutis, quorum Rescripta salva sunt apud nos, quod nec si pœnituisset Cyrillus, & sua Capitula rejecisset, eum ad communionem recipere acquiesceret, qui Princeps existeret hæresios. Deposuit eum rursus in Tharso, & cum septem, qui pro eo adscenderunt Constantinopolim, factis Synodalibus litteris, quas & cuncti subscripsimus. Super hæc permansit Cyrillus, non solum suorum Scriptorum nihil abjurans, sed & prædicans ea cum majori fiducia: Et ille, qui coram Imperatore juraverat nec pœnitentem Cyrillum se ad communionem recepturum, ad eum in Ægyptum misit supplicem Paulum; Sicut & illud, quod apud nos est, exemplar ostendit. Et ipse ubique



ubique Cyrillus affirmat, tam per ea quæ scripsit Constantinopoli degentibus Clericis suis, quam per illa quoque quæ ad Acacium Melitenensem, qui exprobraverat ei quasi à suis recesserit, & ad communionem fuerit ab Antiocheno receptus.

Taceo de ejusdem Cyrilli litteris ad Acacium Berrhæensem scriptis, inconvincibilem habentibus instantiam, tam pro iisdem Capitulis, quam pro omnibus, quæ prius & postea impiè exposuit. Post quæ Antiochenus Paulum in Ægyptum direxit, tam Dogmata Cyrilli suscipiens, pro quibus eum secundò damnaverat, quam relictudinem fidei anathematizans in Scripto, & omnia faciens sicut ei placuit. Et horum testis est ipse Cyrillus, qui ejus satisfactionem suscepit, qui in suis ad Acacium Melitenensem litteris hanc eandem commemorans Epistolam ad Acacium Berrhæensem quam fecit, mox intulit inquit, *Quia nisi Antiocheno ea, quæ à me ad Acacium scripta sunt, placuissent, non utique à principio Paulum direxisset ad me.* Interpretatur verò Cyrillus idem in eisdem litteris suis Epistolam, quam detulit Paulus, quæ sursùm ac deorsùm ab Antiocheno profertur, ut nihil omninò à Capitulis differentem, sed eadem intentione conscriptam, & malè ex invidia intellectam ab eis, qui eam Orthodoxam quidem dicunt, sed his, quæ ab eo prius sunt exposita, esse contrariam, nec non & doctrinæ Nestorii consonantem.

Verùm nos hæc omnia omittentes, hujusmodi conditionem dedimus Antiocheno, ut aut suaderet Cyrillum anathematizare omnia sua, & sola Apostolica doctrina esse contentum circa eorum, quæ scripta sunt, intentionem, & sic conjungerentur Ecclesiæ, aut ipse Antiochenus anathematizaret in Scripto Cyrillum cum impiis Dogmatibus ejus, contra quæ prius sæpè decrevit, & nomen Deo amicissimi Episcopi Nestorii, qui pro sola pietate tanta perpetitur, sanctis inscriberet Dyptichis. *Sed nihil* horum facere voluit. Propter hæc nos dissentimus ab eo, atque ab ejus communione disjungimur. Si enim pro incongruis ille persistit, quantum est ut nos pro pietate perstemus? Pro qua utique & à communione ejus avertimur, non ab illa fiderecedentes, cum quæ eum euntem ad Ephesum, & ab Epheso revertentem suscepimus, sed ipsam servantes ut Apostolicam, & à beatis Patribus traditam, quam à Magno Theodoro, qui ea, quæ illi tradidere, tradens claruit, accepimus.

Et ignosce, quæso, nobis non valentibus decipere conscientiam nostram. Si autem propter hæc tranquillissimus Imperator præcepit nos ab Ecclesiis ejici, facito quod justum est, nec malevolentiae gratia differas ad finem, quæ sunt præcepta, perducere. Ego enim mox ut ipsam videro authenticam Sacram, nec enim Rescripto ero contentus, & ut didicero quæ illi relata sunt, ne fortè adversùm nos Clementibus mentiti sint Auribus Adversarii veritatis, & invenero quod omninò me exire ab Ecclesia jubeat, glorificans & nunc, sicut prius, in quo me reperiri contigerit schemate, abscedo ab Ecclesia, Imperato-

rum legibus omnibus modis cedens. Paratus sum per gratiam Dei, non ab Ecclesia egredi solum, sed etiam decies millies mori, quam possim apud Christum lædere meam conscientiam. Nec enim licet minorem me inveniri ab illo infante annorum septem, qui cum beato Babyla propter Christum capite cæsus est, cui totius Ecclesiæ, & Ecclesiæ, cujus Theodorus existit Doctor, commissus est Præfatus.

Ut verò & illud propter prædicta commemorem, scito, Admirandissime Domine mi, quia etsi non pro ipso bonæ causæ merito stare, & ipse terror tam civitatis, quam Territorii hujus me in hac adversus Joannem discordia detinere sufficeret, qui si me ei tantummodò communicasse cognoscerent ante Sacram, me & vita privassent. Nec enim cujus sint discipuli, nescis, vel quomodo pro zelo dogmatum Divinorum universi moveantur, ita unanimes existentes, tanquam si una sit anima omnium. Pro qua re omnibus modis est tutius ex necessitate repellere, quam vel absque ipsa nocere apud Deum conscientiae suæ, & ab eis, qui nunc mihi subiecti sunt, vitam instar canis amittere. Si verò quisquam nos abruptè in quibuscumque accusare voluerit, pro nihilo deputamus. Calumniari namque, & contumeliam facere facile est, & omnibus adjacet: Non omnium verò est dicere veritatem.

## SCHOLION.

**H**Æc epistola demonstrat Meletii & eruditionem & inflexibilem pertinaciam. Demonstrat ipsum ferè solum persistisse in perversa. Nam prima ejus pars multis Sanctorum Exemplis ac testimoniis suadet hanc solitudinem & duriciam esse opus Divinæ Gratiæ. Tanta fuit hominis cæcitas. Secunda pars eleganti compendio exponit omnia Joannis Patriarchæ Acta adversus Sanctum Cyrillum ac ejus Capitula: Acta & in Ephesina Synodo, & post ipsam. Laudat etiam Tharsensem Synodum, in qua Joannes denuò damnavit Cyrillum innovans omnia sua Gestas apud Ephesum. De hac Synodo affirmat plura. Primò, quod Cyrillum denuò degradarit. Secundò, quod non solum ipsum degradarit, sed etiam septem alios, qui pro ipso ac ejus Ephesinis Actis adscenderant Epheso Constantinopolim. Utrique septem Ephesinæ Synodi Legatos ad Principem. Septem Episcopos. Et horum primus erat Arcadius, Celestini Pontificis ac Sedis Apostolicæ Legatus. Proinde Joannes etiam in hunc misit manus suæ violentiæ. Cur Philippo, Romanæ Ecclesiæ Presbytero pepercerit, ignoro. Meletius tertio affirmat quod profana hæc Synagoga etiam Synodales Litteras confecerit & quod omnes præsentis Episcopi illis subscripserint: Hæ litteræ perierunt, aut latent.

Meletius cum summa indignatione etiam affirmat, quod Joannes post ista omnia Paulum Emese-

emesenum in Ægyptum legarit supplicem; quod Cyrillus suis Capitulis permanserint pertinax; & quod Joannes illa suscepit: Illa, pro quibus illum secundò damnarat. Quod ita fidei rectitudinem anathematizavit: Et quidem Scripto. Probat hæc ex variis Sancti Cyrilli ad varios epistolis, quarum hæc compendium est: *Interpretatur verò Cyrillus id in eisdem litteris suis Epistolam, quam detulit Paulus, quæ sursum ac deorsum ab Antiocheno profertur, ut nihil omnino à Capitulis differentem, sed eadem intentione conscriptam* &c. Hæc est fidei professio, quam Joannes Antiochenus per Paulum Emesenum transmisit Cyrillo, & quam Cyrillus probavit & admisit ut plenè Orthodoxam. Et ipsum Joannes meritò proferebat ubique. Eam postmodo canonizavit Chalcedonenfis Synodus: Et quidem in ipsa professione Fidei. Et quidem quod Sanctus Cyrillus perstitit firmus in suis Capitulis, est plenè verum. Reliqua Meletii asserta sunt penitus falsa. Nam nec unquam Sanctus Cyrillus scripsit aut dixit istam Epistolam esse eandem cum suis Capitulis.

Meletius lucidè exponit conditiones, quas in Berthænsi apud Acacium Synodo Orientales Episcopi postularunt à Joanne suo Patriarcha: *Hujusmodi conditionem dedimus Antiocheno, ut aut suaderet Cyrillum anathematizare omnia sua & sola Apostolica doctrina esse contentum circa eorum, quæ scripta sunt, intentionem, & sic conjungerentur Ecclesiæ, aut ipse Antiochenus anathematizaret in Scripto Cyrillum cum impiis dogmatibus ejus, contra quæ prius sæpe decrevit, & nomen Deo amicissimi Episcopi Nestorii, qui pro sola pietate tanta perpetitur, Sanctis inscriberet Dyptichis. Sed nihil horum facere voluit. Propter hæc nos dissentimus ab eo, atque ab ejus communione disjungimur. Per Apostolicam doctrinam intelligit Nicænum Symbolum. Hoc enim solum admitti, & Sancti Cyrilli Capitula projici suasit primum Theodosio Augusto Berthænsis Acacius. Et Theodosius postulavit ab Ephesina Synodo: Et in hac postulatione Factio dudum perstitit.*

Porro Meletius sibi ipsi non constitit. Nequam voluit esse contentus Nicæno Symbolo. Etenim addidit: *Servantes fidem ut Apostolicam, & à beatis Patribus traditam, quam à magno Theodoro, qui ea, quæ illi tradidere, tradens claruit, accepimus.* Admitti voluit Nicænum Symbolum, & intelligi juxta expositionem facinorosi sui Antecessoris Theodori. Addidit se pro illa paratum erucidari, & non tacuit causam: *Cui totius Ecclesiæ, & Ecclesiæ ejus Theodorus extitit Doctor commissus est Præsulatus.* Et adjungit de suis Subditis: *Ipse terror tam Civitati quam Territori hujus me in hac adversus Joannem discordia detinere sufficeret, qui si me ei tantummodo communicasse cognoscerent ante Sacram, me & vita privassent. Nec enim cujus sint Discipuli, nescis.* Ex quibus discimus non solum Meletium, sed & omnem ejus Parochiam fuisse imbutam pertinacissimè, & corruptam Theodori erroribus, ideoque fuisse & omnino Nestorianam.

Quæ de Septenni Puero, Sancti Babylæ An-  
Christi. Lupi Opera T. VII.

tiocheni Episcopi in Passione Socio scribit, firmant Sententiam, quæ duos affirmat istius nominis Antiochenos Episcopos & Martyres. Est non modica Quæstio. Videatur Cardinalis Cæsar Baronius in Notis ad Romanum Martyrologion, & Godefridus Henschenius in vitis Sanctorum. Porro hæc omnia contigerunt ante anathematizatum à Rabbula Edesteno, ac Acacio Melitinenfi Episcopo Theodorum: etenim post hoc Anathema Meletius non præsumpserit similia evomere. Et de Recentibus ob Theodorum motibus Sanctus Cyrillus Scripsit ad Sanctum Proclum: *Orientales Episcopi, Dei Gratiam, sive occasione sive veritate unicum Christum & loquuntur & prædicant, & impias Nestorii verbositates anathematizant, & interim multa tranquillitas est ibi & in fide quotidie confirmantur, etiam illi qui aliquando dubitabant.* Utique hi Factiosi. Proinde omnes hi motus sunt taliter Facti, ac simili arte cœptum est istud anathema: Et Proclum Cyrillus rogat, ne damnando Theodori personam, detur ansa ex qua illi resuscitentur. Ante harum litterarum notitiam nemo intellexit istam Sancti Cyrilli Epistolam.

## CAPUT CLXXV. --263

*Epistola, inquit, Zenobii Episcopi Zephyrii ad Deo Amicissimum Episcopum Alexandrum, insinuans exiisse ab Ecclesia Deo amicissimum Episcopum Meletium.*

PERSONALI quidem præsentia tuæ Sanctitatis benedictione repletus sum, quando solus benè ab Epheso remeasti, sicut ipsæ res omnibus ostenderunt; litteris verò tuæ non sum fructus Sanctitatis. Unde nunc præsumere sum coactus, ut litteras incipiam tuæ Sanctitati dirigere. Et rogo ut des mihi veniam. Multa enim, & amabilis Deo Constantia tua hoc me præsumere præparavit. Hic enim nullus pro pia fide persistit, sed universi tempori serviunt, & pariter simulatores effecti sunt, qui videbantur esse constantes. Solus inter hujus Ciliciæ Episcopos perstat ad finem Dominus meus Deo amicissimus Episcopus Meletius, qui ejectus est militari super inducta Cohorte, juxta eorum, qui sunt Antiochiæ, jussionem. Ora igitur, Domine, & nos fieri dignos tam ejus celeriter comitari vestigia, quam tuæ etiam Sanctitatis, ut possimus in die Domini Christi vos intercessores pro nostra Pusillitate proferre.

## SCHOLION.

PLura sunt in Orbe Zephyria. Quod præsens fuerit in secunda Cilicia suadent hæc verba:

F f

Solut

*Solus inter hujus Ciliciæ Episcopus perstat Meletius.* At certum est fuisse in prima Cilicia. Etenim Hypatius Zephyrii Episcopus, qui adfuit ac subscripsit Chalcedonenſi Concilio, etiam subscripsit Synodalibus Primæ Ciliciæ Litteris, quas Pelagius Metropolita reſcripſit quæſtoribus Leonis Auguſti circa auctoritatem laudati Concilii. Et Mopſueſtienſi Synodo, ad quam Imperator Juſtinianus juſſerat convenire omnes omnino Secundæ Ciliciæ Episcopos, nullus adfuit Zephyrii Episcopus. Quid opus multis? Infra audiemus diſertè, quod Zenobius fuerit Zephyrii in Prima Cilicia Episcopus. Fuit unus iſtorum, qui ejici ac deportari maluerunt quàm pacem admittere. Et fuit ejeſtus. Ejus in Cathedram videretur ſucceſſiſſe præſatus Hypatius. Proinde præſata verba *hujus Ciliciæ* ſupponunt non pro prima aut ſecunda, ſed pro tota Cilicia. Et affirmant ex ejus Episcopis nullum ſecum permanſiſſe conſtantem, id eſt pertinacem niſi ſolum Mopſueſtienſem Meletium. Hæc verba: *Militari ſuper inducſta Cohorte, juxta eorum qui ſunt Antiochiæ, juſſionem*, diriguntur adverſus Joannem Patriarcham.

## CAPUT CLXXVI. --264

Deprecatio Joannis Episcopi Antiochiæ contra Deo Amiciſſimum, inquit, Meletium Episcopum.

*Piſſimis & Amatoribus Chriſti Imperatoribus noſtris, Flaviiſ Theodoſio & Valentiniano, Triumphatoribus, Victoriſ, Auguſtiſ, poſtulatſo & deprecatio à Joanne Antiochenæ Dei Eccleſiæ Epſcopo.*

**G**eneris veſtræ Pietatiſ Imperium in excelſum tulit, & hanc provexit ad gloriam fides in Deum. Qua Sanctiſſimam & Catholicam ſemper augeri vultis Eccleſiam, & cuncta, quæ in ea exurgant, zizania deſideratiſ abſcindi. Quia igitur hoc utimini zelo, ô Piſſimi & boni Victores Imperatores, & eos qui obliterare volunt Patrum Doctrinam, alienos à Sacerdotali exiſtere dignitate poſt nos, quibus Canones de hac re concedunt judicium, decreviſtiſ, expelli verò à ſanctiſſimiſ Eccleſiſ & urbibuſ, in quibuſ videntur exiſtere, & taliſ ad Orientem Sanctio veſtra pervenit. Hanc promulgaviſ Magnificentiſſimo & Glorioſiſſimo Præſidi utriuſque Militiæ, & Ex-Conſuli Dionyſio. Et conſonans ejus accipientes Præceptum prævalere potuiſ malignirati Meletii, qui pridem Mopſueſtiæ Episcopus fuit, ſubjicientes eum depoſitioni. Introduxiſ autem & præfecimſ ipſi populo è Gregibuſ Chriſti Chomatium Deo amiciſſimum Episcopum. Præſatus verò Meletiuſ major eſſe

legibuſ veſtriſ, & tranquillitate Romana volens, in partibuſ ejuſdem Territoriſ deliteſcit, concuſſionem, perturbationemque ſanctiſ Dei Eccleſiſ ingerens, & præſumens poſt dejectionem Sacerdotale Miniſterium. Et juſtum eſt ſupplicare, ut qui peregrinuſ eſt à ſancta diſciplina & Eccleſia, peregrinuſ fiat & ab univerſa Provincia Cilicum, præcedente pia Sanctione ad Magnificentiſſimum & Glorioſiſſimum Magiſtrum Militiæ Orientiſ veſtri; Ita ut indè quidem pellatur, deducatur verò, ubi veſtræ Pietatiſ placeat. Et hoc impetrato, conſueta vora ſolveſmus pro permanſione & Victoria Imperii.

## S C H O L I O N.

**C**homatius, quem in ejeſti Meletii locum Joannes Patriarcha ordinavit, in Antiochena Domni Patriarchæ contra Ibam Ædeſſæ Metropolitanam Synodo, ac in Mopſueſtenæ Eccleſiæ Dyptichis, ex Juſtiniani Imperatoriſ juſſu prolatiſ in Mopſueſtena Synodo, conſtanter appellatur Thomas. Porro admirandum eſt, quod Joannes, dum Meletium è Mopſueſtienſi Territorio rogavit ejici, non allegavit legem, qua Arcadiuſ ac Theodoſiuſ, Auguſtiſ, non ita pridem confirmanant Imperatoriſ Gratiani Legem, quæ degradatum, ac inquietum adhuc Episcopum mandat relegari ad centum millia ab illa Civitate, quam inquietat. Nec illam poſſit ignorare: Ipſam enim laudat Theodoretuſ in litteriſ ad Anatoliuſ Patriciuſ. Ex hoc Joanniſ Libello etiam diſcimſ, quod Patriarcha Antiochenuſ omneſ omnium ſuarum Provinciarum Episcopos non dumtaxat debuerit præviè confirmare, ſed etiam potuerit propriiſ manibuſ conſecrare. Videnda eſt epiſtola Sancti Innocentiſ primi Pontificiſ ad Sanctuſ Patriarcham Alexandruſ.

Adn. Nor.  
Recitatur  
in Act. X.  
Synodi  
Chalced.

## CAPUT CLXXVII. --265

*Epiſtola, inquit, Deo Amiciſſimi Epſcopi Meletii ad Deo Amiciſſimuſ Alexandruſ, quam ſcripſit, poſtquam militum ſuper-ventu expulſuſ eſt.*

**E**T cui priuſquam tuæ Sanctitati, quæ circa nos geruntur, referri conveniens ſit? Sive enim congaudere oportet de hiſ, quæ nobiſ à Chriſto donata ſunt, ſive etiam pro hiſ, quæ reſidua ſunt, orare, ad eam neceſſe eſt ut ad Patrem pro cunctiſ filiorum bona referri. Dignatuſ eſt enim noſ Dominuſ Chriſtuſ orationibuſ tuæ Sanctitatiſ incorruptuſ ſibi Ovilè uſque ad exitum cuſtodire, quod nobiſ indigniſ & pro vir-  
tute

tute commisit, & permisit rursus auferri, quando id benè se habere iudicavit. Nec enim quod ejus deserit unquam providentia, etsi ad præsens esse difficile videatur. Et quidem Diabolus ab olim grande habuit prælium contra eum, & nunc illud perturbare omninò per Ministros suos studuit, non solum inimicos armando, sed & ex nobis ipsis ad hoc quosdam Ministros accipiens: Qui & observavit Dominicum diem, & sub uno cunctos ad introeundum contra nos concurrere præparavit.

Dominus autem Christus, qui contra eum semper ejus convertit insidias, & propriis dispensationibus subjicit, & nunc ei inutilem fecit universum contra Ecclesiam impetum, dum nos perturbari non sivit, sed omnem Ecclesiam in sua devotione construxit, ita ut non solum claret malum, sed & civitas tota cum Provincia universa consonam pro fide acciperent voluntatem, ipsis quoque à pietate alienis, id est, Judæis, & hæreticis aliis, non parvo quodam contra Adversarios odio motis, nec circa nos parvum quemdam ostendentibus affectum, dum certè nos latentes sæpius degeremus, ne quisquam putaret, quod à nobis instigarentur ad hoc. Quod & valdè suspecti inimici dexteræ Altissimi non ab Ecclesia nos tantum, sed & à civitate repulerunt, nec usquam juxta eam manere sinentes. Sed hæc quidem à Domino Christo etiam nunc cuncta pro nostra sunt dispensata Humilitate. Nos verò magis pluribus debitis sumus obstricti, quos dignos majoribus fecit, quàm nostræ virtutis est.

Undè modis omnibus deficimus ad solvendum. Quam enim Deo possumus gratiarum actionem reddere, qui nimietate clementiæ sustinere tentamenta pro se & nostram dignatus est Parvitate? Non quo grave aliquid pateremur, quia perfectiora sufferre sumus indigni, sed & Propositum tantummodò haberemus, quod & maximum nimis est ad nos, qui sumus voluntatis omninò despectæ. Sed rogo ut orare digneris, quatenus usque ad finem digni efficiamur gratia Domini Christi, ut sicut ei placet, ita residuum præsentis sæculi transigamus. Dominum meum & sanctissimum Episcopum Acilinum plurimum salutamus.

### SCHOLION.

**H**Æc epistola scripta est è latebris Mopsuesteni Territorii, antequam Meletius à Theodosio Augusto relegaretur in secundam Armeniam. Docet nos quod Meletius ad Comitem Titum verè scripserit omnem Mopsuestiensem Populum sibi fideliter adherere, paratum etiam ad arma. Verum Comitis arma fuerunt validiora. Secundò nos docet, quod usque tunc Acilinus, Barbalissi Ex-Episcopus, Hierapoli manserit apud Alexandrum. Et tunc omninò in Mopsuestensi Ecclesia factum est de Sancti Cyrilli ac scelerati Theodori nominibus, quod apud quintam

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

Synodum habemus in Mopsuestana Synodo: E Sacris defunctorum Episcoporum Dyptichis rasum Theodori, ac ejus in locum inscriptum nomen Sancti Cyrilli. Et è vivorum tabulis rasum est nomen Meletii. Factum est ad firmitatem pacis. Etenim palmaris Articulus, quem factiosi Episcopi in pace averfabantur, erat Sancti Cyrilli communio: Eum censebant Hæresiarcham, ideoque multifaria mortis genera, quam istud contagium malebant admittere. Alter pacis Articulus, quem pari pertinacia illi detestabantur, erat damnatio Nestorii. Et inter præcipua adversus illum fundamenta, hoc ad Comitem Titum scripserat Meletius: *Nec enim cujus sint discipuli nescis*. Agebat de suo Populo, affirmabat esse Theodori, qui Nestorium docuerat Discipulos, ideoque ab hujus amore ac defensione nunquam avellendos. Proindè ad istum Populum circa hæc duo componendum, facta est ista mutatio: Sic enim à Theodori communione divulsus est, & compulsus ad Sancto Cyrillo non dumtaxat communicandum, sed etiam ad ejus communionem quotidie in Sacrosancto Sacrificio profitendum.

Aliqua tamen videntur validè obflare. Primò, quod ista nominum transmutatio fieri non potuerit, nisi ex autoritate, aut saltem ex consensu Patriarchæ Joannis: At verò hic Theodorum constantissimè defendit, & illi à Rabbula inflictum anathema nunquam voluit admittere. Eiusdem animi fuit ejus Nepos ac Successor Dominus. Secundò defuncti nomen è Sacris tabulis radere, est ipsum damnare, ac anathematizare: At verò hæc Meletii ejectio facta est antè inflictum Theodoro per Rabbulam anathema. Tertiò, vivus inscribi non poterat in defunctorum tabulis: At verò clarum est Sanctum Cyrillum tunc adhuc vixisse.

Respondeo tertium argumentum esse nullius ponderis. Etenim Sanctus Cyrillus potuit primum inscribi in Vivorum tabulis, postmodo transferri in tabulas Defunctorum. Quod hæc tabulæ frequenter mutarentur, seu novæ describerentur, demonstrant Acta Mopsuestiensis Synodi. Quapropter ista omnia videntur non simul facta, sed ex aliquo intervallo temporis.

Degradati Meletii nomen fuit statim ejectum. Hoc jubebat degradatio. Et ejus in locum videtur suffectum nomen Sancti Cyrilli viventis. Ob dictam rationem. Istud postmodò translatum ex more est in Defunctorum tabulam. Exinde successit Rabbulæ ac Melitinenis Acacii in Theodorum Anathema. Et magnus ille ac novus motus Orientalis Ecclesiæ. Nec dubitandum est, quin Mopsuestiensis Populus fuerit inter illos, qui in suis Ecclesiis exclamabant: *Crescat fides Theodori. Ita credimus, sicut Theodorus*. Porro Meletius tunc exulabat Melirinæ apud Acacium. Nec se continebat. Hinc vario fræno debuit comprimi. Ad Mopsuestenorum igitur plenè pacificandam Ecclesiam, possit Acacius, non à Joanne, sed à Theodosio Augusto, qui Theodori anathema confirmarat, impetrasse, ut ejus nomen radere-



tur. Et tunc Sanctus Cyrillus successit, non in solius Meletii, sed insuper in nomen Theodori. Et hinc vides, quam miseras anchoras habent conjecturæ, quas circa ejecti Theodoriani nominis tempus adducit in Dissertatione de quinta Synodo Joannes Garnerius. Hujus Meletii nullam habet notitiam: Censet Thomam proximè successisse Theodoro, Est venia dignus: Quia ignoravit has Cassinensis epistolæ.

## CAPUT CLXXVIII. --266

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Episcopi Alexandri ad Meletium Deo Amicissimum Episcopum, quam rescripsit ad præfatas litteras post exitum ejus.*

**S**i esset mihi desiderium meum adimplere possibile, litteris non erat opus, sed adventus præsentia; vel potius juxta Psalmistam, columbæ pennas expeterem, ut veniens requiescerem juxta habitaculum Coronati, & viderem, juxta Prophetam, Sanctitatem tuam sicut in solitudine uvam, aut ut magis propriè dicatur, ut acinum botri cunctorum totius Ciliciæ Sacerdotum, quem exterminaverunt vulpes, quæ propemodum, secundum veritatem, vineas deleverunt. Non exterminaverunt autem, eò quod benedictio Domini sit in eo. Verè enim præsentia in tempore sufficeret tuæ Sanctitatis aspectus adamante nos facere firmiores. Nam si cogitatio tantum tuæ, secundum Domini certamina, Sanctitatis omnibus nos circumdat Domini armis, ut nullo modo emissis variis multimodisque sagittis vertamur in fugam, quomodo non nos omni modo roborasset talis aspectus, qui nos non per verba, sed per res ipsas armaret, & in semetipsos exponeret, quid sit: *Ne disperdas in finem?* Intendisti enim, Domine per omnia Deo Amicissime, indeclinabiliter in Authorem fidei, & Consummatorem Jesum, & sunt repositæ tibi coronæ. Non expulsionis tantum, non enim te ad definitum præparasti tormentum, sed claret quod præparatus sis omnia sustinere. Sic contra impietatem parasti temetipsum. Undè & ille, qui donis suis nostros supervincit labores, tuæ Sanctitati coronam justitiæ reddet, circa varietatem tui Propositi passionum, spiritualium munerum Divinitate effulgentem. Certasti enim bonum revera certamen, & cursum consummasti, fidemque servasti. Undè & quod ista consequitur, Deus qui mendax non est, illud tuæ Sanctitati retribuet. In quod hinc jam bona conscientia tua intendendo lætatur, & gaudio Sancti Spiritus adimpletur.

Potest autem Sanctitas tua nostram consolari

absentiam attentioribus orationibus, donec donet & nobis per clementiam suam Dominus vestris commitari vestigiis. Certus enim sum veraciter, quod ego intentionem habeo hanc, ut tuam Sanctitatem sequar, & unà eos, qui priùs certarunt, & coronati sunt. Pauci quidem, sed apud Deum pretiosi. Melior namque est unus Domini voluntatem faciens decem millibus injustorum. Fruensque sanctis orationibus tuis non desciscam à vestro consortio: Nec à vestra separabit me charitate tribulatio, aut angustia, aut persecutio, aut fames, aut nuditas, aut periculum, aut gladius. Maximè quia Religiositas tua, quæ portum Dei voluntatis obrinuit, majorem circa nos habet curam, tanquam qui adhuc marinis undis obsistimus, & omnimodis malorum spirituum tentamentis nunc quidem tentantium nos minis, nunc verò subruere adulationis blandimentis. Undè & talem mihi posui legem, ut fugiam cunctorum, loqui mihi volentium, & adspectum & verba, & ipsam quoque memoriam. Quod non ex propria assumpsi sententia, sed ex Divinis Scripturis edoctus. Nec enim Dominus respondit perversis, cum judicaretur, sed sicut ovis ad occisionem ductus est, & sicut agnus coram tondente se sine voce. Non enim quò dicant aliquid, sed quò capiant, colloquutiones & alloquia nobiscum conferre captant. Docemur verò & in veteribus Scriptis, quod Ezechias pius post Rapsacis, Dei Adversarii, voces Magistris militiæ tacere præceperit, nihilque Dei Adversariis responderi. Undè & nos, repellentes eorum colloquia, qui in Ægyptum corde sunt reversi, & qui non solum dicunt, Demus initium, & redeamus in Ægyptum, fileamus, & tantam misericordiam sustineamus à Deo, qualiacumque sæva superinducere adversum nos concessi fuerint æmuli. Quæ omnia suscipiamus cum lætitia, & cogitemus, quod sicut Beatus inquit Paulus, non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad futuram gloriam; quæ revelabitur in eos, qui stigmata Christi, quorum tu dignus effectus, in suo circumferunt corpore. Undè rogo, ut digneris nos per venerabiles litteras tuas juvare ad instantia certamina. Dominus meus Deo amicissimus, & sanctissimus Acilinus, quia tecum coronatur, salutat & complectitur Religiositatem tuam.

## S C H O L I O N,

**H**Æc epistola docet primo, quod è cunctis Secundæ Ciliciæ Episcopis solus Meletius manserit pertinax adversus pacem. Secundò, quod hæc de causâ ejectum Alexander crediderit coronatum Martyrem. Per Coronatum omninò ipsum intelligit. Hinc dicit de ejecto Acilino: *Quia tecum coronatur.* Tertiò, nos docet veram Christianæ Gratiae efficaciam: *Intendisti indeclinabiliter in Authorem fidei. Donis suis nostros supervincit labores. Nec à vestra separabit me Charitate,* tribu-

tribulatio, aut angustia &c. Ex quibus vides istas Sancti Augustini Phrases fuisse semper communes, etiam Orientali Ecclesiæ.

## CAPUT CLXXIX. --267

*Interpretatio, inquit, Præcepti Magistri Militum Dionysii, quam scripsit ad Clarissimum Iudicem secundæ Ciliæ.*

**D**ivina autoritas per annotationem terribilem Meletium, quondam Mopsuestenæ civitatis Episcopum, in Melitina degere Armeniæ Provinciæ civitate præcepit. Susceptis igitur præceptionibus nostris, lectis verò & Divinis Responsis, quæ in missis præfulgent, observare debes quæ ab Immortali sancita sunt Vertice, utens militari solatio ad iter idem, si tale solatium necessarium fortè perspexeris, admonendo utique nostrum Vicarium, ut competens solatium deputetur, ad quem de hac parte scripsimus. Quamvis competenter sufficere Civiles Ordines arbitremur.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola, seu præceptum ostendit preces, quas adversus latitantem in Mopsuestensi Parochia, ac isthic turbida molientem Meletium Patriarcha Joannes fecerat, fuisse exauditas ab Augusto Theodosio. Porro ille relegatus est Meletinam, custodiendus ab Acacio isthic Episcopo, constantissimo defensore initæ pacis ac Ephesini Concilii. Divina id fecit providentia, quod Meletius illic propriis oculis ac auribus audiret & videret suum Theodorum anathematizari. At an ipse quosdam isthic anathemati recalcitrantes Episcopos non accenderit aut foverit, novit Divina Sapientia. Porro *prima autoritas, Divina Responsa, immortalis Vertex*, aliaque id genus sunt Romani Augustæ Majestatis tituli, adversus quos aliquando non defuit murmuratio. Nec sine rationibus. Olent enim paganam superbiam, quæ Augustos Principes dementabat in Deos. *Annotatio terribilis* est modica per propriam Principis manum signata Scheda, qualem Theodoreto misit ipse Theodosius, dum ipsum intra Cyrensem Civitatem circumscriptum exilio. Erat executorium prioris Sacræ comonitorium.



## CAPUT CLXXX. --268

*Domino meo Deo Amicissimo, & Sanctissimo, inquit, Patri Alexandro Episcopo Titus.*

**Q**uemadmodum Sanctitatem tuam semper peculiari amore dilexerimus, & magnopere obsequi ei satagerimus, arbitramur & ipsam clarè nosse rebus ex ipsis. Quia igitur & nunc ex eadem voluntate detinemur, & secundum Christum Religiositatem tuam egregiam desideramus existere, dignare, sanctissime Domine, vel nunc, cum susceperis litteras nostras, communicare Sancto Catholicoque Concilio, secundum Divinas & adorabiles litteras. Nam & sanctissimus Theodoretus, & sanctissimus Helladius, & alii, qui ad modicum voluerunt separare seipsos ab hoc Sancto Concilio, agnoscentes quod est inrecusabile, & quod est impossibile, & quod placitum Deo, & quia universali Synodo oporteat obedire, & Imperialibus Sanctionibus, à discordia quidem recesserunt, communicarunt autem Sanctæ & Catholicæ Synodo. Hoc autem facere tuam Sanctitatem præ omnibus oportebat, quæ manifestè novit res, & tempore est provecta. Rogamus igitur, ne despicias precatorias præsentis litteras nostras, nec des locum Diabolo, volentidiscordias contra sanctam consubstantialemque immittre Trinitatem; sed ut conculces aculeos ejus, & concordiam Synodi Sanctæ recipias. Nam si post has litteras meas Sanctitas tua in dilatione perstitit, eisque communicare noluerit, claret quod non sit de cætero necessarium Divinis litteris. Utrique apertè præcipiunt, ut hi qui Sanctæ Synodo communicare noluerint, in exilium à sanctis Ecclesiis repellantur.

## SCHOLION.

**H**Æc Epistola est plena reverentiæ erga Alexandrum. Erat enim Episcopus senex doctus, & per omnia venerabilis. Hinc ipsum Joannes Patriarcha non primum, sed inter postremos jussit ejici. Speravit aliorum exemplo terrendum & corrigendum. Hinc ad ipsum Comes misit has suas humanissimas, ac simul divinas ac adorabiles litteras. Credo fuisse illas, quas Joannes speciatim contra Alexandrum, Helladium ac Theodoretum impetrarar. Hinc Titus horum exemplo conatur istum inflectere. Præfens item Epistola ostendit Titum Comitem fuisse virum non parvo fructu Christianum.

## CAPUT CLXXXI. --269

*Domino, inquit, meo sanctissimo, &  
Deo Amicissimo Patri Episcopo Ale-  
xandro Dionysius.*

**D**ivina & immortalis Veritas pacem deside-  
rat, adhibet verò plurimam curam, &  
sua Pietati decentem circa rectæ Fidei cultum.  
Scientes igitur intentionem pii Principis nostri,  
prius per has litteras nostras tuam Religiositatem  
duximus salutandam, & adhortandam, ut quæ  
decent faciat: Inter hæc verò & illud est, ut  
communicet Sanctitas tua Deo amicissimo Epi-  
scopo Joanni. Hæc namque causa pacis erit om-  
nibus sanctis Ecclesiis. Nec enim volumus Ec-  
clesias amplius perturbari, & animas imperito-  
rum perverti, quid faciant nescientes, dum per-  
turbatio detinet vos, qui pacem prætenditis uni-  
versis. Dignare igitur, tantum memor & ami-  
citarumstrarum & adhortationis, omnem  
tristitiam deponere, & convenire in idem Reli-  
giosissimo Viro: Ne cogamur Divina & Impe-  
rialia Constituta executioni mandare. Salvam  
Religiositatem tuam, & orantem pro nobis sal-  
vet omnium Deus, Domine sanctissime Pater.  
Ignoscere mihi habet Religiositas tua, si quid  
facere compellendus sum, Divinam formulam  
sequens, si huic Epistolæ consentire nolueris.

## S C H O L I O N.

**H**æc Epistola ostendit Alexandrum fuisse  
virum summæ Authoritatis & famæ. Hinc  
enim non solus Comes & Vicarius Titus, sed  
etiam ipse Magister Militum Dionysius, ante-  
quam ad executionem procederet, illum duxit  
monendum cum grandi reverentiâ.

## CAPUT CLXXXII. --270

*Epistola, inquit, Deo Amicissimi Epi-  
scopi Alexandri, quam rescripsit ad  
litteras suprascriptas, in causa eadem  
suum demonstrans Propositum.*

**B**enevolentia quidem circa meam Vilitatem  
retributiones clemens Deus præstet vestrae  
Clementia. De causa verò, quæ vertitur, quo-  
niam nostræ vitæ caput est pietas, coram terribi-  
li Tribunali Christi omnem reservo satisfactio-  
nem. Ut verò etiam Magnitudini vestrae in bre-

vi respondeam, indico quod ille, qui nunc con-  
tra nos quatuor Imperiales has litteras clementer  
obtinuit, & antè Ephesum, & in Epheso, &  
post Ephesum hæreticum sciebat Ægyptium.  
Quod manifestè cognoscere licet ex litteris ejus,  
quæ usque nunc apud plurimos salvæ sunt. Post-  
quam verò suscepit Hypomnysticum per Admi-  
randissimum Aristolaum, ut & Cyrillo commu-  
nicaret, & Nestorium deponeret, & anathema-  
tizaret ejus doctrinam, dum sit Orthodoxa, si-  
cut ipse per plura Scripta confessus est, cedens  
Hypomnystici minis, fecit universa. Et nunc  
adversum nos usque ad sanguinem pugnat, eò  
quod parati simus per virtutem Dei contra Cyrilli  
hæresim repugnare usque in finem, & orthodo-  
xam fidem absque permissione servare, non in-  
eundo communionem, neque cum hæretico,  
neque cum communicantibus ei. Habemus nam-  
que præ oculis illam terribilem vocem Domini  
Christi, quæ per Apostolum Gentium Paulum  
dicta est: *Quoniam si nos, aut Angelus de celo* Galat. 1.  
*evangelizaverit vobis præter id, quod evangelizavi-  
mus, anathema sit.* Unde quæso, ut quando ti-  
bi placuerit illam persecutionis, quæ contra nos  
lata est, formam promulgare, mihi vestra jubeat  
Magnitudo, ut sub silentio & absque strepitu ab-  
eam, & hoc modo, quæ sancita sunt, impleam.  
Quando enim de pietate proponitur, obedire  
oportet Deo potius quàm hominibus.

## S C H O L I O N.

**H**æc epistola ostendit finalem Alexandri  
conrumaciâ, fundatam in consuetis con-  
tra Sanctum Cyrillum ac Patriarcham Joannem  
querimoniis. Ostendit impetratam à Joanne  
specialem sacram fuisse contra quatuor, non  
dumtaxat contra tres memoratos Episcopos. Exi-  
stimo quartum fuisse Meletium. Epistola item  
ostendit Alexandrum fuisse similem Moabitibus,  
quorum superbia fuit major eorum viribus. Hinc  
enim, qui tanta de mille moribus toties jacta-  
rat, jam in extremo supplicat non palam ejici,  
sed sub silentio, ac sine strepitu dimitti.



## CAPUT CLXXXIII. --271

*Præceptum, inquit, Gloriosissimi loci  
Servatoris Titi ad Clarissimum  
Lybianum Euphratesiæ  
judicem.*

*Flavius Titus, Gloriosissimus Comes De-  
votissimorum Domesticorum, implens  
locum Magistri militiæ Potestatis,  
Flavio Lybiano, Clarissimo Præsidi  
Euphratesiæ Provinciæ.*

**D**ivinissimi Principes nostri, ut hi qui non assentiunt Deo amicissimo Episcopo Joanni, perturbant autem sanctas Ecclesias, dum pacem renuunt Orbis, à locis propriis amoveri, propria lege præceperunt, sicut & veneratio adorabilium, præfulgentiumque litterarum manifestius edocebit. Quia igitur Alexander Hieropolitanus Episcopus à sorte Reverendissimorum Episcoporum semetipsum fecit alienum, nec enim patitur præfato Archi-Episcopo in Divinis communicare Mysteriis, curet Charitas tua, hac autoritate suscepta, eundem Alexandrum, si in Proposito ipso perstiterit, loco proprio amovere, eumque in ejus loco suscipere, quem sanctorum Episcoporum Synodus probaverit ordinandum. Si verò id tuam virritem, quod non arbitramur, excedit, dum Devotissimi milites in ea constituti sint civitate, uteris eorum solatio. Etenim quæ oportet ad ipsos quoque direximus, ut cum deliberatione communi nostra Præcepta festinetis implere. Si verò & majori opus est manu, aut si hæc res & nostram præsentiam postulaverit, sufficies continuo indicare. Nam dum id clarè constiterit, Divinis Præceptionibus ministrantes cum sufficienti solatio continuo veniemus. Quò autem Tu mox ad præfatam civitatem vadas, & nostra Præcepta implere festines, Hypatium specialiter deputari præcepimus, cui & Mandata dedimus, ut non solum Te cogat nostris Præceptionibus obedire, sed & de tua nos presumptione, si ita contigerit, nosse faciat. Ultio enim contra neglectum tuum competens consequetur.

## S C H O L I O N.

**H**æc epistola est executoria Sacræ adversus Alexandrum Jussionis. Et docet plura. Primò, quod Alexander fuerit tantæ opinionis ut Provinciæ Præfes Lybianus videatur ipsum rimuisse, aut cum ipso convenisse: Hinc Titus Comes cum hisce litteris legavit Hypatium, qui

Lybianum ad exequendum cogeret. Et graves minas addidit. Secundò, quod degradati Alexandri Successor debuerit non per solum Patriarcham Joannem suffici, sed eligi per omnes Provinciæ Episcopos. Quod nempe esset Metropolita. An illic etiam Provinciales Episcopi non à solo Clero ac Populo, sed etiam à cunctis istius Provinciæ Collegis eligerentur, est alibi discutiendum. Tertiò, quod Provinciæ istius Præfes Hierapoli non resideret. Residebat Samosatae. Hæc enim olim fuerat Metropolis. Porro Augusta Euphratesia Provincia olim vocabatur Comagena. Postmodo ab alluente nobilissimo flumine dicta est Euphratesia. Cæsar Augustus, dum Armeniam cum signis Marco Crasso ereptis recuperavit, & suum nomen addidit, appellans Augustam.

## CAPUT CLXXXIV. --272

*Relatio, inquit, Lybiani Euphratesiæ  
Judicis ad Magnificentissimum  
Vicarium Titum.*

**P**ræceptum Magnificentiæ vestræ decimo septimo kalendas Maii per Hypatium, qui est ex ordine Magistri militiæ, nostræ est redditum Parvitati, cui Divinæ & adorabiles litteræ præfulgebant, jubens Reverendissimum & Deo Amicissimum Alexandrum, Hieropolitanum Episcopum, aut communicatorem Sanctæ Synodi fieri, aut ab Episcopatu quiescere. Insinuo igitur, quod suam prædictus, quæ in se est, opere declaraverit voluntatem, & Hierapolim dereliquerit, Episcopatum tenere minimè delectatus, Domini magnificentissimi, & per cuncta Sanctissimi.

## S C H O L I O N.

**H**æc Relatio nos lucidè docet horum omnium tempus. Hæc enim omnia facta sunt sub Episcopatu Sancti Procli. At verò Sanctus Proclus est anno istius sæculi trigesimo quarto pridie Idus Apriles, factus Episcopus; ideoque Titus Comes Mandatum, quo Alexandrum Metropolitam jussit extrudi, dedit anno sequenti sub exordium Aprilis, & Hypatius illud Lybiano Præsidi in manus tradidit die decima quinta ejusdem mensis. Et statim post facta est executio. Et quoniam Alexander fuit ultimus inter omnes expulsus, aliorum expulsio non est penitus ignoti temporis. Eodem anno, die tertia Augusti, Theodosius Imperator cunctos Nestorii libros damnavit ad ignem, & ipsum deportavit Oasin. Exinde quidam Theodori Mopuestien-



his libros transfulerunt in varias linguas, & sic  
evidenter cuncti motus abundè descripti in supe-  
rioribus.

## CAPUT CLXXXV. --273

*Relatio, inquit, secunda Euphratesis  
Judicis, qui perturbationem civitatis  
agnoscens propter exitum Sanctissimi  
Episcopi Alexandri factam, direxit  
Magnificentissimo Comiti Orientis,  
transmittens & Populi acclamationes,  
tam ad se, quam ad Magnificentissi-  
mum Comitem Titum factas, & ad  
ipsum quoque Antiochiæ Præsulem.*

**H**ierapolis & devotioni serviens, & pio desi-  
derio stimulara, Divino quidem motui  
cessit, & Præcepto Magnifico gemens. Nunc  
verò expetit misericordiam, qua diligatur ejus  
desiderium, expansa super Alexandro fene, &  
luctus quidem suscitans per plateas, inundans au-  
tem lachrymis solum, & ferè in ipsam jam Divi-  
nitatem quid ausa præsumere. Nec enim consu-  
etas actiones exhibere gratiarum. Et recessit clau-  
dens sanctas Ecclesias, & tale quid agens, quale  
cui veniam competat impartiri. Quoniam per-  
cutiente conscientia vel quid perpetrent nesciunt,  
anhelantes defectum, ne illum, quem valdè com-  
plèstuntur, amittant. Hoc quidem per Pusilli-  
tatem meam pervenit ad finem. Nam Sacra qui-  
dem loca referata sunt, & consueta complentur.  
Quod autem reliquum fuit, petitiones sub conju-  
ratione depositas inspexi omnium, qui boni vi-  
dentur, & qui pro Patre precantur, ac suppli-  
cant ut ab illo pascantur, qui eos à pueris Magi-  
ster micissimus educavit. Eidem namque nec vi-  
tam se vivere arbitrantur, nisi super eos Episco-  
patum Deo Amicissimus Alexander teneat, cujus  
vitam quidem mirantur, obstupescentes Sacerdo-  
tium pietatem, & pietatis pondus diligentes, &  
doctrinas justitiæ suis circumferentes in linguis,  
colligentesque cuncta, quæ multa sunt, ad ro-  
borandum sui amoris ardorem: Adjicientesque  
præfatis, quod ante tempus suum de hac vira re-  
cedant, & nisi efficiatur quod petere instant, in  
semetipsos mali aliquid perpetrabunt, pueri simul  
ac senes, mulieres ac virgines, & omnes matura  
ac senilis ætatis, si defuerit adhuc ad sanctæ  
Ecclesiæ præsidendum, qui eam est habere fortis-  
sus, dum necdum quieverit legè naturæ. Dum  
tux interit Magnitudinis, cujus operis est, quid-  
quid illud mali sit, discutere à Subiectis, & ea,  
quæ plena sunt tristitiæ ac difficultatis, abigere,  
& pacem lætitiæque civitatibus introferre, ea  
quæ subsequuta sunt indicavi, ut quidquid stete-

rit, fiat. Cæterum dum pridem talia facere insti-  
tissent, Reverendissimus Alexander Relationem  
fieri non permisit, Domine Admirandissime &  
Magnificentissime. Oro Deum, ut tu, Domi-  
ne mi, incolumis & per omnia felix temporibus  
longis perdures, communis Salvator, & bene-  
ficiorum Præstitor.

## S C H O L I O N.

**H**æc Epistola denuò ostendit Alexandrum  
fuisse magni nominis Episcopum. Hinc  
Populus & per acclamationes, & per duras con-  
tradictiones, & per cessationes à Divinis in ip-  
sum demonstrat tantum affectum. Harum accla-  
mationum originem exponit in Misopogone Im-  
perator Julianus. Hic nunquam, aut rarissime  
Theatra, frequentissime Deorum Tempia adi-  
bat, ideoque Antiochenæ civitatis fidelem popu-  
lum induxit adversus hæc murmurantem. *Veni-  
tat in Tempia, non Agrestis tua causa populus, im-  
mò etiam Magistratus complures in Tempia con-  
fluunt, & accipitis cum plausu & clamore magnificè  
in Templis, ut in Theatris.* Et ipse respondet:  
*Vos rard in Tempia Deorum causa convenitis, &  
cum mea causa venistis, omnia miscetis & turbatis.*  
Decebat enim bonos ac modestos viros, cum silentio  
precantes, bona à Diis petere. Antiocheni mur-  
murabant, quod Julianus Theatra non adiret,  
ideoque ipsi acclamare non possent; Et quod  
ad ipsi acclamandum cogerentur Tempia adi-  
re, & isthic acclamando agere contra morem.  
Et ipse eos arguit, quod Tempia suis clamoribus  
profanarent. Ex quibus discimus, quod Popu-  
lares acclamationes à Theatris duxerint originem.  
Hinc pervenerunt ad Senatum, ad Episcopales  
Synodos, ad Ecclesias, ad quemvis locum. Eis  
varia maledicentia convitia admiscere, est anti-  
qua in Romano Imperio petulantia. Hinc igitur  
etiam Hierapolitanus Populus coniecit plura in  
Comitem Titum, ac Joannem Patriarcham.  
Hinc Præses Lybianus ejus pro ejecto Alexandro  
deprecationem nec ad hunc, nec ad illum retu-  
lit, sed ad Comitem Orientis.

## CAPUT CLXXXVI. --274

*His Irenæus illa subjecit. Ideò posui-  
mus, ne quis miretur, cur hic  
voces Populi minime  
scripserit.*

**M**anifestat quidem Relatio illius Provinciæ  
Judicis illam plurimam civitatis lamenta-  
tionem, quin immò & confusionem, quam  
pro reparatione illius Deo Amicissimi Pastoris  
Grex

Grege Christum diligens sustulit. Multo amplius verò ea, quæ ab universa Multitudine acclamata sunt, circa eum quanto affectu constringerentur, ostendunt, desiderii æquitatem, & orbitatis amaritudinem, & angustiae rationem. Et si superfluum duxerimus easdem voces adscribere, quippe ut nimis plurimas existentes, & contra aliquos blasphemias valde multiplices continentes. Unde & bonus Joannes omnino formidans, atque eos, qui his usi sunt, metuens, has protulit voces, & per hanc allocutionem scriptam eis consolationem, seu potius deceptionem obtulit.

## S C H O L I O N.

**H**oc Irenæi Scholion demonstrat Clamatas ab Hierapolitano Populo in Joannem Patriarcham & Comitem Titum fuisse omnino fœdissimas. Hinc ipsas, non solus Lybianus Præses, sed ipse etiam Irenæus, licet similibus amantissimus, erubuit Chartis indere. Nec mirum. Clamabantur enim à Populo, qui unanimi conjuratione, volebat violentis manibus semet-ipsam invadere. Horrenda furiositas. Palam Diabolica. Nam talem nec apud Donatistas legimus.

## CAPUT CLXXXVII. — 276

*Hymnysticum Deo Amicissimo Clero  
Hierapolitano, & Christi Amatoribus Plebibus, ab  
Joanne.*

**A**Udivi supplicationem vestram, quam per acclamationes in Ecclesia fecistis ad nos, & Magnificentissimum & Gloriosissimum Comitem Dominum Titum. Et ego ipse hæc eadem opere provenire oro vobiscum. Cognovistis enim procul dubio propositum nostrum, quia nihilominus ad illum suavem hominem deprecandum, pro quo ipsi rogastis, ut vanæ suæ phantasiæ præferret Ecclesiasticam pacem, quam totus Orbis cum pietate amplectitur. Sed quod patitur, quia sic aversus est ab omni medicamine, ut nec colloqui cum Dei Sacerdotibus sustineret, neque ullatenus ad eorum virorum veniret affatus, quorum precibus Mundus ipse salvatur. Eligens enim optimos Deo Amicissimorum Episcoporum sæpius destinavi, qui eum commovere potuissent, ne infestaret Ecclesiasticam pacem, quam Mundo Deus inopinatè largitus est; ille verò ex arrogantia, & ea, qua detinetur, obstinatione aures obsurdans inexorabilis persistit. Quin immo permansit mala sibi met coacervans, dum nos ab hac viri malevolentia sumus infontes, & nunc

ad satisfactionem vestram, & ut possit videre Amatrix Christi Ecclesia vestra, quod non occasione captata quasi contristantem adversum nos, & tantas nobis contumelias ingerentem, quantas ipsum decebat inferre, dum nos per gratiam Dei nihil læderemus, ex eis à sua illum removerim Ecclesia; sed quia nobis inobediens existit, volentibus ut nostrum fieret membrum, & Ecclesia vestra toti communicare demonstraretur Ecclesiæ. Unde circa eum cuncta servavimus, quæ ad remedium pertinebant. Sed & nunc quæ nobis sufficere dignum est peragentes, spondemus, quia si possibile fuerit, ut correctione resipiscens deponat superbiam pristinam, parati sumus excipere, & ad vos cum nostra atque illius festivitate remittere: Si autem jam semel statuit præcipitare seipsum ad communionis quidem læsionem, perditionem verò animæ suæ, nos quidem & Deo & hominibus satisfecimus; vos vero, quod vobis ipsis expedit, quæso, perquirite.

Erubescant jam veritatis inimici, qui credentes præfatis sub nomine Theodoretæ Epistolæ, eum Nestorianæ impietatis volunt criminari fautorem, cui tale testimonium præbet Joannes Archi-Episcopus, nimium cunctis Nestoriani erroris fautoribus inimicus. Sicut ipsi quoque apertissimè clamant, dum contra obstinationem pertinaciamquæ Alexandri veraciter dicit. *Ut nec colloqui cum Dei Sacerdotibus sustineret, neque ullatenus ad illorum virorum veniret affatus, quorum precibus Mundus ipse salvatur. Eligens enim optimos Deo Amicissimorum Episcoporum ad eum sæpius destinavi, qui eum commovere potuissent, ne infestaret seu violaret Ecclesiasticam pacem, quam Mundo Deus inopinatè largitus est. Quod per nullum Episcoporum fecisse, nisi per Theodoretum & Andream, sicut ex superioribus claret, poterit inveniri. Ex his verò & illud verum roboratur, quod à nobis intentio Theodoretæ integerrimè comprehensa sit.*

## SCHOLION,

**H**Oc Hypomnesticum, seu epistola docet primò, quod præfata curiositas non solum Hierapolitanum Populum, sed etiam Clerum invaserit. Secundò, quod contumeliosæ exclamationes sint factæ in Ecclesia. Nempe adversum isthic publicatas, quæ Alexandrum mandabant extrudi, Joannis Patriarchæ, & Comititis Titi litteras. Tertiò, quod hanc pacem Dominus Deus sit inopinatè largitus Ecclesiæ. Et ita palam est. Nata enim inter Cyrillum & Joannem, ipsorumque Diœceses Discordia tantas undequaque vomebat flammæ, ut nunquam viderentur extinguendæ. Hæc Epistola quartò ostendit ineffabilem Joannis Patriarchæ prudentiam ac patientiam. Etenim præfatas acclamationes scribit non adversum se, aut Comitem Titum contumelias, sed fuisse factas ad se & ad illum preces. Et Alexandrum appellat suavem virum. Et illi dummodo, Ecclesiæ pacem admittat, promittit reditum. Hac animi sui moderatione conatur istam componere Ecclesiam. Attamen in transitu non prætermittit queri de contumeliis. Adjectum Scholion rectè ostendit Theodoretum fuisse inter electissimos totius istius Diœcesis Episcopos. Item ostendit Samosatensem Andream tunc fuisse adhuc superstitem.

## CAPUT CLXXXVIII. --277

*Interpretatio, inquit, Sacræ, quæ promulgata est Magnificentissimis & Gloriosissimis Præfatis de exilio in Petram Magnificentissimi Comititis Irenæi.*

**D**amnato Principe portentuosæ culturæ Nestorio, justum est, ut impiæ ejus culturæ participes sentiant validissimam pœnam. Ob hoc Irenæum, qui maledictum Nestorii cultum non solum secutus est, sed & instituit, & studuit multas cum eo Provincias, eò quod ipse tali culturæ præesset, evertere, nudatum cunctis dignitatibus, & insuper ipsa propria facultate; & Photium verò, eisdem impietatibus implicatum, adæquè facultate nudatum, quæ & in publicam proficiet rationem, in Petris exiliari decrevimus, ut paupertate perpetua & locorum solitudine crucientur, Isidore Pater honorandissime. Gloriosa igitur atque Magnifica Autoritas tua huic nostro Decreto pragmatico competenter obediet, deputato sufficienti solatio, ut ad præfatum exilii tramitem præfati Religionis nostræ violatores abigantur.

## SCHOLION.

**H**Oc exilii Decretum est manifestè latum in Irenæum adhuc Laicum. Etenim nullam Episcopatus malè adepti, nullam facit degradationis memoriam. Proinde latum est statim post confirmatam Nestorii damnationem; & per Principem confirmata Acta Ephesini Concilii. Tunc innotuerunt Irenæi facinora: Innotuit, quod non dumtaxat Nestorianæ perfidiæ Sæctator esset sed etiam Author. Videtur fuisse Syrus, & habitasse apud Antiochiam, atque ita isthic unà cum Nestorio adhuc Presbytero fabricasse Hæresim. Etiam innotuit, quod unà cum Nestorio Episcopo studuisset unitas Provincias inficere ac evertere. Utique apud Ephesum. Isthic enim multarum Provinciarum Episcopos stabilivit partim in Hæresi, partim in Factione Nestorii. Et hinc idem est, cum Nestorio, fortitus exilium. Nempe in Petras Arabiæ. Et illius executio fuit demandata eidem Orientis Præfesto Isidoro. Nec solummodo relegatus fuit, sed insuper exutus cunctis fortunis, transcriptis in Fiscum. Quis fuerit adjunctus illi Photius, non possum certò asserere. Possit fuisse Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbyter, una cum Anastasio Presbytero Legatus à Nestorio in Lydiam, ac alias Asiaticæ Diœcesis Provincias, ad isthic seminandum sceleratum Mopsuestiensis Theodori Symbolum. Attamen plura dissuadent. Primò, quod hic proscripius Photius fuerit vir opulentus: Quod rarò tunc cadebat in Clericum. Deinde, quod ejus opes non in Ecclesiam transcribantur, sed in Rempublicam. Tertiò, quod nulla etiam fiat mentio de ipsius Presbyteratu, aut degradatione.

## CAPUT CLXXXIX. --278

*Interpretatio, inquit, præfati Præcepti.*

**Q**Uæ sint, quæ de Irenæo & Photio sunt sancita à Divino & Immortali Vertice, præfulgens Divinarum litterarum tenor ostendit. Magnificentia igitur tua his, quæ sunt decreta Divinitus, absque mora obediens, ad loca, in quæ jussi sunt duci, cum competenti solatio præparet Veredos duos cum duobus Parrippis, Oresti & Stephano, qui singulariter directi sunt ad peragenda quæ Divinitus decreta sunt, quæque nostris præceptionibus continentur, coadjuvantibus eos ex Syria, tam Regionum judicibus, quam Provinciarum quarumque Ordinibus: Insuper & Defensoribus, & reliquo solatio vel auxilio, & Decurionibus vel Curialibus.

## SCHOLION.

**H**Oc est præceptum, quo Præfectus Isidorus præcedentem Sanctionem jussit per nescio, quem Magnificentissimum Dominum mitti in executionem. Et vides hic Veredum distingui & Parippum. Horum discrimen exhibet Lexicon Juridicum Simonis Schardii: Ver. *Veredi*, & *Parippus*. De his varia est apud antiquos mentio. In Theodosiano Codice sub titulo *de publico cursu* existat, Imperatoris Juliani Lex: *Parippum eum videri & habendum esse, qui usurpato uno vel duobus Veredis, quos solos Evectio continebit, alterum, tertiumve extra Ordinem commoveat*. Et Imperatores Valentinianus & Valens in lege ad Volusianum Urbis Præfectum: *Parippum vel Avectarium nullus accipiat, nisi eum nostræ Serenitatis arbitrio Magister Officiorum textui Evectionis addiderit*. Et hujusmodi Evectio erat adeo honorifica, ut dari non posset, nisi per ipsum Principem. Et hinc videmus Irenæum fuisse cum honore relegatum. Eienim datus fuit Veredus cum Parippo. Et adjunctus famulus. Etiam Photio. Et hinc videtur nullatenus fuisse præfatus ille Nestorii Presbyter.

At ecce dum Irenæus per Syriam transit, moritur Cyrus Tyrionum Episcopus, primæ Phœnicie Metropoli, atque ita eligitur à Tyriis in suum Antistitem, & à Theodoro consecratur. Quorum arte aut studio processerit hæc electio, ignoro. Interim Theodosius Augustus acquievit, atque ita Irenæus evasit istud exilium. Nec mirum. Etenim perpetua Romani Imperii consuetudo, & Catholica Ecclesiæ disciplina, non solis exilii, sed & Capitalis supplicii, imò & læsæ Majestatis, etiam ob perduellionem, reis permiserunt quamcumque pœnam permutari in Ecclesiasticam Tonfuram: Monachalem, Clericalem aut etiam Episcopalem. Plura sunt istiusmodi exempla. Etenim in Chronico scribit Victor Tormionensis Episcopus: *Avitus, vir totius simplicitatis in Galliis Imperium sumit, Richmirus Patricius Avitum superat, cujus innocentie parcens, Placentiæ Civitatis Episcopum fecit*. Ita scribit ad Consulatum Joannis & Varami. Et ad Consulatum Rustitionis: *Joannes, qui & ante Justum ad Imperium erat electus, Heracleæ Thraciæ Episcopus ordinatur*. Et Theodorus Lector in primo Collectaneorum libro: *Marcianus Zenonis congener, adversus illum conspiravit. Acri igitur prælio inter Zenonem & Marcianum conferto, Marcianus longè superior evasit. Et cunctos, qui à partibus Zenonis stabant, in fugam versos, intra Palatium obsedit, Romulo & Procopio, ejus fratribus ipsum adjuvantibus. Postridiè verò capti sunt, cum in Balneo Zeuzippi lavarent. Et Marcianum quidem Zeno in Presbyterum ordinari jussit*. Ista enim Ordinatio faciebat inhabilem ad Imperium, imò & ad omnem usum gladii: Ponebat Principem extra omne periculum. Hinc igitur & Theodosius consensit in ordinationem Irenæi.

## CAPUT CXC. -279

*Quanti, inquit, à sanctis Ecclesiis exierunt, nolentes suam conscientiam vulnerare, neque acquiescere Factis Cyrilli, seu ejus sustinere communionem.*

## I.

ALEXANDER Episcopus Hierapolis Euphratesiæ, qui & exiliatus est in Famothin, Ægypti metallum.

## II.

ABBIBUS Dolichii, quo ejecto ab Ecclesia alter ordinatus est à Joanne.

## III.

DOROTHEUS Marciano-Politanus, Metropolitanus Mœsiæ. Iste ejectus, exiliatus est in Cæsarea Cappadociæ.

## IV. &amp; V.

VALEANIUS, & Eudocius Mœsiæ, qui sub eodem Dorotheo existentes ultrò ab Ecclesiis recesserunt.

## VI.

MELETIUS Mopsuestenus secundæ Ciliciæ. Hic exiliatus in Melitina Armeniæ civitate defunctus est, multa millia passus ab Acacio ejus Ecclesiæ Præfule.

## VII.

ZENOBIUS Episcopus Zephyrii, primæ Ciliciæ, qui ultrò quidem reliquit Ecclesiam, post hæc verò in Tiberiadem relegatus est. Sed & indè fugatus, dum se hunc ipsum denunciasset existere.

## VIII.

EUTHERIUS Episcopus Thyanensium, Metropolitanus Cappadociæ secundæ, qui ab Ecclesia ejectus, relegatus est quidem Schyrtopolim. Similiter & indè fugatus, in Tyro defunctus est.

## IX.

ANASTASIUS Tenedi, qui ultrò cessit Ecclesia, & eos, qui erant per exilia, circumcirca iniens, ita defunctus est.

## X.

PAUSIANUS Hypatæ, qui & ultrò cessit Ecclesiæ.

## XI.

BASILIVS Metropolitanus non acquievit:  
Qui

Adn. Nor.  
Martianus  
Abryti supra pag.  
73. Sed hic  
accessit ad  
Synodum:  
nam legitur  
To. 4. Cōc. pag.  
913. in  
Conciliis;  
&c.



Qui multa millia passus non acquievit, ut cum reliquis eum, qui non deliquerat, condemnaret.

## XII.

**JULIANUS** Metropolitanus Sardicensis, qui & ipse se infontem à fraterna punitione servans, ad multa millia periculorum pervenire prælegit.

## XIII.

**THEOSEBIUS** Episcopus Cii, qui erubescens eum ejicere habentibus potestatem, in sua est defunctus Ecclesia. Nec tamen Nestorii depositioni consensit. Nec communicare ullatenus pertulit his, qui Cyrillo adjuncti sunt.

## XIV.

Adn. Nor.  
Sub Ire-  
næo Epi-  
scopo Hæ-  
retico.

**ACILINUS** Barbalissi, Euphratesis. Hic à Castro quidem fugatus est, dum communicare Antiocheno non acquiesceret; post hæc autem communicavit quidem, non tamen & Homicidio assensit.

## XV.

**MAXIMINUS** Demetriadis Thessaliæ, qui mox seipsum post factam in Nestorio iniquitatem ab Ecclesia separavit.

## S C H O L I O N.

**H**Oc Caput est summi ponderis. Revelat & docet res huc usque pœnitens incognitas. Primò, quod Sancti Cyrilli judicium, quo quatuor Metropolitæ à pace excluderentur, non habuerit effectum in omnibus. Etenim Helladius Tharsensis fuit admissus in pacem, & permansit Episcopus. Nempe ob suam Romanam appellationem, & Romanum Rescriptum, quo Xistus Tertius Pontifex non solum istud Sancti Cyrilli, nec solum Constantinopolitani Concilii, sed etiam Ephesini Concilii Decretum circumduxerat. Ex quò lucidissimè patet, quod Orientalis Ecclesia semper constantissimè crediderit Generalium Synodorum sancita subesse Romano Pontifici, ideoque hunc esse omnibus istis superiorem. Dorotheus & Euthérius manserunt pertinaces, ideoque & perierunt cum perditionis filio. At quid factum est de Himerio? Etenim de ejus pertinacia ac exilio nulla hic est memoria. Nulla item de ejus conversione. An forsitan ante hæc omnia fuerit mortuus, ignoro. Quidquid sit, Nicomedensis Eunomius adfuit Chalcedonensi Concilio.

Hoc Caput secundo docet, quod plures alii fuerint à pace exclusi. Porro Hierapolitanus Alexander Dux totius pertinaciæ, in Egyptum, Marcianopolitanus Dorotheus in Cappadociæ Metropolim, Mopsuestiensis Meletius fuit relegatus Melitinam: Nempe, ut firmè custodiren-

tur a Sancto Cyrillo, Firmo, & Acacio, istis Episcopis. Multa millia, quæ Meletius dicitur ab Acacio passus, haud dubiè passus est propter petulantiam: Forfan paratam adversus anathema, quod Acacius Theodoro Mopsuestiensis inflixit, ac ejus dogmatibus. Etenim præsens Relegatorum Catalogus uti & Capitis titulus est Irenæi opus, ideoque mirandum non est quod Sanctum Cyrillum ac ejus communionem dideris laceret, hos autem Schismaticos ornet encomiis. Memoratus hic Basilius fuit Larissæ Episcopus, Metropoli Thessaliæ. In sua Illyriciana Diocesi habuit consortes Julianum Sardicensem cum ipso Demetriadis Episcopo. Erroris & pertinaciæ istis originem ignoro. Opinor provenisse ex eo, quod Orientales Illyrici Antistites tunc non raro adirent solemnes Synaxes Constantinopolitani Episcopi, & Synodos. Ita illi virus è Nestorio hauserant. Hinc non sine causis Apostolica Sedes improbavit istos accessus, ideoque istis posuit suum Vicarium. Quidquid sit, hoc tempore Saturninus, quem à Maximiano Constantinopolitano consecratum Marcianopolitanus Populus bis abjecerat, tandem accepit pacificam possessionem istius Ecclesiæ. Alexandro Panolbius, Panolbio Joannes, Joanni successit Stephanus, qui adfuit Chalcedonensi Concilio.

## CAPUT CXCI. —280

*Lex quæ contra Nestorium proposita est.*

**I**Mperatores, Cæsares, Theodosius & Valentinianus, Victores, Triumphatores, Maximi, semper Augusti. Debita à nobis Piissimæ Religioni cultura. Et cætera, quæ posita sunt prius, quibus jubetur ut Nestorii vindices vocentur Simoniani, ut libri ejus urantur, ut nusquam talibus liceat convenire, ut proscribatur qui eis locum conveniendi ubicumque præbuerit. Quod hic ponitur ab Irenæo.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Theodosii Lex exstat in tertia parte Ephesini Concilii: Et, licet non plena, in Theodosiano Codice. Præsens fragmentum est ex alia translatione. Hæc haud dubiè nos docuisset aliquid, ideoque dolendum est, quod non habeamus integram.



## CAPUT CXCI. —281

## SCHOLION.

Synodica, *inquit*, Helladii, & aliorum Ciliciæ Episcoporum, qui scribentes postea Principi direxerunt, veniente ad hoc cum Decreto Imperiali Admirandissimo Tribuno & Notario Aristolao.

*Religiosissimis & piissimis Imperatoribus nostris, dignè honoratis à Deo, Theodosio & Valentiniano Augustis, Helladius, Cyrillus, Valentinus, Minodorus, Jatianus, Episcopi primæ vestræ Ciliciæ.*

Adn. Nor.  
leg. Hella-  
dus Thar-  
si, Cyril-  
lus Ade-  
norū, Va-  
lentinus  
Malli, Mi-  
nodorus  
Matronia-  
nus ex pag.  
269. Epist.  
Pompejo-  
polis ex  
Syn. Chal-  
ced. T. IV.  
p. 601. E  
Jatianus  
Augustæ

**S**Cientes, ò Amici Dei, & Amici Christi Imperatores, vestrum circa pietatem Zelum, quod ab initio habuistis erga Ecclesias Dominatoris Christi studium & providentiam, & Dominatorem Christum glorificantes persistimus, quod tam pio dignos fecit Imperio, & pro vestra diuturnitate atque victoria non desinimus exorare. Hac nobis actionis gratiarum præditi voluntate, hæc ipsa gratiarum actio præfenti in tempore magis suscepit augmentum. Adveniente siquidem ad vestræ Ciliciæ Provinciam Clarissimo viro Aristolao, Tribuno & Notario, verum secundum piam sanctionem vestram & ipso quoque nobis declarante ardorem, fervoremque vestrum circa Orthodoxorum piam Religionem, & quod ab unitione Ecclesiastica nihil amplius studeatis, pronam nostram quoque voluntatem, & obedientiam, quam circa vestræ Deo Amabilitatis pias sanctiones habemus, ostendimus. Juxta enim Divinas Præceptiones vestras communionem cum Sancta Synodo, quæ in Epheso facta est, amplectimur, & Nestorium, qui quondam fuit felicissimæ Constantinopolis Episcopus, habemus depositum, & anathematismo subjecimus super omnibus, quæ impiè coram Ecclesia docuit, seu in scriptis exposuit, seu semotim locutus est, sequentes Sanctos Episcopos Xistum Romæ, & Proclum magni nominis Constantinopolis, & Cyrillum Alexandriæ, & Joannem Antiochiæ, & omnes reliquos Religiosissimos Episcopos, in omnibus quæ piè definiuntur ab eis, coanathematizantes ipsum Nestorium, & eos qui eadem, quæ ille, impiè asserunt. Id est, Nestorianos, quos justè vestrum sic cognominavit Imperium.

**H**Æc est Synodalis Epistola, ideoque docet primò, quod ad admittendam pacem Helladius congregavit Synodum suæ Provinciæ. Secundò, quod omnes ejus Episcopi in pacem consenserint, excepto uno Zenobio Zephyrii Episcopo. Tertiò, quod Sacram faciendæ pacis Iustionem Aristolao Tribunus detulerit ad Heliadium. Forsitan ex singulari reverentia: Quod Cilicia esset Provincia admodum devota ac utilis Romano Imperio. Quartò, quod Cilices admiserint omnes & singulos pacis articulos. Etiam damnationem Nestorii: Quam tamen Joannes Patriarcha dispensatoriè permiserat singulorum arbitrio. Quintò, quod hæc omnia fuerit facta ex Decretis etiam Xisti Pontificis. Haud dubiè in Orientem scripserit varias litteras, quas temporis injuria nobis abripuit. Notandum est, quod Helladius Proclum Constantinopolitanum præponat Cyrillo Alexandrino, ac Joanni Antiocheno. Etenim Pacta, quæ de servando Constantinopolitani Concilii secundo Canonè Proclus fecit cum Antiochena Ecclesia, non cum Joanne fecit, sed cum ejus Successore Domino. Ita Theodoretus disertè scribit ad Sanctum Flavianum, Successorem Procli. Proinde hinc discimus, quod Proclus statim à sui Episcopatus exordio cœperit urgere & observare istum Canonem, & tandem per ista Pacta confirmavit, atque ita os clausit omnibus contradictionibus. Discimus, quod plures Ecclesiæ Proclo etiam antè pacta obedierint. Ex his, Procli gratia captaturus, se cum omni sua Synodo adjunxit Helladius. At certum est, quod Sanctus Cyrillus ista omnia probavit. Etenim similibus Juvenalis Hierosolymitani Episcopi prætensionibus se constanter objecit & in Ephesino Concilio, & postmodò apud Sanctum Leonem Pontificem. Et Dioscorus omnia, quæ postea declamavit adversum ista Pacta, haud dubiè declamavit ex Dictis & Factis Sancti Cyrilli. Porro Helladius post hanc pacem non diu supervixit: Erat enim admodum senex. Et habuit Successorem Marianum. Lucet hoc ex Basilio Seleuciensi Episcopo, in secundo libro de vita & miraculis Sancti Martyris Theclæ. Refert illic litem istius Mariani cum suo Antecessore Dexiano, & affirmat illum ob patratam irreverentiam fuisse percussum à Martyre, & ita defunctum. Hic est Dexianus, qui cum Joanne Antiocheno adfuit Ephesi, & postmodò pertinax adhæsit præfenti Schismati. Hinc etiam discimus ipsum fuisse veraciter conversum. Eum enim Basilius insigniter deprædicat.



## CAPUT CXIII. --282

Has Irenæus litteras multiloquē impetens sic adjecit : Epistola, *inquit*, Helladii, quam prius scripserat, quando Sacra contra eos promulgata, ex necessitate Communicatoribus Ægyptii communionē conjuncti sunt.

*Domino meo Deo Amicissimo & Sanctissimo Episcopo Nestorio Helladius in Domino salutem.*

**E**T si ab initio usque ad finem multitudo peccatorum prævaluit, ut omnia nobis in contrarium, quàm orabamus, verterentur, verumtamen nos in æqua circa tuam, Religiosissime, Sanctitatem voluntate persistimus, & pro pietate certare tuam novimus Sanctitatem. Ac propter ipsam ea, quæ apud tuam Sanctitatem, festiva voluptate ab ipsa credimus sustineri. Unde beatificantes animam tuam, quæ tantis ac talibus tentationibus probata perclaruit, Deo Amicissime, oramus circa amorem Divinum tui inveniri participes in Judicii die. De aliis verò audisti utique, Sanctissime. His qui circa Deo Amicissimum Theodoretum sunt, nos quoque connumera, idèò magis quæ eligimus eligentes, nè deteriora proficiant : Maximè quia hæ, quæ directæ sunt, litteræ omnem ferunt in semet-ipsis traditionis Apostolicæ acribiam. Pro nobis verò ora Domine.

Qui tanquam de hypocrisi accusant Theodoretum propter illa, quæ ex ejus nomine posuit Irenæus, satis terreri debent, ne ipsi potius ut reverà hypocritæ suo in supremum diem judicio condemnentur. Nam de illis quidem Perscriptis graviter questi, de istis Helladii nomine positis hætenus interim silent, nec condemnanda prætendunt. Unde benedicendus est Deus, qui in hoc quoque secundo non celat veritatem, clariùs in die judicii propalandam. Ecce enim suæ damnationi accumbunt, ecce

Dei Adversarii esse produntur. Videte attentius, quæsumus : Nonne per Imperatorem Justinianum, omni conspirata totius sæculi Potestate, toto tricennali ferè tempore id egerunt, ut Theodori, & Ibæ & Theodoreti Scripta acerrimè condemnarent ? Quare de hac Helladii Epistola omninò tacuerunt, nisi quia Helladius nominatim receptus in Chalcedonenſi Concilio omninò non legitur, nec aliquid illic actum de eo, per quod, si condemnetur, præfata Synodi subruatur autoritas, per quam Nestoriani Complices adstruuntur erroris ? Nam si Irenæo, qui & illas ex Theodoreti nomine posuit, creditur, ecce Epistola Helladii, illa continens, quæ magno strepitu in aliis accusantur, & nunc usque à nullo fuit specialiter impetita. Sed soli hoc merentur ab æmulis, per quos illorum destrui posse putatur autoritas, qui Dominum nostrum Jesum Christum in duabus perpetuis substantiis agnoscendum, in una verò persona, eademque subsistentia, Synodica definitione docuerunt. Sed nunquid eorum fraudes, quæ etiam peccatoribus, & pusillis & tardis hominibus, immò & omni Orbi patent, occultæ erunt eidem Domino Jesu Christo, qui omnia novit, & judicaturus est omnes ? In quo, quæso, jam puri sint, qui fraudulentissimi sunt in quo se putant adjutores Dei, & vindices veritatis ? Duo adversa sunt veritas & falsitas, sicut dolus & puritas. Si dolus adjuvat veritatem, potest adjuvare puritas falsitatem, ac per hoc consonare virtus & vitium : Et virtus *virtuti* esse contraria.

ria . Quæ dum sint impossibilia , necessario arbitror sequi , ut non sit veritas , quæ dolo defenditur atque dilatatur .

## S C H O L I O N .

**H**anc Epistolam Irenæus suæ Tragædiæ indidit , quò ostenderet & Helladium & Theodoretum , dum pacem amplexi sunt , fuisse prævaricatores & Vertumnos . Et Epistola ostendit Theodoretum Factionis illius , quæ Nestorii damnationem nunquam admittere voluit , fuisse Principem & Coriphæum . Interim vana est Irenæi calumnia . Etenim uterque optimo jure repone-  
re poterat , quod in Libro de Pudicitia Tertullianus : *At enim me non magis dedecorabit utilis levitas , quam ornaret nocens . Non suffundor errore , quo carui : Quia caruisse delector . Nemo proficiens erubescit .* Porro adjuncti Scholii Author , fuit Magnus Theodoretus Encomiastes , ac non bene affectus quinto Concilio . Affirmat ipsum fuisse procuratum ac impetratum per Acephalos , ad arietandam ac infirmendam Authoritatem Chalcedonen-  
sis Concilii : Et hinc ab illo invasas personas , non quæ magis aut minùs Nestorio adhæferant aut faverant , sed quas laudata Synodus admiserat , aut non damnavit . Affirmat Helladium non minùs , quàm Theodoretum aut Ibam , pertinaciter pro Nestorio egisse : Et probat ex præsentī Epistola . Et querit rationem , cur non hæc sola Ibæ Epistola , ac quædam Theodoretī Scripta fuerint damnata per quintam Synodum ? Et responderet : quia Chalcedonen-  
sis Synodus nullam fecit Helladii memoriam , ideoque per ejus latus non potuit invadi aut lædi . Quæ omnia non carent omni fundamento . Sunt res longæ , & alterius loci .

## CAPUT CXCV. --283

*Epistola , inquit , Cyrilli ad Aristolaum Tribunum , quam scripsit rogante Beroniciano Episcopo Tyri , formas dans anathematismi , qui ab eis fieri debuisse .*

**D**ominus meus Religiosissimus Episcopus Beronicianus scripsit ad me , quod pium Decretum Deo Amicorum Principum tuæ Admirabilitati sit traditum , per quod præcipitur , ut universi Religiosissimi Episcopi Orientis anathematizarent impium Nestorium , & omnes ejus contra Christum blasphemias dicere Simonianam ,  
*Christi. Lupi Opera T.VII.*

seu Nestorianam hæresim . Hoc est , ut arbitror , & aliud nihil . Significavit autem , quia parati sint universæ estimationes vel opiniones suas à tali suspitione liberare , eò quod sint omnibus modis liberi ab illius blasphemis . Ego pacem , quæ per Christum præstita est Ecclesiis , firmari volens , oro quidem ut cuncti hanc habeant intentionem , & à Nestorii vocum novitatibus sint mundi .

Quia verò dicunt , quod nihil ampliùs expectere debeamus super ea , quæ Imperiales & piæ litteræ continent , & hoc petunt à tua Virtute , dignare , omnium juvando opinionem , præparare illos anathematizare Nestorium , & polluta ejus Dogmata , eumque habere dejectum , credentes unum esse Dominum nostrum Jesum Christum Filium Dei , utique Unigenitum ejus Verbum inhumanatum & incarnatum , non in duos filios incidendum , sed eundem ex Deo ineffabiliter genitum ante omne tempus , & in ultimis sæculi temporibus eundem secundum carnem ex muliere , ita ut & una ejus persona sit . Sic enim Dei Genitricem intelligimus Sanctam Virginem , eò quod sit idem Deus simul atque homo . Quippe qui inconvertibiliter , & inconfusè incarnatus & inhumanatus est Unigenitus . Esse verò eum passibilem quidem humanitatis natura , pati verò eum impossibile natura Divinitatis . Pati eum propria carne secundum Scripturas .

His namque conjunctis Anathemati adversus Nestorium , omnis de cætero , ut tamen arbitror , vacabit incusatio , & munda erit conscientia hominum , ut nec hi , qui per civitates sunt Populi configant ulterius contra se , vel omnino scandalizans aliquid in Magistris confitentes , quod cuncti teneamus in nobis rectam & inaccusabilem fidem . Hæc enim scripsit Domino meo Episcopo Beroniciano . Arbitror verò , quod ad idem respiciat virtus Imperialium Decretorum , & nihil his , quæ præcepta sunt , adjece-  
rimus .

Adn. Nor.  
Lex edita  
Ann. 435.  
ex cap. ult.  
de Hæret.  
Cod.  
Theod.

## S C H O L I O N .

**H**æc Epistola scripta est sub finem anni trigésimi quinti , aut sub exordium trigésimi sexti sæculo quinto . Etenim per ipsam laudata Lex fuit data anno trigésimo quinto , die tertia Augusti . Epistola nos docet plura magni ponderis . Primò , quod Lex prodierit ob non plenè à quibusdam Orientalibus Episcopis adimpletas pacis condiciones . Hæc erant tres : Admittere damnationem Nestorii , anathematizare ejus Dogmata , & admittere Ordinationem & Successionem Maximiani . Theodoretus ac alii plures duas priores omnino avversabantur . Quin & Joannes Antiochenus circa illas connivebat . Et sub ista conniventia plures admisit ad pacem . Ex Theodoretī consilio . Hoc aliis Episcopis gravissimè displicuit , & ipsorum Populis . Hinc etiam post initam pacem Civitates contra Civitates , &



Populi adversus Populos, quod scandalizans aliquid audirent in Magistris Episcopis, confangebant. Hinc præfati Episcopi retulerunt ad Principem. Et Theodosius Legem emisit, quæ Nestorium æquiparavit Simoni Mago, & ejus Dogmata jussit appellari hæresim, non dumtaxat Nestorianam, sed etiam Simonianam: Et ejus Sectatores ac defensores dici non dumtaxat Nestorianos, sed etiam Simonianos. Et ejus damnationem admitti, ac ipsum ab omnibus solemniter anathematizari. Insuper omnia ejus Scripta exuri. Sic speravit cessaturum omne illius patrocinium, omnem sequelam, omnem memoriam. Imitatus est magnum Constantinum, qui simili remedio studuit eradicare omnem Arianismum, Arianos sanciens dici Porphyrianos.

Epistola secundò docet, quod hujus Legis publicatio ac executio fuerit demandata Aristolao Tribuno: Et quod ipse singulas Orientales Ecclesias adierit ad istam professionem coarcturus eorum Episcopos. Forsitan etiam Clericos ac Populos. Tertiò, quod omnes isti Episcopi fuerint prompti ad obedientiam, protestantes se mundos à talibus suspicionibus, & velle suas opiniones aut æstimationes ab illis liberari. Quartò, quod alii meliores Episcopi ista generali Protestatione ac etiam Professione non fuerint contenti, sed in ipsa exprimi voluerint certos Articulos, quibus Nestorius manifestè abjiceretur. Quintò, quod alii intercesserint, provocantes ad Sacram Jussionis textum, & asseverantes nihil præter ipsum posse exigi. Sextò, quod huic Intercessioni, licet aliquid fundamenti haberet, Sanctus Cyrillus nequaquam acquieverit, sed necessariò addendos censuerit hosce articulos: Christus Dominus est ipsum Unigenitum Dei Verbum, at inhumanatum ac incarnatum: Habet duas Nativitates: Æternam ex Deo Patre, & temporalem ex homine Matre. Est unica Persona. Propria Sancti Cyrilli, quæ in litteris ad Beronicianum Episcopum expressit, verba ignoro. Hæc est eorum substantia. Ista ad Beronicianum Epistola non modico eruditionis damno latet aut perit. Per istud additamentum Cyrillus speravit ex omnibus cordibus evellendos Capitales Nestorii errores: De duobus Filiis ac Dominis, abnegata voce *Dei-Patris*, de abjecto duodecimo suo Capitulo, quod ipsum Deum Verbum asseverabat in assumpta natura passibilem, ac passum.

Huic Legi adjectum fuit Decretum, quo Nestorius è suo Monasterio fuit deportatus in Oasim. Affirmat hoc ex ipsius Nestorii libro Evgrius Epiphaniensis: *Refert etiam Nestorium quadriennio in suo monasterio commoratum, omni bonore ac reverentia affectum fuisse; postea autem Edicto Imperatoris in locum, qui Oasis dicitur, esse relegatum.* Et quod hæc omnia emanarint ad Joannis Patriarchæ Antiocheni, haud dubiè per Sanctum Proclum Constantinopolitanum Episcopum adjuti, suggestiones ac preces, testatur in Ecclesiastica historia Anastasius Cardinalis Bibliothecarius: *Quartò Nestorii depositionis anno, Joannes*

*Antiochenus Episcopus, amore Dei detentus, vidensque multos Antiochenorum viros egregios, à Nestorio adulterina doctrina infectos, scribit, rogans Imperatorem, hunc ab Oriente pellendum. Imperator autem Nestorium quidem exilio relegavit apud Oasim.* Errat hæc esse facta ante Ecclesiarum pacem. Item errat Theodori Mopsuestiensis anathema processisse ab illo Edeffeno Episcopo, qui fuit Rabbulæ Clericus. Hic enim non fuit nisi post Ibam Successor. Porro hæc omnia facta sunt ante istud anathema.

Quæstio est, quomodo Beronicianus possit tunc fuisse Tyri Episcopus? Rationem dubitandi facit Theodosii Imperatoris Lex, qua Irenæum Beroniciani Antecessorem, jussit ejici. Etenim Lex, aut certè promulgatorium Edictum habet hanc subnotationem: *Lata sunt hæc in Ecclesiâ Monachorum in Desertis degentium, die vigesima tertia . . . . . Indictione prima, anno Diocletiani centesimo sexagesimo sexto.* Et marginale Scholion addit: *Apud Romanos est decima octava Aprilis.* Erat Christi Domini annus quadringentesimus quadragessimus octavus. Et quod anno quadragesimo nono Irenæus adhuc fuerit Episcopus, est supra demonstratum. Et fuit ordinatus ante pacem Ecclesiæ, anno trigesimo secundo. Quomodo igitur Beronicianus possit anno trigesimo quinto fuisse Episcopus? Certè ex superioribus constat Beronicianum Irenæi non Antecessorem fuisse, sed Successorem. Respondeo esse nodum insigniter difficilem. Irenæi promotio fuit obnoxia multis vitiis, multis contradictionibus. Nec per Patriarcham facta est, nec per Provinciæ Episcopos, sed per Theodoretum, nescimus quo jure aut titulo. Ex ejus item occasione Beronienensis Ecclesiæ videtur rebellasse adversus Tyriam Cathedram, ac se erexisse in Metropolim. Proinde Joannes Patriarcha tunc, præsertim post initam pacem, damnasse istam Ordinationem, & Irenæo superordinasse Beronicianum. Possit hic cum illo usque ad laudatam Theodosianæ Legis executionem contendisse, & ambo in contentione sedisse, Et hinc Beronicianus pro pace, quam Irenæus derestabatur, fuit zelosissimus, & fidiissimus Sancto Cyrillo. Ego usque ad inveniendâ alia documenta, nescio aliud,

Adn. Nor.  
etous pēd.  
anno 164.  
Ibid. Ann.  
Chr. 448.

Adn. Nor.  
Beronicianus fuit  
antecessor  
Irenæi: ex  
eodē Irenæo id  
colligitur T.  
1, pag. 388  
ex Cap.  
297. T. 1.  
pag. 394.  
Tyrius erat  
sub Episcopo  
Orthodoxo.



## CAPUT CXCV. —284

Idem Irenæus, ubi propter ista injuriavit Orientis Episcopos, ait: *Epistola Cyrilli ad Joannem Antiochenum, per quam causatur, quod Orientales anathematizassent quidem Nestorium, sed eadem, quæ & ille, illi prædicarent. Format autem & quomodo de cætero Anathematismus expeti debeat.*

**P**Acem quidem desiderare summum bonum est atque præcipuum: Et oporteret, dico, ut qui sapere Christo placita volunt, continent circa hoc studium suum, non remissè, sed fortiter. Verumtamen non ob hanc causam despici oportet pietatis in Christo virtutem. Possimus quidem & aliter diligere pacem, & bona, quæ ex ipsa sunt, obstupescere nimis, deducere verò ad medium non ea, quibuscumque roboratur, & inconcussibilis fit, sed potius illa, quæcumque eam resolvunt & evertunt, & circa eam, quæ composita est, permanere non sinant. Hæc scribo contristatus valdè. Dicuntur enim quidam illic Religiosissimorum Episcoporum impium quidem Nestorium anathematizare, & dementissima dogmata ejus, tenrare verò rursus quasi ex permutatione ea, quæ ejus sunt, sapere & loqui, & dissolvere conscientiam fratrum, pro quibus Christus est mortuus.

Miror autem, quomodo, dum sint sapientes, lateat eos, quia si quæ ejiciunt, dogmata sapiunt, semetipsos anathematizant. Dicitur namque, & hoc pro veritate, etsi esse videtur onerosum, & hos, qui nescio quomodo ea quæ Nestorii loqui audent, clarè dicere: *Non præsumpsi.* Volo namque in talibus ad credendum tardus existere pro magnitudine mali. Tua autem Sanctitas, si tamen omnino sunt aliqui tales, dignetur eos monere atque confundere, & sistat sapientes vocum novitates Nestorii, & loquentes. Nam quomodo anathematizant eas, vel quomodo pacem permanere desiderant, repugnantes ei, eamque everrentes ut iniquam.

Sufficiebat quidem insuspectis anathematizare tantum impium Nestorium, & dogmata ejus, seu contra Christum blasphemias, quoniam verò verisimile est, quod deludant quidam hanc rem, dicantque, *Ob hoc ejectus est solum, quod Dei Genitricem minime fateretur, & aliud nihil*, ideo arbitror esse dicendum, quoniam non hæc sola dejectionis fuit causa dictio, sed etiam plurimæ, contra dogmata veritatis elevantes aculeum. Oportet igitur profiteri, quia & anathematizant Nestorium, & polluta ejus atque insana dogmata, & eum depositum habent, credentes unum

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

esse Dominum nostrum Jesum Christum, Filium Dei unigenitum.

Et cætera ita sequuntur his verbis subjuncta, sicut in Epistola ad Beronicianum, usque ad locum, ubi habet: *Et inaccusabilem fidem.* In quo & finitur.

Et post hæc Irenæus multa contra Orientis Episcopos ait. Et testimonia Ligiorum revocans ad medium, postremò adiecit: Ostensum quidem est integrè per superscriptas litteras, quia qui doctrinam Nestorii damnaverunt, semetipsos alienos ab Ecclesiasticis pronunciavere doctrinis. Per quæ enim contra illum sunt visi discernere, ipsam clarè abjuraverunt veritatem. Joannes verò, & certè nihil nesciens horum, dum præfatas Cyrilli litteras suscepisset, per omnem viam venit & artem, donec Confacerdotes suos ad illud impelleret perditionis abruptum. Sed nec hoc Ægyptium valuit fatiare, aut saltem sistere latrantem contra veritatem. Volebat enim Homicidio suo universos de cætero per Orientem ab Apostolicis quidem dogmatibus abscedere, & ab ipsis quoque, quæ ipse per Paulum quidem in Scripto confessus est, unam verò naturam clarè, & quæ sunt talia prædicare, nihil ulterius contra expositorum rursus ab eo Capitulorum vesaniam recertantes. Nihil igitur ob hoc curans vel de eis, quæ ab eo pro acquirenda gratias ejus impudenter & impie acta sunt, mittens ad Regiam Civitatem, eosque ad solatium consuetè aggregans, quorum patrocinio & à principio fretus inierat bellum contra Nestorium, assumit etiam nunc sui Propositi participes. Hi igitur scientes quæ ab Orientalibus paulò ante fuerant acta, & quia omnia prius sibi proposita ignominiosè opere compleverunt, alteram continuò contra eos, Cyrilli consilio, ædificavit factionem, longè deteriorem prioribus. Et enim Maximum quemdam, Monachi habitu circumpositum, & ferventer Apollinarii errore languentem, cum litteris Imperialibus, & Præceptis Præfectoriis, & virtute maximè plurima, ad Orientem dirigunt, ut quasi per Joannis concordiam ejus jam studium monstrantes, hæresis quidem languorem disseminent per Orientis Ecclesias, præparent verò anathematizari qui Orthodoxiæ egregio-

rum Prædicatorum luminaria fuere clarissima, & Apollinari deliramenta, & præcipuè novæ hujus venena hæresis detexerunt. Sed hi quidem, qui propter ista directi sunt, valde Orientem perturbaverunt: Et si propter sanitatem Populorum nihil amplius perficere valuerint, salutem saltem suam fuga lucrati sunt. Joannes autem colligens Orientis Episcopos, subjectis Synodicis litteris est usus.

### SCHOLION.

**H**Æc Epistola videtur scripta post emissam ac publicatam Legem, laudatam in præcedenti Epistola. Et post factam ejus executionem. Est enim scripta post admissam ab omnibus Orientalibus Episcopis damnationem Nestorii, & anathematizata ejus Dogmata. Docet Consilium, quod de addendis ad præceptam à Theodosii Lege professionem, & exprimendis quibusdam Capitalibus Nestorii Articulis Sanctus Cyrillus Aristolao dederat, non obtinuisse, sed mansisse sine effectu. Utique ob multorum Episcoporum contradictionem, proclamantium se cogi non posse ultra Legis terminos. Hinc illi etiam post istam professionem perrexerunt pacem fovere ac venerari, & simul prævaricari: Venerari verbo & lingua, prævaricari veritate & opere. Projicere Nestorium, & retinere ejus Dogmata. Et dicere de illo: *Ob hoc ejectus est solum, quod Dei Genitricem minime fateretur, & aliud nihil.* Hinc illi vocem istam professi sunt, à re in suis cordibus alieni. Immo etiam quædam manifestè Nestoriana loquebantur: Et redarguti reponebant: *Non præsumpsi.* Hoc est nihil impegii in Principis Legem. Quæ omnia Sancto Cyrillo gravissimè, & meritò displicuerunt. Hinc ad Joannem Patriarcham scripsit duo. Primò, quod facta Professio pro insuspectis Episcopis sufficiat, nequaquam pro suspectis. Secundò, quod hi omninò cogendi sint ad novam Professionem, armatam Additamentis, expressis in Epistola ad Beronicianum Episcopum, usque ad verba: *Inaccusabilem fidem.* Ex quo discimus, quod in ista Epistola Sanctus Cyrillus posuerit totam Professionis formulam, quam à suspectis Episcopis & Clericis volebat exigi & fieri. Dolendum est, quod ista epistola lateat, aut perierit.

Hoc ipso tempore Sanctus Cyrillus ad Venerabilem Maximum, Antiochenæ Ecclesiæ Diaconum & Archimandritam scripsit hanc Epistolam: *Cognovi ex dilecto Monacho Paulo Pietatem tuam usque ad hanc diem recusare Communionem Religiosissimi Episcopi Joannis, eò quod aliqui sint in Ecclesia Antiochena, qui vel adhuc cum Nestorio sentiunt, vel senserunt quidem, nunc autem fortasse ab eo abie-*

*runt.* Maximus retulerat duos esse excessus non dumtaxat in Dioecesi, sed in ipsa etiam Antiochena Ecclesia. Primò, quod quidam, qui antea cum Nestorio palam senserant, jam id negarent, & ex ista simplici negatione citra ullam castigationem, à Joanne Patriarcha admitterentur ad integræ communionis gratiam. Secundò, quod alii Nestorium quidem abnegarint, at Nestoriana palam senserint, & tamen à Joanne admitterentur: Sunt isti ipsi, de quibus agit præsens Epistola. Et propter istam conniventiam Maximus, haud dubiè cum suo Monasterio, separabat se à Joannis communionem, atque ita parabat exordia novi Schismatis. Hinc illi Sanctus Cyrillus rescripsit, ut statim rediret ad communionem sui Patriarchæ, & dispensatoriè diffiniret reliqua. Et addit causam: *Res eget magna moderatione.* An Joannes suspectos Episcopos & Clericos ad novam cum laudatis Additamentis Professionem coegerit, ignoro. Videtur non coegisse. Immo nec ab omnibus exegisse Professionem, qua Nestorii damnationem admitterent, & ipsum pro degradato haberent. Lucet ex Theodoro, qui ipsam non admisit, nisi tandem apud Sanctum Leonem Pontificem, & Chalcedonense Concilium. Et habuit Collegas. Interim ex his motibus tandem erupit aliud malum, quo aliqui vulgaverunt & ubique disseminarunt Scripta Mopsuestiensis Theodori. Et tandem post utriusque partis ultrò citroque multas accusationes, emerfit Eutychiana Hæresis.

### CAPUT CXCVI. — 285

*Epistola scripta Proclo Constantinopolitano Episcopo ab Orientali Concilio pro Theodoro & Diodoro, quondam Episcopis.*

**S**I quidem sobriè agere velint, qui turbis & juvenilibus levitatibus contra commune corpus Ecclesiæ nunc nescio undè potestate sumpta utuntur, & suas quidem Patrias relinquentes, venientes verò ad Imperii urbem, & calumnia adversum proprios Episcopos eorum, qui illic sunt, sordidantes auditus, non utique nunc necessarium fuerat.

His dictis, duas ponit Epistolas Joannis Antiocheni Pontificis, & totius sub eo Concilii Orientis, pro piæ memoriæ Diodoro & Theodoro Episcopis, & mediam solius Joannis, dicens:

SCHO.

## SCHOLION.

**O**rientis Concilii Epistola, cujus hoc est fragmentum, scripta est, dum novum de Theodori Mopsuestiensis ac Diodori Tharsensis Episcopi anathemate Schisma illic grassaretur, & quidam ad Dioscorum, Patriarcham Alexandrinum, ac Archimandritam Eutycheten delapsi Monachi accusarunt suos Episcopos de Nestorio, ideòque discursarunt per omne Orientale Imperium, nunc Alexandriam, nunc Constantinopolim, secum deportantes integra plaustra accusationum. Proinde scripta est post quadragesimum quartum istius Sæculi annum, quo Sanctus Cyrillus obiit. Antea scribi non potuit. Sanctus etiam Cyrillus, licet Theodori ac Diodori anathema tandem admiserit, nequaquam tamen admisit istas calumnias in Orientales Episcopos. Dioscorus eis suas aures præbuit. Proinde non Joannes, sed Domnus Patriarcha scripsit istam Epistolam. Et quia omnis calumnia fundabatur in Theodori ac Diodori Patrocinio, Epistolæ annexuit duas sui Antecessoris pro illis Epistolas, forsitan etiam scriptas ad Sanctum Proclum, quarum fragmenta habemus apud Facundum Hermianensem. Idem Facundus nobis custodivit fragmentum Epistolæ, quam Domnus eadem de re scripsit ad Imperatorem Theodosium: Continet easdem querimonias, ideoque suadet etiam præsens fragmentum esse ex alia Epistola ejusdem Domni. Domnus Constantinopolim hac de re scripsit duas Epistolas: Aliam ad Principem, aliam ad Proclum. Et quia in priori revelata facie accusavit Eutychetem, ejus iram non modicè incurrit. Attamen vivente Proclo calumniæ non obtinuerunt. Hic enim nec suas dedit, nec Principis, apud quem poterat omnia, aures eis permisit. Successor Sanctus Flavianus ex rationibus non fuit istius potentia, ideoque tunc calumniæ, ac per ipsas Eutychianæ blasphemia, incœperunt vigere.

## CAPUT CXCVII. ---286

*Epistola Joannis ad Proclum, per quam gloriatur, quod totum perverterit Orientem. Et Personam verò in ipsis litteris accusavit.*

**E**T priùs & nunc suscipientes Piissimi & Amatoris Christi Principis de pace Ecclesiastica Sanctionem per conspicuum, fidelissimumque Tribunal & Notarium Aristolaum, agnovimus & nunc & priùs, quæ sit Secta Nestorii, quam contra rectam Patrum fidem noviter adin-

venit: Et ipsum quidem ab eis dejectum. Quæ autem malè sapuit vel dixit seu in Conscriptis, sive in Expositionibus, hæc omnes abjecimus & anathematizavimus, & qui eum excipiunt, & qui ea eadem, quæ ille, alienè à pia confessione sapiunt. Quod fecerunt omnes Religiosissimi Orientis Episcopi, sicut & hi, qui ubique sunt id est, tam nos, quam cuncti, qui undique in Ephesum convenerunt Deo Amicissimi Episcopi, quibus assensus Nestorium deponentes dejectum.

Et complacemus atque sentimus, ut nihil neque adjiciatur, neque dematur de expositione in Nicæa à sanctis Patribus facta, sed ut permaneat in ea. Et ut *omnibus præfulgeat* venerabilis hæc ipsa de fide confessio Sanctorum Patrum, qui in Nicæa congregati sunt, quam roboravimus etiam nos, & confirmantes per Dei gratiam permanebimus, in qua & nati, & nutriti, & baptizati sumus, eò quod ipsa trahat firmitatem credulitatemque in semetipsa, existentem in Scripturis Divinitus inspiratis, & his quæ Prophetæ, & Evangelistæ, & Apostoli prædicarunt: Nec non & omnes Gloriosi Patres, qui post eos usque ad Nicænum Concilium omni spirituali Charismate micuerunt, & qui post ipsos quoque usque ad nos ipsos fuerunt.

Adicere verò aliquid ei, aut auferre ab ea, vel divertere, impium periculosumque judicamus. Non est enim tutum auferre terminos, quos posuerunt Patres nostri. Anathematizamus igitur eos, qui alienè ab ipsa exponunt coram Ecclesia, vel qui malè interpretantur hanc ipsam, vel qui eam studiosè corrumpunt. Et qui circa eam non fortè ex ignorantia tale aliquid patiuntur, quale hæretici pertulerunt. Id est, Arius, & Sabellius, & Photinus: Et ante eos Valentinus, & Marcion, & Manichæus, & Paulus Samosatenus, seu Simon, & quicumque his similis Sectæ sunt. Uti verò & volumus & commendamus universis, illis verbis, & illo sensu qui in præfato Symbolo continetur: Nec ullatenus abscedere præter eum. Qui verò id corrumpit, hunc esse ab omni Christiana confessione & communione *alienum*. Intelligimus verò eam, traditamque recipimus circa intellectum & verbum, & sermonem, sicut hi, qui ante nos fuerunt, Deo Amicissimi Episcopi: In Occidente quidem Damasus, Innocentius, Ambrosius, & alii Patres; In Hellade verò & Illyrico Methodius, & alii Patres, qui pietate claruerunt; & in Africa Cyprianus; in Alexandria Alexander, Athanasius, Theophilus; in Constantinopoli Nestorius, Joannes, Atticus; in Ponto qui circa Basilium atque Gregorium; in Asia Amphilocheus, Optimus; in Oriente Eustatius, Meletius, Flavianus. Et omnes, quicumque similiter talibus pietate micuerunt.

Habet verò expositio fidei sic: *Credimus in unum Deum, Patrem omnipotentem, omnium visibilium & invisibilium factorem. Et in unum Dominum Jesum Christum filium Dei genitum ex Patre, Unigenitum, id est, de substantia Patris, Deum ex Deo,*



Deo, Lumen ex Lumine, Deum verum ex Deo vero, genitum non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt, quæ in cælo, & quæ in terra. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit, incarnatus, & inhumanatus est, Passus est, & resurrexit tertia die, ascendit in cælos, sedet ad dexteram Patris, venturus est judicare, vivos & mortuos. Et in Spiritum Sanctum.

Eos autem, qui dicunt, Erat quando non erat, & quia ex non Entibus factus est, aut ex altera subsistentia, dicentes esse vertibilem, aut mutabilem Filium Dei, hos anathematizat Catholica & Apostolica Ecclesia.

Hæc ad eorum satisfactionem, qui satisfactione indigent, per tuam direximus Sanctitatem. Nos enim omnia, quæcumque oportuit fieri antè quatuor annos, mox ut venit ab Ægypto ter Beatus Paulus, & fecimus, & egimus, & diximus. Sed nescio undè nobis & Ecclesiis ab olim procuratus est malus iste circuitus, qui revolvitur mordens, non solum, quantum videtur, nos, sed & eos, qui ubique sunt, nisi nunc Deus per vestram Deo Amabilitatem restinguat incendium.

Hi qui ex Paralia sunt Deo Amicissimi Episcopi, his consona componentes & subscribentes direxerunt. Illi qui ex secunda Phœnicia venientes propter Ordinationem Religiosissimi Episcopi Theodori, qui tua dignus est Sanctitate, quemque te arbitror nosse, illum dico, qui est, à secunda Cathedra, id est, Confessu, ipsi quoque subscripserunt. Cilices utrique ab anno præterito his convenientia & consona per conspicuum Tribunal Aristolaum compleverunt. Arabes per Metropolitanum suum, qui hic adfuit, Religiosissimum Episcopum Antiochum, his acquieverunt. Mesopotamia, & Osrhoena, & Euphratesia, & Syria secunda, omnia quæ fecimus, unanimiter vindicarunt. Ab Isauris quæ facta sunt olim, vestra Deo Amabilitas longè antè suscepit. Primæ Syriæ hæc ipsa nobiscum per semet & sapiunt & subscripserunt universi. Qualiter autem Deo Amicissimus, qui apud nos est, Clerus & audierit hæc, & tuam Religiositatem laudaverit propter has tuas beatas curas, adjacet tuæ Sanctitati à clarissimo & Fidelissimo Tribuno & Notario Aristolao discere, quem sicut Filium proprium adspeximus, & per eum nota fecimus universa.

Cessent igitur, quæso, hæc de cætero usque in finem per te, & sapientiam tuam, & sudores, & labores singulorum dierum, qui semper Ecclesiis profunt, pro quibus constituat te nobis Deus Ecclesiæ Propugnator in longa & pacifica tempora, ut paulùm ex his improvisis malis respirantes, quæ propter maledictum Nestorium Mundus expertus est, adversum Gentiles Phœnicie possimus obistere, & Palæstinæ, & Arabiæ, & adversum cuncta Judaica, & maximè quæ sunt Laodiceæ. Subitò enim impii Judæi Archidiaconum, mirabilem virum, in Theatrum deducentes puniverunt. Insuper & contra eos, qui in Cilicia effœnatè resistunt. Sunt namque adhuc rebellantium ex conspiratione Nestorii contra ve-

neratorem vestrum Dominum Choneum, quem juvare dignare. Præstet verò Deus misericordiam & adjutorium suum Magnificentissimo & Gloriosissimo Præposito Domino Felici, qui clara corona indutus est, eò quod tali operatione magnam hyemem tempestatemque sedaverat.

## SCHOLIION.

**I**renæus fuit ex pertinacibus Diodori ac Theodori Defensoribus. Etenim Theodoretum graviter increpat, quod in nescio quo scripto, cujus Assertionibus variorum Patrum testimoniis roborarat, omisisset istorum duorum testimonia. Rei seriem supra audivimus. Hinc igitur idem Irenæus in superiori Scholio affirmat à Cyrilli Sectatoribus erectam fuisse novam Factionem, & adjungit de venerabili Diacono ac Archimandrita Maximo: Etenim Maximum quendam Monachi habitu circumpositum, & ferventer Apollinari errore languentem, cum Litteris Imperialibus, & Præceptis Præfectoris, & virtute maxime plurima, ad Orientem dirigunt, quasi per Joannis concordiam ejus jam studium monstrantes, Hæresis quidem languorem disseminant per Orientis Ecclesias, præparent verò anathematizari, qui Orthodoxæ egregiorum Prædicatorum Luminaria fuere clarissima, & Apollinari deliramenta, & præcipuè novæ hujus venena Hæreses detexerunt. Per magna ista Luminaria intelligit Diodorum ac Theodorum. Nova Hæresis sunt apud ipsum Sancti Cyrilli Capitula.

Et quidem quod Venerabilis Maximus fuerit non solummodò adversus Nestorium, sed etiam adversus Theodorum, ac Diodorum zelosissimus, varia in istos fines itinera confecerit, est demonstratum in superioribus. Nam & Sanctus Cyrillus de ipso scribit in litteris ad Acacium Melitenensem Episcopum: Religiosissimus ac Reverendissimus Diaconus & Archimandrita Maximus ad me pervenit, & talem virum aspexi, sicut oportebat in longo tempore desiderantem videre. Exponit ejus zelum, & zelosissima contra Nestorium, Theodorum, ac Diodorum studia, & prosequitur: Cum autem me adhortatus esset memoratus Religiosissimus Diaconus & Archimandrita Maximus, ut interpretarer Fidei Symbolum, à Sanctis Patribus Nicææ congregatis expositum, ad hoc me contuli. Affirmat enim versutè quosdam simulare hoc & dicere, & ipsum sequi, non tamen adhuc cogitationes rectas habere, immò potius ea, quæ sunt rectè & constanter dicta, ad id quod sibi videtur, detorquere. Ad ejus ergo preces atque hortationes Sanctus Cyrillus exposuit Symbolum, Expositionem dedicavit Archimandritis Antiochenæ Ecclesiæ, & cum debitis admonitionibus transmisit Joanni Patriarchæ. Porro Expositio non solum Nestorium, sed etiam Theodorum damnat: Et laudat Sancti Procli Litteras non dumtaxat ad Armenios, sed etiam scriptas ad Orientales. Utique de causa Theodori.

Adn. Nor.  
A. C. 437.  
Scripta est  
hæc Epistola.

dori. Quapropter composita est, postquam Sanctus Cyrillus damnarat non sola Theodori Capitula, sed etiam Personam. Quod videtur non esse factum ante trigessimum septimum istius Sæculi annum.

Per præsentem igitur Epistolam Patriarcha Joannes respondet præfatis querimoniis. Et non Sancto Cyrillo, sed Sancto Proclo respondet: Quia nempe etiam hic ipsi fecerat similes querimonias. Respondet varia. Primò, compendiosè exponit initæ pacis seriem, exordiens à prima Legatione Aristolai. Secundò, quod impias, quas antea non adverterat, Nestorii blasphemias, jam perspectas habeat: Et quas Scripto, & quas Verbo docuit. Tertio, quod ejus & dogmata & Personam jam solemniter anathematizarit. Quartò, quod anathematizarit non solum ipsum, sed & omnes, qui similia docent & sapiunt. Quintò, quod ejus Ephesinam damnationem solemniter admiserit. Sextò, quod ipse solus hæc omnia non fecerit, sed etiam omnes cum ipso Orientales sui Patriarchatus Episcopi. Quod tamen accipiendum cum temperamento. Etenim Theodoretus non fecit. Nec alii quidem Episcopi, quos postmodò ad illa compulsi octava Actio Chalcedonenfis Concilii.

Exinde Joannes adducit varia Nicæni Symboli Encomia, quæ Sancto Proclo persuadeant in sua Diœcesi vigere plenam ejus auctoritatem ac reverentiam. Primò, quod sit Regularum omnium Regula, quæ omnibus Synodalibus ac aliis Ecclesiasticis Actis debeat præfulgere, ac semper præfulgeat. Secundò, quod hanc præfulgentiam omnis sua Diœcesis illi semper detulerit. Tertio, quod omnes in ipso baptizati sint, vivant, & baptizent. Quartò, quod sit piissima fides, quam tradiderunt Prophetæ, Evangelia, Apostoli, ac omnes Ecclesiæ Patres usque ad istam Synodum. Quintò, quod ipsi nihil possit addi vel demì, est enim Regula circum-scriptiva ac destructiva omnium Hæresum. Sextò, quod omnis sua Diœcesis anathematizet omnes Hæreticos, quibus istud Symbolum dixit Anathema: Nempe Arium, Sabellum, Photinum, Simonem Magum, Marcionem, Valentinum, Manichæum, Paulum Samosatensem, & omnes ejusmodi. Quo sensu dicat Photinum damnari ab isto Symbolo, supra exposui. Ex quo vides istam Phrasim tunc viguisse per omnem Ecclesiam. Septimò dicit, quod omnis sua Diœcesis damnet omnem pravam intellectum ac Intellectores istius Symboli. Octavò, quod ipsum intelligat ac tradat juxta unanimem sensum SS. Patrum: Et Græcorum & Latinorum.

Et his omnibus Joannes non contentus, adjecit Nicænum Symbolum, & totum inseruit suis litteris. Et quidem contrà Canonem & morem istius temporis. Isto enim tempore Nicænum Symbolum adhuc erat ex illis, de quibus Sanctus Joannes Chrysostomus toties dixit ad Populum: *Norunt Initiati*. Et hinc quæstio est, quæ ratio Joannem ad istam insertionem permo-

verit. Respondeo, quod supra ab Eusebio Doryleensi ac Joanne Cassiano laudari audierimus Antiochenum Symbolum: Hoc est, singulare Symbolum, quo Antiochena Ecclesia utebatur in Sacris Ministeriis. Forſitan aliqui, rerum non plenè periti, possint fuisse suspicati, quod ipse uteretur alio Symbolo, & Nicænum negligeret. Hanc igitur famam averſurus Joannes adduxit Symbolum, atque ita ostendit Antiochenum ab ipso non esse diverſum: Ipsum includi in Antiocheno. Nempe Antiochenum erat ipsum Nicænum, sed cum quibusdam Additamentis. Hinc Joannes adjungit: *Hæc ad eorum satisfactionem, qui satisfactione indigent, per tuam direximus Sanctitatem.*

Hæc verba, *Nos enim omnia, quæcumque oportuit fieri, ante quatuor annos, mox ut venit ab Ægypto ter Beatus Paulus, & fecimus, & egimus, & diximus*, demonstrant tempus præſentis Epistolæ. Etenim Paulus Emesenſis ex Ægypto in Syriam rediit sub exordium anni trigefimi tertii, ideoque hæc Epistola fuit scripta anno trigefimo septimo. Joannes hic affirmat & alia. Primò, quod Aristolaus Tribunus cum superius laudata Principis Sacra iverit per omnes & singulas ſui Patriarchatus Provincias, & quod omnes earum Episcopi exactam deſuper Professionem fecerint. Secundò, quod iſta Profeſſio fuerit à multis facta ante quatuor annos, ſtatim ad Pauli Emesenſis regressum, ideoque quod ejus iſta ſit innovatio, illis non fuerit neceſſaria. Tertio, quod hæc neceſſitas inveſta ſit per neſcio quem malum gyrum, qui non dumtaxat Orientalem Diœceſim, ſed omnem mordeat ac incendat Eccleſiam: Niſi tamen Proclus exſtinguat hoc incendium. Reſpicit jaſtatum in Theodorum anathema, ipſum exaggerat, & expoſtulat Procli auxilium. Hæc tamen non ſcripſit ex plena fide. Etenim iſtius innovandæ Profeſſionis neceſſitas nequaquam ex illo anathemate, ſed partim ex plurium Orientalium Episcoporum adverſus pacem rebellionem, partim ex aliorum circa pacis articulos contemptu, duxit originem.

Porro Joannes hic enumerat omnes ſuæ Diœceſios Provincias, & ſunt hæ: Duæ Syriæ, Duæ Phænicæ, Duæ Ciliciæ, Iſauria, Euphrateſia, Arabia, Oſtroena, Meſopotamia, ac Paralia. Hoc eſt Cyprus. Etenim Paralia eſt idem quod Maritima. Paralos Salaminia erat famoſiſſima triremis ſpecies, ideoque ab illa omnis Inſula accepit nomen *Paralia*. Iſtas igitur omnes Provincias Joannes Patriarcha ad novam iſtam Profeſſionem compulſit. Et addit tria notanda. Primum eſt, quod Neſtorium palam appellet Malediſtum, & affirmet, quod propter ipſum Mundus multa mala incurrerit. Ex quo lucet ipſum fuiſſe plenè illuminatum & converſum. Nam & ſupra audivimus, quod ipſe Legem, qua Neſtorius in Oaſin deportatus fuit, impe-traverit. Secundum eſt, quod Sanctus Proclus fuerit fidus hujus Profeſſionis Author: Et de tanto in omnem Eccleſiam munere Joannes agit illi gratias. Tertium eſt, quod Neſtoriana lues

ac turbulentia tunc plenè necdum cessarent in Cilicia. Haud dubiè in Secunda. Propter Mopsuestienses, plenè corruptos ac accensos à Melitio. Quas turbas excitarent, quis fuerit Dominus Choneus, & quas afflictiones ab illis sustinuerit, ignoro. Qualemcumque horum memoriam debemus Cassinensi Codici.

Porro laudatus hic Theodorus est Damasci Episcopus, secundæ Phœniciæ Metropolitæ. Successor Joannis, qui cum Joanne Patriarcha fuerat apud Ephesum. Hic Theodorus adfuit Chalcedonensi Concilio, ac Antiochenæ item Synodo, quam Patriarcha Dominus egit in causa Arhanasii Parrhensis Episcopi apud Euphratesios. Cur Damasci Episcopus dicatur à Secunda Cathedra, seu Confessu, exponit in suo ad Octavam Synodum, & per Baanem Patricium legi jussu, Epanagnostico Imperator Basilus, Thomam Tyri Metropolitam appellans Proto-Thronum Antiochiæ. Ad eandem Synodum Elias, Theodosii Patriarchæ Hierosolymitani Vicarius ac Legatus dixit: *Sanctissimus Thomas Metropolitæ Tyri, sicut & vobis notum est, Primæ Sedis existens Sedis Antiochiæ, quæ Patriarcha privata, ipse locum tenet Sedis illius, usque dum fiat Patriarcha in eadem Sede. Ob hoc non oportuit eum deferre litteras missas ab alio aliquo, cum ipse auctoritatem & potestatem haberet in eadem Sede.* Thomas non habebat suæ Legationis æ vicis testimoniales litteras, ideoque octava Synodus detestabatur illum admittere: Hæc Eliæ intercessio fecit admitti. Eadem Synodus dat ipsi hunc titulum: *Thomas Metropolitæ Tyri, primus Sessor, & Primas Sedis Theopoleos Antiochiæ.* Anastasius Bibliothecarius dat hoc marginale Scholion: *Primum Sessorem, idest, Proto-Thronum dicit eorum Episcoporum, qui ad Antiochenam pertinent Ecclesiam.* Quod ipsum repetit in Ecclesiastica historia etiam Martyr Theophanes. Etiam Joseph, Michaelis Alexandrini Patriarchæ Archidiaconus ac Legatus, dixit ad eandem Synodum: *Thomas Sanctissimus Præsul Tyri, Primæ Metropoleos Antiochenæ Throni, qui etiam res Ecclesiasticas ejus disponit, esse quod non sit ibidem Patriarcha.* Hinc igitur Joannes Patriarcha in hisce litteris Theodorum Damasci Episcopum, secundæ Phœniciæ Metropolitam, dicit esse illum, qui est à Secunda Cathedra seu Confessu.

Certè Cassinensi Codici debemus magnas gratias: Etenim huc usque ignoravimus, quod ista primæ Phœniciæ dignitas esset adeo antiqua. Etiam ignoravimus, quod hæc dignitas esset secundæ Phœniciæ. Ego sane opinatus huc usque fui ista esse commenta recentiorum Græcorum. Quæ sit prima eorum origo, nescio dicere. Esse possit Juvenalis Hierosolymitani Episcopi conatus ad invadendas ambas Phœnicias. Ad eas sibi firmiter alligandas Joannes Patriarcha, aut ejus Antecessor Theodorus possit eis dedisse ista privilegia. Est conjectura. Noranda sunt præsentis Epistolæ verba: Qui ex secunda Phœnicia venientes, &c. demonstrant dignitatem Antiocheni Patriarchæ. Ostendunt quod hic, Metro-

politas consecraturus, eorum civitates non accesserit, sed quod earum Electum, unà cum Clero ac Populo, ad suas manus evocaverit. Quam dignitatem uti antiquam, nempe natam ex Apolico Canone, etiam laudat Sanctus Innocentius primus Pontifex in litteris ad Sanctum Patriarcham Alexandrum.

19. r.

Ex præfata Antiochenarum Provinciarum enumeratione discimus & quædam alia. Primò, quod tres Palæstinæ tunc essent penitus divulsæ ab isto Patriarchatu, & quod pro Patriarcha venerarentur Hierosolymæ Episcopum. Etenim Joannes Patriarcha nullam de ipsis facit memoriam. Attamen Juvenalis possessio non fuit firma. Eam enim adeo tunc oderat Venerabilis Gennadius, Constantinopolitanæ Ecclesiæ Presbyter & Archimandrita, ut suo Episcopo Sancto Proclo, ipsam admittenti, communicare noluerit, longè minùs ipsi Juvenali. Quod etiam Sanctus Cyrillus ipsam non probavit, docet auxilium & consilium, quod ab ipso imploravit Gennadius. Attamen Cyrillus, utpote pacis amantissimus, ei suavit, ut dispensatoriè communicaret, & propter hanc quæstionem non laceraret Ecclesiam, expectans meliorem ansam judicandæ Justitiæ. At istud tempus nunquam advenit. Etenim Chalcedonensis Synodus firmavit Juvenalis invasionem & ambitum. Secundò discimus, quod Arabia ac duæ Phœniciæ tunc evaserant Juvenalis manus, & firmè manserint apud Antiochenam Ecclesiam. Attamen nec Juvenalis istic quievit. Nam & hanc Quæstionem deduxit ad Chalcedonensem Synodum. At causa cecidit.

Quæstio est, quis sit ille Magnificentissimus ac gloriosissimus Præpositus Dominus Felix; cujus hic laudantur opera? Et quæ opera laudantur? Respondeo vigesimo octavo istius Sæculi anno Felicem unà cum Tauro fuisse Consulem: Et hic videtur laudari Præpositus Sacri Cubiculi. An sit idem, non possim asserere. Attamen Felix ille omnino possit ad istam Præposituram profecisse. Quod si verum sit, Chrysoneti immediatè successit non Chrysaphius, sed hic Felix. Quodnam ejus opus hic laudetur etiam non liquet. Videtur laudari protectio Domini Chonei, cujus rei series etiam nos latet. Interim notanda est Irenæi procacia, qui Joannem Patriarcham in suis litteris culpat de quatuor. Primò, quod omnes suæ Diœcesis Episcopos ad novam professionem coegerit. Secundò, quod hac via omnem Orientem seduxerit. Tertiò, quod de hoc facinore gloriatur, & se commendat apud Proclum. Quartò, quod Nestorium dicat maledictum. Etiam ista Gentilium ac Judæorum audacia nos huc usque latuit.



## CAPUT CXCVIII. --287

Postquam longo multiloquio præcipuè Joannem Sanctæ memoriæ, & ejus Co-Episcopos maledixit, hic ipse Irenæus,

*Epistola, inquit, Cyrilli ad Imperatorem, accusantis contra eos, qui circa Antiochenum Joannem, eò quod quasi anathematizare, inquit, visi Nestorium, ea ipsa sentiunt, quæ & ille, eò quod Theodori & Diodori Scripta mirentur.*

**Æ**Ternam vitam providere à terra est inculpabile iter ad Deum, Patremque, qui in cœlis est, inquiens: *Hæc est autem sola & æterna vita, ut cognoscant te solum & verum Deum, & quem misisti Jesum Christum.* Sed nescio quomodo quidam fingunt quidem rectis circa hoc pedibus ambulare, dum claudicent, & veritatis viam deferentes vertantur ad alteram, quæ ad exterminium, perditionemque perducit. Adhærent enim quorundam Conscriptionibus interdictis. Et ut clarè dicam rei naturam, siquidem scriptum est, *Et loquebar de testimoniis tuis coram Regibus, & non confundebamur,* Theodorus quidam fuit, & antè hunc Diodorus Episcopus, hic quidem Tharsi, ille verò Mopsuestiæ. Hi Patres fuerunt Nestorii blasphemix. In libris enim, quos composuerunt, agresti infania usi sunt contra omnium nostrum Salvatorem Christum, ignorantes ejus Mysterium. Voluit igitur impius Nestorius ea, quæ illorum sunt, ad medium deducere, & à Deo Sacra privatus est Aula. Dum verò anathematizassent, quæ ejus sunt, nonnulli Orientis Episcopi, altero modo hæc ipsa rursus inducunt, dum ea, quæ sunt Theodori, admirantur, & eum rectè sapere dicunt, & consonè Patribus nostris, Athanasio, dico, & Gregorio, atque Basilio. Sed mentiuntur contra Sanctos Viros. Scripserunt enim quantacumque Theodori & Nestorii malis sunt adversa sentientes. Quia igitur didici, quod de his & vestris piis Auribus ingerant quædam, rogo ut animas vestras intactas omnino, impollutasque servetis à Theodori & Diodori impietatibus.

Sicut enim supra jam dixi, Nestorius ea, quæ ipsorum sunt, est locutus, & ob hoc ut impius condemnatus est ab universali Synodo apud Ephesum congregata juxta Dei voluntatem. Quoniam verò simulant quidem se Symbolum confiteri, quod expositum est in magna & antiqua Synodo Nicæna, declinant verò ejus falsa interpretatione virtutem, rogaverunt Archi-Mandri-

tæ Orientis Orthodoxi interpretari à me idem Symbolum, quod & interpretatum est. Et necessarium fuit, ut in vestras pias & Christi amicas Aures perveniret hoc opus. Vestræ siquidem Tranquillitati inest inter alia bona & hoc, ut in sermonibus de recta fide sine cessatione delectari velitis.

Sanctam Epistolam pro suis Patribus ad hoc præcipuè protulit Irenæus, ut Nestorium probaret non esse novitatis authorem, dum constet, quod multæ hæreses Patrum pro se ob hoc ipsum proferant lectiones, nec tamen ob hoc eorum Principes non sint novitatis authores. Nam ut de aliis interim fileam, Eusebius in opere Apologetico pro Origene & dogmatibus ejus, id est, pro Præexistentia & Restitutione composito, quod Martyris & ipsius Eusebii Cæsarensis nominibus prænotatur, multis valdè præcedentium Patrum testimoniis usus est pro prædictis erroribus. Nec tamen idcirco ab Ecclesia Dei vel Origenes absolvitur, quasi non fuerit novitatis Inventor, sed illi pariter addicuntur.

Similiter Ariani & Macedoniani abutuntur testimoniis Dionysii Alexandrini Pontificis, & cum eis etiam Donatistæ Sancti Martyris Cypriani, & octoginta sex Co-Episcoporum ejus, Concilio facto: Et de omnibus his idem, quod dixi, servat Ecclesia. Et Pelagius, Diabolici author erroris, etiam Beati Joannis Constantinopolitani Præsulis, & Mediolanensis Ambrosii, & aliorum, ipsiusque Augustini, laudabilis tantæ Expugnatoris hæresios. Nec tamen ob hoc vel ipsi Nestoriani dicere potuerunt, quod nullus prædictorum fuerit novitatis inventor. An fortè idcirco alios novitatis repertores asserunt nominari, quia de præcedentium Patrum nominibus, Scriptisque mentiuntur? Sed contra hoc nobis testis est illa vetustas & consonantia Codicum, cui qui non credit, nec contra Manichæos de novi testamenti librorum invenit quod adstruat veritate. Si ergò verè Manetis blasphemias execrantur, quomodo ei in maxima & summa suæ hæresis confirmatione poterunt consonare? Cur ergo ipsi novitatis inventores nostros Patres accusant, dum longè antiquiores ab Ephesino, sed & alii ab ipso quoque Nicæno Concilio Magistri Clarissimi, verè ac propriè, id est, summi ac sempiterni Dei



Dei Genitricem Beatam Virginem, quæ substantialem Patri Filium peperit, dicant, & quæ ille ipse in nostram naturam suscepit, ejus dici per unionem in unam personam subsistentiamque definiant, quæ primus prorsus Nestorius abjurando damnatus est? Et ne nunc quidem correctus est, sicut ejus, quantum supra posuimus, ipso Irenæo dicente, ad Theodoretum. Scripta testantur, quæ contra fidem pacificæ Alexandrini Pontificis scripsit Epistolæ. Hæc breviter diximus ad id solum, quia non ob hoc negandus fuit Nestorius novitatis inventor, quia Theodorus & Diodorus à Cyrillo eadem sapuisse dicti leguntur.

## S C H O L I O N.

**H**Æc Epistola est palam scripta, postquam non solus Theodorus, sed etiam Diodorus cœpit anathematizari, & postquam Sanctus Cyrillus definivit non sola eorum damnanda esse dogmata, sed etiam Personas. Docet primò, quod quidam Orientales Episcopi, licet Nestorium iteratò anathematizassent, pergerent defendere ejus dogmata: Sub nomine & autoritate Diodori & Theodori. Secundò, quod Diodorum ac Theodorum æquarent Sancto Athanasio, Magno Basilio, Nazianzeno ac Nysseno Gregorio, ac dicerent ab illis doceri paria ac eadem. Tertiò, quod eidem Episcopi assidue proclamarent ad Nicænum Symbolum, at ipsum ne quiter intelligerent ac exponerent. Quartò, quod Venerabilis Maximus, Antiochenæ Ecclesiæ Diaconus & Archi-Mandrita, ad hos dolos eruendos rogarit à Sancto Cyrillo exponi Symbolum. Quod ipsum supra audivimus à Sancti Cyrilli litteris ad Acacium Melitinentem Episcopum. Quintò, quod non solus Maximus, sed cum ipso ac ipsum omnes Orientales Archi-Mandritæ istam Expositionem rogaverint. Quod fuerit eorum ad Sanctum Cyrillum Legatus. Quod hucusque ignoravimus.

Et ex hoc discimus quædam alia. Primò, quod Maximus istorum omnium Legatus fuerit, non dumtaxat ad exposulandam istam expositionem, sed etiam ad agendum contra Diodorum ac Theodorum. Secundò, quod tantis precibus, tantaque auctoritate inflexus Cyrillus cœperit anathematizare eorum non solos articulos, sed etiam Personas. Tertiò, quod Orientales Episcopi tunc ad Principem Legatos miserint, acturos pro utroque isto Hæretico. Quartò, quod ab eodem Maximo victus Sanctus Cyrillus Principem per præsentem litteras instruxerit, eidemque miserit suam Expositionem Symboli. Epistola videtur postulasse Legem, damnatricem utriusque personæ. At videtur non impetrasse.

Conjecturæ rationes adduxi superius. Adjunctum Scholion rectè demonstrat Irenæum vanè aliquid pro suo Nestorio venari ex prioritate Diodori ac Theodori. Eodem modo hodiè Lutherani & Calvinistæ ajunt se non esse Novatores, eo quod sequantur Joannem Hus, Joannem Wicleff, Albigenes, Berengarium, aliosque Auctores Sacramentariz Blasphemiz. Vanè. Etenim sequi oportet illud, quod nostri Majores à suis, illi ab Apostolis, Apostoli acceperunt à Christo, Christus autem accepit à Deo. Quidquid non est tale, est novum, ideoque & falsum.

## CAPUT CXCI. —288

*Pars, inquit, Theodoti Ancyrae ad Sanctum Vitalem Monachum, qui erat in Cappadocia.*

**E**T si enim Cilicum quidam vobis impietate communicant, quos ante Nestorium decepit Theodorus, sed non oportet tuam Religiositatem post tantam virtutem, & tot tempora vitæ Monachicæ, subduci novitatibus dogmatum, quæ superductæ sunt pietati ex quæstione juvenili, non ex nostra pristina fide. Dispensationis enim Christi miracula fides quidem fecit omnium lucrum, quæstio autem hoc lucro quærentem privavit. Præfuit verò huic ineffabilem & omnem superantium rationem Mysteriorum Unigeniti quæstioni prius quidem Theodorus, post illum verò Nestorius, quem nunc sequuti sunt Thyanenses.

## S C H O L I O N.

**T**heodotus Ancyrae Episcopus est magnus ille Doctor, qui unà cum Melitinenti Acacio Ephesi disputavit cum Nestorio, ipsumque convictum redegit ad patentes Blasphemias, & ad cujus testimonium Ephesina Synodus damnavit Hæresiarcham. Per præsentem Epistolam docet primò, quod Theodorus non solum Mopsuestiam corruperit, sed omnem secundam Ciliciam. Secundò, quod Cilices virus traduxerint etiam in secundam Cappadociam: Utique per Metropolitanam Euthereum. Tertiò, quod illic multos corruperint. Etiam hunc Vitalem, magnæ virtutis Monachum. Quartò, quod virus à Theodoro venerit in Nestorium. Paulus Samosatensis, Antiochiæ Patriarcha, in Oriente posuit primam ejus radicem. A Paulo in Lucianum, à Luciano in Diodorum, à Diodoro in Theodorum, à Theodoro venit in Nestorium. Hunc igitur Vitalem Theodotus studet ad sanam fidem

fidem reducere. Per Juvenilem Quæstionem intelligit novitatem vocum, & firmat jam dictam præscriptionem: Quidquid in Christiano Dogmate est juvenile aut novum, est falsum.

## CAPUT CC. --289

*Pars, inquit, Epistolæ Rabbulæ Edeseni, scriptæ ad Ægyptum, significans quod qui ab eis oppugnabatur, id est, Nestorius eos qui circa Beatum Theodorum secutus, sic usus est coram Ecclesia doctrinis.*

**E**Piscopus enim quidam Provinciæ Cilicum, vir verisimilis dictu, & sufficiens ad persuadendum, altera quidem pro Tribunali præferbat ad placendum Populo, altera verò per Dæmonis capturas ferebat in Scriptis. Quin quorundam suorum librorum principiis Anathematismum legenti circumponebat, ne aliis proderet Scripta. Iste primus exposuit non esse Dei Genitricem secundum veritatem Sanctam Mariam, tamquam Deo Verbo non recipiente eam, quæ secundum nos est, genituram. Hoc nunc usque latent, ne tempore diuturniore roboratum firmitus putaretur, secundum dispensationem Dei oblitus Nestorius, novæ incisionis author, in publicum protulit.

Idem Irenæus & ad hoc his testibus utitur, ut quasi talem faciat Syllogismum.

Ecce his tribus testibus est credendum, quod Nestorius Theodorum in sua prædicatione secutus sit. Rursus quod Theodorus ea ipsa docuerit, quæ omnes Clarissimi Patres, testis est Synodus Orientis. Igitur, inquit, Nestorius eadem prædicavit, quæ cuncti Clarissimi Patres. In his ideo erravit, quia temperantiam non attendit Ecclesiæ Dei, qua usæ Synodus Orientis ad Imperatorem Theodosium in Epistola pro Theodoro & Diodoro Episcopis, quam & ipse Irenæus posuit, inter alia inquit: Si quis verò, Imperator Sancte, immanifestum de tali dicat inveniri in ejus, aliorumve Conscriptis, nec hoc jam nunc est necessarium retractare. Quorum enim in Sacerdotio & Sacris operibus optimum finem vita suscepit, his pristinam gloriam dedicamus, & non eos esse judicamus ab eis, ex quibus eos audacter quidam reprehendere volunt. Apertè Synodus Orientis Dicta.

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

Theodori sub sana exceptione ut laudavit, ita & Clarissimis ostendit consonare Doctoribus, dicens: Ex quibus quidem defunctos Magistros Ecclesiæ temperantia laudet, ex quibus judicare non debeat. Id est, ex his, quæ communia omnium sunt, non ex his, si qua non inveniuntur esse communia. Quoniam verò præfatus Irenæus dicit, quod Joannes & Co-Episcopi ejus eadem, quæ Nestorius, sentientes, sub hypocrisi ejus dejectioni consenserint, quædam testimonia ex libro Eutherii, cohæretici ejus, contra unitivam Beati Cyrilli Epistolam, ubi & ejusdem Nestorii testimoniis utitur, hic transcribenda prospexi, per quæ etiam nunc Catholicorum & hæreticorum differentia dignoscatur, & maximè circa fidem, de qua nunc specialiter sermo est.

## SCHOLION.

**E**Pistola hæc tota exstat in Actis quinti Concilii. Hoc fragmentum est alterius ac melioris translationis, & adjunctum habet insigne Scholion, ideoque duxi vulgandum. Docet Theodorum fuisse adeò vafum, sibi quæ adeò malè conscium, ut non dumtaxat suos arcanos Discipulos, sed quosvis etiam Lectores sub anathemate constringeret ad silentium. Hinc fieri potuit, ut plures per Orientem Episcopi ipsum aliquandiu crediderint innocentem. Epistola videtur scripta antè jactum in Theodorum anathema. Rabbulas videtur per ipsam petiisse consilium, atque ita anathematizasse ex judicio Cyrilli. Adjunctum Scholion denuò ostendit Irenæum vana sectari, dum ex priore Diodori & Theodori Doctrina studet ablueri Nestorium.

*Huic bujus operis Scholio immortalis est Frater CHRISTIANUS LUPUS, Anno Incarnati Verbi M.DC.LXXXI. Mensis Julii die decima. Cui ignosce, si quod durius, humano more, inter scribendum exciderit verbum: Censurare ullum noluit: Docere omnes voluit: Discere à nullo erubuit.*



## CAPUT CCI. ---290

*Epistola Eutherii, quondam Thyanenſis  
Episcopi, ad Alexandrum Hierapo-  
litanum, contra pacem scripta Ec-  
clesiæ Dei, quæ facta est inter Cy-  
rillum & Joannem Episcopum.*

**M**Ovet me ad scribendum consuetè à Deo-  
Passianis adversus pietatem pugna con-  
scendens. Nunc verò duo me ista compellunt  
intacitum movere sermonem contra eos, qui im-  
piis assenserunt. Unum, quia Oriens benè de-  
gens in pace prius, nunc sicut & cæteræ Provin-  
ciæ perturbatur. Et quia is, qui hujus perturba-  
tionis est causa, ut admirabile aliquid, Deli-  
ctum suum per Epistolam laudat. Scribit nam-  
que ad Cilicum Patres: *Si quis verò, quod absit,*  
*ab hoc bono avertitur, hic manifestus est, quod ab*  
*olim, & à principio non ea quæ Domini sunt, sed*  
*quæ sua quæſerit.* A quo inquirere bonum est:  
A te interim quæ Domini sunt quæremus, quæ  
in Epheso perdidisti, non veniens tempore defi-  
nito, atque nunc in Ægyptum dirigens contra  
fidem perpetrasti. Taceo interim quæ contra per-  
sonam, quæ in invidia est, fueris machinatus,  
sciens quod jurisdictio, quæ pro pietate moveba-  
tur, illius defensionem proficeret. Sæpe enim po-  
tente persona pietas utitur circa fidem pro suo  
contra impietatem statu, quoties se viderit im-  
pugnari. Sicut quondam sanctæ memoriæ Mele-  
tio Antiocheno Episcopo, & ante ipsum immor-  
talis memoriæ Alexandrino Episcopo Athanasio.  
Dic igitur nobis, quando tu ea quæ Domini  
sunt quæſeris, præteritis temporibus, an præ-  
sentibus? Sed ne scrutatores tuæ conversationis  
putes, contra Ægyptii impietates sine pudore  
debellatus es. Ex tuo & ejus novello negotio,  
qualiter de præteritis dijudicatio nulla sit, hoc  
nobis ostende. Et utrum correctio cujuslibet pu-  
tanda sit, judicemus: Illius ne, qui deliquit  
atque correptus est, an tua qui dijudicasti & cor-  
ripuisti? Dic quis alterum sit lucratus? Quis sit  
peccati absque sua confusione correptor? Quis  
imitatus Petrum, & ad pœnitentiam paratè sus-  
ceptus? Perscrutemur, si placet, & eorum,  
quæ ad te ab Ægyptio scripta sunt, virtu-  
tem.

Videamus si pacem, quam redditam prosperè  
Mundo annuntias, rixæ adjectione factam non  
reperimus in te. Et veni, ut attingentes ipsa-  
rum principium litterarum, Ægyptiacæ illius  
interim dejectionis specimen videamus. Quali-  
ter in ipsis Epistolæ præmiis Salvatoris quidem  
Christi præteriens faciat mentionem, Imperia-  
lem verò mox dilatat laudem. Et hoc namque  
impiorum est proprium despicere quidem patien-  
tiam Salvatoris, obsequi verò eorum, qui in  
terra prævalent, Potestatibus. Sed mihi dona,

ut de vanis illius circa hæc sermonibus taceam,  
ipsam virtutem earundem inspiciens litterarum.  
Quod verò est deterius, qui deludit irreprehen-  
sibile Domini consilium, semetipsum cælitus  
Consiliarium Divinæ gubernationis efficiens.  
Nam sensum, quem volentes ejus adhibent blas-  
phemiis, nomine pacis appellat, & ipsam à Sal-  
vatore attributam quadam quasi lege pronunciat.  
Adhuc autem conspektione digna est & ipsa in-  
sinceritas adulationis ad Principes. Miratur  
enim eorum pietatem à Parentibus traditam,  
& per hoc eos suadere volens hanc ejus suscipere  
impietatem, quæ illis Beatis adversa est. Unde  
coronas iterum plectit ei, qui occurrit ad ipsum,  
& auget ejus superbiam contra fidem. Ipse nam-  
que Epistolæ verborum crepitus interpretatur il-  
lius animæ crudum tumorem. Quæ commemo-  
rari est bonum. Nam quo quidem modo Eccle-  
siæ sint divisæ, superfluum dictum est. O proter-  
via! Infontem semetipsum censet, & sola, qua  
contra alios dicat, interminatione seu commi-  
natione contentus, probationem culpæ alterius  
putari vult, quod ad accusandum pronè paratus  
sit. Ubi sunt nunc, qui tuba canunt hujus pœ-  
nitentiam? Ubi sunt illusionis hujus impuden-  
tes Præcones? Quid loquimini contra illum,  
qui ab eo & apertè theatrezamini? Videte quam  
de vobis exhibet pompam: Et eos lætissimo risu  
traducit, qui pridem quidem bellari sunt contra  
eum; nunc verò ejus facti sunt fœderati. Quid  
enim dixit? *Quoniam verò superflua omnino & inop-*  
*portuna Ecclesiarum discordia facta est.* Nunc no-  
bis est præcipuè satisfactum. O incongruitas!  
Superfluum dicit suæ discordiæ increpationem im-  
piæ culturæ suæ discoopertionem. Sed & satisfa-  
ctionem superfluitatis hujus annunciat. Dic,  
ò Optime, hujus satisfactionis speciem, de for-  
ma hypocritarum subannationem triumpho in  
eos, qui tibi prodidere veritatem. Scribe tuo-  
rum supplicum confessionem. Scribe occultas  
Judæ nunc contra Divinitatem nundinas. Dic  
proditionis & modum.

*Domino meo, inquit, Religiosissimo Episcopo Pau-*  
*lo chartam nobis offerente, irreprehensibilem confes-*  
*sionem fidei continentem, & hanc à Sanctitate tua,*  
*& ab his, qui illic sunt, Religiosissimis Episcopis*  
*compositam confirmante.* Intende, quæſo, con-  
fessionis conjunctioni. Ait enim: *Irreprehensibi-*  
*lem confessionem fidei continentem.* Judex etiam  
nunc fit fidei, qui damnatus est. Judicat Judi-  
ces, qui additus est. Et exigit testimonium  
quasi veracior. Ait enim: *Et hanc à Sanctitate*  
*tua, & ab his, qui illic sunt, Religiosissimis Epi-*  
*scopis compositam confirmante.* Quantam simula-  
tionem demonstrat absconditam? Confirmante,  
inquit, erroris eorum correctionem, Gestorum  
contra me ab eis pœnitentiam, præcedentis er-  
rorum confessionis incongruitatem, mei Magi-  
sterii utilitatem, meorum Capitulorum conser-  
vationem. Etenim expetam, inquit, eos fidei  
hujus testimonium, ut eorum contra expositionem  
meam calumnia publicetur. Dico & irre-  
prehensibilem eorum Confessionem. ut adversantes  
mihi,

mihi, accusatos nuper, credidisse convincam. Sed quid me detinet impœnitens Ægyptii elatio, dum me abstrahat jam fratricidii perpetratio. Video namque illos hæreditate ejus, qui iniquitatem ipsam passus est, adornari, & illius nitescere floribus. Dicite enim mihi, cujus doctrinas & exponitis, quo prius hæc estis prædicante confessi? Et si quidem talia plurimos latent, fingite solos vestra vos discere; si verò clara sunt omnibus, cur occiditis hæreditatem, quam diripitis? Veruntamen legamus, & horum demonstrationem videamus.

Confitemur, inquit, Dominum nostrum Jesum Christum Filium Dei, Deum perfectum, & hominem perfectum ex anima rationali & corpore, ante sæcula quidem de Patre genitum secundum Deitatem, ultimis verò diebus eundem ipsum propter nos, & propter nostram salutem, ex Maria Sancta Virgine secundum humanitatem. Consubstantiali Patri eundem secundum Divinitatem, & consubstantiali nobis secundum humanitatem. Hæc nunc scripsistis vos. Audite & ejus Dicta, qui expugnatur à vobis, quàm clarè eadem dixerit. Sequens enim Sanctos Patres, qui Nicææ convenerunt, & coram Ecclesia circa illorum expositionem verbum faciens, sic ait: *Vox significans & Divinitatem & humanitatem, id est, id nomen, quod est Christus, Patres vera dicere facit utraque. Consubstantialis Patri Christus, verum est. Etenim secundum Divinitatem consubstitit. Consubstantialis nobis secundum humanam naturam, verum est. Et homo est enim.* Vides quomodo unius linguæ sint prædicationes. Cur igitur abnegatis Prædicatorem veritatis? Cur qui ei assensistis, contra ipsum, cui consensistis, furiosè pugnat? Cur resutat eum, cum quo ipsa sentitis, & alii, qui blasphemant, communione jungimini? Non mihi sitis verbis Orthodoxi, & operibus blasphemii. Res pietatis ostende, & vera eris de pietate conscribens.

Sed dic, inquiunt, & residuæ confessionis identitatem: Et de Virgine Sancta præcipuè. *Confitemur enim nos, inquiunt, Sanctam Virginem Dei Genitricem, eò quod Deus Verbum incarnatus sit & inhumanatus, & per ex ipsa conceptionem univertit sibi templum ex ipsa susceptum.* Ego tibi ostendam & hujus confessionis similitudinem: Et si ab acribia recidisti. Participatus namque est cum hæreticis, cumque orthodoxis, quæ de Virgine sapias. Et audi qualiter nec hoc Prædicator veritatis omiserit. Sermonem namque de inhumanatione coram Ecclesia faciens, & infirmioribus auribus condescendens, sic ait: *Oportet id & clariùs dicere, ut omnibus sit perspicuus ejus, quod dicitur, intellectus.* Liber generationis Jesu Christi. Non ait: Liber generationis Dei Verbi. Neque: Liber generationis hominis. Nam si diceret, Liber generationis hominis, Christum purum nobis hominem demonstrasset; si verò dixisset, Liber generationis Dei Verbi, puram nobis induceret Divinitatem. Comprehendit igitur utrasque naturas in appellatione Christi, ut nullum sine altero intelligatur. Hinc Sanctæ Virgini convenit qui-

dem & ex eo, quod Christi facta sit mater, ut duplici nomine appelletur. Quoniam verò oportet & propter eos, qui clariorem appellationis hujus exigunt intellectum, & maxime filios existentes Ecclesiæ, & Dicto ad eos uti manifestiore, idè & nunc quæ pridem breviori appellatione de Beata illa & Sancta Virgine prædicabantur, hæc manifestioribus appellationibus confitemur: Quoniam Sancta Virgo Dei Genitrix est, & hominis Genitrix. Dei Genitrix quidem, eò quod templum illud, quod in ea à Spiritu Sancto creatum est, unitum sit Deitati; hominis verò Genitrix, eò quod assumpserit nostræ naturæ primitias Divina natura. Quis igitur præfate confessionis expositionem secutus est? Tu qui Dei Genitricem dixisti tantummodo, an & iste, qui Dei Genitrici conjunxit hominis Genitricem? Perimis confessionem fidei, quam prius exposueras. Dixisti namque ex ipsa genitum Christum secundum humanitatem. Noli igitur perimere priora fugiendo quod sequitur.

Quod verò non secutus sis Patres Orthodoxos, & maxime beatæ ac sanctæ memoriæ Episcopum Tharsi Diodorum, audies à beato condescensoriè quidem dici Dei Genitricis vocem concedente, non verò abscidi ab ea & hominis Genitricem dogmatizante. Inquit enim: *Veruntamen dicatur propter unionem Maria Dei Genitrix. Deus enim fortis est semen Abrahæ per unionem ad Deum Verbum. Fatenda verò & hominis Genitrix. Sic enim propter naturam hominis Genitrix est Maria.* Dei verò Genitrix, non tanquam naturæ sit partus, sed quia is, qui est ex Deo, homo natura, Deo Verbo conjunctus est. Vidisti subtilitatis expositionem. Cur igitur non secutus es Sanctos Patres? Major enim est accusatio illa. Quia & dum promississet pariter omnino nihil adicere fidei Sanctorum Patrum, qui Nicææ congregati sunt, vocem, quæ ab illis dicta non est, adjecistis, secuti plures consonantes illorum; nunc verò & Patribus illulistis, & discipulorum non estis secuti vestigia. Omnia autem fecistis soli placere festinantes Ægyptio. Unde & fictas illius assentationes vos suscepistis soli, dum sanctas ad decipiendum vos appellaverit voces.

Has, inquit, adeuntes sanctas voces. O multiformis error, Impiissime & veritatis inimice! Nunc sanctæ sunt pietatis voces, nunc dixisti fidei verba, nunc tibi est rectæ glorificationis confessio prædicata. Tandem tege impudientiæ faciem. Nonne impugnatus à te Doctor hæc te imbuat prius? Lege infelix inscriptos ad te apices. Vide, impudentia plene, clariùs tibi explanatas has sanctas voces, & aut temetipsum ut fidei adversarium increpa, aut ironiam sanctæ hujus appellationis denuda. Quid enim tibi scripsit, etiam quando ei contumelias ingessimus? Et mihi, inquit, aures ad fraternam medicinam præstiteris. Ipsas tibi illorum Sanctorum voces proponens, liberabo te à calumnia contra eos & contra Divinas Scripturas per illos. Credo, inquiunt, in Dominum nostrum Jesum Christum, Filium ejus Unigenitum. Attende quomodo prius ponentes,



Dominus, & Christus, & Unigenitus, & Filius, quæ nomina Divinitati & humanitati communia sunt, quasi quædam fundamenta, tunc inhumanationis, & resurrectionis, & passionis superædificant traditionem; ut præpositis nominibus quibusdam utrarumque naturarum significativis, neque eam, quæ filiationis & dominationis sunt, incidantur; nec ea, quæ naturarum, in singularitate filiationis confusiois exterminio periclitentur.

Nonne hæc tibi scripta sunt prius? Sed istis & ea, quæ ante nuper laudata sunt, confer. Confitemur, inquit, Dominum nostrum Jesum Christum Filium Dei, Deum perfectum, & hominem perfectum. Hic intende, quia edoctus es olim quod ut fundamenta sint Divinitatis & humanitatis nomina. Dic verò & reliqua: Ante sæcula quidem ex Patre genitum secundum Divinitatem; in ultimo verò dierum propter nos, & propter nostram salutem, ex Maria Virgine secundum humanitatem, Consubstantialem eandem Patri secundum Divinitatem, & consubstantialem nobis secundum humanitatem. Duarum enim naturarum unitio facta est, propter quam unum Christum, unum Dominum, unum filium confitemur. Secundum hanc inconfusæ unitiois intelligentiam discute & hic rursus consonationis virtutem. Ut præpositis, inquit, nominibus quibusdam communibus utrarumque naturarum significativis, neque ea, quæ filiationis & dominationis sunt, incidantur; nec ea, quæ naturarum, in singularitate filiationis confusiois exterminio periclitentur. Vides quomodo tibi eundem quidem ex indivisa & singulari filiationis intelligentia clariùs scripsit. Ad hæc ubi tuam factam laudem suscipiemus? Hæc ipsa enim & odisti, & miraris: Et anathematizas, & sacra dicis. Sed inquit: Nunc admiror, ex quo vocem Dei Genitricis accepi: Tunc enim non solum tacebatur, sed è contrario etiam projiciebatur. Christi enim Genitrix & non Dei Genitrix dicebatur. Hæc eadem. Ostensum quidem tibi est & ex prædictæ vocis vi. Quin potius vocum expugnabilis ratio. Quia verò his litteris intendens absconditis consequentiæ rationes, ego tibi expediam Epistolæ verba, ostendamque illum virum hanc vocem nullatenus repulisse.

Ait enim hæc ipsa. Ubique, inquit, Divina Scriptura, quotiescumque Dominicæ dispensationis memoriam facit, generationem passionemque non Divinitatis Christi tradit, sed humanitatis. Ita ut vocetur juxta scrupulosiorem appellationem Sancta Virgo Genitrix Christi, & non Genitrix Dei. Secundum scrupulosiorem, inquit, appellationem Ubi autem queritur quod scrupulosius est, ibi non omnino perimitur quod simplicius est. Utrumque enim suscipientium commensuratur auditus. Sic enim ad eos & postea dictum est: Quia propter eos, qui clariorem appellationem hujus expetunt intellectus. Et id quod est: Veruntamen dicatur propter unitioem & Dei Genitrix. Si non juxta hæreticum sensum. Sufficiat igitur & ista convictio fraudis, quæ contra illas litteras facta est. Incongruum namque est relinquentes nos improbabilem tuam contra Salvatorem blasphemiam, de simplici Virginitate appellacione contendere.

Ipsa enim, quæ visus es admirando laudare, mox pace nixus evertisti. Nam si quidem solum vocasses sacras illas voces, & continuo tacuisses, multorum subprepsisses auditibus. Quo verò compellit te ultio veritatis? Simulationis tenebras amisisti.

Age igitur, & nos rursus utamur gladiis contra te. Et prius quidem sibi metipso repugnare monstremus tuæ temeritatis insaniam. Nam qui in superioribus Epistolæ parribus decencia temporis pacis & sapere te & dicere promissisti, mox ex insidiis erigis prælium, & vespas agrestes appellas eos, qui ad tuarum conscripserunt blasphemiarum convictionem. Ubi autem sunt etiam nunc, qui tuba canunt hanc pacem: qui eum, qui contumelias ingerit, prædicant poenitentem? Quid erratis, immò verò quid tentatis decipere? Non sunt hæc verba poenitentis. Sed nec iterum dicere; Sic & nos sapere invenientes. Pro eo ut dicat: Non nunc hæc ex poenitentia sapimus, sed semper ita sapimus, & sumus vanè depositi. Dic & aliud huic demonstrationi conveniens. Oportebat namque clarè intelligere, quod omne ferè nobis fuerit de fide certamen. Certamina præterdit, o homo, & tu pacem nominas prælium. Ille exspoliatur ad luctamen, & tu profers de pace leges. Si autem mihi hæc dicenti non credis, vide & ipsos sudores ejus certaminis. Vide impietatis fomenta. Defige mentem blasphemii ejus captionibus.

Ecce enim sequens impia Capitula sua, rursus ipsa defendit & confirmat apud nos. Interim namque Emmanuelis appellatione in generatione secundum carnem denuò utens carnalem ac non Deo decibilem generationem Virginis recommemorat. Deindè ad reliqua, velut quadam consequentia ad ipsam editionem Capitulorum pergens introducit scribens temperationis confusioisque unitioem. Audi enim quæ post hæc verba posuerit. Qui verò, inquit, desuper ac de cælo descendens Deus Verbum exinanivit semetipsum, formam servi accipiens, & vocatus est Filius hominis, persans esse quod fuit, id est, Deus, inconvertibilis namque est & immutabilis secundum naturam, ut unus jam intelligendus cum propria carne de cælo dicitur descendisse. Nominatus verò est & homo de cælo perfectus existens in Deitate. Et perfectus idem ipse in humanitate. Attende subtilitatem verborum: Vide sermonum longitudinis intellectum. Quia inquit: Desuper ac de cælo descendens Deus Verbum. Et quid post pauca? Ut unus, inquit, jam intelligendus, O optime, & quomodo jam cum carne est? Jam non solum Verbum intelligitur, sed caro & Verbum. Inseparabiliter quidem ut una persona contemplandus, non verò unum Verbum, vel unus Sermo intelligendus. Quid adoperis conversionis credulitatem? Quid corumpis Scripturam, quæ furto non subjacet? Quid nomen fugiens Christi, ad hoc Divinæ naturæ circumvolveris, ut eam dispensationis passionibus subdas? Sequere Apostolum Paulum, & ne illudas Christum, qui in eo locutus est. Non ait: Ipse de cælo descendens Deus Verbum exinanivit semetipsum, formam servi accipiens. Sed quid

quid dicit? *Hoc sentiat in vobis, quod & in Christo Jesu, qui in forma Dei existens non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens.* Quæ verba & Sanctorum Patrum, qui apud Nicæam convenerunt, secuta est fides.

Solus verò intellectus vestri Apollinarius institutor, nominum remutationem contra eorundem Sanctorum Patrum Nicænam confessionem, & contra ipsam Divinam Scripturam fraudulentè induxit, pro *Domino & Jesu Christo, & Filio*, quæ sunt duarum naturarum significativa nomina, *Deum Verbum* tantummodo exponens. Ut dum solam Divinam naturam personæ significat, tanquam quæ superet alteram, ipsam prædicet pro persona, & contemperet ambas in unam benè sonantem naturam. Hanc namque intentionem & cui sequuntur multiloquia verbi. *Deus*, inquis, *Verbum ut unus jam intelligendus cum propria carne.*

Dic & reliqua. *De cælo*, inquit, *dicitur descendisse. Nominatus verò est & homo de cælo, perfectus existens in Deitate, & perfectus idem ipse in humanitate.* Et quid est, quod in Divinitate & in humanitate cognoscitur esse perfectus? Quid est alterum, quod præter illas, quæ unitæ sunt, naturas inducitur? Quid est præter ipsas, quod in ipsis speculandum sit? Nam quod in aliquo est perfectum, alterum præter ipsum est in quo ostenditur esse perfectum. Quomodo nobis in tres duas scidisti naturas? Dic quid sit præter Deitatem & humanitatem alterum quod in eis perfectum debeat speculari? Ne transeas quod est tuum. Noli fugere convictionem. Habes demonstrationem præ manibus. Profer expositionem Capitulorum. Ostende inde manifestè quod quæritur, clamans *naturalem & secundum subsistentiam* unionem. Hæc tibi enim objectum solvunt. Hæc tibi ædificant circa materiarum modum præter naturas ex naturis figuram. Figuram, quæ ex eis & fit, & in eis est contemplanda. *Perfectus*, inquis, *existens in Deitate.* Et *perfectus idem ipse in humanitate.* Putasne, Perfectus Deus Sermo secundum te in Divinitate, an potius confiteberis secundum nos Divinitate perfectum? Et rursus: Putasne, Perfectus idem ipse, ut inquis, in humanitate, an potius iterum credens nobiscum perfectum Deum in homine perfecto? Deum namque tantum & hominem glorificamus. Nihil alterum præter unitas agnoscences naturas.

Dic verò & quod sequitur. *Et tanquam in una*, inquit, *persona intelligendus.* Quæ est latrantium tanta vesania? Non enim sufficit, quod in naturis inducitur aliquid alterum, id est, ex naturale, & secundum subsistentiam unionem figura quædam; sed & in ipsa figura alterum quoddam peregrinum & inconstans dogmatizat. *Et ut in una*, inquit, *persona intelligendus.* Non jam dixit unam contemplari debere personam, sed alterum in persona intelligendum. O intolerabilis ista confusio! O hæc contemplantia naturarum! Sed nos hanc similiter insipientem despiciamus ejus blasphemiam. Intendamus verò,

*Christi. Lupi Opera T. VII.*

quomodo naturas Dominicas completivas filiationis inducat. Nam dum perfectum supponit in eis alterum, introducit ex eis compositionem factam, qua filius perficeretur. Et ubi est inhumanationis filii perfectio? Ubi permanens indefecta filiationis ante sæcula? Ubi est quem consubstantialem Patrum fides absque mendacio dixit? Non sine causa, ut arbitror, qui vocati à te sunt vespæ, de cælo te ominari carnem dixerunt. Nam si & caro implet filiationem, perfecta verò & ante adventum filiatio fuit, necesse est consempiternam dicere huic perfectioni & carnem. Consempiternam verò dicens, consubstantialem quoque dicturus es. Consubstantialem verò dicens, cœlestem sapere convinceris. Ne despicias. Non est tibi aculei parva plaga vesparum. Strangulat enim tuæ impietatis fauces, ut aut neget filietatem ante inhumanationem fuisse perfectam, aut hoc volens dicere, fatearis illud nolens, quod carnem sentias esse cœlestem. Expedi porrò tibi accipienti plagam magis benignè suscipere vesparum doctrinas, quam vanitatem tantæ impietatis amplecti. Reliqua enim verba sæpius forsan dixeris pietatis. Si verò impudenter agis, & hoc discas, te ipsum rursus in blasphemiiis permanentem, latrantemque deterius.

*Unus enim*, inquit, *Dominus Jesus Christus. Et si non ignoratur differentia naturarum, ex quibus unionem dicimus ineffabilem factam.* O insania! O insipientia! O amari & venenosi latratus! Quomodo dulce & amarum contemperavit in idem? Quomodo mel veneno conjunxit? Scimus, Seducitor, quod unus sit Dominus Jesus Christus: Et quod non ignoretur differentia naturarum. Dic autem nobis, quid tibi vult illud, quod ais: *Ex quibus unionem dicimus ineffabilem factam.* An utique iterum illud, quod ex naturis plena est filiatio? Et si enim simul non dicere nunc unionem naturalem, volens ineffabilem nominare, sed tamen altero verbo idem composuisti. Hoc ipso namque quod dixisti, *Ex quibus*, alterum rursus præter naturas significas, quod ex ipsis est. Vides quomodo in eisdem volueris? Nec lates irridens. Nos namque o Mirabilis, non ex ipsis unionem dicimus factam, sed ipsarum tantummodo naturarum confitemur unionem. Sic enim & perfectionem filiationis, quæ est ante sæcula, absque repugnatione prædicamus. Et gratiam, quæ nobis ex inhumanatione donata est in glorificatione servamus. Non enim ipse indiguit ad plenitudinem filiationis primitiis nostris, sed nos indigentes adoptionem digni facti sumus ab ejus carne suscipere.

Ad prædicta & illud pariter videamus, quod non solum Capitulorum impietati hæc Epistola convenit, sed etiam, sicut diximus pridem, & illas voces, quas Sacras vocavit, evertit. Audi enim Deum perfectum, hominemque perfectum. Perfectum è contrario prædicavit, verisimilem seductionem commutans, ac dicens: *In Divinitate perfectum, & in humanitate perfectum.* Et

H h 3

rursus

rursus hæc dicens, quarum *naturarum* è contrario docuit obtegens confusionem, *unionem* dicit ineffabilem. *Ex quibus*, inquit, *unionem diximus ineffabilem fuisse*. Sursum atque deorsum adiectione syllabarum temperans blasphemiam. Huc enim ex Arii & Eunomii Magisterio adductus est contentiosus hic Dæmon, impudentissima bestia, inverecundus draco. Et quasi parva fuerit præcedens impietas, ejus additamentis aliis quod dirum est, supernutrit.

Et verbis rursus transformatis impietatem colorans, ad intentionem suam passibilis apud eum Divinitatis recurrit. Quid enim dixit ad hæc? *Impassibilem Dei Sermonem subsistere confitemur universi*. Etsi omni sapientia dispensans ipse Mysterium, sibimetipsum impartire videatur eas, quæ contigerunt carni propriæ, passiones, impassibilem Dei Sermonem subsistere confiteris. Et cur præcedens eum passibilem dogmatizas? Dic quid tibi velit, quod inquis, sibimetipsum impartire passiones, nisi utique illud, quia voluntariè passus sit? Novimus enim tuorum verborum consuetudinem. Sed possibile est, ut quidam simul cum blasphemio irridentium contendat adversum nos, quod *impartire* iste impius dixerit, quasi proprias facere. Ad quos dicimus nos, quia primum vocem, qua dicitur, *Impartit*, non id solum significare putetis, quod pertinet ad propria facere, sed etiam comparticipationis est res. Impartire namque quasi inter se & alterum partiri aliquas res, corrupto per compositionem sermonis verbo nominatur. Si igitur sibimetipsum impertit, constat quia id ita dicitur, sicut voluntariè vel spontaneè passionem participat. Confirmat verò, quod & nunc passum Deum Verbum dogmatizet iste Adversarius legum, positi ab eo super hoc Scripturæ testimonii lectio. Quale est, inquit, illud quod per Prophetæ vocem præconatur ut ex ipso? *Dorsum meum dedi ad verbera, & maxillas meas ad colaphos, faciem verò meam non averti à confusione sputorum*. Obstupescit me illius sensus incongruitas. Si enim Verbum carnis passiones proprias facit (concedatur enim quia id quod est *Impertit*, ita ponit, ac si dicat, *Proprias facit passiones*) quomodo ad id testimonio utitur isto, ut carnales has passiones sustinere dicatur? Aliud quippe est propria facere verbera carnis, & aliud ipsum verbera pertulisse, & ipsum fuisse colaphizatum, ipsumque consputum. Scripturæ siquidem testimonio Deum Verbum per semetipsum prædicat pertulisse. Quomodo enim eum, qui semel impassibilis exstat, & incompressus, & liber à formis, Creatorque formarum, aut ut ex partibus compositum, & membris constantem, quicumque eorum qui bene sapiunt, suspicetur, nisi ejus inseparabile templum, quod constat dorso, & maxillis, & facie, quæ consputa est, ut prædixi? Iste verò figurans infigurabile, ipsi passiones impertit universas. Si enim, sicut dixi, ex ipso, quod sibimetipsum passiones carnis impertit, ante præconatum est, *Dorsum meum dedi ad verbera*, &c. alteras præter carnem convincetur

habere Deus Verbum figurales figuras, quæ passiones carnis in participationem recipiant.

O insuperabilis insania! O innumerabilis contaminatio! O ineffabilis temeritas! Divinitatem figurat impius, & flagellat. Obstupesco de contaminata hujus temeritate formidans. Et tremo dum loquor. Sed parco jam mihi, reliquorum jactans alienationem, & desolationis abominationem, quæ & iterum circa Apollinarij phrenesim nihil se de Sanctorum Patrum fide corrumpere irrisionè jactirat, & similiter contra Spiritum Sanctum illius blasphemias solitè sequitur. Lugeo autem solos, qui cum eo contra Divinitatem manus extenderunt. Qui invocat Christum, & ejus perfert hostem, quam is in vos habet jurisdictionem? Quam excusationem, qui addictis impiis paci, impietatis hujus estis refugæ facti? Projicientes fructus, fovistis radicem. Quin imò & fructus recepistis, & radicem complectimini. Quas fraudes vestras ad memoriàm reducemus? Illasne, quibus tardius pervenistis ad Ephesum? An deceptiones, quas in ipsa Epheso perpetrastis? An de prodicione facta Constantinopoli? An de irrisione Tharsi composita? An de subdola assentatione Antiochiæ gesta? Nonne illum, quem punire meditabamini, festivis muneribus alliciebatis? Nonne Patres Orthodoxos per Scripta subegistis, jurationibus inducente te? Nonne Constantinopolitanos & Antiochenos Populos fovebatis? Digna sunt impietati Ægyptiacæ, quæ à vobis sunt perpetrata. Consonant sibi ad invicem nundinæ vestræ: Quæcumque enim desivistis blasphemare per linguam, hæc studetis simulatione firmare. Sed vos, qui horum non estis participati pestilencia, inviolatum servate bonum Deposita, quod & accepistis, in quo & baptizati estis, per quod & salvamini, declinantes omne impietatis Collegium: Maximè ne communicetis infestè illis, qui polluti jam fuerint. Hi enim dum rectæ fidei te simulent assertores, impietati ministrant. Ad eos benè testificatur clamans Scriptura Divina: *Non potestis duobus Dominis servire. Unus enim Dominus, una Fides, unum Baptisma*. Unus quippe per omnia, & super omnia, & in omnibus Deus, qui reddet unicuique secundum opera ejus. Ipsi gloria in sæcula. Amen.

## CAPUT CCII. --291

*Presbyter Claudianus.*

**P**Ræsumentes de Sanctitate tua, quippe tanquam de nostro fratre, quia omnia etiam, quæ efficabilia sunt, ut nosti, potes complere, Religiosissimum Presbyterum Paulum virtute Eulogiarum illuc sumus parati dirigere, præsumentes, ut diximus, de Deo, & de tua, Domine, Religiositate.

CAPUT

## CAPUT CCIII. ---292

Epistola, inquit, Epiphani Archidiaconi, & Syncelli Cyrilli, ad Maximianum Episcopum Constantinopolitanum, in qua magis convincitur intentio Cyrilli, & eorum qui circa eum.

*Domino meo Sanctissimo, & Deo Amicissimo Episcopo, Patri Patrum, & Archi-Episcopo Maximiano Epiphanius tuus.*

Quæ nobis sæpius à tua scripta sunt Sanctitate, non erant ita perturbatione plena, sicut quæ nunc transmissa sunt Domino meo per omnia Sanctissimo, Sanctitatis vestræ Fratri, Cyrillo. Quæ plus eum fecerunt incidere ægritudinis recidivam. Et Admirandissimi Tribuni Aristolai, & quæ meæ Humilitati directæ sunt. Et ad utraque, petita venia refero, tam quæ olim facta sunt, quàm quæ nunc denuò definita, & in quibus contristatus est Sanctissimus & Deo Amicissimus Frater vester Cyrillus: Infimiliter Clarissimus Tribunus Aristolaus. Nam dum prius id Orientales expeterent, ut Capitula, quæ Sanctissimus Frater vester Cyrillus exposuit, hæc ipsa anathematizans idem extra Ecclesiam Catholicam faceret, in hoc idem Dominus meus Sanctissimus Pater Cyrillus recertabat, atque dicebat, quod sancta & magna Synodus agnoscens, quorum veritatem sancivit, ea rectæ & sanæ fidei esse, & Joannem cum reliquis segregationi subjecit. Et quomodò, inquit, ego cum eis faciam pacem, & evertam Synodale Judicium? Admirandissimus autem Tribunus Aristolaus insistebat ei, ut Divinitus sancita perageret. Et hoc ex necessitate disposuit per omnia Sanctissimus Dominus meus Cyrillus, ut ejus quidem Sanctitas anathemate interposito dicat, quod non juxta hæreticum intellectum hæc ipsa exposuerit, sed quidquid videtur reprehensibile esse, zelo & calore circa Dominum nostrum Jesum Christum, qui abnegatus est à Nestorio, dictum sit: Orientales autem cuncti anathematizent Nestorium, ejusque sententiam, & ita suscipiantur ad pacem. Hoc autem mandante Magnificentissimo Aristolao eis, qui circa Joannem sunt & Dominum Acacium, quod deberet Dominus Acacius Joannem compellere, dixerunt Paulum, vitantes hoc, ut de illo nihil in memoria aberret, sed ille quiesceret. Igitur Domino meo Sanctissimo Patri Cyrillo magna ægritudine detento, placuit ista differre. Post aliquot autem dies ostendit Magnificentissimo

Tribuno Paulus Episcopus litteras piissimi Joannis, quod Episcopi Orientis, & qui ulterius sunt, hæc fieri non sinant: Quæ & habebant quasdam illius impii, id est, Nestorii paginas. Dum rursus Magnificentissimus Aristolaus hæc per litteras intimaret, increpitans eis scripsit. Verum Magnificentiæ ejus *rescriptum est*, quod quædam decreta fuerint nuper ab Episcopis qui Antiochiæ convenerunt, & Alexander Episcopus cum certa formula, quæ esset prolata, ad ejus esset Magnificentiam destinandus. Hæc igitur addiscens Dominus meus Sanctissimus Cyrillus circa tuam quidem Sanctitatem valdè contristatur, quod pro ejus non posueritis animam tuam, qui sæpè laborat, Sanctitate. Et quia insuper & cum Domino Philippo & Domino Claudiano non curet, quomodo hinc exire faciatis Aristolaum Clarissimum virum: Sed præter ipsorum consilium, ajens, nihil feceris. Et iterum recidivam incurrit.

Nunc igitur, Domine mi Sanctissime, impone tibi omne in hac causa studium. Scriptum est & à Domino meo, Fratre vestro, & Domine Ancillæ Dei Reverendissimæ Pulcheriæ, & Præposito Paulo, & Romano Cubiculario, & Domine Marcellæ Cubiculariæ, & Domine Droseriæ. Et directæ sunt benedictiones, dignæ eis. Et ei, qui contra Ecclesiam est, Chryforeti Præposito Magnificentissimus Aristolaus paratus est scribere de nonnullis, quæ Angelus tuus debeat impetrare. Et ipsi verò dignæ transmissæ sunt Eulogiæ. Scripsit autem Dominus meus Sanctissimus, Frater vester, & Domno Scholastico, & Magnificentissimo Arthebæ, ut ipsi convenient & persuadeant Chryforeti tandem desistere ab oppugnatione Ecclesiæ. Et ipsi verò benedictiones directæ sunt. Festina igitur & tu ipse, Sanctissime, supplicare Domine Ancillæ Dei, Pulcheriæ Augustæ, ut iterum ponat animam suam pro Domino Christo. Puto enim quod nunc non satis curet pro Sanctissimo vestro Fratre Cyrillo: Ut & omnes qui sunt in Palatio Regis. Et quidquid avaritiæ eorum deest. Quamquam non desint & ipsi diversæ benedictiones. Ut scribat increpative Joanni, quo nec memoria illius Impii fiat. Scribatur verò & Magnificentissimo Aristolao, ut instet ei celeriter. Et roga Dominam Olympiadem, ut & ipsa coadiuvet nos. Et ut insuper roget Marcellam & Droseriam: Quia satis eam patienter auscultant. Et studium namque est Orientalium nonnullorum, ut impium Nestorium recipiant. Et si non voluerit, nocte ac die pro temetipso curans, multos habes perturbare Sanctorum. Et Dominum meum Sanctissimum Dalmatium Abbatem roga, ut & Imperatori mander, terribili eum conjuratione. constringens: Et ut Cubicularios omnes ita constringat, ne illius memoria ulterius fiat. Et Sanctum Eutychem, ut concertet pro nobis, & Domino meo, Fratre vestro Sanctissimo ac Reverendissimo. Clericos nostros inseparabiles habeat Sanctitas tua. Et super hoc enim hic aliqui contristantur, quod contra



Adn. Nor.  
Nota mu-  
nera missa  
ab Cyril-  
lo.

contra promissiones, quas fecit Angelus tuus, Eulogio Alexandrino Presbytero geras. Subiectus autem Brevis ostendit, quibus hinc directæ sint Eulogiæ, ut & ipse noveris, quantum pro tua Sanctitate laboret Alexandrina Ecclesia, quæ tanta præstat his, qui illic sunt. Clerici enim, qui hic sunt, contristantur, quod Ecclesia Alexandrina nudata sit hujus causa turbæ. Et debet præter illa, quæ hinc transmissa sunt, Ammonio Comiti auri libras mille quingentas. Et nunc ejus denuò scriptum est, ut præstat. Sed de tua Ecclesia præsta avaritiæ, quorum nosti, ne Alexandrinam Ecclesiam contristent: Quæ præter præmissa gerat Sanctitas tua. Ut nosti, loquere Ammonio Comiti, & suadeat ei ea, quæ scit Religiositas vestra. Et fac illum scribere huc, ne sit etiam de hoc tristitia. Magnificentissimus Aristolaus, qui pro tua Sanctitate laborat, contristatur omnino, quod ei talia scripseritis. Roget itaque Sanctitas tua Dominam jugalem ejus, ut scribat ei, rogans illum, ut perfectè laboret. Et ut Reverendissimus Eutyches scribat ei. Festinet autem Sanctitas tua rogare Dominam Pulcheriam, ut faciat Dominum Lausum intrare, & Præpositum fieri, ut Chrysoresis potentia dissolvatur, & sic Dogma nostrum roboretur. Alioquin semper tribulandumus.

## CAPUT CCIV. ---293

Incipiunt Epistolæ, quas inveni in Codicibus Dioscorianorum, quarum signum à Capite.

*Domino meo Dilectissimo Fratri, & Communiistro Donato Cyrillus in Domino salutem.*

**C**ONvenit & omnino peculiariter tuæ me Religiositati ea, quæ Ecclesiarum subsecuta sunt pacem, facere nota. Fuit igitur Dominus meus Admirandissimus Tribunus & Notarius Aristolaus ad Antiochiam, Imperiales syllabas ferens, quæ jubebant Reverendissimum Antiochenæ Ecclesiæ Episcopum Joannem anathematizare quidem polluta Nestorii Dogmata, acquiescere verò & dejectioni ejus ad similitudinem Synodi, ac tunc quærere, ut esset sibi nobiscum una communio. Et virtus quidem eorum, quæ scripta sunt, hæc fuit. Quidam verò Orientalium Episcoporum, nondum, puto, eundem judicantium, vel etiam patrocinium illi præbentium, qui rectam fidem nostram contristat non mediocriter, & gloriam Salvatoris omnium nostrum Christi non mediocriter offendit, præparaverunt ad me scribere Religiosissi-

mum Berthænsium Episcopum Acacium fatua quædam, quasi ipsa deposcerent: Oportere quidem cuncta, quæ à nobis adversus Nestorium scripta sunt, solvi, & ut infirma projici; consentire verò soli fidei Symbolo, quæ à Sanctis Patribus nostris in Nicæna definita est civitate.

Scit verò Sanctitas tua, quod tales rursus eorum propositiones & in Ephesina fuerint civitate. Ego verò scripsi ad hæc, quod rem quærerent, quæ fieri non posset. Scripsimus enim rectè quæ scripsimus, rectam immaculatamque asserentes fidem, & nihil omnino negamus ex nostris. Nec enim, sicut ipsi dicunt, aliquid excedenter est dictum, sed ubique juxta rectitudinem, & veritatis virtuti concurrentia sunt. Illos autem potius oportere à non necessariis cessare, sed circa id acquiescere quod benè habens placuit, & ipsi Piissimo, & Deo Amicissimo Imperatori, & Sanctæ Synodo, ut Nestorii verbositates, & contra Christum factas blasphemias anathematizent, fateantur verò & eum se habere dejectum, & Ordinationi consentiant Sanctissimi & Religiosissimi Episcopi Maximiani. His igitur litteris à me directis ad eos conspicientes quod eis communio minimè redderetur, nisi perducerent ad finem, quæ ab eis fieri oportebat, mittunt ad Alexandriam Emesenorum Episcopum Reverendissimum Paulum, ferentem litteras ad me, communicatorias quidem, non tamen valde competenter dictatas. Simulabant enim & reprehensiones inferre, tanquam non rectè quædam dicta & gesta in Sancta Synodo fuerint. Et Epistolas quidem tales minimè attendi, sed dixi quia illi, qui & veniam postulare in his, quæ acta sunt, debuerunt, quoniam & secundas injurias inferunt. Excusante autem prædicto Religiosissimo Episcopo, & cum Sacramento affirmante, quod talem non habuerint intentionem, sed potius ex simplicitate ad has venerint litteras, pro charitate & istud omisimus.

Non autem prius ei Missas nobiscum celebrare concessi, nisi libellum dans in Scripto anathematizasset Nestorii Dogmata, & confessus fuisset eum se habere depositum, & consentire Ordinationi Reverendissimi & Religiosissimi Episcopi Maximiani. Interrogabat quidem tanquam pro omnibus, qui in Oriente sunt, Religiosissimis Episcopis tales libellos dans, ut nihil ultra hæc aliud posceremus. Consensi verò nullatenus, sed enim simul direxi cum Domino meo Admirandissimo Tribuno & Notario Aristolao duos è Clericis nostris in Antiochiam, tradens eis chartam, dicens: Quia si subscripserit Religiosissimus Episcopus Antiochenorum Joannes, & receperit eam, tunc ei date communicatorias litteras. Anxiabatur enim pro tarditate præfatus Admirandissimus Tribunus Aristolaus. Subscribente igitur Religiosissimo Episcopo Joanne, & his, qui cum eo sunt, Clarioribus, & anathematizantibus Nestorii Dogmata, & consentientibus eum se habere depositum, consentientibus quoque Ordinationi Religiosissimi Episcopi Maximiani,

miani, communionem reddidimus. Hæc namque illis & in Ephesina Metropoli proposita sunt à Sancto Concilio.

Noverit verò & illud Sanctitas tua, quod institerit quidem à principio plurimum, rogans Reverendissimus Episcopus Paulus pro his, qui depositi sunt: Helladio dico, & Eutherio, & Himerio, & Dorotheo. Et rogabat vacare ea, quæ decreta sunt similiter eis, prætendens non aliter Ecclesiarum pacem posse definiri, nisi adjicerentur & hi. Ego verò dixi, quod impossibile rem tentaret, & impossibile hoc esset obtineri unquam à nobis. Permanferunt igitur in eo, quo nunc sunt, habitu: Et nulla eorum mentio facta est in compositionibus de pace Ecclesiarum. Scripserunt verò eandem Epistolam, quam direxerunt ad me, & ad Religiosissimos & Sanctissimos Episcopos, tam Christum magnæ Romæ, quàm & Maximianum Sanctæ Ecclesiæ Constantinopolitanorum. Et necessarium fuit, ut de his subtiliter doceretur Perfectio tua, ne fortè aliquando multiloquiis assueti, alia pro aliis feminantes, perturbent aliquos fratrum, quasi nos ea, quæ adversus Nestorii blasphemias scripsimus, negaremus.

Direxi autem paria Epistolarum, tam scriptæ à me ad Reverendissimum Episcopum Antiochiæ Joannem, quam & ejus, quæ ab eo ad me scripta est, anathematizando Nestorii blasphemias, & assentiendo ejus dejectioni, ad instructionem integram tuæ Perfectionis. Et alias nemo proferat præter istas Epistolas. Saluta Fratritatem, quæ apud te est. Te, quæ nobiscum est, in Christo salutat.

## CAPUT CCV. --294

*Epistola ejusdem ad Acacium  
Melitensem Episcopum.*

**R**everendissimus & Religiosissimus Diaconus & Archi-Mandrita Maximus venit ad me. Et dum talis sit vir, vidi eum sicut oportuit. Eum qui per multum tempus videri desideratus. Admiratus verò sum & zelum ejus, & rectitudinem, & aculeum pietatis, quæ in Christo est. Ita enim cogitat, & plenam curis habet mentem, ut & omnem laborem velit suaviter sustinere, quatenus mala doctrina Nestorii radicitus ab Orientis partibus extirpetur. Legit autem mihi & tuæ Sanctitatis Epistolam, scriptam ad Reverendissimum & Religiosissimum Episcopum Antiochenorum Joannem, multa fiducia & Dei amore plenam. Scripsi verò ei & ego tales Epistolas. Sed ut videtur, deteriora vicerunt. Fingentes enim se ea, quæ Nestorii sunt, odisse, altero rursus ea detinent modo, quæ sunt

Theodori admirantes, qui certè æqua, immò multò deteriori potius impietate languebat. Non enim Theodorus Nestorii Discipulus fuit, sed iste illius: Et quia ambo quasi ex uno ore loquuntur, atque unum conspuunt mali sensus ex corde suo venenum.

Scripserunt igitur ad me Orientales: *Quod non oporteat ea, quæ sunt Theodori, accusare. Ut non, inquit, & ea, quæ sunt Beati Athanasii, & Theophili, & Basilii, & Gregorii, accusentur. Quæ enim locutus est Theodorus, hæc & illi.* Ego verò ista scribentes non pertuli, sed fiducialiter dixi: Quia Theodorus quidem blasphemam habuit & linguam, & ei calamum ministrantem; illi verò totius Orthodoxiæ fuerunt Magistri, & enituerunt in istis. Sic verò eos, qui ab Oriente sunt, affecerunt, ut & exclamationes in Ecclesiis à Populis fierent: *Crescat Theodori fides. Sic credimus, sicut & Theodorus.* Et ista, qui eum quondam lapidibus insectati sunt, in Ecclesia, quæ apud eos est, breve aliquid subloqui præsumentem. Sed sicut vult Magister, ita sapit & Grex. Ego quidem nec quievi increpare ea, quæ ab ipsis scripta sunt, nec quiescam. Quoniam verò oportuit, velut contradictiones in Scripto apud eos essent, intendens in Theodori & Diodori Codicibus, qui scripserunt non de Incarnatione, sed magis contra Incarnationem, elegi quædam Capitula, & quo fuit possibile modo egi contra ea, ubique pronuncians abominatione plenam eorum esse sententiam. Hortante autem me præfato Reverendissimo Diacono & Archi-Mandrita Maximo interpretari Symbolum fidei, quod expositum est à Sanctis Patribus, qui Nicææ convenerunt, & ad hoc disposui memetipsum. Asseverat enim, quod quidam versutè fingunt se dicere illud & sequi, sed non sensibus rectis utantur, sed disutantur potius eis, quæ rectæ & indeclinabiliter directæ sunt, ad id quod ipsis videtur. Ut verò tuam non lateat Sanctitatem, direxi codicem simul & Tomum. Quæ legens consuetas pro me preces offerre dignetur.

Qui talia pro se Scripta proferre consueti sunt, ex ipsis quoque alieni à Christi Ecclesia demonstrantur: Posito prius, quod reverà Cyrilli sint, & quod talia ejus Scripta & Gesta probanda sint. Vident quod post damnationem Nestorii & hæresis ejus ipse Princeps totius exclusionis eorum, deteriora dicens à Nestorio scripsisse Theodorum, à communione tamen ejus judicium se minimè separavit: Dum certè hos ipsos, id est, Orientales Episcopos, ipsumque

Adm. Nor.  
Hic Scholias  
fuit Defensor  
trium Capitulo-  
rum contra Syn. V.

Con-

Concilium tota causa divisisse legatur, non solum judicandi Theodorum, sed & ita ejus, quæ accusabantur, Scripta laudandi, ut in Ecclesiis à Populis clamaretur Orientis: *Crescat Theodori fides. Sic credimus, sicut ipse.* Isti autem, qui se quasi Cyrilli sequaces extollunt, usque adeò se ab ejus judicium communione dividerunt, ut non solum Scriptis & nomini Theodori anathema in Scripto dicerent, sed & non judicantibus & anathematizantibus ea. Et hoc tunc fieri cœpit, quando non, ut pridem, solius Orientis, sed totius eum vindicabant Orbis Ecclesiæ. Nonne si hoc sanè factum dicatur, pro antiqua communionis talium tolerantia, quæ nunc intolerandissima judicatur, consequentissime & ipse Cyrillus justè damnatus proponetur? Longè igitur rectius facimus, qui utrumque defendimus ab eis: Nec unum acerbè damnando, nec alteri rationabiliter parcendo. Hoc authores eorum, id est, clariores sequaces Dioscori obruit. Si enim tunc Cyrillus Beatissimus, & per talia reclamans, toleravit tamen solius Orientis Concilium, quomodo vestri Authores Chalcedonense totius Orbis Concilium anathematizare præsumpserunt, & ab Ecclesiæ ubique diffusæ semetipsos communione sejungere? Jam si hæc idonea non sunt ad utrisque partibus ostendendum, quod timore Divini judicii schisma relinquere, atque ad Christi debeant Ecclesiam remeare, quid unquam dici poterit, quod gehennæ metus, & æternæ vitæ desiderium humanis

possit animis commendare? Per Christum, quæsumus, universi qui legitis, studete meminisse, quæ diximus: Et quia ob hoc ipsum & cætera Scripta similia in hoc Synodico vertimus in latinum.

## CAPUT CCVI. —295

*Epistola quadam Lamponi Presbytero & Clericis.*

**D**Egente me in Ælia, vir quidam præcipuus eorum, qui in Palatio militant, Epistolam mihi obtulit multorum versuum, & grandem atque signatam, quasi qui acceperit eam ab Orthodoxis Antiochiæ. Subscriptiones verò erant in ea multorum valde, & Clericorum, & Monachorum, & Laicorum. Impetebat verò Orientis Episcopos, quasi tacuerint quidem pridem Nestorii nomen, & fingunt se ei adversos, transilierunt verò ad Theodori de inhumanatione Codices, in quibus multæ deteriores jacent à Nestorii blasphemiiis. Pater enim fuit malæ Sectæ Nestorii, qui impius loquendo ea, quæ illius erant, ad ista, in quibus nunc est, pervenisse verisimiliter mihi videtur. Et scripsimus Gloriosissimo Episcopo Antiochenorum, ut Theodori impia Dogmata in Ecclesia nemo loquatur.

Veniens verò Alexandriam Reverendissimus Diaconus & Archi-Mandrita Maximus multum clamavit contra eos, qui sunt in Oriente, dicens quod Orthodoxi nullum illic habeant locum, neque fiduciam ad loquendum quæ rectæ sunt fidei. Dixit autem quod simulent Ecclesiæ se Symbolum confiteri, quod in Nicæa est à Patribus editum, interpretentur verò id malè. Et hortatus me est, ut omnem expositionem eorum, qui Nicææ convenerunt, clarè interpretarer, quod non subreperent altera pro alteris, exponens. Quod & feci. Deportate igitur Tomos, ut offerantur & Piiſſimis Dominabus, & Amatori Christi ac Piiſſimo Domino. Feci enim in membranis fieri Tomum. Contrecta igitur eum, quando benè se habere conspiciatis, opportunè proferre. Oportet enim nos ubique pro recta fide certare, & eam, quæ contra Christum excitata est, impietatem, quantum possibile est, tentare ut è medio auferatur.



## CAPUT CCVII. --296

*Epistola ejusdem Joanni Episcopo  
Antiocheno.*

**L**itteras à tua Perfectione transmissas, ple-  
nas festivitate multa, etiam suavissimè  
nunc suscepi. Quod enim bonum, aut quid ju-  
cundum, nisi habitare fratres in unum? Per  
unanimitatem & eandem circa Christum volun-  
tatem in charitate conjunctos ad invicem, dirup-  
tis è medio scandalis, quæ nescio qualiter sub-  
introducuntur sunt, quæ gratia Salvatoris per tuam  
Sanctitatem perempta quidem sunt olim, peri-  
mentur verò & in reliquis. Et hoc est, arbi-  
tror, quod à Deo dictum est voce Prophetica:  
*Ambulate per portas meas, & lapides ex hac via  
projicite.* Contingat igitur ut cuncti, quæ melio-  
ra sunt honorantes, vel nunc tandem contra ve-  
ritatem contendere desinant, & addicta verbo-  
sitate Nestorii, rectum & immaculatum resu-  
mant fidei verbum. Et hi quidem, qui ad hoc  
olim vocati sunt, plurima valde nos, ut dixi,  
festivitate repleverunt. Det verò omnium Deus  
tuæ Perfectionis orationibus & educationem,  
adductos ad mansuetudinem capere nosse quod  
utile est. Si verò quidam sævè contendunt, Ec-  
clesiæ mansuetudinem non culpabunt. Sed sibi-  
metipsis, quod passuri sunt, haurientes, à vo-  
bis audient: *Abite in lumine ignis vestri, & flam-  
ma quam arcessistis.* Oportet enim distortis jam  
non mansuetè concurrere.

Esaï. 50.

## CAPUT CCVIII. --297

*Epistola ejusdem Maximo, Joanni,  
Thalassio, Presbyteris &  
Archi-Mandritis.*

**E**gregius quidem zelus Religiositatis est ve-  
stræ, & omni laude studium plenum.  
Zelantes enim Deo zelatis, ut scriptum est, ut  
non & nunc ab his, quæ sunt Nestorii,  
sapiunt, exhonorus inquit: *Sustinuimus qui si-  
mul contristaretur, & non fuit; & consolantem, &  
non inveni.* Et hi quidem, qui Dogmatibus Re-  
ligionis, sive Dei culturæ obstitunt, contra sti-  
mulos calcitrant, & in suis ipsorum nocent ani-  
mabus offendentes in Christum, & contra eum  
calumniis se oblectantes. Alienum verò est ab  
anima Sacerdotis, & quæ Populis præsidere for-  
tita est, lingua quidem anathematizare polluta  
& contaminantia Nestorii Dogmata, resertam  
verò eis habere mentem, & evertere animas Fra-  
trum, pro quibus Christus est mortuus.

Psalm. 68.

Scripti ergò & Domino meo Admirandissimo  
Tribuno & Notario Aristolao, quæ utique scri-  
ptura est Religiositas vestra. Scripti verò & aliis  
quibusdam. Cognoscens verò & hoc à Reveren-  
dissimo Presbytero & Archi-Mandrita Adaman-  
tio, cujus & mores, & conversationem, & di-  
sciplinam cum intellectu & rectitudine circa fidem  
miratus sum, & quasi omnes in uno præsentem  
adspexi. Quoniam verò mihi multi Orthodoxo-  
rum & Religiosissimorum Episcoporum scripse-  
runt opposita sibi, seu Populis, qui sub eorum  
manu sunt, ab insensatis Nestorianis *obtrudi*,  
colligens ea librum brevem scripsi de Incarnatio-  
ne Unigeniti, ut in tribus Capitulis redigens  
omnem de fide sermonem. Et primum quidem  
est, quod Sancta Virgo sit Dei Genitrix. Secun-  
dum, quia unus est Christus, & non duo. Tertium  
verò, quia manens impassibilis Dei Sermo pertu-  
lit propria carne pro nobis. Igitur Religiositas  
vestra præparet eum ab Orthodoxis legi. Place-  
bit enim, sicut arbitror, omnem ferè illorum so-  
lutam habens excusationem. Pro me verò facere  
Orationes ne pigeat vos. Multa enim undique  
se effundens negotiorum coarctio instar fluctuum  
conflictum habet intolerabilem: Credo autem  
& per orationes Religiositatis vestræ erit iterum  
tranquillitas & pax.

## CAPUT CCIX. --298

*Ejusdem Cyrilli Epistola Aristolao Tri-  
buno & Notario.*

**P**larum Sanctionum, quæ nuper ad Admira-  
bilitatem tuam sunt transmissæ, virtutem  
addiderunt omnes, tam qui sunt in magna Ale-  
xandria Zelotæ, quam qui per universam quoque  
Ægyptum Episcoporum Religiosissimi, & rur-  
sus orationes pro donis obtulimus intentissimas  
Deo de victoria, & permanione amicorum Chri-  
sti, & Religiosissimorum Principum nostrorum,  
quos & contingat magnificari contra hostes, &  
corroborari adversus omnem resistentium ma-  
num, ut simus omnes in pace atque læticia. Est  
verò id & tuæ Admirabilitatis studio dignum.  
Oportuit enim ut tibi, qui talises, & qui mul-  
tùm intendis quod pium est, & habes fervidum  
zelum, dico autem, pro pietate & immaculata  
fide committeretur & hoc. Et orabam quidem,  
ut omnes per Orientem Religiosissimi Episcopi  
nec suspecti à principio ullatenus fierent de malo  
sensu Nestorii, sed sinceram & omni inquina-  
mento liberam opinionem, & ipsum cor habuiss-  
sent. Sic enim verbum veritatis rectè tractantes  
curam decentem probatissimi induissent. Sed,  
ut addisco, lingua quidem nonnulli, & quod  
attinet usque ad sermonem, anathematizant ve-  
saniam Nestorii, audent verò rursus ea & sapere  
& loqui, quæ ejus sunt. Et incredibile quidem  
est,



est, si sint quidam tales ullatenus eorum, qui sortiti sunt Sacerdotium.

Quia verò multa est confusurratio, & non despicienda, immò & omni reverentia dignæ sunt personæ hæc testantium, dignetur tua Virtus femetipsam Deo commendandam cura attentiori intendere, ut præcipuè qui in suspitione sunt huiusmodi mali, anathematizent contaminatum Nestorium propter multas blasphemias ejus. Non enim id tantum dixit, quia Sancta Virgo non esset Dei Genitrix, sed & alia super hæc adjiciebat mendacii patrocina contra rectam & Apostolicam traditionem. Duos enim nominabat Christos Filios: Unum quidem semotim ex Deo Patre Verbum, alterum verò præter eum semotim, illum ex semine David, & quem Divinitatis Organum nominabat. Et dividens ubique, & quasi oblitus Beati Pauli dicentis: *Unus Dominus, una fides, unum Baptisma*. Non enim in Deum & hominem baptizati sumus, ut in duos per differentiam Filios, sed in unum Christum. Id est, Unigenitum Dei Verbum inhumanatum & incarnatum. Ut sit idem ipse Deus simul & homo. Ut ex Deo quidem Patre genito Deo unico, ex Sancta verò Virgine eodem secundum carnem.

Ephes. 4.

Non igitur patiatur Admirabilitas tua, eos, qui alia sapiunt, & nequidquam garriunt illic. Unus est enim, sicut dixit, Jesus Christus Dominus, & ejus una persona: Inhumanati ejus, qui natura & verè est Filius. Eundem verò dicimus impassibilem quidem esse secundum Divinitatem, pati verò propria carne secundum Scripturas. Cujus enim proprium est corpus, illius esse dicuntur & quæ carni ejus contigerunt, passiones. Impassibilis ergo secundum Divinitatem subsistens in propria carne pertulit propter nos, & pro nobis. Sic & universa dicuntur, ut vivificante Deo unitam sibi carnem & propriam ejus, & nos in ipso & morte & corruptione potiores efficiamur. Si verò & anathematizant quidem voce & lingua, & sapiunt altera, videant impendens sibi à Deo periculum, & prolatum terminum ab universali Concilio, quod in Epheso congregatum est. Definivit enim, ut qui ea, quæ sunt Nestorii, loquuntur aut sapiunt, sive Episcopi fuerint, sive Clerici, à Sacerdotio repellantur. Ne dicant, quod eam, quæ in Epheso congregata est, Synodum nesciant: Ut non eos abnegemus & nos tamquam nescientes Episcopos esse.



## CAPUT CCX. --299

*Hanc sequitur illa, quam & Irenæus posuit, ab eodem Cyrillo ad Aristolaum scriptam. Epistola ejusdem Joanni Antiocheno contra Theodoretum.*

**E**GO quidem absterfisse à se maculam Nestorii vocum novitatis unà cum aliis Religiosissimis Episcopis suspicabar Reverendissimum Episcopum Theodoretum. Credebam namque, quod postquam semel scripsit & amplexus est pacem, ac recepit à me salutationis pacem, quæ pacationi videbantur officere, abstulerit & ipse de medio. Sed mihi tradidit Reverendissimus Presbyter Daniel, quod nunc usque persistit. A plurimis enim recedens, permanet forsan in ejus blasphemias. Et clarum est, si nec anathematizavit eas, quod neque pertulit ejus dejectioni subscribere. Et mihi det fiduciam Sanctitas tua ex charitate dicenti: Quam ob causam sic pertinentes sunt aliqui, ut non sequantur probabilem tuæ Religiositatis intentionem, neque in his, quæ cum Orbe fecisti? Sed quasi quidem dehonorantes congregationem sint, ita quod sibi metipsis videtur confirmant. Et si ea, quæ didici vera sunt, debet intrare in experimentum tuæ Religiositatis aculeorum prædictus Religiosissimus vir.

## CAPUT CCXI. ---300

*Epistola ejusdem Mosæo Episcopo Antaradi.*

**E**GO quidem semper tuæ Religiositati scribere non omisi & litteras ab ea directas accipere. Quæ verò mota sunt inter hæc, taciturnitatis causa sunt facta mihi & tibi. Quæ & det Deus radicitus cadere, atque è medio fieri. Volunt quidam spinas, quæ inter erigunt sepem, & disruptionem, qua nostri affectus ad invicem convenire non valeant. Perturbaverunt enim me omnino, qui circa Reverendissimum Archi-Mandritam Maximum, scribentes quædam, quæ ad summam blasphemiam pertinent, & dicentes quod illa ad eos à tua Religiositate sint dicta. Oportet verò nos, ut sicut ad corda scientem super omnia Deum sic purè accedamus, & non ut lingua quidem confiteamur contradictionem pollutorum Dogmatum Nestorii, in anima verò aliud habeamus. Et hæc scribo, his quidem quæ dicta sunt non valde credens, sed opinionem tuæ Reli-

Religiositatis præmunire volens. Valde verò sum delectatus inspiciens ea quæ à tua Religiositate sunt scripta, & per Dominum meum desideratissimum filium vestrum Thomam.

## CAPUT CCXII. ---301

*Epistola ejusdem Acacio Melitinenfi.*

**L**ateret tuam non oportuit Sanctitatem, quæ forsitan & didicit: Quod venerint omnes Religiosi Orientis Episcopi in Antiochiam, dirigente eis Tomum meo Sanctissimo Episcopo Proclo, bonis sensibus & rectis dogmatibus plenum. Erat namque sermo multus & longus de dispensatione Domini nostri Jesu Christi: Subdidit verò & nonnulla Capitula ex Codicibus excerpta Theodori, & Nestorii malis sensibus convenientem habentia intellectum. Et hortatus est, ut anathematizarentur ab eis. Ipsi verò non passi sunt. Deinde scripserunt ad me, quia si anathematizari contingerit Scripta Theodori, omnino percurrere hanc maculam & ad Sanctos Patres nostros: Athanasium verò dico, & Basilium; & Gregorium, & Theophilum, & cæteros. Scripserunt enim, inquit, & ipsi quædam Theodoro consona. Erat necessarium scribere, & non qualiacumque, ad eos: Quæ & nota tuæ faciet Sanctitati Reverendissimus Presbyter Daniel, qui Alexandria navigat advenire. Et per singula integrè novit ea, quæ mota sunt.

## CAPUT CCXIII. ---302

*Epistola Acacii Melitinenfis ad Cyrillum post Synodum Ephesinam habitam.*

**Q**uoniam didici, quia per Dei gratiam prævaluisti per orationes, & absque corporis præsentia, quæ studebatis pro Ecclesiis obtinere, & litteræ Piissimi & Amatoris Christi Imperatoris directæ sunt ad Clarissimum per omnia virtutum Virum, Tribunum Aristolaum, præcipientes ei, ut cogat unumquemque Episcoporum in sua Ecclesia anathematizare polluta Nestorii & Theodori impietatis dogmata, gratias agens adorando Domino Deo; & multum pro tuo studio orans, scribo prius quidem salutans Reverentiam tuam, & rogo zelum tuum, qui circa Deum est, ut æquè quidem pro cunctis Ecclesiis cures; & neque quamlibet Ecclesiam despicias, sed aut per verba ipsorum præsentia, aut quosdam dirigendos cum Admirandissimo &

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

Clarissimo Tribuno fideles & zelantes viros ex tuis fodalibus cogas unumquemque publicè anathematizare Nestorii & Theodori Dogmata & præcipuè dicentes duas naturas post unionem, semotim quamque operantem. Expertus namque eos, qui sunt in Germanicia, inveni quidem illos dicere duos filios, olim duas naturas dicere minime devitantes. Unde non concedatur dici ab eis & doceri, quod unaquæque natura secundum semetipsam operetur: Et hæc quidem suscepit passiones, illa verò impassibilis manserit: Nihil est enim aliud nisi rursus duos filios confiteri, duasque introducere personas. Rogo igitur compassibilem & Deo deditam animam tuam, ut pro causa invigiles, à Domino Christo tempus accipiens, & obtineas sanctis Ecclesiis absque scandalo & macula unionem.

Post hanc jacet descripta, ut ajunt, ad hanc longa Epistola, cujus initium: *Res quidem est inter Fratres collocutio dulcis, &c.* Quam posuimus olim ab alio translatam, ut erat.

## CAPUT CCXIV. ---303

*Epistola ejusdem ad Successum Episcopum Dio-Cæsareæ, Isauriæ Provinciae.*

**P**erlegi quidem Commonitorium, quod à tua est Sanctitate transmissum, nimium verò sum gratulatus: Quod & dum valeas nobis aliisque prodesse, ex multo amore doctrinæ hortari dignaris, ut ea quæ tenemus omnino, & benè se habere perspicimus, hæc ipsa & scribamus. Sapimus ergo de Salvatoris nostri dispensatione ea, quæ & Sancti Patres, qui ante nos fuerunt. Legentes enim labores illorum, sic nostra coaptamus nunc, ut illos sequamur, & nihil novi eorum dogmatum rectitudini invehamus. Quia igitur tua Perfectio percunctatur, utrum dici oportet super Christo duas naturas, an non, arbitratus sum respondere ad ista.

Diodorus quidam Pneumato-Machus, id est, Spiritui Sancto repugnans erat, qui, ut dicunt, circa tempus Orthodoxorum communicavit Ecclesiæ: Deponens, ut putavit, Macedonianæ hæresis maculam, languorem incurrit in alterum. Sapuit enim & scripsit, quod alter quidem semotim sit Filius, qui est ex semine David, ex Sancta Virgine genitus, alter vero propriè Filius, Sermo qui ex Deo est Patre. Velut ovis autem pelle obumbrans lupum, simulat quidem unum se dicere Christum, referens nomen ad solum

I i Dei

Dei Patris Verbum genitum, ex Deo Unigenitum. Ut verò in ordine gratiæ deputat hoc, ut ipse dicit, & ei qui est ex semine David. Et Filium vocat. Unitum verò non sicut nos glorificamus, sed circa dignitatem solam, & circa auctoritatem, & secundum honoris æqualitatem.

Hujus Discipulus fuit Nestorius. Et ex illius obrebratus Codicibus simulat quidem se unum & Christum, & Filium, & Dominum confiteri, partitur verò & ipse in duo unum impartibilem, hominem dicens Deo esse conjunctum æquivoca nuncupatione, æquo honore, dignitate. Quin etiam voces, quæ in Evangelicis prædicationibus de Christo sunt positiæ, definit ac dicit has quidem coaptari debere homini, manifestum est utique quod humanas; illas verò Deo Verbo singulariter convenire. Manifestum est utique quod Deo decentes. Et quoniam sequestrat multipliciter, & quasi à parte ponit ut hominem semotim eum, qui est ex Sancta Virgine genitus, & semotim similiter & à parte Filium eum, qui est ex Deo Patre, Sermonem. Ob hoc Sanctam Virginem dicit non esse Dei Genitricem, sed Genitricem potius hominis. Nos verò non sumus ita hæc se habere dispositi, sed à Divina Scriptura, & à Sanctis Patribus sumus edocti unum Filium, unum Christum, & Dominum confiteri. Id est, ex Deo Patre Sermonem; genitum quidem ex ipso ante sæcula, Deo decenter & ineffabiliter; in novissimis vero temporibus sæculi eundem propter nos genitum secundum carnem ex Sancta Virgine. Et quia Deum inhumanatum & incarnatum genuit, idcirco eam & Dei Genitricem nominamus.

Unus est igitur Filius, unus Dominus Jesus Christus, & ante incarnationem, & post incarnationem. Non enim alter est Filius ille ex Deo Patre Sermo, alter verò rursus hic ex Sancta Virgine, sed ipse ille, qui ante sæcula, & secundum carnem ex muliere genitus creditur. Non tanquam Divinitas ejus initium quoque esse acceperit, vel certe ad subsistendi principium per Sanctam Virginem sit vocata, sed quia potius, sicut dixi, ante sæcula existens Verbum ex ipsa secundum carnem natum esse dicatur. Propria namque erat ejus caro, sicut cætera uniuscujusque nostrum: Et proprium ejus corpus. Quoniam verò quidam obijciunt nobis Apollinarii Sectas, & dicunt: Si unum dicitis per unionem integram & constrictam Filium ex Deo Patre Verbum inhumanatum & incarnatum, forsitan & illud utique somniatis, & cognoscitis sapiendum, quod confusio, aut contemperatio, aut confermentatio facta sit Verbi ad corpus, seu certe corporis translatio in Divinitatis naturam.

Ob hoc igitur & valde sapienter repellentes calumniam dicimus, quia Sermo, qui ex Deo Patre est, inæstimabiliter atque ineffabiliter univit sibi corpus animatum anima intellectus capaci, & processit homo ex Virgine, non per mutationem naturæ secundum nos factus, sed magis

dispensativa benevolentia. Voluit enim fieri homo, & secundum naturam Deus esse non perdidit. Sed etsi in his, quæ secundum nos sunt, depositus est mensuris, & portavit formam servi, & sic permansit in excellentiis Deitatis, & in Dominatione naturali. Adunantes igitur nos sanctæ carni, habenti animam intellectualem, ineffabiliter ac sublimiter intellectum ex Deo Patre Verbum, inconfusè ac inconvertibiliter unum Filium, & Christum, & Dominum confitemur. Eundem Deum & hominem, non alterum & alterum, sed unum & eundem, hoc & illud existentem & intelligendum.

Igitur aliquando fidem, ut homo dispensativè, humanè loquitur, aliquando verò ut Deus facit cum potestate Deo decente sermones. Dicimus verò & illud, disquirentes bona arte in carne dispensationis modum, & subtiliter Mysterium calculantes videmus, quod is, qui ex Deo Patre est Sermo, inhumanatus est & incarnatus, & non sibi ex Divina natura sanctum illud corpus plasmavit, sed magis ex Virgine id accepit. Alioquin quomodo factus est homo, nisi quia corpus portavit humanum? Advertentes igitur, ut dixi, inhumanationis modum, videmus quia duæ naturæ ad invicem conveniunt unionem indissolubilem inconfusè atque inconvertibiliter. Caro enim caro est, & non Deitas, etsi Dei facta est caro. Similiter verò & Verbum Deus est, & non caro, etsi carnem dispensativè propriam fecit. Quando igitur intelligimus hoc, nihil nocemus ei, qui est in unitate, concursui. Et ex duabus naturis factum fuisse dicentes, verumtamen post unionem non dividimus naturas ab invicem, nec in duos incidimus Christum, & ut Patres dixerunt, dicimus unam naturam Verbi incarnatam.

Igitur quod quidem pertinet ad intellectum, & ad solum animæ oculorum visum, quomodo sit inhumanatus, duas naturas dicimus esse unitas, unum verò Christum, & Filium, & Dominum Dei Verbum inhumanatum & incarnatum. Et si videtur, ad exemplum suscipiamus compositionem secundum nos ipsos, qui homines sumus. Compositi enim sumus ex anima & corpore. Et videmus duas naturas, alteram quidem corporis, alteram verò animæ; sed unus homo ex ambabus circa unionem. Et non ex eo quod ex duabus naturis sit homo compositus, duo homines unus efficitur, sed unus homo, ut dixi, secundum compositionem ex animâ constat & corpore. Nam, si auferimus quod ex duabus diversisque naturis unus & solus sit Christus indissruptus existens, unionem dicunt Orthodoxæ fidei repugnantem. Si una natura est totum, quomodo inhumanatus est, aut qualem carnem propriam fecit?

Quoniam verò in ipso Hypomnystico talem sermonis inveni sententiam, quod post resurrectionem sanctum corpus Salvatoris omnium nostrum Christi in totum sit sola Divinitas, oportere arbitratus sum & ad hoc respondere. Scribit

Beatus

Beatus Paulus, causas inhumanationis Unigeniti Filii Dei nobis enarrans, aliquando quidem: *Quod enim impossibile erat legi, in quo infirmatur, mittens Deus Filium suum in similitudinem carnis peccati, peccatum damnavit in carne, ut justificationis legis impleretur in nobis, qui non secundum carnem ambulamus, sed secundum spiritum.* Aliquando verò: *Quia igitur pueri communicaverunt carni & sanguini, & ipse similiter communicavit eisdem. Ut per mortem destrueret eum qui habebat mortis Imperium, id est, Diabolum, & liberaret eos, quicumque timore mortis per totam vitam obnoxii erant servitutis. Non enim Angelos apprehendit. Unde debuit per omnia Fratribus similari.* Dicimus igitur quoniam ex transgressione in Adam corruptionem pertulit humana natura, & quasi tyrannidem sustinet animus noster ex voluptatibus, seu motibus carnis insitis in naturam, necessarium fuisse, ut humanam carnem corruptioni subjicamus, & voluptatis amore languentem, propriam faceret. Et quoniam vita est & vivificans, destrueret quidem corruptionem, quæ in ea est, increparet verò in natura insitos motus, hos videlicet qui ad amorem provocant incongruæ voluptatis. Sic enim congruebat in ea mortificari peccatum. Recordemur verò & Beati Pauli, legem peccati vocantis motum, qui nobis est insitus. Igitur quoniam caro humana propria Verbi est facta, quievit quidem corruptionem sufferre. Et quia peccatum nescit ut Deus, ipse eam faciens propriam, & suam, sicut dixi, monstravit, illa desit & voluptatis amore languere. Et non sibimetipsum id impetravit, Sermo unicus Dei est enim, qui est semper, sed utique nobis. Si enim subiecti sumus his malis, quæ sunt ex transgressione Adæ, venient modis omnibus in nobis & ea, quæ sunt in Christo: Id est, incorruptibilitas mortificari peccati.

Ergo factus est homo, non hominem recepit, ut videtur Nestorio. Et ut factus homo crederetur, dum certè permaneret quod erat, utique Deus secundum naturam, ob hoc & esurire dicitur, & laborare, & sustinere. Sustinere verò & somnium, & perturbationem, atque tristitiam, & alias irreprehensibiles passiones. Ut autem rursus satisfaceret videntibus se, quia homo simul erat & verus Deus, Divina operabatur signa, increpans mare, suscitans mortuos, & alia inopinatò perficiens. Sustinuit verò & crucem, ut carne patiens mortem, & non Divinitatis natura, fieret primogenitus ex mortuis, & iter perveniendi ad incorruptionem panderet humanæ naturæ, & Infernum spolians miseretur animabus, quæ illic tenebantur obrusæ. Post resurrectionem verò idem quidem corpus, in quo paulò antè pertulerat, verumtamen non habebat in sese infirmitates humanas. Non enim de cætero esurit, aut famis, vel laboris, aut cujuslibet talium esse susceptibile dicimus, sed de cætero incorruptibile. Et non hoc tantum, sed & vivificum: Vitæ siquidem corpus est. Id est, Unigeniti. Effulsit verò & Deo decentissima gloria: Et intelligitur Dei corpus.

*Christi Lupi Opera T.VII.*

Igitur & si quis dixerit Id Divinum, sicut & hominis humanum, orationis decore non deviat. Undè arbitror & Sapientissimum Paulum dixisse: *Si verò & cognovimus secundum carnem 2. Cor. 5. Christum, sed nunc non cognoscimus.* Dei enim, sicut dixi, corpus existens proprium omnia humana transcendit. Translationem verò vel transitum in Divinam naturam corpus ex terra pati, possibile non est, sed est impossibile. Alioquin Divinitati derogabitur quasi factæ, & quasi recipienti id in seipsam, quod ejus secundum naturam proprium non sit. Equum namque est dicere, quod mutata caro in Divinitatis naturam, & dicere, quod mutatum sit Verbum in humanam naturam. Nam sicut impossibile est hoc, inconversibilis namque & immutabilis est, ita & alterum. Nec enim dici potest in Divinitatis substantiam vel naturam posse quamlibet ex creaturis transire. Creatura verò & illa caro. Ergo esse quidem corpus Christi Divinum, quia Dei est corpus, & ineffabili gloria illustratum, incorruptibile, sanctum, vivificum, quod verò Divinitatis mutatum sit in naturam, neque Sanctorum Patrum sapuit ullus, neque nos ita sentimus.

Non ignoret verò & illud Sanctitas tua, quod Beatæ memoriæ Pater noster Athanasius, qui fuit tunc Alexandrinus Episcopus, motis tunc temporis aliquibus, scripsit Epistolam ad Epictetum Corinthi Episcopum, per omnia recta fide refertam. Quoniam verò & ex ipsa convincebatur Nestorius, & rectæ fidei Assertores legentes hanc ipsam, vincebant eos qui similia sapere voluissent, ad convictiones suas ex ea quid dicere non habentes, amarum quiddam machinati sunt, & impietate hæretica dignum. Corruptentes enim eandem Epistolam, & alia quidem subtrahentes, alia verò adjicientes ediderunt, ita ut videretur ille prædicandæ memoriæ vir consona sensisse Nestorio & similibus ejus. Erat igitur necessarium, ne fortè & illuc perferantur quibuscumque corrupta, de exemplaribus, quæ apud nos sunt, paria sumpta tuæ Religiositati dirigere. Etenim Reverendissimus & Religiosissimus Emesenorum Episcopus Paulus, ad Alexandriam veniens, movit de his sermones, & inventus est habens quidem exemplar illius Epistolæ, sed corruptum ab hæreticis & infectum, ita ut supplicaret, quatenus ex nostris exemplaribus Rescriptum dirigeretur his, qui sunt Antiochiæ: Quod & destinavimus.

Sequentes igitur per omnia Sanctorum Patrum sententias, contra Nestorii dogmata scripsimus codicem, & contra aliorum quorundam Capitulum, quæ sunt vituperanda, virtutem. Et ista tuæ Religiositati transmissi, ut si qui sunt alii confideles, & unanimes Fratres nostri, quibus quorundam multiloquio sit subreptum, & putent quod præhiterimus de his, quæ contra Nestorium scripsimus, ex lectione addiscant, quia benè & rectè corripuimus & increpavimus ut errantem. Et nunc nihilominus resistimus ubique ejus blasphemias repugnantes. Tua verò Perfe-



etio, quæ & ultra valet intelligere, tum scribendo, tum orando nos quoque iuvabit.

Aliorum quorundam Capitulorum, quæ sunt vituperanda, virtutem dupliciter interpretari quis potest, ut etiam dicatur contra alios quosdam, qui accusati erant illorum Capitulorum virtute: Ut de suis id intelligatur dixisse Capitulis. Ubique tamen de omnibus huiusmodi Scriptis, ubi una sonat ex duabus dicta natura, hoc generaliter dico, quia multa satis potui non perfectissimæ acribiæ Dicta, monstrare contra eos, qui velut ex huius viri autoritate opiniones impetunt & memorias Patrum. Nisi quia nunc hoc propositum non est: Exnodicum quippè, non Apologeticum solum scripsimus. Et hîc, prout inveniuntur apud diversos diversa, absque integrioris inquisitionis præiudicio collocamus.

## CAPUT CCXV. --- 304

*Epistola secunda ejusdem Sanctissimi Cyrilli Episcopi Alexandriæ ad eundem Sanctissimum Episcopum Dio-Cæsareensem Isauriæ.*

**C**Laram quidem semetipsam constituit veritas diligentibus eam, abscondit verò, ut æstimo, & tentat latere intelligentias Versutorum. Non enim dignos semetipsos pronunciant, ut eam claris oculis cernant. Et immaculatæ quidem fidei dilectores quærunt Dominum in simplicitate cordis, ut scriptum est; qui autem per distorta, & aspera itinera meant, & cor habent sinistrum, seu vanum, sicut in Psalmis scriptum est, perversis intellectibus multiplices coacervant sibi semetipsis occasiones, ut pervertant vîas Domini rectas, & avertant animas simpliciorum ad ea, quæ non licent, quasi liceant sentienda. Et hæc inquam tuæ Sanctitatis Hypomnysticis agnitis, & inveniens in eis quædam incautè proposita ab his, qui nescio qualiter falsæ scientiæ diversalia

diligunt. Erant verò hæc.

*Si ex duabus naturis, inquit, collectus est Emmanuel, post unionem verò una natura Verbi incarnata, sequetur omnino dici oportere patrem cum in sua natura.*

Beati Patres, qui Sanctum rectæ fidei Symbolum nobis definierunt, inquit ipsum ex Deo Verbum, quod ex ejus est substantia Unigenitum, per quod facta sunt omnia, incarnatum atque inhumanatum, & quemadmodum dicemus nescisse illos Sanctos, quia unitum Verbo corpus erat animatum anima intellectuali? Consequitur ex hoc, ut qui incarnatum dicit Verbum, non absque intellectuali anima illam fateatur carnem, quæ unita est ei. Sic enim, sicut quidem arbitrator, quin potius ut cum fiducia dico, & Sapientissimus Evangelista Joannes Verbum carnem factum dixit, non tamquam, quod absit, inanimatæ carni unitum sit, seu quod tamquam conversionem mutationemve sustulerit. Mansit verò quod erat, idem natura Deus. Assumens verò, ut esset homo, sive secundum nos ex muliere secundum carnem, rursus unus persistit filius. Verumtamen non jam sine carne, sicut olim, vel ante tempora inhumanationis, sed potius velut vestitus etiam nostra natura. Sed etsi non est consubstantiale Verbo corpus, quod ei unitum est, & in quo intellectualis est anima; tamen phantasia quidem mentis adspicit ea, quæ unita sunt, alterius esse naturæ, unum verò Filium, & Christum, & Dominum confitemur, ut carnem factò Verbo. Quando autem dicimus carnem, hominem dicimus. Quæ igitur necessitas est pati eum in sua natura, si post unionem dicatur una natura filii incarnata? Si enim non esset in sermonibus de dispensatione id, quod solet succumbere passioni, rectè diceretur, quod dum non sit id, quod pati solet, omni necessitate sequeretur Verbi naturæ contingere passionem; si verò in eo, quod dictum est, *Incarnatum*, universus à nobis sermo dispensationis cum carne habita introductus est, incarnatus enim non aliter, nisi *Apprehendens semen Abrahæ*, & *Assimilatus per omnia fratribus*, & *Formam servi accipiens*; vano multiloquio sunt usi, qui dicunt consequi oportere omnino in sua eum percussisse natura, dum subjaceat caro, circa quam consequentissimè passio intelligitur contigisse, Verbo impassibile existente. Sed non ob hoc à passionibus excludimus eum. Quia sicut ejus proprium corpus est factum, sic universa quæ corporis sunt, excepto solo peccato, nihilominus dicuntur ipsius per adscitionem dispensativam.

*Si una, inquit, natura Verbi incarnata, omni quodammodo necessitate consequitur dicere fermentationem factam & contemperationem, quasi immixta & subtrahita in eo nostra natura.*

Ignoraverunt iterum, qui recta pervertunt, quod secundum veritatem una natura Verbi sit incarnata. Nam si unus est Filius, qui natura & veritate est Sermo, qui ex Deo Patre est ineffabiliter genitus, deinde circa assumptionem carnis, non inanimatæ, quin potius animatæ intel-

Hebr. 2.  
Philipp. 2.

lectualiter, homo processit ex muliere, non in duas partietur personas filius, sed unus perman- sit. Veruntamen non absque carne, neque foris à corpore, sed habens id proprium circa unio- nem indeciscibilem. Qui verò hoc dicit, non fermentationem, non confusionem, non aliud aliquid tale modis omnibus significat. Nec verò id unquam quasi ex necessaria ratione consequi- tur. Si enim & unus dicatur à nobis Unigenitus Filius Dei incarnatus & humanatus, non ob hoc, ut illis videtur, fermenti modo commixtus est. Neque verò in carnis naturam Verbi natura trans- lata est. Sed nec carnis in hujus. Sed in proprie- tate, quæ est secundum naturam, utroque ma- nente, atque intelligendo secundum hanc, quæ à nobis nuper est reddita, rationem, ineffabilis & inenarrabilis unio unam nobis ostendit Filii naturam, veruntamen, ut dixi, incarnatam. Non enim in solis simplicibus secundum naturam unum verè dicitur, sed in illis quoque, quæ com- positione collecta sunt. Qualis quædam res est homo ex anima & corpore. Quæquidem diversæ sunt speciei, & non consubstantialia ad invicem, sed tamen unita hominis naturam perfecerunt: Etsi compositionis rationibus differentia inest cir- ca eorum, quæ ad unionem sunt conductæ, na- turam. Superflua igitur loquuntur hi, qui di- cunt, quia si una natura est Verbi incarnata, modis omnibus consequitur fermentationem fieri & contemperationem, quasi imminuta & sub- tracta ei hominis natura. Nec enim diminuta est, neque ut dixerunt, subtrahitur. Ad plenissimè enim declarandum, quod sit factus homo, sufficit fateri illud fuisse incarnatum. Si id tacitum fuisset à nobis, habuisset eorum calumnia locum. Quo- niàm necessario adjectum est id, ubinam muta- tionis vel subtractionis est locus?

Si perfectus, inquit, Deus Christus, idem- que intelligendus homo perfectus, & consubstantia- lis quidem Patri secundum Deitatem, secundum hu- manitatem verò consubstantialis nobis, ubi est id ip- sum, quod perfectum est, si hominis natura non sub- sistit? Ubi verò & consubstantiale nobis, si non man- sit substantia, quæ nostra natura?

Sufficit & huic ad manifestationem solutio præmissi Capituli, seu certè excusatio ejus. Si enim dicentes unam naturam Verbi, tacuissimus non adjicientes *Incarnatam*, sed quasi extrapo- nentes dispensationem, effete eis, & forsan non nisi verisimilis, ratio interrogare fingentibus: *Ubi est in humanitate perfectio, vel quomodo subsi- tit nostra substantia?* Quoniam verò & in humani- tate perfectio, & nostræ substantiæ manifestatio introducta est per hoc, quod dicitur *Incarnata*, quiescant incumbere canneæ virgæ. Hoc nam- que erat refutare dispensationem, & incarnatio- nem negare, & ob id justè inclamare: *Si à Filio perfecta humanitas auferetur?* Si verò, ut dixi, in eo quod dictum est *Incarnatus*, clara est atque indubitabilis satisfactio, quod homo sit factus, nihil jam prohibet intelligere, quia unus existens & solus Filius Christus, idem Deus & homo est, ut in Divinitate perfectus, ita & in humanitate

perfectus.

Rectissime ergo & nimium sapienter tua Perfe- ctio rationem salutaris passionis exponit, non ip- sum Unigenitum Dei filium, seu qui intelligitur & est Deus, pati in sua natura quæ sunt cor- poris asseverans, sed terrena potius pertulisse na- tura. Oportet enim necessario ambo servire uni, & secundum veritatem Filio, & non pati Divi- nè, & dici pati humanè. Ejus enim passa est caro. Sed arbitrantur rursus illi nos eam, quæ apud ipsos Dei passio vocatur, inducere per ista, quæ diximus, & non intelligunt dispensatio- nem. Fraudulentissime verò tentant transferre in hominem sepositè passionem, damnum sibi pie- tatis per suam sapientiam providentes, ut non à Deo Verbo dicamur esse salvati, tanquam qui proprium pro nobis sanguinem dederit, sed ab homine potius, qui sepositè ac sequestratim Fi- lius intelligendus sit. Hoc quicumque sic sapit, omnem dispensationis cum carne rationem, & Divinum mysterium nostrum non immanifestè ad hominis culturam redigit. Et non cogitat quod eum, qui ex Judæis est secundum carnem, id est, ex semine Jesse & David, Christum Do- minum gloriæ, & Deum benedictum in se & super omnia Beatus Paulus dixerit, proprium il- lud corpus Verbi pronuncians, quod ligno adfi- xum est, & ipsi per hoc deputaverit crucem.

Addisco autem quod super hæc & aliud sit, quod in quæstionem venit: Quod qui carne nuda pati Do- minum dixerit, irrationale dicit; & qui dixerit cum anima intellectuali eum fuisse perpassum, ut sit spontanea passio, nihil prohibet ut dicat humanitatis eum pertulisse natura. Si verò ita, quomodo non da- bimus duas naturas post unionem subsistere indivisè? Quare quicumque dixerit, Christo igitur passio pro nobis carne, nihil alterum dicet, nisi Christo igitur passio nostra natura.

Confligit rursus hæc nihilominus propositio his, qui unam dicunt naturam Filii incarnatam, & quasi superfluum seu vanum id pronunciare vo- lentes, contendunt ubique duas naturas subsi- stentes ostendere; sed ignoraverunt, quia quæ- cumque non circa solam contemplationem dividi- amant, hæc ipsa utique modis omnibus & in al- teritatem partium, & omnimodam semotionem disciscant ab invicem. Sit verò nobis ad exem- plum rursus secundum nos homo. Duas namque in eo intelligimus naturas: Unam quidem ani- mæ, alteram verò corporis. Sed in puris intelle- ctibus dividentes hæc quasi in subtilibus contem- plationibus, vel certè animæ phantasiis differen- tiam capientes, non per partes ponimus has natu- ras, neque abruptè per omnia incisionis virtutem linquimus inter eas, sed unius esse deputamus, ita ut duæ jam non sint duæ, per ambas autem perficiatur animal unum. Igitur vel si dicatur humanitatis natura & Divinitatis super Emma- nuele, vel in Emmanuele, sed ipsa humanitas facta est propria Verbi, & unus intelligitur Fi- lius cum ea. Cum verò dicat Scriptura Divini- tūs inspirata carne eum passum, melius est, ut nos ita dicamus, quam *Natura humanitatis*.

Quamvis si & hoc ab aliquibus *sine* malo dicatur, nihil obstat tanti Mysterii rationibus. Nam quid est aliud humanitatis natura, præterquam caro intellectualiter animata? Et dicimus Dominum carne perpeffum. Curiosissimè igitur dicunt humanitatis eum passum fuisse natura, à Verbo eam quodammodo desciscientes, & extrinsecus semoventes atque sequestrantes, ut duo intelligantur, & non jam unus incarnatus & inhumanatus is, qui ex Deo Patre est, Sermo. Adjectum verò ab eis, *Indivisè*, apparet quidem quodammodò apud nos esse rectæ culturæ significativum, hi autem non ita intelligunt: *Indivisè* namque apud eos secundum vocum novitates Nestorii circa alterum suscipitur modum. Dicunt enim quod æqualitate honoris, eadem voluntate, & una auctoritate indivisus à Deo Verbo existit homo ille, in quo habitavit. Igitur non simpliciter proferunt verba, sed cum quodam dolo atque insidiis maligis.

## CAPUT CCXVI. ---305

*Exemplar ab Hypatia, quæ Philosophiam docebat in Alexandria, ad Beatum Cyrillum Archi-Episcopum in Dyrrhachis.*

Joann. 1.

**L**Egens historias temporum reperi factam Christi præsentiam antè annos quater centum quadraginta. Fuerunt verò Discipuli ejus, qui postea Apostoli nominati sunt: Qui & post assumptionem ejus in coelos Christianam prædicare doctrinam. Qui simplicius quidem & absque omni curiositate superflua docuerunt, ita ut invenirent locum plerique Gentilium, malè intelligentes atque sapientes, hanc accusandi doctrinam, & instabilem nominandi. Quod enim dixit Evangelista, *Deum nemo vidit unquam*, quomodò ergò, inquit, *dicitis* Deum fuisse crucifixum? Et ajunt: Qui visus non est, quomodò affixus est cruci? Quomodò mortuus atque sepultus est? Nestorius igitur, qui modò in exilio constitutus est, Apostolorum prædicationes exposuit. Nam dicens ego ante longa pridem tempora, quod ille ipse duas naturas Christum sit confessus existere, ad eum qui hæc dixerat, inquam: Solutæ sunt Gentilium quæstiones. Dico igitur Sanctitatem tuam malè fecisse, illi contraria sapiendo, Synodum congregare, & absque conflictu dejectionem fieri præparasse. Ego verò adhuc paucis diebus ejusdem Viri expositiones inspiciens, & Apostolorum prædicationes conferens, atque intra memetipsam cogitans, quod bonum mihi sit fieri Christianam, digna effici spero Dominici generatione Baptismatis.

Accepi exemplar ab Epiphanio Monacho Alexandrino ante ferè annum Christiani Imperatoris.

## CAPUT CCXVII. ---306

*Cyrilli Archi-Episcopi Alexandria ex Sermone de fide, cujus initium hoc præmium.*

**E**GO temperatum non recipio. Alienum namque est ab Apostolica fide, & recta Dei traditione. Contemperatio enim exterminium operatur naturarum. Ineffabilis verò unitio, quam rectè sapientes confitentur, ambas naturas inconfusè servat.

Ex eodem.

Si enim naturæ in unum temperatæ sunt, mixtione quæ sunt ad invicem diversæ substantiæ.

Et in fine sic ait

*Solvite templum hoc, & in tribus diebus suscitabo illud.* Et solutum quidem est Templum triduanæ tempore sepulturæ, ipso volente, & rursus suscitavit illum, & unitus est ei ineffabili ratione post triduum, non temperatus in eo. Nec extra carnem factus est, sed servans in seipso duarum naturarum, quæ sunt diversæ ab invicem substantiæ, inconfusam proprietatem. Nec enim quoquam mixtæ sunt aut temperatæ duæ illæ naturæ, id est, ineffabilis Divina natura, & inconfusa humana, sed unitæ sunt inexplicabili & ineffabili modo, qui omnem rationem transcendit.

Joann. 2.

Ejusdem.

Numquid siquidem destitit à propria Deitate, etsi evacuavit semetipsum, formam servi accipiens propter nos, amittens formam Divinitatis, ut secundum te ad Deificandum præpararetur ut homo? Absit. Sed templum sibi componens animatum, & perfectus in sanctæ Virginis vulva, & indutus eo, & unitus ei ineffabili ratione, in ambabus eisdem naturis non temperatus, processit homo apparens, intelligendus autem Deus Jesus Christus.



## CAPUT CCXVIII. --307

*Ejusdem ex interpretatione Epistolæ  
ad Hebræos.*

**S**ed non in nobis mortificata lex peccati fuisset, sed nec ipsa cunctis inimicissima mors destructa fuisset; nisi factum fuisset verè proprium Verbi id, in quo illud per ejus virtutem propriam damnabatur. Non enim communis hominis, & ejus qui secundum nos intelligitur, erat posse destruere mortis imperium: Destructum verò est id per Christum. Est igitur in confesso, quod certè secundum nos fuerit multum Deus. Ergo fuit, quoniam homo, multum valde ultra nos, ut Deus. Et templum erat sanctum, quod plenitudinem Divinitatis accepit. Veruntamen per unionem dispensativam unus esse creditur ad eum, qui inhabitavit, & dicitur. Sicut enim est in nobis Spiritus Sanctus, ostendens nos vel efficiens Templum Dei; juxta eundem modum & in ipso dicimus Christo habitasse quidem in carne, ut in templo, illum Dei Sermonem, sanctificasse verò eam, ut inhabitantem. Dicimus verò, quia licet dicitur Templum, sed tamen proprium ejus erat id, quod assumptum est, ut unum reputeretur ad eum. Non quia transit ad Deitatis naturam, sed potius compositionem circa unionem dispensativam. Deus namque erat in carne propter nos.

## CAPUT CCXIX. --308

*Epistola Imperatoris Theodosii ad  
supra scripta.*

*Imperatores Cæsares, Theodosius &  
Valentinianus, Victores, Triumphatores,  
Maximi, semper colendi,  
Augusti, Deo Amicissimo & Beatissimo  
Archi-Episcopo Joanni, &  
sanctæ Synodo, quæ cum eo convenit.*

**P**erturbationem & tumultum, qui contigit in Oriente; nostrum cognovit Imperium à Religiosissimo Patre nostro & Episcopo Proclo. Et quia universorum quietis & pacis providentiam gerimus, maximè autem pro recta fide, quæ nos nostrumque custodit Imperium, per hanc Epistolam scripsimus vestræ Sanctitati, ut patrocinemini paci, & nullius eos mo-

menti deputetis, qui contra salutem propriam volunt Religionem saluberrimam perturbare. Illa est enim nostræ Divinitatis intentio, ut cum quiete omnes homines degant. Præcipuè autem sanctæ Ecclesiæ Dei, per quas & nos salvamur, & nostrum crescit Imperium. Hac itaque voce quieti Ecclesiæ providere. Nos enim aliquid de vobis utilius exspectamus. Deus vos multis annis conservet, Venerandissimi Patres.

A cruce usque ad Deus, Irenæus non habet.

## CAPUT CCXX. --309

*Translatum ex Codice Monasterii  
Accemetensis. Epistola, inquit,  
Tractoria, sive Generalis, à sanctissimo & universo Concilio.*

*Sancta & universalis Synodus, quæ in  
Epheso congregata est ex Decreto Pissimorum Principum, unicuique sanctæ  
Synodo, quæ per singulas Mundi partes est, in Domino salutem.*

**N**obis secundum pias litteras congregatis in Ephesia civitare, recesserunt nonnulli ex nobis, numero paulò amplius quam triginta, Principem suæ apostasiæ habentes Antiochenorum Episcopum Joannem. Quorum & nomina hæc sunt. Id est, Joannes Antiochiæ Syriæ, Macarius, Julianus, Alexander, Diogenes, Apringius, Placus, Alexander, Theodorus, Heliades, Melerius, Joannes, Paulus, Mathæus, Marcellinus, Helladius, Maximianus, Helladius, Dexianus, Gerontius, Asterius, Antiochus, Dorotheus, Jacobus, Zebinus, Petrus, Fricilas, Himerius, Theodosius, Eutharius, Anastasius, Tranquillinus, Basilus, Pausanias, Maximus, Daniel, Eustachius. Qui habentes secum quosdam depositos, ante omnia quidem Nestorii & Celestii sententias vindicantes manifestissimè demonstrati sunt, eò quod nobiscum contra Nestorium minimè acquiescant. Quos & communi sententia sancta Synodus & ab omni Ecclesiastica communione alienos effecit, & cuncta Sacerdotii operatione privavit, per quam possent vel nocere vel juvare.

Quia verò oportuit & eos, qui defuerunt à Synodo, & perfiterunt in unaquaque Provincia, non ignorare quæ de his decreta sint, notum vestræ facimus Sanctitati, quia sive Metropolitana quis cujuslibet Regionis, abscedens ab hoc sancto



sancto & universali Coventu, adiectus est ad illud Apostasie Concilium, vel post hæc si se illi commiserit, vel si ea, quæ sunt Celestii, post hæc sapuit sive sapuerit, contra suæ Regionis Episcopos nihil poterit prævalere, omni Ecclesiastica communione à præfenti jam hac Synodo factus extorris, atque privatus effectus. Sed & ipsis suæ Regionis Episcopis, & affinibus undique Metropolitanis, qui orthodoxè sentiunt, subiacebit, ut in totum & Episcopatus gradu privetur.

Si verò aliqui Parochiales Episcopi, relicto hoc sancto Concilio, eidem discessionì adjuncti sint, aut adjungi tentaverint, aut si quis ex his, qui subscripserunt dejectioni Nestorii, ad Conveniunt reversi sint discessionis ejus, hos omnino, secundum quod huic Sanctæ Synodo placuit, esse à Sacerdotio alienos, & ab eodem cadere gradu.

Si verò & quidam Clericorum, qui in unaquaque sunt civitate, à Nestorio, vel ab his qui unà sunt, eò quod rectè sapient, ab officio suspensi sunt, & hos proprio gradui restitui sanximus.

Communitè verò eos Clericos, qui eadem sapiunt, quæ hæc Orthodoxa & universalis Synodus, jubemus his qui abcesserunt, sive abcessuri sunt, omni modo non esse subjectos, neque ullo modo subiacere.

Si qui verò abcesserint Clericorum, & præsumperint, vel clam vel palam, ea quæ Nestorii, aut ea quæ Celestii sunt sentire, & hos à sancta Synodo esse depositos.

Quicumque verò ob incongrua Facta ab hoc sancto Coventu dejecti sunt, seu ab Episcopis propriis, & his irregulariter citra discretionem per omnia sua Nestorius, aut hi qui ea quæ ejus sunt sentiunt, reddere communionem vel gradum tentaverint, absque ullo eos esse solatio, & nihilominus illos depositos permanere sanximus.

Similiter verò & si quicumque voluerint ea, quæ de singulis acta sunt in hac sancta Synodo Ephesina, quolibet modo commovere, eadem sancta Synodus definivit, si Episcopi aut Clerici fuerint, ut omni modo à gradu proprio excidant; si verò Laici, sint communionem privati.

## CAPUT CCXXI. --- 3 10

*Similiter ex antiquo Acæmetensi Codice  
transluli, quæ ita prænotatur,  
Confessio fidei Acacii Episcopi  
Berrhææ.*

**C**redo in unum Deum, qui in tribus personis agnoscitur, causam factoremque omnium. Unam substantiam sempiternam absque

principio, ingenitam, incomprehensibilem, incontemplabilem, incircumscriptibilem, immutabilem, immortalem, impassibilem, id est, quam nec in ipsa, nec in alio aliquo dico suscipibilem passionis. Undique enim impassibilis existat natura Divina.

Unum siquidem Deum dico, qui reverà Deus existit. Gentilitatem verò, qua Deorum pluralitas introducit, fugio. In tribus autem personis agnosci, eversio Judaismi est. Patrem namque in Filio, & in Patre Filium, & Spiritum Sanctum in Deo Filio & Patre confiteor.

Confiteor verò Christum coeternum Patri secundum Divinitatem, nec substantiæ, nec subsistentiæ modo circa Deitatem Patre minorem.

Similiterque Spiritum Sanctum. Filium namque dico absque tempore, & sine initio genitum, consempiternum subsistere Patri. Et Sapientiam, quæ ex Deo & Patre semper existit.

Credo & in processionem Spiritus Sancti, quam non dico generationem. Et generationem Filii non dico processionem.

Dum verò exigit eorum consequentia, quæ dicuntur, unum fateor Deum. Non substantiæ negans, sed nomine, si quod consubstantialitatis est commune, significans. Cum verò consubstantialitatem loquor, non unius personæ consubstantialitatem dico, sed trium. Id est, Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Una siquidem persona consubstantialis sibi metipsi non dicitur, sed Filii & Spiritus Sancti, & Patris est istud. Differentia igitur Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus.

Modus subsistentiæ seu nomen est habitus, non autem substantiæ simpliciter significatio. Esse igitur Patris est Deus, cujus autem sit Pater. Et esse Filii Deus est, cujus autem sit Filius. Sic & Spiritus Sanctus. Quorum verò esse est idem, secundum meam de consubstantiali Trinitate fidem sunt dicta.

Dicam verò & de inhumanatione Dei Verbi propter nos, de qua nobis maxima quæstio est, non solum contra omnes hæreticos, sed & contra ipsos quoque, qui putantur Domestici fidei.

Ita igitur credo, juxta Cyrillum Sanctæ memoriæ: Propter clementiam propriam, multamque benignitatem circa genus humanum, complacuit Dei Verbum in fine dierum edificare sibi ex Sancta Maria Virgine Templum, quod erat in præscientia.

Immaculatum & absque ullo peccato hoc templum sumpsit Deus Verbum pro nostra salute ad manifestationem suæ Divinitatis. Et per illud in ipso emisit nostram salutem. Propter suam, sicut dixi, benignitatem, & circa nos regimen, inenarrabiliter & ineffabiliter sibi metipsi hoc uniens ex ipso in vulva plasmationis initio. Dignatusque est illud eundem esse Filium secum unitione ad se, & totius dominationis, atque honoris, & gloriæ, ac virtutis, quam natus aliter habet ipse, qui Deus est Verbum. Ita ut Dei forma & servi forma ad unam personam, unum

Adn. Nor.  
Cyrillus  
A. C. 444.  
Ita hæc  
expositio  
Symboli  
non est  
Acacii.

unum Filium, unum Dominum, Christumque pertineant.

Sic Deum hominemque confiteor Christum Filium Dei, unum Filium ex duabus naturis. Ex passibili atque impassibili, ex mortali & immortali, ex visibili & invisibili. Et non inchoantem. Ex incircumscriptibili & circumscriptibili. Qui sine principio quidem ac sempiternè est natus ex Patre secundum Deitatem; idem verò ipse ex Spiritu Sancto & Maria Virgine diebus novissimis natus est secundum carnem.

Sed neque carnem dico ex Deo & Patre genitam, neque Divinam quoque naturam ex Sancta Virgine Maria; sed secundum Divinitatem quidem absque initio ex Deo Patre est genitus, secundum carnem verò in ultimis diebus partu Mariæ Virginis editus.

Sic unum Dei Filium confiteor. Divinitate quidem impassibilem, humanitate verò passibilem. Sed nec in passionibus, nec in vulva illud templum ab inhabitante Divinitate sejunctum, sed ex ipsa conceptione unitum. Non tamen cum eo circumscriptum dixerim Deum Verbum. Incircumscriptibilis est enim Divina natura.

Partus est igitur ex Sancta, ut dixi, Maria Christus Filius Dei. Non illa incircumscripta, sed illa circumscripta natura. Dixi namque superius Christum Filium Dei & incircumscripibilem & circumscriptum. Secundum Divinam quidem naturam incircumscripibilem, circa humanam verò circumscriptum. Secundum quam & in præsepì, & in cunis, & in cruce, & in sepulchro circumscriptus est Christus Filius Dei; circa illam verò alteram infinitus, & incircumscripibilis, & omnia continuit, continetque.

Unum igitur ex duabus dico naturis. Patitur igitur Christus Filius Dei, non Divinitate, sed humanitate. Id est, Christus est passus in carne. Patitur sumpta natura; illa verò quæ assumptæ, impassibilis manet. Deus autem Verbum proprias reputat Templi sui hominis passiones. Circa, dico, & mortem, & reliqua, quæcumque dispensativa videntur. Propria ea facit, dum nihil ipse sustineat. Sed quia ad unam personam pertinet ipsæ naturæ, illa impassibilis ea, quæ sunt passibilis, propria facit. Nec tamen patitur illud impassibile Dei Verbum suas faciendo passiones, sed, ut dixi, suæ carnis passiones adsciscit.

Aliud verò est pari eo ipso, quod suas efficit passiones, & aliud suas efficere passiones. Non alterius, inquam, Filii, sed naturæ alterius passiones. Secundum nullam siquidem patitur rationem, qui naturaliter est insusceptibilis passionis.

Nec Verbum caro factum conversionem sustinuit. Factum namque dicitur, pro ut dicatur, *Accepit*. Et qui erat in forma Dei, servi accepit. Hoc enim significat, quod sequitur: *Et inhabitavit in nobis*. Nec enim Filii unitate disperditur distantia naturarum. Sed sicut aliud corruptibile corpus, & alterum anima immortalis, ex utrifque verò unus homo consistit, sic ex mortali at-

que immortali, & sine principio Dei Verbi natura unam confiteor Filii personam: Et quia impassibile Verbum passibili unitum experimentum non sustinuit passionis. Est quidem Filius Dei & passibilis & impassibilis, sed passibilis quidem carne, impassibilis verò Divinitate: Habens secundum carnem temporale principium, absque initio verò secundum Deitatem.

Hæc sicut memetipsum habens, ita conscripsi.

## CAPUT CCXXII.

*Epistola Eutychetis hæretici, ubi scribens ad Papam urbis Romæ Leonem negat in Christo duas naturas, id est, Divinitatis & humanitatis.*

**D**E mea in Dominum & Deum omnium Christum spe confidens, ante omnia quidem, testis Deus Verbum est, in sensibus hujusmodi dignoscens veritatis probationem, invoco autem vestram Sanctitatem in testimonio cordis mei, & ratione sensuum meorum atque verborum. Sed pessimus Diabolus fascinavit tale studium nostrum & propositum, à quibus vires ejus destrui oportuit. His stimulans omnem domesticam sibi vim, contra me movens Eusebium Episcopum oppidi Doryleensis, libellum dantem sancto Episcopo Constantinopolitanæ Ecclesiæ Flaviano, & quibusdam aliis inventis in eadem urbe, qui propter diversas causas suas evenerant, quomodo hæreticum compellavit, non veritate accusationem movens, sed perniciem mihi machinans, & perturbationem Ecclesiis Dei. Vocabar ad responsionem accusationis ab ipsorum Sanctitate, sed gravi ægitudine super ipsam senectutem retentus occurri ad purgationem, non ignorans compositam factionem contra salutem meam. Et quidem libellis statim subscriptione mea his addita obtuli Scripta, ostendens de sancta fide professionem meam. Sancto autem Flaviano Archi-Episcopo neque libellum suscipiente, neque ut legeretur jubente, audiente tamen, & respondente me ipsis verbis fidem, quæ Nicææ exposita est à sancta Synodo, confirmata verò apud Ephesum, expetebam duas naturas fateri, & anathematizare eos qui hoc negarent. Ego autem metuens definitionem à Synodo, nec adimere nec addere verbum contra expositam fidem à sancta Synodo Nicæna, sciens verò sanctos & beatos Patres nostros, Julium, Felicem, Athanasium, Gregorium, sanctos Episcopos, refutantes duarum naturarum vocabulum, & non audens de natura tractare Dei Verbi, qui in carnem venit ultimis diebus in uterum sanctæ Virginis Mariæ im-

immutabiliter, quomodo voluit & scit, in veritate, non in phantasmate homo factus, aut anathematizare supradictos Patres nostros rogabam ut innotescerent ista Sanctitati vestrae, & quod vobis videretur iudicaretis, *profiens* omnibus modis me secuturum quae probassetis; sed nullo eorum quae à me dicebantur audito, abrupta Synodo publicaverunt dejectionis sententiam, quam adversus me calumniae factione instruebant, ut & saluti meae discrimen incumberet, nisi cito opera Dei, orationibus Sanctitatis tuae, militaris manus me ab incursione rapuisset. Tunc Duces aliorum Monasteriorum cogere coeperunt in dejectionem meam subscribere, quod nunquam nec in eos, qui se haereticos professi sunt, vel adversus ipsum Nestorium factum est. In tantum, ut cum ad satisfaciendum plebi proponerem fidei meae confessiones, non solum & arcerent eas audiri, verum & arriperent hi qui contra me supradictam factionem meditabantur, ut exinde tanquam haereticus apud omnes haberer.

Ad vos igitur Religionis defensores, & huiusmodi factiones execrantes confugio, nihil & nunc novum inducens contra fidem jam inde nobis ab initio traditam, sed anathematizans Apollinarium, Valentinum, Manem, & Nestorium, & eos qui dicunt carnem Domini nostri Jesu Christi Salvatoris de caelo descendisse, & non de Spiritu Sancto & sancta Virgine Maria: Et omnes haereticos usque ad Magum Simonem. Et nihilominus tanquam haereticus de vita periclitor. Et obsecro, nullo mihi praedicio facto ex his, quae per insidias contra me gesta sunt, quae visa vobis fuerit, super fidem proferre sententiam, & nulla deinceps permittere à factionis contra me calumniam procedere; & non excuti & eximi de numero Orthodoxorum eum, qui in continentia & omni castitate septuaginta annos vitam peregit, ita ut in ipso exitu vitae naufragium patiat. Subjuxi autem his litteris meis utrumque libellum: Et eum qui ab accusatore meo oblarus est Synodo, & qui à me gestus quidem est, non tamen susceptus. Et editionem fidei meae. Nec non & ea, quae de duabus naturis à sanctis Patribus nostris decreta sunt,

### CAPUT CCXXIII.

*Item verba Eutychetis.*

**T**Estor vos coram Deo, qui cuncta vivificat, & Christo Jesu, qui sub Pontio Pilato testificatus est optimam illam confessionem, ne quid ad gratiam faciatis. Ego enim jam à Majoribus meis ita sensi, & à pueritia mea ita illuminatus sum, quemadmodum sancta, & ex universo orbe terrarum apud Nicæam habita Synodus trecentorum decem & octo beatissimorum Episcoporum fidem constituit, & quam confer-

vavit ac definivit denuò obtinere solam sancta Synodus Ephesi collecta. Et nunquam aliter sensi, quam quemadmodum praecepit recta & sola vera fides Orthodoxa. Et cunctis, quaecumque sunt circa eandem fidem à sancta eadem Synodo constituta Ephesi, assentior. Cujus Synodi Dux & Princeps fuit beatæ ac sanctæ recordationis Episcopus Cyrillus Alexandrinorum, & prædicationis ac fidei Sanctorum & Electorum Dei, Gregorii majoris, & item Gregorii, Basilii, Athanasii, Attici, Procli socius & particeps: Eum & omnes eos Orthodoxos & fideles habui, & honoravi tanquam Sanctos, & Magistros meos existimavi. Anathema autem dico Nestorio, & Apollinari, & omnibus haereticis usque ad Simonem, & qui dicunt carnem Domini nostri Jesu Christi de caelo descendisse. Ipse enim, qui est Verbum Dei, descendit de caelo sine carne, & factus est caro in utero Sanctæ Virginis, ex ipsa carne Virginis incommutabiliter & inconvertibiliter, sicut ipse novit & voluit. Et factus est, qui est semper Deus perfectus ante sæcula, idem & homo perfectus in extremo dierum propter nos & nostram salutem. Hanc igitur meam plenam professionem Sanctitas vestra, &c.

Eutyches Presbyter & Archimandrites huic libello subscripsi manu mea.

### CAPUT CCXXIV.

*Exemplar Julii Episcopi Urbis Romæ, ut asserunt Eutychis Scripta, ad Dionysium Episcopum, cujus sensu ductus ipse Eutyches decidit in errorem.*

**M**iror audiens quosdam confidentes quidem in carne Dominum nostrum, incurrentes verò divisionem malè à Paulianistis introductam. Illi enim Paulum Samosatenum sequentes, alium quidem intelligunt eum, qui ex caelo descendit, Deum confidentes; alium verò terrenum hominem esse dicunt. Et illum quidem infabricabilem. Hunc Dominum, alium servum. Impium, seu venerentur eum, quem servum appellant & fabricatum, seu non colant eum, qui nos sanguine suo redemit. Hi verò, qui Deum descendisse de caelo confidentur, & carnem factam ex Virgine, & unum esse cum carne, frustra conturbantur, excedentes in verba impietatis illorum. Dicunt enim & ipsi, sicut audio, duas naturas. Ad quod Sanctus Joannes evidenter probat unum Dominum nostrum, cum dicat, *Verbum caro factum est*. Et Paulus Apostolus, cum dicat: *Unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia*.

Joann. I.  
I. Cor. 8.

*omnia*. Si enim natus ex Virgine Jesus nominatur, & ipse est per quem universa facta sunt, una scilicet natura facta est, quoniam & una persona, non in duo divisa, cum nec propria natura corporis est, & propria natura Deitas sit secundum carnem. Sed sicut homo una natura est, ita & is, qui ad similitudinem hominis est factus Christus. Quod si non agnoscunt id, quod per adunationem unum est, possunt & unum in plura partire, & plurimas dicere naturas: Quoniam multiplex corpus, quod ex ossibus, nervis, & venis, carne & cute, sanguine & spiritu conflet, quæ omnia diversa quidem inter se sunt, una tamen est eorum natura. Unde & Deitatis natura cum corpore unum est. Et hæc in duas naturas dividitur? Nec enim poterat totum filius hominis appellari, qui descendisset ex cælis, & rursus filius Dei, qui natus ex femina est, si duarum naturarum caperet divisionem; sed id quidem, quod descendisset ex cælis, vocaretur filius hominis, non Filius Dei. Et hoc Paulianæ divisionis est. Nos autem Divinæ Scripturæ docent tanquam de uno Domino nostro sentire, & cum descendisset ex cælis & cum in terra natus est. Qui igitur sic sentiunt, non excedunt ab inconsona contraria sentientibus; ut cum mente Divinis Præceptis consentiant, sermonibus discrepent. Neesse est enim eos, cum duas naturas intelligant, alteram colere, alteram non adorare: Et in Divinam quidem baptizari, in humanam verò non baptizari. Si autem in mortem baptizamur Domini, unam profiteamur naturam, & impassibilis Deitatis, & passionabilis carnis, ut per hoc sit Baptisma nostrum & in Deum, & in mortem Domini perceptum. Nec enim veremur calumniatores, qui dividunt in duas personas Dominum: Nec cum nos unitatem Evangelicam atque Apostolicam prædicemus, lacerent nos tamquam dicentes carnem esse cælestem. Cum nos ex contra Divinas Scripturas legamus dicentes filium esse non ex cælo. Nec enim cum dicimus Filium Dei creatum ex muliere, possumus reprehendi, tanquam Verbum ex terra dicentes, & non ex cælo. Dicimus enim utrumque: Et ex cælo totum propter Deitatem, & ex muliere totum propter Deitatem, ignorantes divisionem unius personæ.

## CAPUT CCXXV.

*Exemplar Epistolæ tacito nomine factæ ad quemdam Senem, cupientem scire, quid contrarium Catholicæ fidei senserit Eutyches.*

**M**isit mihi Nobilitas tua exemplum libelli de novæ fidei expositione Eutychetis, quem exposuit scribendo ad Beatissimum Papam

Sedis Apostolicæ Leonem. Scribere & dignatus es, ut si quid inde sentirem, Humilitatis meæ litteris indicarem. Quod quidem ipse pro studio sanctæ mentis tuæ affectuosè injungere dignatus es, sed mihi trepidam habenti mentem, & timore repletum cor in hac quæstione, periculosum videtur adgredi, præcipiente Doctore & Illuminatore Gentium Apostolo Paulo, & generaliter monente ac dicente: *Stultas autem & Tit. 3. ineruditas quæstiones, & contentiones, & pugnas legis devota. Sunt inutiles & vanæ.* Tamen ipsius Beatissimi Apostoli Pauli precibus, adjuvante Domino & Deo Jesu Christo, quod potuerit rusticus sermo, & tenuis meus sensus, aggrediar: Non ut magnitudo & majestas fidei exigit, sed ut tenues vires meæ Humilitatis patiuntur. Cum ergo percurrerem prædictum exemplar Epistolæ vel libellum fidei Eutychetis, inter cætera textus verborum ejus inveni, ubi à sancto Concilio Episcoporum expeti à se duas naturas in Christo conqueritur confiteri. Quod si consulens suæ continentiæ, & vetustæ in se castitatis laboribus, confiteri voluisset, nunquam sententiæ suæ fidei periculum fuisset passus. Sed quia in unam Christi personam, secundum Apostolorum, vel Prophetarum, seu Evangeliorum traditionem, duas naturas in Christo confiteri noluit, in ipso portu exitus sui non solum ipse laborum continentiæ suæ naufragium passus est, verum etiam jam olim bene fundaram Ecclesiæ per Orbem terrarum perturbavit fidem, & ad cumulum perfidiæ suæ, Christi veneratorem, & bonæ fidei fidelem Prædicatorem, Beatum occidit Episcopum Flavianum. Et ille quidem quietis temporibus, nulla existente publica persecutione, coronam accipiens Martyrii, nunc cum Beato suo Magistro Apostolo Paulo gloria-  
tur, & dicit: *Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi. De cætero superest corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex. Non solum autem mihi, sed & omnibus, qui diligunt manifestationem ejus.* 1. Tim. 4.

Et illo quidem cum omnibus Sanctis in Domino gloriantes, nobis neesse est, si meremur, ejus sequi vestigia, & traditionem fidei, per quam gloriosum meruit exitum, totis fidei viribus & usque ad mortem tenere, & in unam Christi personam duas confiteri naturas: Divinitatis & humanitatis, creatricis & creatæ, assumptricis & assumptæ. Quæ tamen substantiæ aut naturæ, non confusæ, sed unitæ, & in una eademque persona inseparabiliter, & in sua semper proprietate sunt permanentes. Quapropter unicuique substantiæ, naturæ propria utique aptanda sunt, id est, infirmitatis humanitati, quæ creata est; digna, non verò mutabilia Divinitati, quæ creavit. In tantum enim hæc duæ naturæ in una persona Christi simul unitæ sunt atque conjunctæ, ut idem Jesus Christus Dei Filius, Deus & homo, aliquando res aut agat aut loquatur humanas, aliquando verò Divinas. Nam denique ut duarum naturarum, id est, Divinitatis & humanitatis, in se ostenderet



ret substantias, navigans dormit in navi ut homo, & procellæ, eminenti vento, vel mari imperat ut Deus, dicens: *Tace, & obmutesce*. Et post quadraginta dierum atque noctium jejunium esurit ut homo, & in solitudine quinque millia virorum, exceptis infantibus & mulieribus, de quinque panibus & duobus piscibus refecit ut Deus. Et quid plura? A Judæis crucifixus, & lancea in latere compunctus, moritur ut homo, & Lazarum quatruiduanum de monumento resuscitavit ut Deus, auctoritate Divina dicens: *Lazare veni foras*. Harum ergo, Domine, duarum naturarum in Christo traditio est fortiter custodienda, ne cum Eutychete aut cæteris ejus Consentaneis eas in unam confundentes novum incertæ fidei teneamus tramitem. Optimè enim eos dedignaris, quia omne quod confusum, obscurum & incertum esse cognoscitur. Siquidem ut datur intelligi, proprias easdem naturas Divinitatis & humanitatis imprudenti sensu in unum confundere videntur, ut non separantes humanitatis substantiam à Christi Divinitatis natura, ipsa voce Deum passibilem pronuncient.

Nam denique Epistola, quam dicit Eutyches Julii quondam Episcopi urbis Romæ esse, quam & ad solatium suæ perfidiæ, ignoro, forsitan falsam protulit, cujus & pravo sensu duci cognoscitur, in ipso ultimo textus sui ita proficitur dicens: *Qui igitur sic sentiunt, non excedunt ab in consona contraria sentientibus, ut cum mente Divinis Præceptis consonant, sermonibus discrepent*. Necessè est enim eos, cum duas naturas intelligunt, alteram colere, alteram non adorare. Et in Divinam quidem baptizari, in humanam verò non baptizari. Vides ergo, quomodo impugnantes & confundentes duarum naturarum substantiam, Deum passibilem pronunciare perfido sensu conantur. Nos verò, qui Catholicæ fidei rectum tenemus tramitem, prætermissa hac confusione duarum naturarum, in Dominicam carnem baptizati, propterea eam adoramus, quia à Divinitate suscepta, atque eidem ita unita sit, ut non alium atque alium, sed unum eundemque, Deum & hominem, Dei Filium confiteamur. Nam si Eutyches, aut cæteri ejus consentientes hominem separant à Christo Deo, illi nos nunquam adoramus aut servimus. Aut si quis nostrum purpuram aut Diadema Regale jacentia inveniat, nunquid ea conabitur adorare? Mox verò ut ea Rex fuerit indutus, periculum mortis incurrit, si quis ea simul cum Rege adorare contempserit. Ita Christi Domini nostri perfectam humanitatem, non solam & nudam, sed Divinitati suæ unitam, unum eundemque Dei Filium, Deum verum, & hominem verum, si quis adorare contempserit, æternam mortem patietur.

Sequitur & Julius, cujus sensu ducitur Eutyches, & dicit: *Si autem in mortem Domini baptizamur, unam profiteamur naturam, & impassibilis Deitatis, & passionabilis carnis*. Velim plenius agnoscere, quomodo dicant, Carnis? Si hæc caro sine anima est, quid est caro ista,

nisi terra sine sensu, quæ nec gratias agere valet, nec crucis pœnas sentire potuit? Quod autem caro sine anima sentire non possit, cundis est manifestum: Si autem, ut illi sentiunt, in illa Dominica carne Divinitas pro anima fuit, Divinitatem ergo passionibus subijciunt: si autem, ut vera se habet Scripturarum fidelissima ratio, simul cum carne & humanam suscepit animam, ergo perfectus Deus perfectam suscepit hominis naturam, ut ostenderet se simul cum humana carne & humanam suscepisse animam, id est, perfectum hominem. Dicit enim: *Pastor bonus animam ponit pro ovibus suis. Et potestatem habeo ponendi animam meam, & iterum potestatem habeo sumendi eam*. Et in ipso articulo passionis suæ dicit: *Tristis est anima mea usque ad mortem. Et nunc anima mea conturbata est*. Non enim Deus aliquando perturbatur, sed ille utique homo, qui esurit, qui sitit, qui dormivit, qui lassatus fuit, atque ploravit: Quæ omnia sine affectibus animæ caro sola sentire non potuit. Nisi ille homo perfectus, quem suscepit Deus perfectus, dicente Hieremia Propheta: *Hic Deus noster, non estimabitur alius ad eum. Qui invenit omnem viam discipline, & dedit eam Jacob puero suo, & Israel dilecto à se*. Et adjecit: *Post hæc in terris visus est, & cum hominibus conversatus est*. Qua porro forma in terra visus fuerit, & conversatus sit, Sanctissimus Prophetarum Isaias plenissime & apertius exponit: *Domine quis credidit auditui nostro, & brachium Domini cui revelatum est? Annuntiavimus coram ipso tanquam pueri, ut radix in terra sumentis. Non est ei species, neque gloria. Vidimus eum, & non habuit speciem, neque decorem, sed species ejus sine honore, & adjecta præ omnibus hominibus. Homo in plaga positus, sciens ferre infirmitates. Quoniam aversata est species ejus, & debonestatus, & pro nihilo estimatus est. Hic peccata nostra portat, & pro nobis dolet. Nos estimavimus eum in dolore esse, & in plaga, & in vexatione: Ipse autem vulneratus propter peccata nostra, & infirmatus est propter iniquitates nostras. Eruditio pacis nostræ in eum, livore ejus nos sanati sumus. Omnes ut oves erravimus, & omnes homines à sua via erraverunt. Et Dominus tradidit eum pro peccatis nostris. Ipse autem male vexatus conticuit labia sua, ut ovis ad immolandum ductus est. Et sicut agnus coram tondente se sine voce, sic non aperuit os suum. In humilitate judicium ejus sublatum est. Generationem autem ejus quis enarravit? Quoniam tollitur à terra vita ejus, & ab iniquitatibus Populi mei ductus est ad mortem. Et dabo inanes pro sepultura ejus, & divites pro morte ejus. Quoniam iniquitatem non fecit, nec dolus inventus est in ore ejus. Et Dominus vult purgare eum de plaga. Si detis pro peccato animas vestras, videtis semen longæ vitæ, & vult Dominus adolere animæ ejus, ostendere ei lumen, formare per prudentiam, justificare justum, bene servientem pluribus. Et peccata eorum ipse portavit. Ideo ipse hereditatem possidebit multos, & fortium partietur spolia. Propter quod tradita est in mortem anima ejus, & inter iniquos deputatus est. Et ipse peccata multorum tollit.*

Joann. 11.

Joann. 10.

Matth. 26.

Joann. 12.

Baruch. 3.

Cap. 53.

lit. Et propter iniquitates nostras traditus est.

Pervide igitur, Domine mi, secundum sanctæ tuæ mentis studium; quomodo prædicti Prophetæ Hieremias & Isaias sibimet consentientes asserant, qualiter perfectus Deus, de cælo descendens pro salute generis humani, suscepit hominem, & superius ab Isaja prædictas passiones uterque naturæ illius in Christo suscepti hominis assignet. Nam nunquid Deus, qui est invisibilis, incomprehensibiliter poterat comprehendere, aut inimicis tradi, aut inter impios deputari, aut mori, aut vita ejus à terra tolli? Sed ille utique, qui, ut supra jam diximus, esuriit, sitivit, lassatus fuit, dormivit, atque ploravit, qui etiam in cruce passionis pendens, cum vidisset in se inhabitantem Deum de suo exire corpore, lachrymabili voce clamavit post eum, Hebraica lingua dicens, *Heli, Heli lammafabaabani*. Hoc est, *Deus meus, quare me dereliquisti?* Quamvis tertia die eum esset resuscitaturus. Tamen necesse erat illud adimpleri, quod jam prædixerat in Evangelio Jesus, suis Discipulis dicens: *Ego à Deo processi, exivi à Patre, & veni in huc Mundum, & iterum relinquo hunc Mundum, & vado ad Patrem*. Siquidem & in ipsa passione, quamvis ille perfectus homo, à perfecto Deo susceptus, impiam moriens in cruce patiatur poenam, tamen & ipse impassibilis Deus in eodem à se suscepto perfecto homine, quamvis passionem non sustinuerit, tamen injuriam passus est. Nam sicut qui indumentum conscindit, induto facit injuriam, ita & qui carnem ejus crucifixerunt, Divinitati ejus injuriam intulerunt. Hanc ergo Divinitatis injuriam omnia elementa videntia expaverunt. Nam denique terra contremuit, petreæ scissæ sunt, Sol fugit in noctem, Luna sanguineo colore fuscata est, & tanquam damnatione perpetua jam Mundus oppressus esset, avulsæ locis cælestibus stellæ ruerunt, & elementorum lege confusa, apertis monumentis, sepulra jam olim corpora animas receperunt.

Ideo ergo Catholici per Orbem terrarum fidelissimi Ecclesiarum Doctores secundum Scripturarum autoritatem duas in Christo naturas prædicant, Divinitatis & humanitatis. Quæ utinam considerasset Eutyches: Ex tot annorum continentix laboribus se apertis oculis non immerisset, nec Orientis Ecclesiis impiam protulisset perturbationem, per confusas duarum naturarum substantias Deum passibilem pronuncians. Sed cum in ista suam sententiam Paulus Apostolus compleat dicens, *Quia in novissimis temporibus recedent quidam à fide*, tamen non sollicitus præmonet dicens: *Attendite Spiritibus seductoribus in hypocrisi mendaciloquorum, cauteriatam habentium conscientiam*. Nisi enim secundum Apostoli dictum cauteriatam & incertam suæ fidei habuisset conscientiam, nunquam tantam confusionem Ecclesiis Dei excitans suæ perfidiæ socios fecisset sanctos trecentos decem & octo Patres Nicæni Concilii, nec non & Cyrillum, & Athanasium, Felicem, Gregorium, & Proclum, sanctos

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

Episcopos, qui non utique ejus perfidiam sequendo, sed superius à mea Humilitate expostitam fidem docendo inter Sanctos & Electos Dei in numero & libro viventium dinumerati sunt. Sed ut simplicium & imperitorum illudat, & ad se ducens aduniat animos, ideò prædictos sanctos viros, Catholicæ fidei Authores & Prædicatores, suæ novæ & novissimæ perfidiæ fingit esse socios. Verè in hunc Eutycherem completa est Apostoli sententia dicentis: *Hujusmodi Pseudo-Apostoli, Operarii dolosi, transfigurant se in Apostolos Christi*. *Et non mirum. Ipse enim Sathanas transfigurat se, sicut Angelum lucis. Non ergo magnum, si ministri ejus transfigurentur sicut ministri Justitiæ: Quorum finis est secundum operationem eorum*. Secundum hanc ergo Apostoli sententiam, cum sit minister perfidiæ, simulat se socium esse ministris justitiæ, à quibus prædictam fidei nostræ non tenuit, à se doctam exposuit rationem: Inter quorum discipulos, & dulcissimos fideles fidei filios cupio tuam Nobilitatem mecum pariter adscribi, ut eorum, si meremur, sequentes fidei vestigia, precibus in futuro judicio misericordiam impetrare mereamur à triplici pietatis unita majestate, hoc est, Patris & Filii, & Spiritus Sancti, cui gloria in sæcula sæculorum. Amen.

## CAPUT CCXXVI.

*Codice millesimo trecentesimo vigesimo.*

Commonitorium Papæ Celestini Episcopis  
& Presbyteris euntibus ad  
Orientem.

*Celestinus Episcopus.*

Commonitorium Episcopis &  
Presbyteris euntibus ad  
Orientem.

CUM Deo nostro, sicut credimus & speramus, authore ad destinata vestra Charitas venerit loca, ad fratrem ac Co-Episcopum nostrum Cyrillum consilium vestrum omne converte: Et quidquid in ejus Placito videritis, facies. Autoritatem Sedis Apostolicæ custodiri debere mandamus. Siquidem & instructiones, quæ vobis traditæ sunt, hoc loquuntur, ut ininteresse Conventui debeatis. Ad disceptationem si fuerit eventum, vos de eorum sententiis judicare debetis, non subire certamen. Quod si transactam Synodum, & redisse omnes Episcopos videritis, requirendum est, qualiter fuerunt res finitæ. Si pro antiqua fide Catholica res gestæ sunt, & sanctum fratrem meum Cyrillum Constantinopolim didiceritis profectum, ire vobis illò necesse est,

ut Epistolas nostras Principi porrigatis. Quod si aliter actum est, & in dissensione res sunt, ex ipsis rebus conicere poteritis, quid cum consilio supradicti nostri Fratris agere debeatis.

*Datum octavo Iduum Majorum, Basso & Antiocho Consulibus.*

## CAPUT CCXXVII.

### TITULI DECRETORUM HILARI PAPÆ.

Synodus habita in Basilica B. Mariæ.  
Adlocutio Papæ Hilari in eodem Conventu.  
Epistola prima Ascanii, vel universorum Episcoporum ad Hilarem Papam.  
Epistola secunda Ascanii Tarraconensis Provinciæ.  
Subscriptio Episcoporum, qui fuerunt in Synodo.  
Præceptum Hilari Episcopi ad Ascanium de eadem causa.

### INCIPIUNT REGULÆ PAPÆ HILARI.

Flavio Basilisco, & Hermenrico Viris Clarissimis, sub die 16. calendas Decembris, residente Viro venerabili Papa Hilario in Basilica S. Mariæ,  
Et Maximo Taurinium civitatum, Provinciæ Galliarum.  
Ingenno Ebredunensi, Provinciæ SS. Medionensi, Provinciæ SS.  
Saturnino Avenionensi, Provinciæ SS.  
Petro Portuensi.  
Paulino Aquæbiensi.  
Primo Attellano.  
Gaudenzio Abiciensi.  
Sothere Neapolitano.  
Tiburtio Capuano.  
Cademio Scillateno.  
Felice Cumienfi.  
Eubodio Trifanensi.  
Eusebio Genuensi.  
Majorano Astensi.  
Iusto Faberino.  
Felice Sipontino.  
Concordio Barino.  
Uranio.  
Caprario Casitano.  
Januario Prænestino.  
Constantio Aquinate.  
Adeodato Cumano.  
Prætextato Interamnano.  
Tiberio Curium Sabinorum.  
Claudio Pausolano.

Geruntio Camerino.  
Adeodato Velliterno.  
Lucifero Tyfernis Meauris.  
Crispiano Sub-Augustano.  
Florentio Galefino.  
Hilarjo Amerino.  
Candido Tiburtino.  
Paulo Foro-novano.  
Eusebio Sutirino.  
Apulegio Tarquinenfi.  
Gaudenzio Anteatino.  
Asterio Cabinatæ.  
Proiectio Nepefino.  
Asterio Foro-Clodienfi.  
Philippo Numanatæ.  
Gaudenzio Veronenfi.  
Restituto & Octavio, Afris.

*Residentibus cum universis Presbyteris, adstantibus quoque Diaconibus, Hilarius Episcopus Ecclesiæ Catholicæ Urbis Romæ, Synodo præsidens, dixit.*

**Q**Uoniam Religiosus Sancto Spiritu congregante Conventus hortatur, ut quæcumque pro disciplina Ecclesiastica sunt, cura diligentiore tractemus, si placet, Fratres, ea quæ ad Ordinationum tenorem pertinent, juxta Divinæ legis Præcepta, & Nicænorum Canonum Constituta, ita jubente Domino in omne ævum mansura solidemus, ut nulli fas sit sine status sui periculo vel Divinas constitutiones, vel Apostolicæ Sedis Decreta temerare: Quia nos, qui potissimi Sacerdotis administramus officia, talium transgressionum culpa respiciet, si in causis Dei desides fuerimus inventi. Quia meminimus, quod timere debemus, qualiter commineatur Dominus negligentæ Sacerdotum. Siquidem reatu majore delinquit, qui potiori honore perfruitur: Et graviora facit vicia peccatorum sublimitas dignitatum.

Cavendum ergo in primis est, ne ad sacros Gradus, quod Gestis prioribus ante præscriptum est, quisque uni uxorem non virginem duxit, adspiret. Repellendi etiam quique in secundæ uxoris nuptias contra Apostolica Præcepta convenierint. Inseji litterarum. Nec non & aliqua membrorum damna perpassi. Et hi, qui ex Pœnitentibus sunt, ad sacros Ordines adspirare non audeant. Quisquis talium Consecrator extiterit, Factum suum ipse dissolvat: Et quod commisit illicitè, aut à Decessoribus suis invenit admissum, si proprium vult vitare peccatum, dampnabit. Nos enim in nullum volumus severitatem ultionis exercere: Sed qui casibus dictis contumacia vel delectu deliquerit, & ipse, quod perperam fecit, abolere noluerit, in se, quidquid in alio non refecarit, inveniet. Quod ut deinceps possit tenacius custodiri, si placet, omnes causas & subscriptiones proprias commodare, ut Synodali iudicio aditus claudatur illicitis.

*Ab universis Episcopis & Presbyteris  
adclamatum est :*

Exaudi Christe, Hilario vita. Dictum sexties. Hæc confirmamus, hæc docemus. Dictum octies. Hæc tenenda sunt, hæc servanda sunt. Dictum quiniies. Doctrinæ vestræ gratias agimus. Dictum decies. Ista ut in perpetuum servantur rogamus. Dictum decies quiniies. Per Dominum Petrum ut in perpetuum servantur rogamus. Dictum octies. Hæc præsumptio nunquam fiat. Dictum decies. Qui hæc violaverit, in se inveniet. Dictum septies.

*Et facto silentio, Hilarius Episcopus dixit :*

Præter ea, Fratres, nova & inaudita, sicut ad nos missis de Hispaniis Epistolis sub certa religione pervenit, in quibusdam locis per diversitatem semina subinde nascuntur. Denique nonnulli Episcopatum, qui non nisi meritis præcedentibus datur, non Divinum munus, sed hæreditarium putantes esse compendium, credunt sicut res caducas, ita Sacerdotium, velut legati aut testamenti jure, posse dimitti. Nam plerique in mortis confinio constituti in locum suum feruntur alios designatis nominibus subrogare : Ut scilicet non legitima expectetur electio, sed defuncti gratificatio pro Populi habeatur adsensu. Quod quam grave sit, existimate. Atque idè, si placet, etiam hanc licentiam generaliter de Ecclesiis auferamus : Ne quod turpe dictum est, homini se putent, quod Dei est, debere. Ut autem quod ad nos perlatum est, ad vestram etiam possit pervenire noticiam, Hispanorum Fratrum & Co-Episcoporum nostrorum Scripta legantur.

*Paulus Notarius recitavit.*

*Beatissimo, & Apostolica reverentia à nobis in Christo  
colendo, Papæ Hilario Ascanius, & universi  
Episcopi Terraconensis  
Provinciæ.*

Quoniam curam Apostolatus vester de provinciarum suarum Sacerdotibus gerat, filio nostro illustri Vincentio Duce Provinciæ nostræ referente cognovimus. Cujus impulsu votum nostrum in ausum scribendi prona devotione surrexit. Ergo provinciali litterario sermone debita Coronæ vestræ obsequia deferentes, his quæsumus, ut dignatione, qua cæteros, etiam Humilitatem nostram in orationibus vestris in mente habere dignemini, Beatissime ac Apostolica reverentia in Christo à nobis colende Pater. Illud specialius deprecantes, ut Factum nostrum, quod tam voto penè omnis Provinciæ, quam exemplo vetustatis in noticiam vestram defertur, perpensis assertionibus nostris roborare dignemini.

Et cum legeret, ab universis Episcopis & Presbyteris adclamatum est : Exaudi Christe,  
*Christ. Lupi Opera T.VII*

Hilario vita. Dictum est decies. Hæc præsumptio nunquam fiat. Dictum sexties. Quæ Dei sunt, ab homine dari non possunt. Dictum est sexties. Per Dominum Petrum, ut in perpetuum servantur. Dictum quiniies. Hæc ut servantur rogamus.

*Hilarius Episcopus dixit, Lege. Paulus  
Notarius recitavit.*

Episcopus Barchinonensium civitatis, Sanctus Nundinarius, sortem explevit conditionis humanæ. Hic Episcopo venerabili Fratri nostro Hirineo, quem ipse antea in diocesi sua, nobis volentibus, constituerat, derelinquens ei, quod potuit habere paupertas, supremæ voluntatis arbitrio, in locum suum ut substitueretur optavit. Sed defuncti judicium in ejus meritum non vacillat.

Et cum legeret, Probus Episcopus è confessu surgens dixit : illud licuit, hoc non licuit. Successores Deus dat. Autoritate vestra resistite huic rei per Apostolatam vestram.

*Hilarius Episcopus dixit : Percurre quæ cœperas.  
Paulus Notarius recitavit.*

Siquidem omnis Clerus & plebs ejusdem civitatis, & optimi & plurimi Provinciales, ut idem in ejus locum observaret, à nobis speraverunt dato consensu. Nos cogitantes defuncti judicium, & probantes ejus vitam, & eorum nobilitatem atque multitudinem, qui petebant, simul & utilitatem Ecclesiæ memoratæ, optimum duximus, ut tanto Sacerdoti, qui ad Divina migraverat, non minoris meriti substitueretur Antistes : Præsertim cum Ecclesiam illius municipii, in qua antea fuerat ordinatus, semper hujus civitatis Ecclesiæ fuisse diocesim constet. Ergo suppliciter deprecamur Apostolatam vestram, ut Humilitatis nostræ Decretum, quod justè à nobis videtur factum, vestra autoritate firmetis.

Jam dudum sanè quæsti fueramus litteris nostris de præsumptione Sylvani Episcopi, & miramur quod nulla Apostolatus vestri Responsa suscepimus. Nunc hæc eadem suggerentes petimus, ut quid super his rebus observandum sit, Apostolicis sermonibus nos dignemini informare. Et ne forsitan per negligentiam portitoris, aut per longinqui itineris difficultatem Humilitatis nostræ ad vos Scripta non potuerint de hoc negotio pervenire, etiam suggestionem nostram malumus iterare.

Et subscriptio : Ora pro nobis. Sanctum Apostolatam vestrum jugi ævo Divina conservet æternitas nobis omnibus, & Ecclesiæ suæ, Domine verè noster, & Apostolice Papæ.

*Hilarius Episcopus dixit : Alia Epistola recitetur.  
Paulus Notarius recitavit.*



*Domino Beatissimo, & Apostolica reverentia à  
nobis in Christo colendo, Papæ Hilario  
Ascanio, & universi Episcopi  
Tarraconensis Provinciæ.*

Etiamsi nulla staret necessitas Ecclesiasticæ disciplinæ, expetendum reverà nobis fuerat illud privilegium Sedis vestræ, quo susceptis Regni clavibus post resurrectionem Salvatoris per totum orbem Beatissimi Petri singularis prædicatio universorum inluminati prospexit: Cujus Vicarii Principatus, sicut eminere, ita metuendus est ab omnibus & amandus. Proinde nos Dominum in vobis primitus adorantes, cui sine querela servitis, ad fidem recurrimus Apostolico ore laudatam, inde Responsa querentes, unde nihil errore, nihil præsumptione, sed Pontificali totum deliberatione percipitur. Cum hæc ita se habeant, est tamen inter nos falsus Frater, cujus præsumptionem, sicut diutius tacere non licuit, ita & loqui futuri judicii necessitas imperavit.

Sylvanus quidam, Episcopus Calogoræ, in ultima parte nostræ Provinciæ constitutus, Divinationes sibi indebitas usurpando, Humilitatem nostram ad hoc usque perduxit, ut contra ejus vanam superstitionem Sedis vestræ unicum remedium flagitemus.

Hic namque jam ante septem aut octo amplius annos postponens Patrum Regulas, & vestra Instituta despiciens, nullis petentibus Populis Episcopum ordinavit. Cujus præposterum Factum existimantes fraterna pacifica posse admonitione sanari, profecit in pejus. Denique dum contra vetustatem canonum, contra Synodi Constituta, alterius Fratris nostri Presbyterum, spiritum tantum præsumptionis, accensus in eodem loco, qui illi fuerat destinatus, cui invito & repugnant impoſuerat manus, & qui nostro jam coetui fuerat aggregatus, Episcopum fecit. Hinc factum est, ut de ejus miserrima temeritate ad nos, Caesar-Augustanæ urbis Episcopus, Frater noster, universa referret: Cujus diligentia & sollicitudo admodum prospexerat, si in aliquo profuisset. Siquidem cunctis in vicinia Episcopis, ne se schismatico adjungerent, frequentissime contradixit. Sed obstinatione damnabili totum, quod erat illicitum, & quod nobis pudor est dicere, non erubuit solus ille committere. Proinde quia his præsumptionibus, quæ unitatem dividunt, quæ schisma faciunt, velociter debet occurri, quæsumus Sedem vestram, ut quod super hac parte observari velitis, Apostolicis adſatibus instruamur: Quatenus Fraternitate collecta, prolatis in medium venerandæ Synodi Constitutis, contra rebellionis spiritum vestra autoritate subnixi, quid oporteat & de Ordinatore & de Ordinato fieri, intelligere Domino juvante possimus. Erit profecto vester triumphus, si Apostolatus vestri temporibus (quod à Sancti Petri Cathedra obtineri catholica audiat Ecclesia) si novella Zizaniorum semina fuerint extirpata.

Et subscriptio: Orantem pro nobis Sanctum Apostolatum vestrum jugi ævo Divina conservet æternitas.

Ab universis Episcopis & Presbyteris adclamatum est: Ut hæc emenderetur rogamus. Dictum est sexies. Ut hæc recidantur rogamus. Dictum septies. Ut disciplina servetur rogamus. Dictum octies. Ut antiquitas servetur rogamus. Dictum septies. Ut Canones custodiantur rogamus. Dictum septies. Ut in præsumptoribus vindicetur rogamus. Dictum est septies. Ordinatio Apostolica inlibata servetur. Dictum octies. Exaudi Christe, Hilario vita. Dictum est quinies. Dignus Papa, dignus Doctor. Dictum octies.

Hilarus Episcopus dixit.

*Acceptis quæ recitata sunt, de omnibus nunc  
fratres speciales sententias Domino vobiscum  
bis inspirante depromite.*

Maximus Episcopus Ecclesiæ Taurinatis dixit: In custodiendis omnibus, quæ ad sacras Ordinationes pertinent disciplinis melius sententiæ meæ professione denuntio, nihil à me unquam eorum, quæ prohibita sunt, esse faciendum. De reliquis censeo, ut quisquis talia fecerit, aut detecta in Ecclesiis refecare noluerit, noverit se graves causas in Apostolicæ Sedis judicio redditurum, in quo illi necesse erit subire sententiam.

Ingenuus Episcopus Ebredunensis dixit: Mihi quoque eadem de omnibus partibus sententiæ est, quæ me ipse constringo, ne quid à me unquam de his, quæ sunt interdicta, tentetur. Quia novi statum, & professionem meam. De cæteris etiam censeo, ut quisquis Statutorum transgressor existerit, sciat se Ecclesiasticæ Regulæ laqueis innodari, & reatum Apostolicæ Sedis incurrere.

Paulus Episcopus Aquæ-Vivæ dixit: Ego quoque simili me lege constringo. Et de cæteris, qui transgressores fuerint, pariter censeo, ne eis sine periculo sui quidquam tale tentare liceat, quod meritò debeat vindicari.

Primus Episcopus Ecclesiæ Atellanæ dixit: Hoc & ego censeo esse observandum.

Palladius Episcopus Ecclesiæ Salpinæ dixit: Nihil me contra disciplinam Ecclesiasticam vel Statuta sanctorum Canonum facturum esse polliceor.

Tiberius Episcopus Ecclesiæ Sabinensis dixit: Profiteor me Statuta Sedis Apostolicæ in omnibus custodire. Et si in Ecclesia mea Clericorum aliquem contra Præcepta sanctorum Canonum deprehendero, aut mulierem duxisse, aut duas habere uxores ab Ecclesiastico officio separari.

Ab universis Episcopis dictum est: Sententias Fratrum omnes sequimur; omnes confirmamus, & observandum esse decernimus. Exaudi Christe, Hilario vita. Dictum sexties. Quæ malè admissa sunt, per te corrigantur. Dictum nonies. Quod non licet, non fiat. Dictum octies.

Hila-

Hilarus Episcopus Ecclesiæ urbis Romæ, Synodo præsidens, dixit: Quoniam præsentis definitionis formam, quæ secundum Sanctorum est statuta sententiam, in omnium Ecclesiarum notitiam pervenire decernimus, ne cuiquam pro sui possit ignorance licere quod non licet, edere Gesta Notariorum sollicitudo curabit.

*Præceptum Hilari Episcopi Ascanio, & universis Episcopis Tarraconensis Ecclesiæ.*

Postquam Litteras vestræ Dilectionis accepimus, quibus præsumptiones Sylvani Episcopi Calogorensium Ecclesiæ retundi petistis, & rursum Barchinonensium quæritis nimis illicita vota firmari, Honoratorum & Possessorum Tyriasensium, Cascantensium, Calogoritatorum, Varenensium, Tritiensium, Levicensium, & Vero-Virtensium civitatis cum subscriptionibus diversorum litteras nobis constat ingestas, per quas id, quod de Sylvano querela vestra depromperat, excusabant. Sed reprehensione iustissima eorum pariter iusta allegatio non carebat: Quia præter conscientiam Metropolitanam, Fratris & Co-Episcopi nostri Ascanii, nonnullis civitatibus ordinatos claruit Sacerdotes. Unde quoniam quidquid ab alterutra parte est indicatum, omni videamus perversitate confusum, temporum necessitate perspecta, hac ratione decernimus ad veniam pertinere quod gestum est, ut nihil deinceps contra Præcepta beati Apostoli, nihil contra Nicænorum Canonum Constituta tentetur.

Hoc autem primum juxta eorundem Patrum Regulas volumus custodiri, ut nullus præter notitiam atque consensum Fratris Ascanii Metropolitanam aliquatenus consecratur Antistes: Quia hoc & vetus Ordo tenuit. Hoc trecentorum decem & octo sanctorum Patrum definivit auctoritas, cui quisquis obvias tetenderit manus, eorum se consortio fatetur indignum, quorum præceptionibus resularit.

In quorum contumeliam superbo spiritu etiam pars illa contemnitur, qua vetatur, ne quis relicta Ecclesia sua ad alteram transire præsumat: Quod nimis improbe, conniventibus, & ut doleatur gravius, vobis quærentibus, Hirinæus Episcopus conatur admittere, qui non auctoritate revocari cupitis, quos maxime de rebus illicitis magna indignatione oporteret accendi.

Lectis ergo in conventu Fratrum, quos Natalis mei festivitas congregat, litteris vestris, quæ de ordinandis Episcopis secundum Statuta canonum, vel Prædecessorum meorum decreta sunt, perlecta sententia, Gestorum, quæ pariter direximus, tenore discetis. Unde remoro ab Ecclesia Barchinonensi, atque ad sua remisso Hirinæo, sedatis per Sacerdotalem modestiam voluntatibus, quæ per ignorantiam Ecclesiasticarum legum desiderant quod non licet obtinere, talis protinus de Clero proprio Barchinonensibus Episcopus ordinetur, qualem te præcipue, *Christ. Lupi Opera T. VII.*

Frater Ascani, oporteat eligere, & deceat consecrare. Ne si similiter forte factum fuerit, non sine oburgatione tui maxime nominis retundat nostra Præceptio, quod in injuriam Dei, à quo specialiter Sacerdotium est gratia dignitatum, didicerimus admissum. Nec Episcopi honor hereditarium jus putetur, quod nobis sola Dei nostri Christi benignitate confertur.

Ordinatos ergo nunc Episcopos, qui antè te ignorante provecti sunt, licet cum suis auctoribus meruerint submoveri, hac ratione firmamus, si & viduæ maritus quis non fuerit, & in unius virginis nuptias ac vota convenerit, sicut & legalia Constituta præcipiunt, dicendo: *Sacerdos virginem uxorem accipiat, non viduam, non repudiatam.* Secundum quod etiam Beatus Apostolus Paulus, Magister gentium, de his qui fieri desiderant Sacerdotes, propria institutione non tacuit, dicens: *Unius uxoris virum.* Cujus tenore sententiæ ita informati esse debetis, ut inter cætera quæ cavenda sunt, hæc studeatis præcipue custodiri, quæ cognoscitis ante universa mandari. In quibus etiam perspicendum est, ne duo sint in una Ecclesia Sacerdotes. Nec litterarum ignarus, aut carens aliqua parte membrorum, vel etiam ex Pœnitentibus aliquis ad sacrum Ministerium prorsus sinatur accedere.

Nec tantum putetis petitiones valere Populorum, ut cum his parere cupitis, Dei nostri voluntatem, quæ nos peccare prohibet, deferatis, cujus indignatio ex hoc gravius commovetur, quia benignitas ejus, dum fiunt illicita per eos, qui sunt Interpretes placationis, offenditur.

Ut autem omnia secundum hæc, quæ scripsimus, corrigantur, præsentis litteras Trajano Sub-Diacono nostro veniente direximus.

Quod si Hirinæus Episcopus ad Ecclesiam suam, deposito improbitatis ambitu, redire neglexerit, quod ei non iudicio, sed humanitate præstabitur, removendum se ab Episcopali consortio esse cognoscat.

Data III. Kal. Januar. Basilisco  
& Hermenrico VV. CC.

## CAPUT CCXXVIII.

EX CODICE 1345.

*Concilium Neapolitanum.*

Cum millesimo centesimo vigesimo Incarnationis Dominicæ anno, peccatis nostris exigentibus, Hierosolymitana Regio multis oppressione vastaretur, & frugibus jam à locustis & muribus quadriennio consumptis, creberrimisque Saracenorum assaultibus & insidiis, plurimis peregrinorum & civium interfectis desolaretur, vir columbinæ simplicitatis Patriarcha Garmundus, humilitatisque alumnus, &

felicitatis filius Balduinus, Latinitatis Hierosolymorum Rex secundus, pietatis precibus & iustitiæ operibus imminenti civium periculo occurrere satagentes, Divina inspiratione compuncti, ad erigendum Ecclesiæ & Regionis statum, cum ipsis Ecclesiæ Prælati & Regni Primatibus, secundo Regni, & Patriarchatus sui anno septimo, decimo Kalendas Februarii, apud Neapolim Samariæ civitatem Concilium iniverunt, & necessitate terræ sic exigente, quæ subscripsimus ad corruentis Populi correctionem Decreta stabiliverunt. Cum enim eo maximè tempore prædictæ Regionis Populus omnia voluptatum declivia sequeretur, ideoque quotidianis infortuniis imminutus periclitaretur, unicum eis visum est refugium, & Divinam misericordiam invocare, & labentis Populi peccatis aliqua iustitiæ fræna imponere, quatenus & peccatis cessantibus, ut in Populo Israelitico contigisse legimus, Divina ultio cessaret, & pœnitentes filios Divina misericordia, quæ non mortem, sed peccatoris correptionem desiderat, ab imminenti hostium periculo eriperet. Hostes namque, videlicet Saraceni, præterita æstate Rogerium Antiochiæ Principem, & totius ferè Antiocheni Principatus Christianitatem, heu bello devictam, interemerant, & Hierosolymitanam Regionem solito crebrius invadebant. Sed de his hætenus.

Nunc autem viros, qui prænominato Concilio interfuerunt, & quæ sequuntur Præcepta confirmaverunt, nomina subnotemus. Garmundus Patriarcha Hierosolymitanus. Balduinus Latinitatis Rex secundus Hierosolymorum. Ebre-marius Cæsareæ Archi-Episcopus. Bernardus Nazarenus Episcopus. Ausquelinus Bethleem Episcopus. Rogerius Ramaten-sis Episcopus. Guildonius electus Abbas Sanctæ Mariæ de Valle Josaphat. Petrus de Monte Thabor. Aviardus Prior Templi Domini. Arnaldus Prior Montis Sion. Gerardus Prior Sepulchri Domini. Paganus Regis Cancellarius. Eustachius G. Wilhelmus de Buns. Barisanus Joppe. Constabularius. Balduinus de Ramis.

## CAPITULUM I.

### *Neapolitani Concilii.*

**Q**Uoniam quæ à Deo incipiunt, per ipsum ac in ipsum finire necesse est, ut hoc sacrum Concilium à Deo incipiat, & in Deum finem habeat, ego Balduinus Latinitatis Hierosolymorum Rex secundus, hujus sacri Conventus exordium à Deo assumens, ut ipse præcepi, reddo & concedo Sacro-Sanctæ Ecclesiæ Hierosolymitanæ, & præsentis Patriarchæ Garmundo, & ejus Successoribus, reddituum meo-

rum Decimas, sicut ratio Diocesis ejus exigit, id est, Decimas reddituum Hierusalem, & Neapolis, & Ptolomaidis, quæ alio nomine Accon appellatur, quatenus ipse, orationum officium pro Regni statu apud Deum exercens, hoc Regalis charitatis adminiculo ad præsens sustentari valeat. Et si aliquando crescente Religione Christiana in aliqua prædictarum civitatum ipse aut aliquis Successorum ejus Episcopum ordina-verit, ipsarum Decimas pro Regis & Ecclesiæ consilio disponat.

### *Capitulum II.*

Ego Rex Balduinus Viris hujus sacri Concilii videntibus & faventibus personis, & Baronibus meis, idemque prout Parochiarum suarum ratio exigit, de suis Decimis facientibus, ut prædixi, Decimas reddo, & superbiam, qua ego vel ipsi interim retinimus, culpam faciens cum ipsis veniam peto.

### *Capitulum III.*

Ego Patriarcha Garmundus ex omnipotentis Dei parte, & mea, & omnium adstantium Co-Episcoporum & fratrum potestate, super prædicta Decimarum redditione vos absolvo, & Decimas, quas Deo, & mihi, cæterisque Episcopis vestris dari debere recognoscitis prout cujusque præsentium seu absentium fratrum Parochia exigit, charitative cum eis recipio.

### *Capitulum IV.*

Si quis se ab uxore malè tractari timuerit, quem suspectum habet, conveniat; eique domus suæ introitum, & uxoris suæ colloquium coram legalibus testibus interdicat. Si verò post Interdictum ipse aut aliquis amicorum ejus, in sua aliave domo eos colloquentes invenerit, vir absque membrorum abscissione ad Ecclesiæ justitiam deducatur. Et si se ignito ferro purgaverit, impunitus dimittatur. Cæterum si quid dedecoris in colloquii inventionem sustinuit, pro interdicta transgressione absque vindicta impunitus dimittatur.

### *Capitulum V.*

Quicumque cum alterius uxore concubuisse probatus fuerit, accepta judicii sententia eviretur, & ab hac terra ejiciatur; Mœcha verò enāsetur, nisi vir ejus misericordiam facere voluerit. Quod si fecerit, ambo mare transgrediantur.

### *Capitulum VI.*

Si quis Clericum suspectum habuerit, domum & uxoris colloquium ei, ut prædiximus, interdicat. Si verò postea eos colloquentes invenerit, Ecclesiæ magis Magistratui id ostendat. Et si post-

postmodum eos concumbentes aut colloquentes repererit, rem demum ad iustitiam deducat. Quod si iustitia eum exordinaverit, deinceps in cæteris foris-factis laicali sententiæ subiaceat.

#### Capitulum VII.

Si Leno aut Lena alicujus uxorem verbis corumpat, & mœchari faciat, mœchi vel mœchæ judicium subeat.

#### Capitulum VIII.

Si quispiam adultus Sodomitica nequitia se spontè polluisse probatus fuerit, tam faciens quam patiens comburatur.

#### Capitulum IX.

Si infans, aut quilibet provectus ab aliquo Sodomita vi commaculatus fuerit, & interim clamorem fecerit, Sodomita flammis tradatur. Qui verò non spontè peccaverit, secundum Ecclesiæ sententiam pœniteat, & legalitatem non amittat.

#### Capitulum X.

Si quis Sodomiticum scelus vi semel passus id celaverit, & se denuò sordidari permiserit, nec iustitiæ ostenderit, ubi postmodum probatus fuerit, ut Sodomita judicetur.

#### Capitulum XI.

Si quis Sodomita, antequam accusetur, resistuerit, & pœnitentia ductus illi abominabili nequitia jure jurando abrenuntiaverit, in Ecclesiam recipiatur, & secundum Canonum sententiam judicetur. Si autem rursus in id inciderit, & secundò pœnitere voluerit, ad pœnitentiam quidem admittatur, sed Hierosolymitano Regno eliminetur.

#### Capitulum XII.

Si quis cum consentiente sibi Saracena concubuisse probatus fuerit, ementuletur, illa verò naso truncetur.

#### Capitulum XIII.

Si quis Saracenam suam vi opprefferit, ipsa quidem infiscabitur, ipse verò extestificabitur.

#### Capitulum XIV.

Si quis Saracenam alterius vi sibi supposuerit, similem sententiam subibit.

#### Capitulum XV.

Si Christiana Saraceno sponte commisceatur,

ambo mœchantium sententia judicentur. Si verò vi ab eo oppressa fuerit, ipsa quidem culpa non tenebitur, sed Saracenus eunuchizabitur.

#### Capitulum XVI.

Si Saracenus aut Saracena Francigeno more se induant, infiscentur.

#### Capitulum XVII.

Si quis unam habens uxorem, aliam superduxerit, usque ad primam prædicti anni Dominicam Quadagesimæ diem Presbytero & confessus pœniteat, & deinceps secundum Ecclesiæ Præceptum se habeat. Si verò id amplius celaverit, res ejus infiscabuntur, & ipse publicè frustratus ab hac terra excommunicetur.

#### Capitulum XVIII.

Si quis nescius alterius uxorem duxerit, aut mulier alterius conjugii nescia nupserit, quem ignorantia defendit, compare ejecto, in hac terra remaneat, & nubendi licentiam habeat.

#### Capitulum XIX.

Si quis volens dimittere conjugem, se aliam habere, aut viva uxore se eam duxisse dixerit, aut calido ferro id demonstraret, aut legales testes, qui jurejurando illud pro eo comprobent, Ecclesiæ Magistratui præterent. Quamcumque autem in virilis sexus erratibus sententiam stabilivimus, eandem in sexu femineo confirmamus.

#### Capitulum XX.

Si Clericus causa defensionis arma detulerit, culpa non teneatur. Si autem militia aut alicujus curialitatis causa coronam dimiserit, usque ad prædictum terminum Ecclesiæ id confessus coronam reddat, & deinceps secundum Patriarchæ Præceptum se habeat. Si autem amplius celaverit, pro Regis & Patriarchæ consilio se contineat.

#### Capitulum XXI.

Si Monachus aut Regularis Canonicus apostavit, aut ad Ordinem recurat, aut ad Patriam redeat.

#### Capitulum XXII.

Quicumque aliquem accusaverit, & probare non potuerit, eidem pœnæ subiaceat.

#### Capitulum XXIII.

Si quis de latrocinio convictus fuerit, si furtum fuerit ultra b. 3. membris comminatur, manu,



nu, & pede, & oculis. Si verò infra b. furtum fuit, cauterio in facie coquatur, & per villam ductus flagellis cædatur. Et si in eo aliquid inventum fuerit, ei cui damnum intulit, reddatur. Si verò nihil habuerit, corpus ejus homini, cui fecit furtum, delibetur. Si rursus alia vice id perpetravit, omnibus membris aut vita privetur.

*Capitulum XXIV.*

Si quis furtum fecerit, & infra annos fuerit, custodiatur, donec in Curia Regis provideatur, quid de eo sit agendum.

*Capitulum XXV.*

Si quis Baronum hominem sui Comparis in latrocinio cepit, membris non comminatur, sed in Curiam Regis ad judicandum mittatur.

Et in decisione Parochialium finium quinque testes sufficiant, sive Clerici, sive Laici.

Paschalis Papa II. Guidoni Viennensi Archiepiscopo, Apostolicæ Sedis Legato.

Controversiam, quæ inter Bisuntinos Canonicos Sancti Joannis & Sancti Stephani tanto jam tempore voluta est, Canonico nec tandem apud nos judicio noveris esse decisam. Præcipimus ergo Sollicitudini tuæ, ut pro hoc negotio peragendo, & tanti scandali lre sedanda, adhibitis tecum sapientibus & Religiosis fratribus, vel Dictionem, vel ad alium competentiore locum convenias, quò possint sine gravamine personas sibi necessarias adducere, & omni partium animositate seposita ita syncerè, ita liquidè judicii hujus perfectionem accipias, quatenus inter eos nulla ulterius hujus rei lis aut querela remaneat. Testes autem hujus quæstionis probatores, quia de captu Parochiæ causa gravior agitur, quinque sint sive Clerici, sive Laici, qui secundum Ca-

nonicas sanctiones de visu & auditu testimonium proferant.

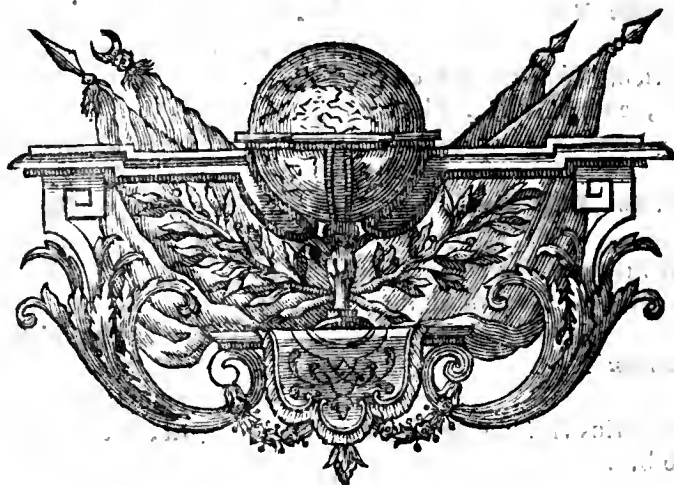
Ut in probatione possessionum Domesticæ & socii admittantur.

Idem ad eundem. Super prudentia tua plurimum admiramur, quod in negotio Beati Stephani Clericorum ipsorum testimonium acceptare nolueris, cum Beatus Gregorius in hujusmodi causis Ecclesiarum Actoribus probationem imponat. Diversæ namque sunt causarum species, nec in omnibus causis omnia agitantur. In criminibus siquidem accusatoris & testium illa distinctio observanda est, quæ Canonibus continetur. Neque ad probationem Domesticæ assumantur. Cæterum in possessionum vel cæteris hujusmodi negotiis hi potissimum assumendi sunt qui eadem negotia tractaverunt, de quorum visu & auditu hæsitatio esse non debeat. Si ergo iidem Clerici idonei sunt, ab assertione causæ illius nullatenus repellantur, sed sicut aliis litteris delibatum est, inter Sancti Joannis & Sancti Stephani Canonicos lis illa plenius decidatur.

Quid est territorium? Pompejus interrogat. Territorium est universitas agrorum inter fines cujusque civitatis. Quod ab eo quidam dictum ajunt, quod Magistratus ejus loci inter eos fines terrendi, id est, submovendi vim habet.

Verbum, *Suum*, ambiguum est, utrum de toto, an de parte significet, ideò inquirat suum non esse adjicere debere, & neque sibi commune esse.

Innocentius, Servus Servorum Dei, Episcopis Galliarum. Inter cætera. Illos etiam limites inter Ecclesias esse sancimus, quos antiquitus fuisse vel Scriptorum *attestatione* vel territoriorum divisione, vel certis aliquibus judiciis constat, ut annuente Domino Ecclesiarum pax nulla occasione turbetur. Et quæ pro fidelium salute statuta sunt, perenni tempore inconvulsa stabilitate persistent.





# EXTRACTUM EX VOLUMINE

SEU CODICE SIC INTITULATO:

*Memoria di cose appartenenti alla Reverenda Camera Apostolica con altri particolari, ed utili, e curiosi, cavato e rescritto da un Libro intitolato,*

## DE DOMO REGIA FRANCORUM,

*Scripto a mano in 6. che era di carta pecora di carattere bello, fatto circa l'anno M. CCCC. VI.*

E ci si tratta di cose di centinaja d'anni prima.

## P A R S D U O D E C I M A.

*Sequentes Epistolæ, diversis directæ Personis, sunt Anacleti Anti-Papæ.*

### EPISTOLA PRIMA.



Conversionis meæ primordia reducens ad animum, multum me Cluniacensi Monasterio invenio debitorem: Propter quod in eo & Monachicum habitum, & convertendi sumpsi, Divinæ potentia gratia protegente, principium.

Cui licet in omnibus, quæ mihi pleno charitatis ubere pia devotione impendit, æqua redhibitione nequeam respondere, meipsum tamen ei, quoad possum fidelissima servitute subfero. Et ideò de statu nostro, seu de his, quæ penes nos, Dei nos respiciente clementia, prosperè acta sunt vel aguntur, sanctæ Dilectioni vestræ dignum duximus, missis ad vos litteris, intimare. Decedente siquidem de hac vita Domino Prædecessore nostro piæ memoriæ Papa Honorio, Cardinales Ecclesiæ Romanæ Presbyteri, & Diaconi, & Subdiaconi, Primicerius cum omni Schola & Ordinibus Palatii, Judices & Scriniarii, & Clerus omnis Romanus, expetente omni Populo cum Honoratorum devotissimo assensu, in Titulo Beati Marci me, licet indignum, in Papam Anacletum unanimiter elegerunt: Et electum in Ecclesia Beati Petri Patroni

nostri Venerabilis Frater noster Petrus Portuensis Episcopus cum diversarum Regionum Episcopis celeberrimè consecravit. Verum quidam falsi Fratres, Filii Belial, Filii pestilentia, Filii Agar, sapientiam, quæ de terra est, exquirentes, inebriati calice iræ Dei omnipotentis, Dei dispositioni & constitutioni Ecclesiasticæ ausu improbo nisi sunt contraire. Quorum caput est Aimericus quondam Cancellarius, avaritiæ servus, histriarum & scurrarum delirus inceptor, Ecclesiarum expoliator, servorum Dei improbus exactor, alter Giezi, qui Simoniis publicis & privatis lepram Naamam & maledictionem Dei hereditario est jure sortitus. Hinc Joannes de Crema, homo miserabilis, & verè Nicolaita, & inter Biothanatos aliquando per Papam Honorium & Cardinales damnatus promissionibus vanis inductus, alludit. De Petro Cardinali Sanctæ Anastasiæ, quod Thesauri Cluniacensis assueris tergiversationibus insatiabilis exstitit prædo, & Gozelino Sanctæ Cæcilie filere dignius duximus, quam de eis, & de eorum rursissima servitute vobis scribere. Hi Aimerici quadra vivebant, & sicut celebre est apud nos, Juramento adstricti iniquitatis suæ Caput per omnia sequuntur. De quibusdam Pseudo-Episcopis, quos facio-

factionis suæ complices prædictus induxit, nullus nobis sermo, nulla nobis cura est, cum nihil ad eos de Romani Pontificis Electione pertineat. Porro quia per Dei gratiam omnia nobis prospera sunt, nos in aliquo lædere non valent: Maledicta congeminant, latrant in nos canes impudentissimi, & ore vipereo detrahunt, & fœtentem crapulam eructantes, in Dei Ecclesia de sua pessima conscientia multa ore fœtentissimo evomunt. Posuerunt quippè, juxta impiorum testimonium, mendacium spem suam, obtenebratos habentes oculos, nescientes quod iniquitates in excello loquantur, & ponant in cœlum os suum, ut lingua eorum transeat super terram. Nec mirum, si ab eis cum Dei Ecclesia blasphemamur, cum Patrem familias Dominum Beelzebub vocaverint Patres eorum. Quocirca fratres in Christo charissimi Paterno vos alloquio salutantes, Dilectionem vestram in Domino commonemus, ut eorum præstigia, si fortè vobis arriserint, evitantes, Romanæ Ecclesiæ unitatem constantissimè teneatis. Sanè, fratres, illi de quibus scripsimus, qui Dei Ecclesiam scindere, & Altare anathematis & maledictionis titulum sunt fabricare moliti, Sancti Spiritus & proprio sunt judicio condemnati. Convenientibus namque fratribus nostris, cum omni Clero Romano, cum terriò quaterque vocati, aut rationem ponere aut satisfacere contempsissent, ab Ecclesiæ gremio digno sunt anathemate refecati. Tradidimus eos Sathanæ, ut discant non blasphemare. Illorum versutias & præstigiola figmenta, quia longum est scribere, Latori præsentium, dilecto filio nostro Gregorio, Sedis nostræ Diacono Cardinali commissimus indicanda. Rogamus itaque Sanctitatem vestram, ut illam quam olim circa me dilectionem in minori administratione vîsi estis exhibere, nunc in Apostolicæ Sedis Regimine constituto subtrahere non debeatis. Considerans siquidem infirmitatem meam ad Apostolicæ Sedis culmen non posse sufficere, onus hoc declinare malueram, ne in Pastoralis regimine imparis administrationis actione succumberem: Sed quia contraire non est disponentis Dei arbitrio, obedienter secutus sum, quod misericors de me Omnipotentis manus voluerit operari. Domini & Principes nostri Petrus & Paulus, quibus in loco sancto assiduè deservitis, vobis pro nobis orantibus gaudia æternæ felicitatis obtineant. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA II.

**D**luturna Prædecessorum nostrorum consuetudo & negotia nuper emergentia nos compellunt, ut Legatum ex Latere nostro ad vos dirigere debeamus. Dilectum itaque Filium nostrum Gregorium Cardinalem Diaconum in partes Aquitaniæ mittentes rogamus, ut solita eum

pietate pro Beati Petri & nostræ reverentia benignè suscipiatis, eique quo ordine nos Dominus Apostolicæ Sedi præesse voluit, ac de scandalo, quod à paucissimis in Romana Ecclesia factum audistis, aures vestras sine hæsitacione præbeatis. Fidem nimirum ejus Sacrosancta Romana Ecclesia probatam habet, neque aliud vobis enarrabit, præter id quod veritas docet. Præterea Universitati vestræ significamus, quod pro morum honestate, prudentiæque efficacia, sicut Beatæ recordationis Papa Paschalis nutritor noster, & post eum alii Antecessores nostri Romani Pontifices fecerunt, Venerabilem Fratrem nostrum Girardum, Engolismensem Episcopum, per vestras Provincias vobis ei cooperantibus, Apostolicæ Sedis liberalitate in partem sollicitudinis vestræ vocavimus. Per præsentia igitur vobis Scripta mandamus, ut eidem fratri nostro, tanquam Apostolicæ Sedis Legato, debitam curetis reverentiam exhibere. Nos enim ei & Dilecto Filio nostro dedimus in Mandatis, ut convocato Fratrum Collegio, Concilium debeant celebrare, in quo charitate media confedentes, communicato consilio, Sanctique Spiritus gratia invocata, corrigenda corrigant, & quæ digna fuerint confirmatione corroborent. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendas Maii.

## EPISTOLA III.

**P**ro tua probitate, quam Sancta Mater Romana Ecclesia longo jam tempore expertam habet, Te tanquam charissimum suum præcipuum Filium dilexit, & speciali gratia honoravit. Dominus siquidem & nutritor noster sanctæ memoriæ Papa Paschalis, & alii post eum Romani Pontifices ob Insignia virtutum tuarum suas tibi commiserunt vices in Aquitaniæ partibus peragendas. Nos igitur dilectionis præteritæ ac sollicitudinis memores, quibus semper Matrem tuam Romanam Ecclesiam dilexisti, & propensius adjuvisti, Legationem Apostolicæ Sedis, liberalitate à Prædecessoribus nostris tibi concessam, nos quoque concedimus, & sicut illorum habuisse cognosceris, ita & nostras habere te vices deinceps volumus, & gratis, plenoque charitatis intuitu confirmamus. Ad hujus autem nostræ concessionis firmamentum, dilectum Filium nostrum Gregorium Diaconum Cardinalem misimus, quem in partibus illis aliquantisper volumus conversari. Tux itaque Fraternitati mandamus, ut cum eodem Filio nostro Concilium studeas convocare, in quo charitate media confedentes, communicato Fratrum consilio, Sanctique Spiritus gratia cooperante, corrigenda corrigant, & quæ confirmatione digna sunt, confirment. Per ipsum etiam de promotione nostra, seu de scandalo, quod in Romana Ecclesia factum audisti, te reddimus certiolem, quatenus Dilectio tua & mendacium  
omne

omne respuere, & veritatis testimonio indubitanter valeat adhærere. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA IV.

**V**eteris amicitia memores, & ejus præcipuè, quæ inter te & bonæ memoriæ Patrem meum longo tempore stabili firmitate duravit, dignum duximus Nobilem Prudentiam tuam Sedis Apostolicæ litteris visitare, & mutua affectionis fœdera dignis allegationibus innovare. Quamobrem quantò te arctius charitatis brachiis cupimus amplexari, tantò diligentius de statu Romanæ Ecclesiæ, seu de his, quæ penes nos sunt acta, litterarum nostrarum serie Dilectioni tuæ intimare curavimus. Obeunte siquidem piæ memoriæ Papa Honorio, fratres nostri Cardinales, Presbyteri & Diacones, cum omni Clero Romano, expetente Populo, & indefessis vocibus insistente, consentientibus etiam juxta tenorem Canonum Honoratis, devotis animis, & affectione unanimi, invitum me, & viribus imparem concorditer elegerunt, electumque postea venerabilis frater noster Petrus Portuensis Episcopus, convenientibus diversarum Regionum Episcopis, ad Altare Beati Petri sub oculis omnium in Romanum Pontificem celeberrimè consecravimus.

Verùm quidam de fratribus, loco & tempore novitii, & paucissimi numero, quorundam perfidorum blandis astutiis suffocati, Altare aliud erigere, & anathema Jericho in Sanctuarium Dei introducere, & simulacrum Phegor de inauribus mulierum insipientium sunt in tenebris fabricare conati. Sed Deus omnipotens, qui consilium Achitofel insinuavit, eorum prava consilia, modo mirabili destruxit. De domo namque Leonis Frangipane, cujus potissimum viribus videbantur inniti, nocturno tempore fugientes se trans Tiberim contulerunt, & ibi quasi in quodam carcere latitantes præsumptionis suæ ignominiam crebris doloribus flebiliter experiuntur. Sanè Clerus omnis Romanus individua nobis charitate cohæret. Præfatus Urbis Leo Frangipane cum filio, & Cencio Frangipane, & Nobiles omnes, ac Plebs omnis Romana, consuetam nobis fidelitatem fecerunt. Nos quoque, quæ officii nostri sunt, in Urbe, intus & extra, liberè exercemus. Ordinationes Cardinalium fecimus, & Episcopos, largiente Domino, consecravimus. Rogamus itaque Nobilitatem tuam, ut sicut de te spem firmissimam possidemus, pro Romana Ecclesia consueta debeas instantia laborare, & dilectionis tuæ insignia manifestis nos facias effectibus experiri. Hoc enim agens, & Romanam Ecclesiam semper obnoxiam, & nos tibi de cætero facies debitores. Nec te, charissime, Aimerici quondam Cancellarii, Prædonis improbi, Simonis servi,

seu Joannis de Crema, hominis superbissimi & incircumcisi, & verè Nicolaitæ, monstruosa mendacia moveant, nec fidei tuæ murum eorum vaniloquia aut venenosa mendacia penetrent, qui velut Cain à facie Domini fugientes, maledicti à terra, fratricidii signum meretricia coguntur fronte gestare. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA V.

**D**esiderium desiderii nostri fuerat idoneum ad vos à Latere nostro Nuncium destinare. Cæterum nobis erga plurima occupatis desiderium nostrum hucusque dilatum est. Sanè opportunitate habita unum ex præcipuis Romanæ Ecclesiæ membris, charissimum videlicet ac Venerabilem Fratrem nostrum Ottonem, Tudertinum Episcopum, ad partes vestras duximus delegandum, quod vos ex parte nostra plenius visitet, ac de statu nostro faciat certiores. Si quæ etiam inter vos fuerint pertractanda negotia, Sancto cooperante Spiritu unà vobiscum vice nostra pertractet. Præsentibus igitur litteris Universitatem vestram rogamus, ut eum reverenter suscipere, eique, tanquam Vicario nostro, studeatis assistere & obedire. Hortamur etiam, ne laudabilem fidei vestræ constantiam quorundam maliloquia, vel præstigiola figmenta perturbent, qui utique post concupiscentias suas euntes, Altare aliud in Ecclesia Dei erigere, atque in occultis tenebris Idolum cruentis manibus fabricare præsumperunt. Horum enim, disponente Deo, circa promotionem nostram Factum audistis: *Quam* non in angulo vel latibulo, sed in luce, & in manifesto ab universo Urbis Clero & Populo, ex deliberato Fratrum consilio, ex communi assensu & unanimi desiderio, celebratam esse noveritis. Nos per Dei gratiam in tota Urbe intus & extra, quæ nostri officii sunt, libertate plenaria operamur. Quæ minùs litteris continentur, eidem Legato nostro injunximus verbo & Scripto plenius referenda. Omnipotens Dominus sua vos benedictione circumtegat, & suo semper faciat amore ferventes. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA VI.

**Q**uam de probitatis tuæ solertia fiduciam habeamus, quantùm te amplioribus benevolentia nostræ brachiis amplexemur, ipse nosti. Promotionis nostræ ordinem jam te credimus accepisse, atque nunc plenius poteris, quæ nobis prospera largitus sit Dominus, indagare. Legatum siquidem nostrum Venerabilem Fratrem Ottonem, Tudertinum Episcopo-



scopum, unum videlicet ex præcipuis Romanæ Ecclesiæ membris, ad Galliarum partes dirigimus, qui charissimum & gloriosum filium nostrum Regem, & te ipsum, atque alios fratres nostros & filios visitet, ac de statu nostro faciat certiores. Si qua etiam in partibus ipsis corrigenda vel confirmanda fuerint, Sancto cooperante Spiritu, vice nostra corrigat & confirmet. Ipsum igitur Dilectioni tuæ committimus, tuæ potissimum Experientiæ commendamus, rogantes ut eum pro Beati Petri reverentia & dilectione nostra in omnibus, quæ oportere cognoveris, adjuves & sustentas. Nec solum ei officiosè assistas, sed & causæ curam ipse suscipiens, laboriosum pro nobis sollicitudinis onus collo tuo imponere non graveris, sciens quia nos tuæ charitatis obsequiis nunquam experieris ingratos. Obtemperantem Monitis nostris Fraternitatem tuam Dominus conservare dignetur incolumem. Datum apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA VII.

**N**obilium factorum tuorum memoria, & antiquarum amicitiarum gratia incitatur, ut desiderabilem nobis personæ tuæ præsentiam tali visitemus Legato, qui Dei & Ecclesiæ honorem atque salutem tuam noverit strenuè & fideliter operari. Proinde Charissimum Fratrem nostrum Ottonem, Tudertinum Episcopum, ex nostro ad te Latere delegamus, unum videlicet ex præcipuis Romanæ Ecclesiæ membris, Virum utique sapientem & Religiosum, Domini ac Prædecessoris nostri sanctæ memoriæ Paschalis Papæ Plantarium, qui te ipsum & Fratres nostros ac Filios visitet, & quo ordine nos Dominus ad honoris hujus culmen promoveri voluerit, quæ etiam nobis per Dei gratiam prosperè successerunt, viva voce vobis valeat nunciare. Præterea si qua in partibus illis corrigenda vel confirmanda fuerint, Sancto cooperante Spiritu, vice nostra corrigat & confirmet. Præsentibus igitur litteris tuam Nobilitatem rogamus, ut eum reverenter suscipere, & tanquam nostras, immò Beati Petri vices perferentem studeas honorare. Cæterum quorundam Pseudo-Fratrum maliloquia & mendosa figmenta Dilectionis tuæ constantiam non dimoveant. Nam detecta eorum mendacia per eundem Legatum nostrum tibi & Regno tuo ampliùs nota fient. Ad hæc plurima liberalitatis tuæ obsequia, & Prædecessoribus nostris exhibita, & nobis ipsis personaliter impensa, à memoria nostra non possunt nec debent excidere, pro quibus, præstante Deo, cupimus æqua tibi & honori tuo vicissitudine respondere. Rogamus itaque, ut sicut semper, ita & nunc in Beati Petri servitio, & amore nostro attentius perseveres, quatenus juxta laudabilem benevolentiam tuæ morem, te inter reliquos Reges & Principes præcipuum adiutorem nos & nobi-

scum tota Ecclesia sentiamus. Datum Romæ apud Sanctum Petrum.

## EPISTOLA VIII.

**E**T Apostolicæ Sedis autoritas, & emergentium causarum necessitas nos compellunt, ut fratres nostros circumquaque positos & litteris crebrioribus, & missis à Latere nostro Nunciis visitemus. Præcipuè verò Gallicanam Ecclesiam nostra duximus visitatione dignissimam, quæ inter reliquas Christianitatis Ecclesias nullis unquam cessit erroribus, nulla prorsus potuit schismaticæ pravitatis infamia maculari. Semper enim in plena Dei constantia perseverans, Romanæ Ecclesiæ pacem unitatemque tenere, eamque semper studuit obsequiorum exhibitionibus exaltare. Eapropter unum ex præcipuis Romanæ Ecclesiæ membris, Charissimum videlicet Fratrem Ottonem, Tudertinum Episcopum, in partes nostræ sollicitudini assistentes ad vos duximus delegandum. Virum utique sapientem, cognitum, & Religiosum, atque ab ineunte ætate in Ecclesia Romana eruditum, qui Ecclesiam vestram & vos ipsos ex parte nostra visitet, Clerum & Populum benedicat, vosque plenius de his, quæ nobis per Dei gratiam prosperè successerunt, faciat certiores. Cui etiam dedimus in Mandatis, ut in partibus vestris Concilia celebrare, ac si qua emerferint negotia, una vobiscum debeat justitia mediante terminare. Rogamus itaque Fraternitatem vestram, ut eum reverenter suscipere, & tanquam Vicario nostro studeatis assistere & obedire. Nec fidei vestræ constantiam quorundam maliloquia vel præstigiola figmenta perturbent, qui post concupiscentias suas euntes, Altare aliud in Ecclesia Dei erigere, atque in tenebris Idolum fabricare cruentis manibus præsumperunt. Quod enim disponente Domino circa nos factum audistis, non in angulo vel in latibulo, sed in luce & manifesto, ex deliberato Fratrum consilio, ab universo Urbis Clero & Populo celebratum esse noveritis. Nos per Dei gratiam, quæ nostri officii sunt, in tota Urbe, intus & extra, libertate plenaria operamur. Quæ minùs litteris continentur, idem Legatus noster Dilectioni vestræ plenius enarrabit. Omnipotens Dominus sua vos benedictione circumtegit, suoque semper faciat amore serventes. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA IX.

**D**omino Lothario, glorioso ac Triumphatori Romanorum Regi, Hugo Præfectus Urbis & fratres ejus, Leo Frangipane, & Gen-  
cius

cuius Frater ejus, Stephanus de Tebaldo, Albertus Joannis de Stephano, Stephanus de Berizo Frater ejus, Henricus Filius Henrici de Sancto Eustachio, Octavianus Frater ejus, & reliqui Romanæ Urbis Potentes, Sacri quoque Palatii iudices, & nostri Consules, & Plebs omnis Romana salutem & gloriam, & de hostibus universis victoriam.

Benè olim cana Patrum nostrorum & Togatæ gentis sanxit autoritas, paucis esse Principem moderatisque sermonibus alloquendum; ne vel adulationibus cognitis stomachari, vel instantia nimia Regius valeat favor retundi. Proinde licet Domini Papæ litteris & multorum ad te relatione de ejus electione pervenerit, gratum tamen nobis fuit ad Magnitudinem tuam super hac re Urbis litteras destinare. Nos siquidem post Papæ Honorii obitum, unanimi & spontanea omnium Cardinalium voluntate, & concordie electione Clericorum omnium, Dominum Papam Anacletum, Virum prudentem & providum, Filium Petri Leonis, in Romanum Pontificem Spiritus Sancti gratia procreatum, humili spontaneaque devotione suscepimus, & fidelitatem ei debitam de Urbis nostræ more juravimus. In cujus utique promotione tantam Cleri & Populi concordiam vidimus, ut verè in omnium mentes Spiritus Sanctus mirabiliter venisse credatur. Sugerimus igitur Clementiæ tuæ, & obnixius deprecamur, ut ei in omnibus Regali debeas semper affectione favere, & auxilii tui & consilii manum nobili devotione porrigere, & ejus & Romanæ Ecclesiæ hostes, sicut & ipse tuos, invita manu refellere. Sanè si Princeps noster, & Cleri dici cupis & esse, si Romani Imperii optas tibi fasces & gloriam vendicare, necesse est Romanis Te legibus coaptari, nec Civium tuorum & Magistratus Urbis corda rescindere. Nos quidem te hætenus non sic de corde dileximus, nec Principatus tui ulla nobis cura vel affectio demulcere quolibet modo poterat, ut honoris tui augmentum & Imperii culmen deberemus ullis rationibus affectare; sed postquam Domini Papæ amorem circa Personam tuam impensius fervere cognovimus, eadem resum diligentia profecuti, Purpuras tuas dignis honoribus deinceps cupimus illustrare. Cæterum mirum valde habemus, & Romanæ Reipublicæ injuriæ deputamus, cum tibi jam bis Dominus Papa litteras miserit, semel per Bremensem Archi-Episcopum, secundo per Argentinensem quemdam Clericum, qui te de statu Urbis plenius instruxerunt, cur nulla à Discretionem tua adhuc Rescripta meruerit? Inde est, quod Dominus Papa nullam adhuc de Latere suo Personam, Clericum aut Laicum, juxta consilii nostri & totius Ecclesiæ Condictum, ad Excellentiam tuam statuit delegare.

Viderit itaque Moderatio tua, ut Domini Papæ litteris, Scriptis, & Nuncio devotiori moderamine respondere, & quem animum circa Domini Papæ personam, & circa nos omnes & Romanam Rempublicam habeas, certis indi-

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

ciis declarare non differas: Alioquin sic suspensi nos diutius stare non possumus, nec aliquibus in longum valemus dissimulatibus protrahi. Acta Romæ feliciter XV. Kalendas Junii.

## EPISTOLA X.

Serenissimo ac Gloriosissimo Lothario, Romanorum Regi, Fratres qui Romæ sunt Cardinales, Presbyteri & Diacones, Bonifacius tituli Sancti Marci, Gregorius Apostolorum, Amicus tituli Sancti Nerei & Achillei, Desiderius tituli Sanctæ Praxedis, Saxo tituli Sancti Stephani in Cælio monte, Petrus Pisanus tituli Sanctæ Martyris Susannæ, Petrus tituli Sancti Marcelli, Sigizo tituli Sancti Xisti, Crescentius tituli Sanctorum Marcellini & Petri, Comes tituli Sanctæ Sabinæ, Gregorius tituli Sanctæ Balbinæ, Littefridus tituli Sancti Vitalis, Mattheus tituli in Eudoxia, Henricus tituli Sanctæ Priscæ, Odericus tituli Sancti Joannis & Pauli, Jonatas tituli Sancti Callisti, Stephanus tituli Sancti Laurentii in Damaso, Petrus tituli Sancti Eusebii, Gregorius Diaconus Cardinalis Sancti Eustachii, Angelus Sanctæ Mariæ in Dominica, Joannes Sancti Nicolai in carcere Tulliano, Rimmanus Sancti Angeli juxta templum Jovis, Silvius Sanctæ Lucæ juxta Heliogabalum, Romanus Sancti Adriani juxta Asylum, Gregorius Sanctæ Mariæ in Aquiro, Petrus senex Portuensis Episcopus, Ægidius Tusculanus Episcopus, Transmundus Seguinus Episcopus, Otto Jotrinus Episcopus, cum reliquis Romanæ Ecclesiæ Suffraganeis, Subdiaconi omnes, Præcæterius cum omni Schola Cantorum, Petrus Basilicæ Salvatoris, quæ appellatur Constantiniana, Archi-Presbyter, Renerius Sanctæ Mariæ majoris, Papa Sanctæ Mariæ Rotundæ, cum reliquis Romanæ Ecclesiæ Archi-Presbyteris, & omni Clero Romano, Anastasius Abbas Sancti Pauli, Joannes Sanctorum Stephani & Laurentii, Laurentius Abbas Sancti Gregorii in Clivo Scauri, cum reliquis Abbatibus æternam in Domino salutem.

Propter quorundam hominum dolosa figmenta & mendacia venenosa, qui Dei Ecclesiam scindere, & simplicium animas evertere moluntur, & sicut Jamnes & Mambres Moyse, Philetus & Hermogenes Paulo, Dei veritati resistunt; ad Serenitatem tuam, Christianissime Principum, Universitatis nostræ litteras, sicut & ad reliquas Orientis seu Occidentis Ecclesias, pia devotione dirigimus, optantes ut de his, quæ post obitum piæ memoriæ Papæ Honorii in Romana Ecclesia emerferunt, seu de Domni Papæ Anacleti electione, sitis litterarum serie certiores. Accepimus enim eos suis Scriptis impudenter asserere Dominum Papam, non petitione Populi, non spontanea Cleri electione, nec Honoratorum consensu juxta Synodales Regulas, & antiquas Pa-

L I trum

trum nostrorum traditiones ad Apostolatus culmen assumptum, sed vi Parentum, potentia fratrum, fustibus & sanguine, nobisque nolentibus subrogatum. Sed mirum nobis non est, si mendacia ad tam longinquas dirigunt nationes, ut veneni sui facie gentes omnes inebrient, & simplices quosque deludant, cum in Romanæ Ecclesiæ gremio fraudulentis suis Sedem Apostolicam prostituere contendant. Revelata tecum, Nobilissime Princeps, facie loquimur, & per te toto Orbe Romano fieri notissima hæc, quæ scribimus, peroptamus. Decedente de hac vita Papa Honorio, nos omnes Cardinales, Presbyteri & Diacones, cum Sub-Diaconibus, Primicerio, cum omni Schola Palatii in Basilica Beati Marci, qui locus quasi Urbis umbilicus est, concordivoluntate, convenimus. Convenere Nobiles, & innumera ibidem multitudo convenit, substituendi Pontificis electionem avidius expectantes. Cumque diutius inter nos de futuri Pontificis esset electione tractatum, Dominus Papa, tunc Cardinalis Presbyter, primus prorupit in vocem & quemdam de fratribus manu & voce propria assignavit: Cui rei se impotens frater ille cognoscens, communi omnium nostrorum consilio, communi assensu, expectante Populo, consentientibus Honoratis, eundem Dominum Papam nobiscum communiter elegit. Sicque in Basilica Beati Petri ad corpus ejus, ubi tantum Romani Pontifices consecrantur, est celeberrimè consecratus. Nulla profectò nos violentia, nullius nos potentia impulit sicut fanatici illi suis litteris gariunt, in Romanum eum Pontificem advocare. Sed cum proditioes suas & opprobria tegere nequeant, proprii oculi trabe neglecta in alieno oculo festucam quærunt. Porro Aimericus quondam Cancellarius, qui Romanam Ecclesiam quasi vile scortum pro luxuriis & avaritia sua longo jam tempore habuit prostitutam, qui Simonis, sicut vos ipsi, ut credimus, aliquando fuistis expertus, & exactionibus variis Dei Ecclesiam & Dei servos diutius trucidavit, arridente ei egregio Viro Leone Frangipane, qui nunc per Dei gratiam nobiscum est, velut alter Sennacherib in civitatem sanctam, & templum improbi consilii sui manum impiè præsumpsit extendere, & propria superbia quibusdam sibi allicitis, qui ejus quadra vivebant, viris utique novitiis & numero quinque, Altare aliud in Dei Ecclesia solus est molitus erigere. Verùm Omnipotens Deus subannavit eos, & eorum consilia insatuans, in sibilum & fabulam omnium mira ratione redegit. Ipsi tamen, ut canes impudentissimi, erubescere nescierunt, frons meretricis facta est eis. De quibusdam verò Episcopis, quos impostores illi in factione ista sibi applaudere gloriantur, nobis cura ulla non est, præsertim cum nil ad eos Romani Pontificis electio pertineat. Rogamus itaque Discretionem tuam, & in Domino commonemus, ut si Romanæ Ecclesiæ piis optas solatiis & studiis confoveri, si Imperii tui moderamina per Sedem cupis Apostolicam roborari, cum Romana simul Ecclesia sapias, æqua nobis pie-

tate concordēs, & Dominum Papam Anacle- tum, quem unanimi omnes devotione præfecimus, Catholicum Papam feliciter recognoscas, & debitam ei, Prædecessorum tuorum more, affectionem exhibeas. Nos quidem aliquando non sic plenè dileximus, sed quia Domini Papæ amorem uberius circa te fervere cognoscimus, eundem circa te & circa honorem tuum animum nos gestare cognoscas. Quod si nos fortassis audire distuleris, propitiùs sit nobis Deus, quia nullis excessibus ad tuam nos dilectionem compellas. Memento etiam quid Roboam Regi illi contigerit, qui consilio juvenum, Sacerdotum noluit consiliis obedire.

## EPISTOLA XI.

**J**Am dudum voluntatis nostræ ac desiderii fuit, ut desiderabilem nobis personam tuam, & totam Gallicanam Ecclesiam tali visitaremus Legato, qui Dei & Ecclesiæ honorem atque salutem tuam nosset & posset strenuè ac fideliter operari. Caterùm nobis erga plurima occupatis, desiderium nostrum hucusque dilatum est. Sanè opportunitate habita, quod pro tempore intermisisse conspiciamus, ipso jam debito compellente, perficere non moramur. Multa enim de tua nobili & experta dilectionis constantia fiduciam possidemus, qua Personam nostram à puerole dilexisti, & dulcedinis tuæ affectione benevola educaisti, ut more solito & communem Matrem Romanam Ecclesiam honore debito venereris, & nos ipsos personaliter dilectionis tuæ affluentia prosequaris. Ea propter charissimum Fratrem nostrum Ottonem, Tudertinum Episcopum, unum videlicet ex præcipuis Romanæ Ecclesiæ membris, virum utique honestum & Religiosum, Domini Prædecessoris nostri Sanctæ memoriæ Paschalis Papæ Plantarium, ad tuam usque præsentiam nostro è Latere delegamus. Qui teipsum de statu nostro faciat certior, & in diversis Regni partibus, quæ correctione vel confirmatione digna fuerint, vice nostra corrigat & confirmet. Præsentibus igitur litteris Nobilitatem tuam rogamus, ut eum & reverenter suscipere, & tanquam nostras perferentem vices studeas honorare. Nobis enim, quidquid obedientiæ, quidquid ei honoris exhibueris, adscribemus. Nos profectò plenius te benevolentia nostræ brachiis amplexamur, & tuum tuique Filii gloriosi Regis Philippi honorem, præstante Domino, cupimus efficaciter exaltare. Porro de promotione nostra, per fratres nostros Cardinales & Episcopos Suffraganeos Romanæ Ecclesiæ celebrata, de Cleri & Populi nobiscum unanimitate, seu etiam de scandalo à paucis Pseudo Fratribus celebrato, eidem Legato nostro injunximus, tibi & Regno tuo plenius intimare. Rogamus ergò, ut pro Ecclesia Dei murum te validissimum opponas, & aures

tuas

tuas ab illorum mendaciis seu detractioibus omnino avertas: Quatenus inter reliquos Christianæ gentis Principes præcipuum te Catholicæ Fidei defensorem, sicut semper, ita & nunc tora nobiscum Ecclesia recognoscat. Charissimam Filiam Beati Petri Dominam Reginam benedictione Apostolica salutamus. Omnipotens Dominus Apostolorum suorum Petri & Pauli meritis personam potestatemque vestram custodiat, & per temporalem administrationem æterni vobis Regni participium largiatur. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA XII.

**N**obilis memoriæ Antecessores tui, sicut Viri sapientes & consilio providi, Sanctam Romanam Ecclesiam honorare, & pro collata à Domino potestate propensius exaltare curarunt, & sicut nos ipsi vidimus & testamur, Prædecessoribus nostris nobili devotione servierunt. Inde est, quod Sedes Apostolica inter reliquos Galliarum Principes ampliori est eos gratia amplexata. Et ideo Dilectionem tuam paternis alloquiis visitantes, Prudentiam tuam litterarum præsentium ferie attentius adhortamur, ut nobilium Prædecessorum nobilis Successor Romanæ Ecclesiæ individua semper charitate cohæreas, nec ab ejus unquam unitate declines. Cui profectò si indefessa fueris devotione prudenter innixus, tuta poteris, præstante Deo, stabilitate regnare. Nos quidem de Nobilitate & fidei tuæ constantia plurimum præsumentes, personam tuam dignis titulis honorare, & honorem tuum Paternæ dilectionis affectu omnimodis decrevimus ampliare. De promotione verò nostra, seu de his, quæ apud nos acta sunt, Venerabilis Frater noster præsentium Lator Otto, Tudertinus Episcopus, Legatus noster, quem ad partes vestras pro variis negotiis delegamus, Dilectionem tuam faciet certiore. Ipsum itaque egregiæ Probitati tuæ attentius commendantes rogamus, ut pro amore Beati Petri & nostro, solita ei liberalitate concurrere, & tuis eum debeas solatiis confovere, quatenus & injunctum sibi Mandatum, cooperante Deo, per industriæ tuæ solatium efficaciter exequi valeat, & tuam nos in eo valeamus diligentiam experiri. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.

## EPISTOLA XIII.

**Q**uod tibi de statu nostro & Romanæ Ecclesiæ tardiùs scripsimus, Frater mi charissime, ne mireris, quoniam & nos de suscepti inopinata cura Regiminis mœstitia occupavit, & in tanta bestiarum frementium sylva di-

*Christ. Lupi Opera T.VII.*

versis fluctibus pressi, adversis fumus ventorum turbinibus agitati. Tanta quippe me occupationum onera deprimunt, tantis causarum flagris illidor, ut mens mea nullatenus ad superna erigatur, & ego rectè clamare compellar: *Veni in altitudinem maris, & tempestas demersit me.* Considero namque qui sum, & infirmitatem meam, quasi manu palans, certis effectibus deprehendo. Et ideo ut Beatitudini tuæ vera profitear, infirmitatem meam plenè considerans ad Apostolicæ Sedis culmen propriis meritis non posse pertingere, onus hoc malui declinare, ne in Pastoralis regimine imparis administrationis actioni succumberem. Sed quia Dei disponentis arbitrio contraire non est, obedienter secutus sum quod misericors de me operis manus voluerit operari. Cum ergò & Romanæ consuetudo Ecclesiæ posceret, & Beatitudinis tuæ nos dilectio incitaret, curavimus non solum Scriptis Fraternitati tuæ nostræ charitatis & amicitiae vota persolvere, sed etiam de promotione nostra, quod desiderabile tibi fuisse credimus, per latorem præsentium venerabilem Fratrem nostrum Ottomem, Tudertinum Episcopum, à Domino S. Prædecessore nostro Papa Paschale ordinatum, indicare. Ipse quidem, & de his, quæ apud nos acta sunt, & de statu Urbis & Ecclesiæ, quanto plenius novit, tantò Experientiæ tuæ poterit veriùs enarrare. Sanè de electione nostra, quæ à fratribus nostris Cardinalibus, Presbyteris & Diaconibus, Subdiaconis quoque & Primicerio, & omni Schola Palatii, ac cuncto Clero Romano, expetente omni Populo, consentientibus juxta tenorem Canonum Honoratis, est unanimi voto, & concordii moderatione peracta, ad noticiam tuam multorum relationibus pervenisse jam credimus. Qualiter autem consecratio nostra per venerabilem Fratrem Petrum, Portuensensem Episcopum, cum diversarum Regionum Episcopis, ad Altare Beati Petri sit solemniter celebrata, quomodo etiam per viam sacram Phrygio capiti nostro, Prædecessorum nostrorum more, imposito ad Lateranensem Palatium venerimus, forsitan non ignoras. Quocirca de suavissimæ Beatitudinis tuæ fide & constantia impensius præsumentes, te instantius exoramus, ut piis precum tuarum suffragiis apud omnipotentem Deum nobis concurrere, & pro Romana debeas Ecclesia consueta instantia vigilare. Qualiter autem de Fraternitatis tuæ debeamus charitate præsumere, ex mentis nostræ, quam circa te habemus, qualitate colligimus. Nec te aliter Personam nostram & Apostolicam Sedem diligere, quam ipsi vos diligimus, arbitramur. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii.





## EPISTOLA XIV.

**S**Uſcepti officii ratio nos hortatur, ut Ordinationis noſtræ primordia, & his qui propè, & his qui longè ſunt, fratribus intimemus. Noverit itaque Fraternitas tua, quoniam deſuncto Deceſſore noſtro Papa Honorio, Fratres Cardinales S. Romanæ Eccleſiæ, Presbyteri & Diacones, cum univerſo Urbis Clero & Populo, communi voto & deſiderio ad ſummum nos Pontificatus apicem elegerunt, & electum Fratres noſtri Episcopi Romanæ Eccleſiæ Suffraganei ante ſacraſſimum Beati Petri Apoſtoli Corpus celeberrimè conſecraverunt. Cæterum labores tui & perſecutiones, quæ tibi à Barbaris inferuntur, nobis quemadmodum graves ſunt, utpotè qui & communi charitatis debito, & Apoſtolice Sedis adminiſtratione compellimur, ut Fratrum omnium paſſionibus compati, & eorum afflictionibus attentius ſubvenire debeamus. Dolemus autem quia hæc quæ pateris, nobis ante hos dies cognita non feciſti: Sicut ea maturius audiſſemus, per Legatum noſtrum, quem ad Chariſſimum Filium noſtrum Imperatorem direximus, pro quiete ac ſublevatione tua libentiùs ſcripſiſſemus. Hortamur autem Dilectionem tuam, ut patienter omnia ſufferas, & in patientia tua illatas tibi oppreſſiones æquanimiter toleres, quatenus beatitudinem illam percipere merearis, quam patientibus perſecutionem propter juſtitiam Dominus pollicetur. Nec unquam perſecutio quælibet vel oppreſſio adeò te perturbet, ut Spem tuam, Drinaſtinam videlicet Eccleſiam deſeras, aut ab antiqua Patrum lege ac traditione aliquo modo recedas. Nos enim Fraternitati tuæ non deerimus, quando debita & opportuna tibi tuæque Eccleſiæ ſubſidia impendamus. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Kalendis Maii

## EPISTOLA XV.

**I**N promotionis noſtræ principiis Univerſitati veſtræ litteras miſimus, in quibus ſuper his quæ tunc de nobis Romana Eccleſia fecerat, plenius vobis intimare curavimus. Sed quia poſt conſecrationem noſtram, quæ per Dei gratiam ad Altare Beati Petri eſt ſolemniter celebrata, multa nobis proſpera, multa commoda ſucceſſere, dignum duximus iteratis vos litteris viſitare, & de his, quæ circa nos ſunt acta, Fraternitatem tuam reddere certiore. Nos ſiquidem, largiente Deo, ſani & proſperi ſumus, & Catholica Eccleſiæ hoſtibus dignis redargutionibus confutatis, quæ ad noſtrum videntur officium pertinere, ubique in Urbe, intus & extra, efficaciter operamur. Fratres noſtri Cardinales & Clerus omnis Romanus individua ſunt nobis charitate conjuncti. Leo Frangipane cum Filio, & Cencius Fra-

ter ejus, Viri Clariffimi, Præfeſtus & omnes Nobiles & cuncta Plebs hominum nobis fidelitatem fecerunt. Proinde ſi qua ad vos Schiſmaticorum deliramenta pervenerint, ſi eorum aniles fabulæ & mendacia fraudulentæ quorumlibet aſſertione alluſerint, inſtanti ſolertia confutate, non reſpicientes in vanitates & inſanias falſas, & nolite communicare juxta Apoſtolum operibus inſtutuoſis, magis autem & redarguite. Quæ enim in occulto aguntur ab Episcopis, turpe eſt & dicere. Ii ſunt qui, ſicut Propheta teſtatur, in mercede aliquando divinabant, & niſi miſerint in hæc ora eorum quidpiam, ſanctificant ſuper eos bellum. Sanè Altare contra Altare in Dei Eccleſia erigentes, Canonica ſunt romphæa deſecati. Hoc idem etiam de Abbate Farſenſi novèritis factum, qui poſt mortem Beatæ memoriæ Papæ Honorii, contempto juramento quod Romanæ Eccleſiæ fecerat, Beati Petri Regalia impudenti temeritate invaſit, & nunc Dei Eccleſiam perſequi, & in quibus poteſt, invecſus fuſia, inſeſtare non ceſſat. Retruſus tamen, & Eccleſiæ funda percuſſus, & excommunicationis ſententia condemnatus, iniquitatis ſuæ complices jam habere non poteſt. Mandamus itaque Fraternitati veſtræ, & in Domino commoneamus, ut in Beati Petri fidelitate & noſtram conſtantiſſimè perſiſtentes, prædictum Farſenſem Abbatem, Anti-Chriſti plantationem, & cruentam beſtiam omnimodis inſequi ſollicitius procureris, & cornua, quibus Romanam Eccleſiam ventilat, in bipenni & aſcia ſuccidatis. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Idibus Maii.

## EPISTOLA XVI.

**I**N ipſo noſtræ promotionis exordio per Venerabilem Fratrem noſtrum Brementem Archiepiscopum Serenitati tuæ litteras miſimus, tam de ſtatu Eccleſiæ Romanæ, quàm de his quæ circa nos acta fuerunt, expreſſius continentes, ſed nos adhuc nulla Clementiæ tuæ Reſcripta meruimus. Nec inter multiplices curas, quibus in Sedis Apoſtolice moderatione conſtituti comprimimur, Nunciorum tuorum ſolatiis allevari. Nos quidem Perſonam tuam, in minoris ordinis adminiſtratione conſtituti, pro mira tuarum opinionum virtutum ample dileximus, & ſuſcepti Regni genium pro poſſe noſtro tunc conſovimus. Unde procul dubio Experientia veſtra cognoscat voti noſtri eſſe, ut quantò magis Sedes Apoſtolica Regni pietate fulcitur, tantò ampliùs honorem tuum & Regnum ſtriſtis debeamus brachiis amplexari. Viciffim enim ſibi & Regalis poteſtas, & Sacra Romana authoritas mutua debent diligentia reſpondere. Sanè tunc tuta erit conditio ſubjectorum, ſi Regnum & Eccleſia diebus tuis alterutro titulo compaſſionis arriferint, & ad culmen Imperii Regni tui moderatio latiùs extendetur, ſi credere Dei gratiam pia fueris devotione

tione fortitus. Porro ut votis tuis satisfacere videamur, quæ circa nos sunt, tuæ volumus Industriæ fieri notiora. Nos Dei gratia & Apostolorum suorum Petri & Pauli meritis, benè & prosperè sumus, quæ officii nostri sunt, intus & extra plena libertate disponimus, in pace sunt omnia quæ possidemus. Fratres nostri Cardinales & Episcopi, & Clerus omnis Romanus individua nobis charitate cohærent. Viri Illustres Leo Frangipane, Hugo Præfectus Urbis & Frater ejus, Filius Leonis Frangipane & Centius Frater ejus, Stephanus de Petro, Stephanus de Tebaldo; Filii Henrici de Sancto Eustachio, Nobiles omnes, & Plebs omnis Romana, Capitanei & Comices qui extra sunt, fidelitatem nobis debitam juraverunt. Basilicam Beati Petri, Lateranense Palatium, & reliquas munitiones Urbis quietè ac pacificè detinemus. Conrardum Regni Invasorem licet ejus nomen nobis pro minimo fuerit, in Cœna Domini, Laterani in Basilica Salvatoris, sub oculis Ecclesiæ, quæ frequens ea die de diversis partibus Mundi convenerat, in conspectu etiam omnium terræ suæ, solemniter excommunicavimus. In Parasceve quoque apud Sanctam Hierusalem ex nomine pro Te in auribus Ecclesiæ orationem publicam fecimus. Rogamus itaque nobilem Prudentiam vestram, & in Domino commonemus, sicut de te spem bonam & firmissimam possidemus, nostris debeat successibus congaudere, & tam pro nobis, quam pro omni Ecclesia Romana, Regalem ac piam sollicitudinem gerere, & efficacem nobis diligentiam exhibere. Nec vos quorundam prava venenatorum vaniloquia conturbent, qui totam Dei Ecclesiam venenari cupientes, dum vexationes pristinas & consuetæ mercimonia in Sanctuario Domini exercere statuebant, testaceum Idolum eruentis manibus plasmare conari, quod utique lapis ille angularis, de Domini monte descendens, dura impressione minuit. Incolumem te, & nostri memorem, pia Dei dextera à malis omnibus tueatur. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Idibus Maii.

## EPISTOLA XVII.

**A**udicimus habemus, charissima in Domino Filia, quod verè Christiana charitate refulgeas, quod Ecclesias diligas, quod Servos Dei piis ubique solatiis foveas. Nec minoribus es profectò præconiis attollenda, quod totius Regni regimen & censura justitiæ de tua potissimum dicitur moderatione pendere. Quæ de Beatitudine tua, Illustrissima Filia, audivimus, incunctanter & credimus, & hæc & alia plura de te nobis bona sæpius nuntiata lætificant: Et omnipotentem Deum assiduis precibus exoramus, ut incæpta sanctitatis opera, Apostolorum Petri & Pauli meritis, pio & meliori te faciat sine concludere. Hortamur itaque nobilem Prudentiam tuam, &

*Christ. Lupi Opera T. VII.*

in Domino commonemus, ut inter Regni curas & sæcularium negotiorum sollicitudines & sæculi glorias, cor tuum semper ad Dominum habeas, & te quandoque cogites morituram: Non de piis operibus Mundi laudes affectes, ne dùm hominibus foris placere delectat, Dei intus possis oculis displicere. Virum tuum, charissimum Filium nostrum Lotharium Christianissimum Regem, sedulis suggestionibus adhortare, ut sic terreno Regno humana potestate præsideat, quatenus ipsum, qui supra nos est, per quem Reges regnant, & Principes iusta decernunt, qui transfert Regna cum vult, qui facit Reges inglorios, & accingit fune renes eorum, cautè semper & diligenter attendat. Et licet ipse Romanam Ecclesiam, ut certum habemus, plenè brachiis amplexetur, dilectionem tamen ejus & affectum circa Sedem Apostolicam, & nos, qui eum ex longo jam tempore dileximus, per tuam potius optamus industriam propagari. Porro nos personam ejus propensiori charitate diligimus, & honorem suum, largiente Domino cupimus conservare, & diligentius, ac efficaciter ampliare. Quia igitur, peccatis meis exigentibus, Ecclesiæ regimen sum subire coactus, Apostolatus onus cogor in amaritudine animæ meæ portare. Sanctorum Virorum solatiis egeo, ut orationum suarum instantia mihi semper Deum propitium faciant, & gratiam ejus in omnibus ubique opportunitatibus augeant. Et ideo te plurimum deprecamur, ut & Deum debeas pro nobis obnixius exorare, & auxiliis ac piis consiliis tuis nos crebrius allevare. Vitam & annos tuos omnipotens Dominus, Apostolorum suorum Petri & Pauli meritis, in bonis operibus augeat, & post vitæ hujus cursum, vitam tibi largiatur æternam. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, Idibus Maii.

## EPISTOLA XVIII.

**L**ator præsentium, Ecclesiæ tuæ Archidiaconus, ad Apostolorum limina veniens, à Fraternitate tua se vehementius prægravatum in nostra & Fratrum præsentia intimavit. Retulit siquidem te de prodicione ipsum coram Fratribus impetiisse, seque negasse, & tibi Canonicè satisfacturum in Capitulo respondisse. Cum igitur statuta die ad agendum pro eadem causa in tuam & Capituli præsentiam devenisset, teque accusatorem simul & judicem, quod omnino justitiæ & rationi adversatur, apertiùs intelligeret, Sedem Apostolicam appellavit, & terminum, quo tibi coram Pontifice Romano justitiam faceret, nominavit. Post hanc autem appellationem, sicut ipse asserit, accepta occasione de obitu Decessoris nostri, bonæ memoriæ Papæ Honorii, eum ad nos, sicut obtulerat, venientem beneficiis suis Ecclesiasticis & rebus aliis expoliasti. Perpendat ergò Fraternitatis tuæ prudentia, quam grave, quamque inconveniens sit, ut

L 1 3 illud

illud Sedi Apostolicæ privilegium coneris auferre, quod ex Divino munere atque antiqua Sanctorum Patrum traditione, usque nunc per Dei gratiam meruit obtinere, & per Apostolorum Principis merita, Beati Petri, pro quo, ne deficeret fides, ipse Christus oravit, usque in finem inviolabiliter obtinebit. Ea propter Fraternitati tuæ mandamus, & Apostolicæ Sedis auctoritate præcipimus, ut eidem Archi-Diacono, quæ abstulisti, cum integritate restituas, & quietè deinceps omnia tenere permittas. Proximis autem Beati Martini Octavis nostro te conspectui repræsentantes, plenam de eo iustitiam in nostra & Fratrum præsentia recepturus. Per præsentia etiam tibi Scripta mandamus, quemadmodum Antecessor noster Beatæ recordationis Papa Honorius tibi *mandavit*, ut Filios nostros Ecclesiæ Magdeburgensis Canonicos ad nos venire volentes prohibere ulterius non præsumas, si Beati Petri gratiam & dilectionem obtinere volueris. Nos enim tibi aut honori tuo nihil detrahimus, sed si in te non remanserit, plenò potius charitatis affectu tam te, quam Ecclesiam tibi commissam diligere, ac præstante Domino cupimus honorare. Datum Romæ apud Sanctum Petrum, XV. Kalendas Junii.

## EPISTOLA XIX.

**A**B ipso promotionis nostræ principio, ex debito Romani Pontificatus officio, litteras nostras ad speciales fratres, & Beati Petri Filios mittere disposuimus. Cæterum nobis erga plurima occupatis, vos Apostolicæ benedictionis litteris visitare non potuimus. Sanè opportunitate habita per harum litterarum portitorem dilectionis nostræ litteras ad vos dirigere curavimus, in quibus promotionem nostram & Romanæ Ecclesiæ statum plenius cognoscere valeatis. Obeunte siquidem Papa Honorio, bonæ memoriæ Prædecessore nostro, Romanæ Ecclesiæ Fratres nostri Cardinales, Presbyteri & Diacones, Suffraganei Episcopi cum Primicerio, & omnibus Palatii Ordinibus, cum Abbatibus, Archipresbyteris, & cuncto Urbis Clero & Populo, sub totius Ecclesiæ obedientia ad Alrare Beati Petri gravissimum summi Sacerdotis onus mihi, licet indigno, imposuerunt. Omnipotenti autem Deo gratias agimus, quia ex tunc ubique, intus & extra Urbem, Ecclesiæ servitium plena exequimur libertate.

## EPISTOLA XX.

**E**X quo civitas S. Hierusalem, & gloriosissimus Dominicæ sepulturæ locus Dei nutu Christianis est redditus, ad ejus defensionis tu-

telam Romana Ecclesia omnimodis elaborare non destitit. Quocirca nos, qui in Apostolicæ Sedis specula Divina sumus dispositione promoti, Prædecessorum nostrorum, Romanorum Pontificum vestigia subsequentes, famosam illam Dei civitatem Hierusalem, & loca illa ubi steterunt pedes ejus, debita reverentia venerantes, quibus modis per Dei Omnipotentis gratiam possumus, exaltare ac nimium honorare decrevimus, & cætera.

## EPISTOLA XXI.

**A**B ipsis ferè pueritiæ nostræ primordiis Dilectionem tuam, qua nos impensius dilexisti, id quod sumus evidenter experti, & nos, si benè memineras, non ægra sumus te charitate complexi. Quapropter non parum miramur, quod post promotionem nostram à Fraternitate tua nec litteris nec Nunciis meruimus visitari. Quidquid autem illud fuit, nos tamen de affectione tua spem firmissimam possidemus, & ideo Fraternitatem tuam litteris præsentibus visitantes rogamus, ut amoris tui fervorem mutuis nos facias Epistolis experiri. Muta enim charitas repræsentat faciem non amantis, & odiorum simulacrum est non aperire quod diligas. Sapienti credimus ista sufficere.

## EPISTOLA XXII.

**O**Mnis nobis, venerabilis Frater, qua ad Fraternitatem tuam scribimus, est occasio gratiosa. Quia & perfecta dilectio fastidium nescit, nec panem otiosa manducat.

## EPISTOLA XXIII.

**D**E nobili providentia tua bona nobis plurima nunciantur, & legalitatis tuæ præconia fama celebri prædicantur.

## EPISTOLA XXIV.

**S**Cimus te ante susceptum Apostolicæ Sedis regimen nos propensius dilexisse, & nequam ambigimus, quod nunc pleniori nos debeas affectione diligere.



## EPISTOLA XXV.

**N**obilitatis tuæ, Fili charissime, audita nos fama præclara lætificat, & facie ignotum laudis tuæ præconia nobis te notissimum reddunt, &c.

## EPISTOLA XXVI.

**D**e dilectione tua, Fili charissime, longè aliter, quam nobis eveniret, sperabamus, cum nunc in te evidenter appareat, quod pro frumento oriatur nobis tribulus, & pro hordeo spina. Cum enim de promotione nostra, quam tibi gratissimam sperabamus, certis assertionibus comperisses, tum pro affinitate nostra, tum pro communi Ecclesiæ debito tuam nobis festinanter deberes præsentiam exhibere, non solum ipse ad nos non venisti, verum etiam dissuasionibus tuis aliorum fecisti corda pavere. Mandamus itaque Dilectioni tuæ, ut qui te videre optamus, ad nos quantò citius venire festines, &c.

## EPISTOLÆ XXVII.

**D**ilectionis tuæ litteras, Frater in Christo charissime, pleno charitatis effectu suscepimus, in quibus devotionem, quam erga Matrem tuam Romanam Ecclesiam & honorem nostrum hætenus habuisse cognosceris, ferventiùs atque familiariùs redundare in præsentem conspiciamus. Nos siquidem in minoris officii administratione positi, Personam tuam speciali semper affectione ab ineunte ætate dileximus. Nunc autem in Apostolicæ Sedis regimine, Divina disponente clementia, licet indigni, totius Cleri & Populi Romani voto ac desiderio constituti, tantò te charitatis brachiis cupimus amplexari, quantò de consilio & auxilio tuo Romanam Ecclesiam plurimum indigere cognoscimus, &c.

## EPISTOLA XXVIII.

**O**mnipotenti Deo, & Apostolis ejus, Petro & Paulo, gratias agimus, quia quod de fidei vestræ constantia, Fratres in Christo charissimi, sperabamus, ipsa operum vestrorum circa nos executio plenius manifestat, &c.



## EPISTOLA XXIX.

**Q**uod tuæ Prudentiæ & tutelæ Aquilejensis Ecclesia commissa est, nos multum gaudemus: Certi siquidem, quod tuo studio & labore, nec in his, quæ foris sunt, detrimentum patietur. Ea propter Dilectionem tuam per præsentia Scripta monemus, ut Ecclesiæ libertati & honori prudentissimè, quantum in te est, consulere non differas. Præterea ad Beati Petri servitium & nostrum te præcipuè invitamus. Inter cæteros enim Principes Ecclesiæ Romanæ fideles & filios te honorare volumus & exaltare. Datum Romæ apud Sanctum Petrum.

## EPISTOLA XXX.

**V**eniens ad nos Presbyter Marcualdus de illata tibi & Ecclesiæ vestræ injuria, vultu magis quam voce querelam exposuit, & ut ei Missam celebrare de nostra autoritate liceret, humiliter deprecatus est. Nos igitur de illato tibi opprobrio condolentes, & Nicæni Concilii auctoritatem sequentes, Missarum solemniam celebrare, Fratrum nostrorum Episcoporum & Cardinalium consilio, Canonica censura illi præcipimus. Et quia pro eo vestra rogavit Fraternitas, vobis eundem commendamus in Domino. Datum Romæ apud Sanctum Petrum.

## EPISTOLA XXXI.

**G**ravissima de vestro Episcopo nobis relata sunt, quæ si vera sunt, cum nostra salute inulta dimittere non valemus. Multos enim Laicos & Clericos truncatos, multos ejus studio interfectos accepimus. Ea propter præsentibus litteris vos monemus, ut ante Festum omnium Sanctorum ad nostram præsentiam veniatis, quatenus, vestro auxilio & consilio, Justinopolitanæ Ecclesiæ in hoc & in aliis providere possimus, Datum Romæ apud Sanctum Petrum.

## EPISTOLA XXXII.

**S**i Pastoralis officii debitum, quod Deo disponente suscepimus, mentis velimus integritate pensare, omnibus per universum Orbem, sed hujus specialiùs Almæ Romanæ Urbis Ecclesiis nostræ liberalitatis munificentiam largiùs impartiri debemus, quantò per unanime votum & dilectionis eorum integritatem, Divina coo-

rante



rante gratia, Summi Sacerdotis celsitudinem obtinemus. Vestris igitur petitionibus, Dilectissimi Filii, clementer annuentes, ex Apostolicæ Sedis solita largitate donamus, concedimus, & remittimus vobis, ac per vos Ecclesiæ Beati Laurentii, cuius venerabile Altare nostris per Dei gratiam, tanquam Beati Petri manibus, octavo kalendas Junii, solemniter consecratum est, omnes redditus possessionum, quas usque hodie habetis in massa de Vestario, seu in sylva proba, sita in eadem massa, videlicet terris, villa, vineis, pratis, sylvis & scrupetis. Rustici quoque, qui in eisdem possessionibus habitant in dominio semper ac ditione vestra permaneant, salvo censu duorum marabolinarum, quod ad hujus nostræ donationis indicium in Anniversario consecrationis præfatæ singulis annis Lateranensi Palatio persolveris. Propterea confirmamus vobis Ecclesiam Sanctæ Lucæ & Sancti Hippolyti, quam ædificare debeatis, in eisdem possessionibus supradictæ massæ, salvo in omnibus jure Episcopi. Statuimus igitur, ut nulla Ecclesiastica sæcularisve persona hanc nostræ constitutionis paginam infringere præsumat; Quod si præsumpserit, potestatis honorisque sui dignitate careat, atque in extremo examine districtæ ultioni subjaceat. Qui verò conservator extiterit, omnipotentis Dei Apostolorum ejus Petri & Pauli meritis, benedictionem & gratiam consequatur. Datum apud Sanctum Petrum.

### EPISTOLA XXXIII.

**E**T antiqua Religionis tuæ memoria, & officiosa Probitatis tuæ solertia nos faciunt de te valde confidere, ut schismaticorum & oblatrantium vaniloquia non attendas, sed in Beati Petri servitio, & amore nostro solita fidei constantia perseveres, &c.

### EPISTOLA XXXIV.

**A**B ipso nostræ Ordinationis primordio Fraternalitatem tuam comperimus circa nos devotam existere, & oblatrantium vaniloquia ac falsitates solerti prudentia confutare. Propter quod tanto nunc uberiores tibi grates rependimus, quanto efficacius in Beati Petri servitio & amore nostro persistis, & hostis nostri superbiam viriliter jam impugnare cœpisti: Tantaque cupimus deinceps te benevolentia confovere, ut sive pacem sive aliud pro temporis ingruentia faciamus, tuis & Ecclesiæ tuæ comodis, tanquam nostris & Romanæ Ecclesiæ profectibus specialiter intendamus, &c.

### EPISTOLA XXXV.

**S**Acerdotali sollicitudini tuæ, venerabilis Frater, plurimum congaudemus, quia sicut in litteris, quas Beatæ recordationis Papæ Honorio Prædecessori nostro per latores præsentium transmissisti, manifesta relatione cognovimus, de Populo tibi commisso & Sacerdotum ministerio piam videris vigilantiam, curamque gestare. Quæstisti enim unà cum dilecto Filio nostro Duce Hubaldo, quid tibi super Parochiæ tuæ Presbyteris esset agendum, qui liberè uxorum legibus servientes, Sacris volunt Altaribus deservire. Atque ut tibi breviter respondisse noscamur, si sacrorum volumus Patrum Regulis consentire uxorum simul & Sacra in hujusmodi Sacerdotibus ministeria esse non possint. Si enim juxta Beati Gregorii Institutum, nullus est Sub-Diaconus ordinandus, nisi qui se castè vivere Canonica assertione promiserit, quanto amplius est in Dei Sacerdotibus attendendum, qui Sacrum Christi Corpus pio ore conficiunt, & ejus Sacras Carnes fidelium Populis piis manibus partiuntur? Et si Laicis juxta præcipuum Ecclesiæ Magistrum Beatum Paulum ad tempus abstinendum est ab uxore, ut vacent orationi, quid putas Christi est Sacerdotibus faciendum, quibus juxta Divinæ legis oraculum est mandatum semper esse in Sanctis, & semper pro Dei Populo exorare? In Heli mortuo vetus legitur Sacerdotium immutatum, & in Samuele Divina transmutatione cælitus innovatum. Nos tamen, Domino largiente, nostrum ad vos, Virum providum & honestum, Legatum pro his & aliis Ecclesiæ negotiis decrevimus destinare, &c.

### EPISTOLA XXXVI.

**D**ilectionis tuæ fervorem, quem penes nos & Romanam Ecclesiam gestare videris, etsi litterarum tuarum series minimè testaretur, in corde tamen nostro legimus, quid de tua debeamus devotione sentire. Proinde quod Idiora Remensis, Truncus inutilis, in re & Ecclesiam tuam nequiter & impudenter egisse dignoscitur, nequaquam te mœror aliquis seu dolor afficiat, præsertim cum in nos & Ecclesiam Romanam, cui se juramento adstrinxit, quasi ebrius & vino æstuans, Histrionum more, multa insolenter vomuerit. Ponens quidem in cælum os suum, ut lingua ejus transeat super terram, tanquam alter Dioscorus Sedem nixus est Apostolicam judicare. Dumque iniquitatis zeli quoddam plantarium in Dei Ecclesias fovere molitur, & statum in campo Dura, velut alter Babylonius, furiosorum more, quibusque simplicibus suggerit adorare, cum eadem, cui se prosternit, statua à lapide de monte succiso, præstante Domi-

no, velociter conteretur. Porro nos latratus ejus & ineptias ceu canum latratus, & energumenum furias judicamus. Fundamentum siquidem Dei immobile perseverat, & Cathedra Petri locusque Pauli nullis præstigiis inumbrari, nullis possunt irrisionibus concuti. Ecclesia namque omnis Romana, sicut ab initio promotionis nostræ, individua nobis charitate cohæret, & sacris per omnia concordans Canonibus, unum Dei est ovile, & ei unus est Pastor. Esau per agrestia & abrupta vagetur, ut simplicium mentes mendaciis consuetis evertat: Jacob tamen simpliciter domi habitat, & interveniente Matre simplex simplices parat Patri cibos. Et ut tibi omnia breviter perstringamus, gloriosus Filius noster Rogerius Dux Apuliæ ad pedes nostros humiliter veniens, nos Papam Catholicum, & Ligium Dominum suum, Prædecessorum suorum more, recognovit: Archi-Episcopi, Episcopi, Abbates omnes Apuliæ, Calabriæ, sicut omnis etiam Orientalis Ecclesia, Hierosolymitana, Antiochena, & Constantinopolitana, nobiscum sunt, & nos visitant & frequentant. Noveris etiam nos soluto Concilio, quod apud Barum quinto Idus Novembris, præstante Domino, celebraturi sumus, Mediolanum properanter adscensuros. Tu itaque, Fili in Christo Charissime, confortare in Domino, & officium tuum viriliter age, & virulenta verba seu minas Remensis nullatenus reformides.

## EPISTOLA XXXVII.

**M**Andata Cœlestia efficacius gerimus, si nostra cum fratribus onera partiamur, si dilectio nobis spiritualium aderit filiorum. Proinde omnibus necessitatem patientibus pro commisso nobis officio benignitatis nostræ manum largiùs impertiri debemus, ut & ipsi remedia sperata suscipiant, & nos in eis, quod officii nostri est, plenius exequi valeamus, &c.

## EPISTOLA XXXVIII.

**A**postolicæ Sedis providentia & benignitate provocamur, ut Sacrosanctam Romanam Ecclesiam diligentibus liberalitatis nostræ manum extendere debeamus. Idcirco, Fili in Christo charissime Rogeri, Dei gratia Apuliæ Dux, non immerito magnifice, quia gloriolæ memoriæ Genitor tuus Rogerius, multo sanguine, multique laboribus, totam, sicut Insulam.

*Cætera desiderantur.*

*FINIS TOMI SEPTIMI.*



IN-

# INDEX RERUM, ET VERBORUM.

## A

**A**bsentes aliquando ordinati, sed invalide. 158. 2.

Abusus verborum Sanctorum Patrum sæpius fuit causa hæresis. 359. 2.

**Acacius** nascitur anno 321. 56. 2. fuit Monachus. 128. 2. Ordinatur Episcopus Berrhænsis anno 378. 56. 2. Ejus Encomion. *ibid.* & 128. 1. & 128. 2. Vocatur passim Pater & Magister omnium Episcoporum. 75. 2. Composuit schisma Antiochenum, sed egit contra Joannem Chrysostomum. 56. 2. Dans contra hunc dolosum suffragium. 184. 1. Excommunicatus ab Innocentio Papa, ab eodem absolvitur. 128. 2. Consuli solitus à Theodosio Imperatore, 60. 2. Ab eodem rogatur, ut Patriarcham Antiochenum, aliosque ad sanam mentem reducat. 168. 2. Statuitur tandem mediator pacis. 175. 1. Consulitur etiam à Sede Apostolica. 129. 1. Ob extremam ætatem non adest Concilio Ephesino. *ibid.* & 60. 2. Peritus ramen Apollinarii dogmatis, judicat Sancti Cyrilli Capitula, illius esse erroribus referta. 57. 1. Scribit epistolam, directricem scelerari judicii, quo damnatur Sanctus Cyrillus. *ibid.* 2. Vacillat: Nunc tuetur Nestorium, nunc censet condemnandum. Quare? *ibid.* Movetur tandem epistola Sancti Cyrilli, agnoscens sanum ejus intellectum. 186. 2. vixit annis 115. 129. 1.

**Acacius** Melitinenſis Episcopus, convincit amicum suum Nestorium, in disputatione privata. 52. 2. Deitatem passibilem prædicat coram Imperatore Theodosio. 85. 2. Hic scandalizatur. *ibid.*

Acclamaciones populares originem ducunt à theatris, inde ad templa pervenerunt, & alia loca. 344. 2.

Acclamaciones horrendæ Populi, sibi vim parantis, ad conservandum rebellem Episcopum. *ibid.*

**Alexander** Hierapolitanus Episcopus, malè instructus de Sancti Cyrilli mente. 186. 1. Hunc anathematizandum contendit mordicus, restituendum verò Nestorium. *ibid.* Cui ram pertinaciter adhæret, ut pacem recuset cum Sancto Cyrillo. 194. 2. Mavult exilium & mortem, quàm cum Sancto Cyrillo, & Actis ejus communionem. 253. 1. Durus, vult resistere usque ad sanguinem. 310. 1. Mira illius pertinacia. 245. 2. 246. 1. 260. 1. 262. 1. 2. Patriarcham suum, dedignatur appellare Episcopum. 245. 2. 246. 1. Hujus litteras aperire renuente, leguntur per tabellarium. 289. 2. Audita Acacii conversione, orat ut terra dehiscat: Paratus mori, & Episcopatu privari. 186. 2. 187. 1. Est omnium pertinacissimus. 192. 1. Ex pura peccans malitia. 328. 2. Ejus pertinaciam Irenæus malè, sed eleganter describit constantiam. 333. 1. Ejus querimoniarum. 326. 1. 329. 1. Lamentatur, Deum, utique passum & mortuum prædicari. 328. 1. Metuens ne sua correctio ad Romanam Ecclesiam perveniat. 195. 1. Appellat Romam. 278. 1. Non auditur. *ibid.* Separat se à Romana Ecclesia. 264. 1. Paratus in sua hæresi vivere, & pro illa mori. 328. 2. Nulla ratione acquiescit, repetitis precibus amicissimi sui quondam Theodoret. *ibid.* Finalis ejus contumacia. 343. 1. & 342. 2. Mira alacritate expectare visus est depositionem Episcopatus. *ibid.* Sed flacceſſit illa generositas, rogat clam ejici. *ibid.* Ejicitur. 343. 2. In Famoſhim Ægypti metallum. 347. 2.

**Alexandria** Sedes Sancti Marci. 153. 1. Nestorii tempore, Symbolo Nicæno utebatur cum additamentis. 123. 1.

**Alexandrini** Patriarchæ auctoritas in suos, etiam Episcopos. 106. 2. Erat despotica. *ibid.* Quod impropèratur Sancto Cyrillo, à Legatis Nestorianis, 107. 2. Regium statum habebat, non inferiorem Romani Pontificis. 73. 1. Sepeliri solebat à successore, post mortem

tem ejus statim electo. 286. 1.  
 Alexandrina Synodus mittit Nestorio anathematismos, 16. 1. quo tempore? 17. 1.  
 Alexandrina translatio Concilii Chalcedonensis, non est fidelis. 48. 2. Varia illius translationis fortuna. *ibid.* & *seq.*  
 S. Ambrosius Magnæ autoritatis apud Græcos. 229. 1. Citatur à Nestorianis contra Sanctum Cyrillum. *ibid.* & 143. 1.  
 Amphilocheus Episcopus Iconiensis, consecratus ab Angelis. 159. 1. Illius auctoritate Capitula sua tuetur Sanctus Cyrillus. 203. 2.  
 Anachoretica vita in columna, à Sancto Simeone Stylite originem ducit. 171. 1.  
*Vide* Simeon Stylites.  
 Anachoretis licuit habere famulum propter vitæ necessitatem. 171. 2.  
 Anathema non ferendum, nisi in singulares hæreticos articulos. 190. 1.  
 Anathematismorum copia, instar Nymborum, lata ab Episcopis contra Episcopos. 224. 1.  
 Andreas Samosatenus, vir magni nominis, non interfuit conventiculo Ephesino, infirmitate detentus. 62. 1. Est author refutationis Capitulum Sancti Cyrilli, factæ nomine omnium Episcoporum Orientalium. 133. 1.  
 Cur, quomodo, & quando hoc fecerit? *ibid.*  
 Existimabat dici non posse Deum esse passum. 225. 2. Non erat tamen malignus. *ibid.* Perinaciam abjicit, admittit pacem, & ad eandem hortatur Metropolitam suum. 259. 2.  
 263. 1. & *seq.* 260. 1. 263. 2. & *seq.* Pacificè & orthodoxè moritur. 137. 1.  
 Angelum custodem esse cuilibet fidei, semper tradidit fides Christiana. 334. 2.  
 Antiochia dicta urbs sanctissima, 144. 2. intus & foris habebat basilicas trecentas & quadraginta. 310. 2.  
 Antiochiæ jurisdictionem exercet Papa Romanus. 167. 2.  
 Antiochena Ecclesia Nestorii tempore utebatur Nicæno Symbolo cum additamentis. 123. 1.  
 Antiochena Synodus Joannis, acta sua refert ad Sanctum Cyrillum. 143. 2.  
 Antiquorum gestorum deperditio creat nobis multam miseriam. 243. 2.  
 Apollinarii hæresis, quod in Christo non daretur mens humana. 24. 2. Romæ discussa est apud Sanctum Damasum. 184. 1.  
 Apollinarii discipuli Polemon, Timotheus, & Valentinus, dicti sunt Apollinaristæ. 24. 2.  
 Apollinaristæ non docebant idem quod Apollinarius, 24. 2. sed Naturarum in Christo commixtionem, & unitatem. *ibid.* Hanc conantur inferre ex voce *consubstantialis*. 36. 1.  
 Ex eorum Sequacibus, aliqui Christi mentem negabant, aliqui ejus animam, aliqui corpus. 42. 2. Vocant Christianos Catholicos Antropolatras. 210. 2. Vestibulis suis inscribunt hanc: *Christus est Deus carnifer*. Cum omnibus intransibis, desuper disputaturi. *ibid.*  
 Appellatio ex toto Orbe, est Privilegium Sedis

Romanæ. 274. 1. Hoc jure gavisus sunt omnes Papæ. 146. 1. & *seq.* Adversus illud cessitare, habebatur olim Eusebianum. 278. 1.  
 Appellatio Romana excludit Episcopum injustè super-ordinatum. 243. 1. Nec solum Episcopis, sed & Sæcularibus licitam esse censebant Orientales. 275. 1.  
 Appellasse olim Orientales non ad Papam, sed ad Concilia, est imperita ac maligna fabula. 274. 1.  
 Appellatio Eutherii Thyanensis, Helladii Tharsensis, &c. 272. 1. 271. 1.  
 Appellabant Orientales ad Papam à Patriarchis, à Conciliis Generalibus, à Brachiis sæcularibus. 275. 1. 2.  
 Appellare à Papa supra personam malè informato, non ad Concilium, sed ad eundem, vel Successorem ejus benè informandum, est antiquissimum. 278. 1.  
*Vide* Romanus Pontifex.  
 Arius dicit Verbi Divinitatem non passam, sed compassam. 89. 2. Refutatur à Sancto Fulgentio Ruspensi. *ibid.* & *seq.* Deum Verbum dicit Arius fuisse primam mentem, datam Christo loco animæ. *ibid.*  
 Ariani dicunt in Christo non esse animam, sed Verbum tantum & carnem. 210. 2. Argumentantur: vel Divinitas est passa, vel non est passa: 90. 1. Quomodo respondendum? *ibid.*  
 Ariani versipelles, Arium damnant, & hæresim servant. 184. 2.  
 Aristolaus Tribunus, quanta faciat pro pace Ecclesiæ. 182. 1. Ejus laus. 265. 1.  
 S. Athanasius sæpè utitur voce *Deipara*. 57. 2. Illius suasu Romana Ecclesia Canonem condidit, qui Episcopis lapsis (non tamen hæresiarchis) spem facit reparationis. 167. 1.  
 S. Athanasii Epistola ad Epictetum, à Nestorianis adducitur contra Sanctum Cyrillum. 174. 2. & *seqq.* Sed quam hic corruptam esse in Græcia, manifestè evincit. 176. 2. Ideoque Exemplaria illius antiqua & sincera mittit Joanni Antiocheno. *ibid.*  
 Avaritia cæpit corrumpere Romanum Imperium sub Theodosio Juniore. 288. 1.  
 Auditorium quid sit? 80. 1.  
 Audiri in Senatu, in Consistorio, apud Imperatorem, quid differat. *ibid.* & 81. 1.  
 S. Augustinus, quantum restiterit Nestorianis & Pelagianis, norunt ipsi Scythæ. 90. 2. Illius laus. 359. 2.  
 Auro & argento procurare sententiam, est concinnatio Diaboli. 129. 2.  
 Aurigæ & Nautæ Antiocheni, si, etiam per inadvertentiam, jurassent, cogebantur illo die dormire incœnati. 95. 2.

## B

Babylæ Antiocheni Episcopi & Martyres sunt duo. 337. 2.  
 Baptif-



Baptismus inviti. *Vide* Inviti Baptismus.  
 Baptizandorum numero oppressus, & propè extinctus Theodoretus. 171. 2.  
*Barsumas* Archimandrita, Eutychianorum cor-  
 rypheus. 152. 1.  
 Basiliscus nascitur ex ovo aspidis. 116. 1. Pul-  
 chra illius, licet non vera, ad hæresim allu-  
 sio. *ibid.*  
*Bassianus*, Memnonis Ephesini Episcopi præde-  
 cessor, Ordinationi resistit tribus horis; adeo  
 ut ejus sanguine commaculetur Evangelium  
 & altare. Tandem consentit. 156. 2. Alio-  
 quin non valuisset Ordinatio. *ibid.*  
 Bellum & pax sunt Christianis necessaria. 221. 2.  
 Bibliotheca Romana olim habuit omnes Epi-  
 stolas Theodoretæ, & aliorum de causa Nesto-  
 rii. 189. 2.  
 Bigamiam suam successivam, non impedire Epi-  
 scopatum, sed aliorum simultaneam tantum,  
 affirmat Irenæus; tamquam lex Majorum vesti-  
 giis. 69. 1. Ejusdem sententiæ fuit Theodo-  
 retus. *ibid.*  
 Blasphemix detestandæ mos; erat conscissio tu-  
 nicæ. 89. 2.  
 Bona Nestorii exulis, adjudicantur Ecclesiæ  
 Constantinopolitanæ. 83. 1.  
 Brachio sæculari licetè utuntur Christiani, con-  
 tra Episcopos rebelles. 288. 1. Exemplo Ma-  
 ximiani Episcopis hæreticis, superordinantis  
 orthodoxos. 155. 1. Et taliter promulgantis  
 suam Synodicam. 162. 2.

## C

**C**halcedonense Concilium averfantur Seve-  
 riani Episcopi, quia non excepit Capitula  
 Sancti Cyrilli. 45. 2.  
 Calumniari omnibus adjacet, non est tamen om-  
 nium dicere veritatem. 336. 2.  
*Candidianus* Comes; conqueritur præcipratam  
 à Sancto Cyrillo Nestorii damnationem. 31. 2.  
 Hanc irritat tamquam factam contra leges Im-  
 peratoris. 41. 1. Perturbat civitatem Ephesi-  
 nam. 67. 1. Neutram dissidentium partem  
 vult Missas celebrare, ne schisma fiat. 43. 1.  
 Excidit gratia Imperatoris. 131. 2.  
 Canonum Apostolicorum auctoritate utitur Im-  
 perator Theodosius. 67. 1.  
 Capitula Sanctus Cyrillus composuit bis duode-  
 cim: quibus bis respondet Nestorio. Duode-  
 cim inserta sunt secundæ illius Epistolæ: alia  
 duodecim, tertiæ. 46. 1. & seq. Capitula  
 secundæ Epistolæ, recepta sunt ab Ephesina  
 Synodo tamquam Ecclesiastica regula. *ibid.*  
 Capitula tertiæ Epistolæ, sunt lecta, lauda-  
 ta, non canonizata. *ibid.* Nec quidem à  
 Chalcedonensi. 47. 2. Postea tamen à Ro-  
 manis Pontificibus. 50. 1. & seq. Hæc Capi-  
 tula turbant multorum animas. 221. 2.  
 Propter hæc occisus est Sanctus Flavianus.  
 47. 2. Sunt à Theodoro nec probata, nec

damnata. 110. 2. Potenter defenduntur.  
 329. 1. Hæc hæretica censet Joannes Antio-  
 chenus. 44. 2. Ea probat Sanctus Cyrillus,  
 quia sunt approbata à Romana Ecclesia. *ibid.*  
 Tandem à toto Mundo approbantur. 275. 1.  
 Summo honore afficiuntur, ab ipsis inimicis.  
 260. 2. Horum Capitulorum tertium utitur  
 voce *Hypostasis* æquivocè. Quod poterat scan-  
 dalizare Nestorianos. 47. 1. Capitulo hoc  
 abutitur Maro Edeffenus. *ibid.*  
 Capitula Theodori damnare volentibus Patribus,  
 se opponunt illius amici. 142. 1. & seq.  
 Carnaliter gignere quid sit? 203. 1.  
 Caro Domini est propria Verbi, vivificatoria  
 omnium. 171. 1.  
 Castitas Episcoporum Orientalium in summo  
 pretio fuit. 293. 1.  
 Castris consecrati Episcopos est contra Canones.  
 315. 2. 316. 1.  
 Catholicam Ecclesiam in parte Orbis tantum ef-  
 se, affirmant Nestoriani, Donatistæ, Luci-  
 feriani. 122. 2.  
*Celsus* Epicureus Prophetas nostros irridet Dei  
 mortem prædicantes. 91. 1.  
*Chrysostes* Eunuchus Scholastico Præfectus fa-  
 cri Cubiculi; favet Nestorii personæ, non  
 dogmati. 52. 1. Promovit hunc ad Episcopa-  
 tum Constantinopolitanum. *ibid.* Litteras re-  
 cipit à Nestorio, palinodiam fictam, & men-  
 dacia. 51. 1. 53. 1. Diu tamen manet Ne-  
 storio fidelis. 53. 2. Post mortem multum  
 auri & argenti relinquit: item & catalogum  
 Donatorum, inter quos nomen Sancti Cyril-  
 li. 130. 1.  
*Christus* unus est. 14. 2. Non duplex. 15. 2.  
 Non potest dici unus Christus ex Deo Ver-  
 bum, & alter homo. 14. 2. Ejus meritum à  
 principio fuit infinitum. 215. 1. Non per mo-  
 dum progressus obtinuit gratiam & gloriam.  
 16. 1. Non est Deus ferens hominem. 16. 2.  
 Est humanatus, inhumanatus. 14. 1. Non  
 est homo Deificatus, sed Deus incarnatus.  
 16. 1. Puer in pannis, confessor est genitoris.  
 14. 1. Non operatur virtute Spiritus Sancti  
 quasi aliena. 17. 1. Nec sibi servus, nec do-  
 minus. 15. 1. Legislator factus homo sub le-  
 ge. *ibid.*  
 Christus Patris Filius impassibilis, in crucifixo  
 corpore, proprias faciebat passiones. 15. 1.  
 Judicaturus Mundum in justitia. *ibid.* Est A-  
 postolus & Pontifex confessionis nostræ. 15. 2.  
 Sacrificans Deo, & Patri, non obtulit sacri-  
 ficiu pro se. *ibid.*  
 Christus non rectè dicitur una natura incarnata.  
 230. 2.  
 Christum Deum & hominem, Nestorius fatetur  
 unum esse Filium. 20. 2.  
 Christi Verbum non dicitur, sed *Christus Verbum*.  
 16. 2.  
 Christianis gaudendum est in adversis. 180. 1. 2.  
 Christianorum, maxime Sacerdotum dissensio  
 scandalizat inimicos fidei. 222. 1.  
 Clerici olim erant publici Medici; licet hodie sit  
 contra

contra Canones. 73. 1.  
 Clerus debet sequi Episcopum, non Episcopus Clerum. 320. 1.  
 Co quoties additur, hoc quod intelligit cogit. 16. 2.  
 Co-adorari, co-appellari homo cum verbo non dicitur. *ibid.*  
 Codex antiquus Romanus, est tomus Sancti Procli. 139. 1. 2.  
 Codex in quo collecti erant Orientales Canones, summæ apud Græcos autoritatis appellatur Codex universæ Ecclesiæ. 121. 2.  
 Codicis Cassinensis autoritas. 25. 2. Multa in lucem protulit, quæ hæcenus latebant, & alia bona præstitit. 17. 2. 32. 1. 47. 1. 56. 1. 61. 1. 65. 1. 67. 2. 73. 1. 79. 1. 81. 1. 82. 2. 92. 2. 94. 2. 96. 1. 97. 2. 98. 2. 101. 2. 102. 1. 112. 1. 115. 1. 116. 2. 117. 1. & seq. 169. 1. 193. 1. 223. 1. 244. 1. 337. 2. 358. 1. Præclarissimum quod præstitit. 272. 1. & seqq. 274. 1. Tamen aliquando vacillat. 17. 2. 76. 1. 2. 84. 1. 104. 1. 112. 2. 166. 1. 237. 1. 244. 1. Non servat ordinem epistolæ. 122. 2.  
 Collecta. 166. 2. Idem est quod solemne Sacrificium. 42. 2. A Patribus celebrata est ante & post damnationem Nestorii. 43. 1.  
 Comites Consistoriales erant summæ dignitatis. 80. 1. Quidam sedebant, quidam stabant. *ibid.* Illorum munus erat hortari populum, ut confidenter accederent ad Imperatorem. 81. 1.  
 Commilitonem nostrum esse Deum, olet Pelagianum. 115. 1.  
 Communicatio idiomatum in Christo. 16. 2. 156. 1. In quo funderur? 90. 1. Probatur ex Sancto Augustino à Sancto Fulgentio. *ibid.*  
 Communicatio idiomatum etiam contrariorum. 92. 1. & seq.  
 Communicationem idiomatum non per abstracta, sed per concreta exprimendam censet Sanctus Joannes Damascenus. 92. 1.  
 Communicare non licet cum Hæretico. 326. 1. & seq.  
 Communio Ecclesiarum. 17. 2.  
 Communio luctus, magnum in adversitate solatium. 291. 2.  
 Compendiosa salus, id est, compendium fidei, præstat multis ambagibus articularum. 55. 2.  
 Concilium. *Vide Synodus.*  
 Concionandi mos antiquus est, ut Presbytero concionante, interloqueretur Episcopus: & post Episcopum aliquando Patriarcha. 118. 1.  
 Conjunctio vox est æquivoca, inepta exprimere unionem Verbi cum humanitate. 119. 1.  
 Consistorium est locus ubi Imperator sedet cum suo Consilio. 80. 1. Illic audiri non solebant Sacerdotes ab Imperatoribus Latinis. 80. 2. A Græcis solebant, agentes etiam de rebus sacratissimis. 88. 2. Huic mori se accommodant Legati Romani. *ibid.*  
 Consistens in Consistorio, vocari prius debebat Principe, quam audiri. 81. 1. Intra illius velum primum se consistere permissum, tam-  
*Christi Lupi Opera T. VII.*

quam unum de populo, tyranno Maximo exprobrat cum querimonia Sanctus Ambrosius Episcopus Valentiniani Imperatoris legatus, 80. 2. & seq.  
 Consistorium Romanum ex Imperii forma desumptum est. 80. 2.  
 Constantinopolis antonomastice dicitur Civitas Regia. 130. 2.  
 Constantinopolitanus Episcopus, quomodo coeperit se ostentare Patriarcham? 156. 1.  
 Constantinopolitanæ Cathedralis secundus Ecclesiæ locus tribuitur à Concilio Constantinopolitano. 152. 2. Sanctus Proclus & Domnus pactum ineunt de admittendo hoc Canone. *ibid.* Pactum hoc non cum Joanne iniit Sanctus Proclus. 349. 2. Præminentiam illam ægrè tulit Sanctus Cyrillus. *ibid.* Et post hunc Dioscorus. *ibid.* & 152. 2.  
 Constantinopolitano Concilio interfuerunt miserrabiles Episcopi. 124. 2. Est autem unum ex quatuor, quæ ab Imperatore Theodosio prædicari iussa sunt per omnem Ecclesiam. 124. 1. Idque propter illius Symbolum. *ibid.*  
 Constantinopolitanum Episcopatum sibi reservat Sanctus Cælestinus Papa. 286. 1.  
 Constantinopolitani multi Nestorianis faventes, ad hos navigant, eosque animant ad pertinaciam. 99. 1. 92. 2.  
 Consubstantialis, vox introducta in Ecclesiam, ab Hosio Cordubensi, & Sanctus Hermogene. 203. 2. Qui tamen non sunt primi illius Authore. *ibid.*  
 Corpus unum sumus, eleganter expositum. 125. 1.  
 Corruptionis per aurum & argentum factæ apud Imperator Theodosium arguitur Sanctus Cyrillus, à Nestorianis. 104. 1. 103. 2. Est impostura mendacissima. 103. 1. 108. 2.  
 Criminali à causa Nestorii expulsus Comes Candidianus: utpote sæcularis. 32. 2.  
 Sanctus Cyrillus fuit Constantinopolitanus. 130. 1.  
 Ab infantia orthodoxus; enutritus in sinu Sanctorum Patrum, id est Monachorum. 182. 2. Præceptorem habuit Sanctum Isidorum Pelusiotem, quasi patrem. 246. 2. Fuit Monachus. 182. 2. Clericus existens adfuit condemnationi Sanctis Joannis Chrysostomi. 183. 1. Succedit Theophilo avunculo suo, in Episcopatu Alexandrino. 182. 2. Motus Nestorii blasphemias, nititur hunc ad sanam mentem reducere. 13. 1. 17. 1. & seq. Ad Ephesinum Concilium mittitur, ab Imperatore ut reus, à Papa ut Præses. Hujus autem sententia prævaluit. 72. 2. 272. 2. 106. 1.  
 Commonitorium quod Cælestinus PP. dedit Episcopis euntibus ad Orientem, quo statuitur Sanctus Cyrillus Præses Concilii. 385. 2.  
 Damnat Nestorium tamquam Legatus Romani Pontificis. 35. 2. Hanc damnationem nequitiam præcipitavit. 31. 2. Excommunicatur à Joanne Antiocheno & Nestoriana factione. 42. 1. *Vide Ephesini Patres excommunicati.*  
 Incarceratur cum Sanctus Memnone: custoditurque à Jacobo Comite. 54. 2. 58. 2. Falso  
 M m accu-

accusatur fugisse ex carcere. 128. 2. 130. 2.  
 Accusatur de hæresi, ac si duas in Christo negaret naturas. 183. 2. Ille verò Orthodoxam doctrinam sequitur, quam ex Prædecessoribus suis hauserat, Dionysio, ac Magno Athanasio. 214. 2. Tandem victor, Alexandriam revertitur 30. Octobris anno 432. 100. 1. 83. 2.  
 Ubi excipitur cum exultatione & gloria. 110. 1. Statim fama spargitur quod anathematizasset sua Capitula. 236. 2. Ille quidem Capitulorum tertiæ Epistolæ confirmationem à Synodo numquam petiit. 166. 1. Sed nil revocavit. 236. 2. Explicavit autem ea in Epistola fundamentali, quam misit Acacio Berhæensi. 180. 1. 236. 2.  
*Sancto Cyrillo* ab Orientalibus mittitur Paulus Emefenus Episcopus, cum Epistola Joannis Antiocheni, quam Sanctus Cyrillus meritorè ægerrimè tulit. 222. 2. & seq. Ejus constantia. 176. 2. Nihil de suo vult damnare. 236. 2. Remittit fidei professionem, quæ per Aristolaum exigi debeat ab omnibus pacem habituris. 351. 1. Cum Nestorii damnatione. *ibid.* & seq.  
*Sancti Cyrilli Scripta* variè à variis olim translata. 231. 2. Malè putantur à Dioscoro vitata esse. 233. 2.  
 Cyrus civitatula Episcopalis complectens 800. Parochiales Ecclesias. 279. 2.  
 Cyrus Episcopus Tyri, prædecessor Irenæi, favet Nestorio. 68. 2. Moritur. *ibid.*

## D

**D**aniel Stylites, Simeoni in Columna successor. 172. 1. Postquam deservisset huic usque ad mortem. *ibid.* Ordinatur absens, sed invalidè. 159. 1.  
 Decanorum in Romano Imperio species tres. 186. 1. Illorum munus. *ibid.* & seq.  
 Decreta Conciliorum etsi per Papam sancita, tamen indigent illius confirmatione. 167. 1.  
*Deifer est Christus:* à Sancto Basilio asseritur, à Sancto Cyrillo anathematizatur. 168. 1. Ab utroque benè. *ibid.*  
 Deifera dicitur Virgo Maria. 210. 1.  
 Deiferi dicuntur Patres Ecclesiæ, à septima Synodo. 210. 2.  
 Deitatem passibilem affirmans Acacius Melitenensis, quantum scandalizet Theodosium. 88. 1.  
 Deitas passa, & impassibilis dicitur juxta Sanctos Patres. 89. 2.  
*Deitas est mortua* æquivoca propositio. Qui eam negaverint? 90. 2. & seq. Vide Divinitas.  
 Deum bimestrem dicere nefas putat esse Nestorius. 53. 1. & seq.  
 Deus jacuit in cunis, pannosus & sordidus, lassus ex itinere quievit, secundum humanitatem. 209. 2.  
 Deus est passus carne. 90. 1. & seq. Hæc propositio anathematizatur propter blasphemiam Petri Leonis. 209. 2. Nunc damnatur nunc probatur in diverso sensu. *ibid.* Numquam proscribitur à Romana Ecclesia. *ibid.*  
 Deum passum nullo modo agnoscunt Nestoriani. 75. 2. Prædicatur tandem per totum Orientem. 328. 1.  
 Deum esse mortuum probatur ex Symbolo Nicæno, & Apostolico. 208. 1. Ab Apostolica Sede in Canonem recipitur, Deum mortuum esse carne. *ibid.* Pulchrè exponitur à Justiniano Imperatore. *ibid.* Est propositio inserta Professioni Pontificum Romanorum. 208. 2. Propositionis illius hostes. 209. 1. Scandalosam esse Gentilibus, affirmat Faustus Apolloniadis Episcopus. 207. 2.  
 Deus Pontifex. 156. 1.  
 Dilectione casta omnes debent diligere Deum. 267. 2. Non est casta dilectio qua Deus propter mercedem diligitur. *ibid.* Etiam propter cælum. *ibid.* Cum Dei dilectione damnari mavult Theodoretus, quam sine illa salvari. *ibid.*  
 Diodorus Tharsensis Episcopus, Magister Theodori Mopsuestienis. 147. 2. Post mortem honoratur ut Martyr à Sergio Cyrensi. 155. 1. Post mortem damnatur cum Scriptis suis à Sancto Cyrillo. 140. 2.  
 Dioscorus Alexandrinus Archidiaconus tempore Sancti Cyrilli. 153. 1. Meditatur vindictam adversus Antiochenam & Constantinopolitanam Sedem. *ibid.* Est pessimus Sancti Cyrilli in Cathedra successor. 108. 1. Unicam in Christo naturam profitetur. 70. 1. Idcirco in latrocinio Ephesino confirmat secunda Sancti Cyrilli Capitula in sensu Eutychiano. 47. 1. Est Irenæo insensibilissimus. 69. 2. & seq. Odium ejus in Sanctum Flavianum, originem sumit ex suppetiis, quas hic tulit Paulo, Sancti Cyrilli nepoti, omnibus fortunis per Dioscorum exuto. 130. 1.  
*Disceptatio adversus eos, qui in veritate dijudicanda feruntur iudicio solius multitudinis,* extans inter opera Magni Athanasii, est Eutherii Thyanensis. 283. 2.  
 Divalis. Vide Jussio sacra.  
 Divinitas non est passa pœnam, sed injuriam: & ideo Divinitati pœnas dabunt Judæi. 214. 2. & seq.  
 Doctoris orthodoxi articulos improbare aliud est, quam anathematizare. 147. 1.  
 Doctor sicut vult, interdum sic sapit grex. 148. 1.  
 Dogmatis sui de fide, quilibet rationem reddere tenetur. 107. 2.  
 Domesticas Capellas & Altaria, olim non habebant Episcopi. 102. 2.  
 Dominicus Loricatus introduxit sui ipsius flagellationem: patiturque ideo detractiones, & molestias. 171. 1.  
 Dominum inter & Domnum distinctio est antiquissima. 244. 1. Cælestem Dominum, terrestrem dicito Domnum, versus antiquus. *ibid.*  
 Domnus Antiochenus Episcopus damnatur Chalcedone, quia subscripsit damnationi Sancti Fla-

Flaviani. 49. 1.  
 Donatistæ ajebant, *quod volumus, sanctum est.* 107. 2.  
 Dorotheus Martianopolitanus Episcopus Nestorianus pertinacissimus, 220. 2. Publicè anathema fulminat dicentibus Deiparam. 57. 2.  
 Concionans coram Nestorio. 214. 2. Relegatur in Cæsaream Cappadociæ. 219. 1.  
 Dyptichis inscribebantur nomina Patriarcharum & Autocephalorum, vivorum & mortuorum, quæ recitabantur à Diaconis ad sacrificium. 162. 2. & *seq.*  
 Dyptichis Mopsuestiensibus eraditur nomen Theodori & Meletii, eorumque loco inscribitur nomen Sancti Cyrilli. 339. 2.  
 Dyptichæ sæpius mutabantur. *ibid.*

## E

Ecclesia & Ecclesiastica Consequentia differunt. 114. 2.  
 Ecclesiæ Catholicæ Nestoriano tempore status lamentabilis. 61. 2. 59. 2.  
 Ecclesiam concedere Episcopo peregrino, spectat ad Ordinarium. 102. 2.  
 Ecclesiæ Orientales plerumque erant opulentæ. 219. 2.  
 Ecclesiæ vacantis Bona regebantur per œconomos. 95. 1. Ea tempore turbarum custodienda monet Joannes, sæcularis Comes largitionum. 54. 1. Bona Ecclesiastica Nestorii exulis adjudicantur Ecclesiæ Constantinopolitanæ. 83. 1.  
 Ecclesiasticorum lites sunt Mundi pestilentia. 215. 2.  
 Electionis Episcopalis suspensio, aut reservatio, non est à Gregorio IX. introducta; est multò antiquior. 106. 2.  
 Ephesinum Concilium primum, est coactum per tres Divales. 36. 1. Ab Imperatore Theodosio indicitur in septimam Junii 431. 30. 1. Illius Præses fuit Sanctus Cyrillus tanquam Vicarius Sancti Cælestini Romani Pontificis. 46. 1. Ille Capitula sua proposuit Concilio, à Cælestino approbata. *ibid.* Concilium hoc semper recurrit ad Papam. 59. 2. Nequidem ad Sacram jussionem vult Joannem Antiochenum recipere, nisi supplex veniam perat, & Nestorium damnet. 76. 1. Confirmatum est primò à Sancto Cælestino, deinde à Xisto III. 277. 1. 2. A Nestorianis sarcasticè vocatur *benedictum*. 115. 1. Illius Acta sunt mutila, quia non omnia erant paræ autoritatis. 95. 1.  
 Ephesinum secundum. 154. 2.  
 Ephesinum Conventiculum semper recurrit ad Laicam Potestatem. 49. 1. 59. 2.  
 Ephesini latrocinii sententia contra Theodoretum, circumscribitur à Leone Magno & Imperatore. 155. 1.  
 Ephesinorum Patrum constantia. 61. 1. Nullo modo volunt de novo subscribere Concilio Nicæno: Quidquid etiam Imperator jubeat. *Christ. Lupi Opera T. VII.*

76. 1.  
 Episcopus à Populo non admissus. 137. 2.  
 Episcopus non sibi, sed suis Ovis intendere debet. 314. 1.  
 Episcopus de Ecclesia ad Ecclesiam evehi potest. 285. 2.  
 Episcopi vix sese mutuò inscribebant *Patres*. 101. 2.  
 Episcopis tempore persecutionum, non licet deserere gregem. 310. 2.  
 Episcopis, sine Metropolitana suo nihil de fidelicitum est statuere, juxta antiquam Ecclesiæ regulam. 200. 1. Nisi hic rogatus non responderit. *ibid.*  
 Episcopus consecratus ab Angelis. 159. 1.  
 Episcopi Christiani in pace mortui Scripta perversa, condemnari possunt de novo, etsi & turbæ metuantur, & perversitas isthæ sit damnata in alio. 143. 2. & *seqq.* Damnari potest, ipse etiam Episcopus, post ejusmodi in pace mortem. *ibid.* Ex dispensatorio tamen amore pacis prudenter suspenditur hoc anathema. 144. 1. & *seqq.*  
 Episcopum corrigendum esse à Laico, nihil est infamius. 25. 2.  
 Episcopi degradatio iniqua, est homicidium. 197. 1.  
 Episcopo degradato superordinare alium, mos est perpetuus. 120. 1. Si ille degradabatur à Synodo consecrabatur hic publicè in Synodali loco. *ibid.*  
 Episcopi depositi, tradebantur aliquando Curia, ad efferendas sordes è plateis, & ad alia vilia ministeria. 218. 2. 320. 1.  
 Episcopus eligebatur à Populo. 156. 2.  
 Episcopi ob hæresim ejecti, calamitate sua mitigant perversitatem Populi. 161. 2.  
 Episcopis imperare se non posse fatetur Imperator Theodosius. 37. 1. 38. 1.  
 Episcopis juramentum qualecumque interdicat antiquus Canon. 95. 2. Præsertim Antiocheno. *ibid.*  
 Episcopi Orientales, multatò Collega suo ad summam pecuniariam, se ipsos describunt ad contribuendum. 218. 1. 219. 2.  
 Episcopi peregrini sine consensu Ordinarii, solemniter celebrare prohibentur, & concionari. 42. 2.  
 Episcoporum de præcedentia, regula antiqua. 63. 1.  
 Episcopi Rebelles quindecim qui noluerunt communicare cum Sancto Cyrillo. 347. 2. Eorum nomina. *ibid.* Aliqui ejecti sunt. *ibid.*  
 Episcoporum sæcularia bona quæ possidebant ante Episcopatum, devolvebantur olim ad Ecclesiam, & ideò populus divites rapiebat plerumque, & invitos. 157. 2. Quorum tamen consensus extorquebatur ante consecrationem. *ibid.*  
 Epistola conjunctionis. 18. 2.  
 Epistola fundamentalis Sancti Cyrilli. 180. 1. 182. 1.  
 Epistola *Nominavit*. 17. 1.  
 Epistola pacificatoria Sancti Cyrilli quæ incipit, *M m 2* *Læ-*



*Lætentur cæli & exultet terra.* 238. 2. Impugnatur ab Irenæo. 280. 2. Solemniter cum acclamatione approbatur à Chalcedonensi. 284. 1. Est Canonica. 50. 1. Evangelistæ Matthæus & Marcus de die Transfigurationis Domini conciliantur. 33. 2. Eucharistiæ Corporis Christi manifestum ex Sancto Cyrillo testimonium. 15. 1. Sancti Euprepii Monasterium, unde Nestorius ad Episcopatum evehctus est. 82. 1. Eusebius Cæsariensis Neophytus consecratur Episcopus. 156. 2. Eusebius adhuc Sæcularis resistit Nestorio; creatur Episcopus Dorileensis. 25. 1. Ponit publicam contra Nestorium contestationem. 25. 1. & seqq. Sanctus Eusebius Samosatensis, in militari habitu visitans Ecclesias Arianas, consecrat Acacium Berrhæensem Episcopum. 129. 1. Eutberius Thyanensis Episcopus; pettinax adversus Sanctum Cyrillum. 201. 1. Impugnat fortiter hujus Capitula. 201. 2. Tuetur Nestorium. 202. 1. Monet accelerandam esse appellationem Romanam ne præoccupentur ab adversariis. 271. 1. Fortè Orthodoxus fuit. 215. 2. Peccavit tamen non leviter, amore Nestorii, & odio Capitulum Sancti Cyrilli. *ibid.* Relegatur Schyto. polim. Inde fugatus in Tyro defungitur. 219. 2. Eutyches adhuc Orthodoxus, instat apud Imperatorem pro condemnatione Nestorii. 87. 1. Unicam in Christo naturam proficitur. 70. 1. Ejus hæresis cœpit anno 441. 152. 1. Ejus blasphemiam palmare fundamentum sunt Capitula Sancti Cyrilli Epistolæ tertiæ. 47. 2. Appellat ad Sedem Romanam. 152. 2. Purgatus prætendit Cathedram Constantinopolitanam. 153. 1. Convictus, vocatur à Leone Magno senex delirus ac imperitus. 152. 1. Execratio hæretici; est demeritum aliorum peccatorum. 333. 2. Excommunicato non tolerato Communicans, est similiter Excommunicatus. 102. 2. Excommunicatio Sanctorum Cyrilli & Memnonis calumniosè suspensa ex parietibus. 42. 2. Quamvis Sacram peragere Excommunicatis non liceat ante Synodale judicium, juxta Canones. 58. 2. Nolunt illi tamen abstinere à Misfarum solemnibus celebrandis. *ibid.* & seqq. Se invicem absolventes. *ibid.* & 59. 2. Excommunicatio injusta, est frivola contumelia, parum curanda. 103. 1. Exempla Patrum Heteroclitica, sunt admiranda, non imitanda. 159. 1. Expectativa Episcopatus Constantinopolitani confertur Sancto Proclo à Sancto Cælestino, vivente Maximiano. 286. 1.

## F

**F**abrica novæ Ecclesiæ est ansa erigendi novum Episcopatum. Factum hoc in Græcia. 300. 1.

Sanctus Flavianus, succedit Sancto Proclo Constantinopolitano Episcopo. 152. 2. Sancti Cyrilli Nepotes adjuvat elemosynis, quos Dioscorus priyaverat omnibus fortunis. 154. 1. Synodum cogit contra Eutychetem. *ibid.* Occiditur propter Capitula Sancti Cyrilli, quæ extant in tertia hujus Epistola. 47. 2. Sancti Flaviani autoritas pro valore ordinationis Macedonii, non est magna. 158. 2. Fidei Christianæ encomion. 114. 1. Fides Christiana Catholica custodit Imperia. 146. 1. Fides facit omne lucrum, quæstio autem infidelis dissipat. 360. 2. Fidei confessio quam Joannes Antiochenus misit ad Sanctum Cyrillum est composita à Theodoret. 258. 1. Fides donum Dei ac lumen. 262. 2. Fides explicita Ecclesiæ, Remissionis peccatorum, Resurrectionis mortuorum, & Vitæ æternæ est necessaria necessitate medii. 123. 1. Fidei pietatem non probat multitudo, sed veritas, ait Joannes Antiochenus. 111. 1. Fides sana est unica, caput omnium bonorum. 183. 2. In qua salvamur omnes. 124. 2. Fideles facilius universa deponunt, quam fidei possessionem. 162. 1. & seqq. Firmus Episcopus Cæsariæ primæ Cappadociæ. 23. 1. Ejus laus. *ibid.* Eutherio Thyanensi superordinat invitum. 152. 2. & 156. 2. Sed Ordinatio censetur nulla. *ibid.* Vide invicti Ordinatio. Fontes ad portas Ecclesiarum poni soliti, lavandis manibus & corporibus. 38. 1. Forma Consecrationis Episcopalis est oratio Sacerdotalis. 121. 2.

## G

**G**arnerius. Vide Joannes Garnerius. Gelasius, non Romanus, sed Cyzicenus Episcopus Author est Opusculi contra Nestorianos & Eutychianos. 232. 1. Sanctus Gennadius durissimè invehitur in Capitula Sancti Cyrilli. 48. 1. Sancta Genovefa salutatur per mercatores, à Simone Stylite, huic divinitus revelata. 172. 1. Geizericus Wandalorum Rex expugnat Carthaginem. 68. 2. Germanicienses Christum duos filios dicunt, dolosè confitentes unicum Donum. 227. 2. Gilbertus Porretanus, Pictaviensis Episcopus, unus è primis Scholasticarum subtilitatum Authoribus. 232. 1. Negat dici posse, Natura Divina est incarnata. *ibid.* Gratia Spiritus Sancti. 125. 1. Sine hac nil possumus. 324. 2. Gratia efficax, indeclinabilis dicitur, juxta phrasim Sancti Augustini, in Oriente communem. 340. 1. 341. 1. Gratia præveniens. 125. 2. Græ-

Græcorum Populus strenuus est pro suis Episcopis. 169. 2.  
Gregorius Thaumaturgus ordinatur absens, sed invalidè. 159. 1.

## H

**H**æresis anathematizanda est Scripto, & Jurejurando. 14. 2. Ei resistendum usque ad sanguinem profitentur ipsi Nestoriani. 93. 1.

Hæresiarcha Episcopus, etiam pœnitens, non nisi in communionem Laicam recipiendus. 275. 2. Non excusatur quia Prædecessorem habuit; nec desinit idè esse Novitatis inventor. 360. 1.

Hæretici adducuntur ad fidem placida potius ratione, quam terrore. 286. 2.

Hæreticorum Codices comburendi. 131. 1. Qui hos legunt, anathematizantur. 134. 1.

Hæreticis communicandum non est in hæresi, sed potius moriendum. 191. 2.

Hæretici damnari solebant etiam post mortem. 132. 2. & seq. Cum damnato Hæretico damnari intelliguntur Successores & Complices. 38. 1.

Hæreticum Episcopum in fraternam Communionem recipere post judicium, non est irreprehensibile. 112. 2.

Hæretici Episcopi & Clerici non pœnitentes, avito rigore ad communionem Laicam rejiciantur. 95. 2.

Hæreticus materialis, in errore mortuus, salvari potest. 143. 2. & seqq.

Hæreticum odisse tenemur; etiam parentem. 13. 1.

Hæretici personam defendere, non est illius hæresim tueri. 250. 2.

Hæreticorum spiritus est privatus. 327. 1. 334. 2.

Helladius Tharsensis Episcopus, Monachus. 194. 1. 2.

Senex ordinatur Divinitus. 162. 1. Adhæret Nestorianis. *ibid.* Non vult Maximiani nomen in Dypitcham recipere. *ibid.* & seqq. Est unus ex illis quatuor, qui à pace exclusi erant. 194. 2.

& 162. 1. Pertinax conspirat cum Alexandro. 268. 1. Iterum. 269. 2. Scribit Nestario se adhærere illius personæ. 350. 1. Quem & Orthodoxum censet, licet jam damnatum. *ibid.*

Incipit timere. 178. 1. Appellat Romam. 272. 1. Conversus gratiam obtinet à Sixto III. 325. 2. Huic obediens ad pacem admittitur. 277. 1. Mitrit cum aliis Synodicam ad Imperatores, qua profitetur se adhærere Episcopo Romano & aliis Orthodoxis: atque anathematizare Nestorii dogma & personam. 349. 1.

Piè moritur in sua Ecclesia. 277. 1.

Henricus Valefius labitur. 137. 1.

Hierapolitanorum luctus, lachrymæ, & pœces pro reparatione senis sui Episcopi Alexandri. 344. 1.

Hispania noluit recipere quintam Synodum. 155. 2.

Christi Lupi Opera T.VII.

Hypathia Gentilis, doctrix Philosophiæ, tardat Christiana fieri, quia Deus crucifixus prædicatur & mortuus. 207. 2.

Hypocrisis abominanda est. 280. 1.

Hypostasis, non est idem quod substantia. 252. 1.

Est idem quod substantia. *ibid.* Est vox æquivoca. 47. 1. Illius æquivocatio displicuit aliquando Patribus Ephesinis. *ibid.* Famofum illius significatum est persona, minus famofum essentia. *ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

**I**bas in sacris Litteris educatus à pueris. 135. 1.

Audet dicere se factum Deum, sicut Christus factus est Deus. *ibid.* Nestorianus. 138. 2.

Non adfuit Ephesino, ubi damnabatur Nestorius. 30. 2. 34. 1. Sed adfuit ubi agebatur de Capitulis Sancti Cyrilli. 31. 1. Succedit Rabbulæ Episcopo Edeffeno, anno 436.

94. 2. 136. 1. Accusatur quod Libros Theodori in Syriacam transtulisset. 150. 2. Sanctum Cyrillum de hæresi accusat post ejus mortem. 135. 1. Ejus Epistolæ damnantur. 50. 1.

Jesus. Vide Christum.

Ignatius Martyr fuit ille parvulus, quem Jesus statuit in medio Discipulorum. 210. 2. Et idè dictus Deifer. *ibid.* Sedit secundus Antiochiæ. *ibid.* Creditur Apostolos non ausos eum ordinare, quia manus impositionem à Christo acceperat. 159. 1.

Ignorantiæ tenebræ sunt causa gravium peccatorum. 323. 2.

Imagines parvæ Sancti Simeonis Stylitæ, etiam in ejus vita Romæ ponuntur in Officinarum Vestibulis: aliquid indè Præsidii expectantibus Romanis. 172. 1.

Imperatores à Christo acceperunt Imperium. 122. 1. Parere debent Conciliis, non præfesse. 87. 1.

Imperator Justinianus refert ad judicium Sedis Romanæ, an Maria sit propriè Mater Dei? 70. 1.

Imperatorum Theodosii & Valentiniani laus, 168. 1. Eorum pro fide generositas. 105. 1. Eorum tituli. 99. 1. Sunt nimii, 341. 1. Vocantur Divini, *Immortalis vertex* &c. 346. 2. Sed hoc redolet Paganam superbiam. 341. 1.

Imperatores Græci non deferebant Episcopis suis omnem reverentiam quam Latini. 80. 2. & seqq.

Imperatori pio obedire Episcopis est sacrum. 289. 1. Præcepta verò illius honoranda non sunt, quæ Deo repugnant. 287. 1.

Imperium Diocletianum quando cœperit aræ esse Græcis? 167. 2.

Imperia pietate ornata diu manent. 163. 1.

Inauditum damnare non licet. 180. 2.

Incarnationem Verbi è medio tollere nitebatur Nestorius. 71. 2. Mysterium exponitur à Sancto Cyrillo. 180. 2.

Inimici potentes superandi sunt lenitate. 333. 2.

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

*ibid.*

Inimicis nostris dimittenda sunt debita. 296. 1.  
 Invitus nullum Sacramentum suscipit valide  
 158. 2. Sufficit tamen voluntas extorta.  
 157. 1.  
 Inviti Baptismum non valere, est definitum ab  
 Innocentio III. 158. 2. Diu tamen fuit dubi-  
 ratum. *ibid.*  
 Invitus valide non ordinatur. 157. 1. Nec ordina-  
 ri potest, nisi antè absolutè consentiat. 156. 2.  
 Ejusmodi ordinationem valere est commen-  
 tum. *ibid.*  
 Invitus per omnia ordinatus Episcopus, sine ul-  
 lius contradictione manebat Laicus quoad om-  
 nia. 156. 2. Solvuntur argumenta contra va-  
 lorem Ordinis planè inviti. 158. 1. & *seqq.*  
 Inviti aliquandò Episcopatum, vel Clericatum,  
 vel Monachismum suscipere cogebantur lege  
 Imperatoria, si convicti erant de crimine, aut  
 etiam quandoque suspecti. 157. 2. Similiter  
 parentes curarunt aliquando Ordinari filios in-  
 vitos. *ibid.*  
 Inviti secundum quid ordinati Clerici per mitte-  
 bantur redire ad sæculum lege Imperatoria.  
 Non tamen Episcopi. 157. 2. & *seqq.* Legis illius  
 Author fuit Leo Magnus. 158. 1.  
 Joannes Antiochenus Episcopus favebat Nestorio,  
 quia hic ab Ecclesia Antiochena ad Constan-  
 tinopolitanum Episcopatum assumptus fuerat.  
 30. 1. Defendit aliquandò etiam Theodorum.  
 146. 2. Primus post Nestorium cœpit diffama-  
 re Sancti Cyrilli Capitula de heresi Apollina-  
 rii. 18. 2. Suspecta habet illa tamquam non  
 sint Sancti Cyrilli, sed cujusdam hæretici.  
 23. 1. At vassè. 24. 1. Nondum audebat im-  
 perare virum integerrimum. *ibid.* Contra illa  
 Capitula fecit plures, quam 50. Synodicas.  
 256. 2. Moratur venire ad Ephesinum, me-  
 tuens inter alia nè & ipse reus ageretur. 30. 1. 2.  
 Per legatos Sancto Cyrillo significat se consen-  
 tire omnibus quæ hic faciet. 32. 1. Sed contra  
 Factum Sancti Cyrilli postmodum protestatur.  
*ibid.* Ephesum advenit 27. Junii. 65. 1. Ipso  
 die adventus sui Conciliabulum celebrat, in  
 quo deponit Sanctos Cyrillum & Memnonem.  
*ibid.* 42. 1. Et totam Ephesinam Syno-  
 dum. 43. 2. Sed calumniosè. *ibid.* Ideoque  
 cum suis damnatur à Legatis Romanis. 62. 1.  
 Ephesina Templum fuerunt ei clausa. Cur?  
 38. 1. Ejus & suorum mendacia. 59. 2. Jurat  
 Sanctum Cyrillum et si pœnitentem, num-  
 quam in gratiam recepturum. 95. 2. Quo gra-  
 vissimè excessit. *ibid.* Concionatur ad Popu-  
 lum, negans Deitatem passibilem. 117. 2.  
 Post judicium Imperatoris manet pertinax.  
 120. 1. Chalcedone revertitur terra, non mari.  
*ibid.* Censet Nestorium rectè sapere, sed  
 malè loqui. 23. 1. Numquam favebat Nestorii  
 blasphemias, sed personæ. Nec hujus damna-  
 tionem negavit sed suspendit. 58. 1. Lecta  
 Sancti Cyrilli Epistola, de eo rectè sentit.  
 17. 2. 192. 1. Tandem anathematizat Nesto-  
 rii dogma & personam. 326. 1. 355. 1. Ad-  
 mittit omnes conditiones pacis, quas Sanctus

Cyrillus proponit. 237. 2. Gaudens de pace  
 scribit Theodoro gratulatorias. 238. 1. &  
*seqq.* Ad Imperatorem mittit gratiarum acto-  
 rias. 242. 1. Ad Sanctum Proclum professio-  
 nem fidei, de Symbolo Nicæno. 355. 1. Ec-  
 clesias quas seduxerat nititur ad pacem redu-  
 cere. 18. 2. Ejus in hoc prudentia & patien-  
 tia. 346. 1. Cogit omnes Provincias suas ad  
 conditiones Pacis suscipiendas. 357. 2. Vim  
 facit rebellibus. 326. 2. Proditionis & mu-  
 tabilitatis arguitur à Nestorianis apud Papam  
 Romanum. 273. 1.  
 Joannes Damascenus primus Græcorum Schola-  
 sticus. 92. 1. Ejus error. *ibid.*  
 Joanni Garnerio responderetur. 47. 1. 96. 2. 178. 1.  
 189. 2. 340. 1.  
 Joannes syncellus Sancti Cyrilli. 72. 2. Et Me-  
 dicus. 73. 1. Summa ejus cautela cum Lega-  
 tionem ageret apud Imperatorem. *ibid.*  
 Irenæus Comes conjugatus, Laicus, non Miles.  
 sed Togatus, eruditus sacris Litteris. 66. 2.  
 Orator potens. 72. 2. Pertinax Diodori ac  
 Theodori defensor. 356. 2. Professus Nesto-  
 rianæ blasphemiae fautor. 22. 1. Perturbat  
 civitatem Ephesinam, blasphemus in illius  
 Concilium. 67. 1. A Factione Nestoriana  
 legatur ad Imperatorem. 71. 1. Prævenitur à  
 Legatis Sancti Cyrilli. Dura sustinet. Litigat  
 cum his coram illo. 64. 1. Mentitur solemniter.  
 66. 1. 72. 1. Vanum ejus pro Nestorio  
 argumentum. 361. 2. Excidit gratia Impera-  
 toris statim post dissolutam Synodum. 67. 2.  
 131. 2. Relegatur in Petras Arabiæ tamquam  
 Nestorianæ blasphemiae institutor. 346. 1.  
 67. 2. 346. 2. Sed honorificè. 347. 1. Ut  
 Cæsaris hanc sententiam illudat, ambit Epi-  
 scopatum. 68. 1. Inter exulandum, cum tran-  
 sisset Tyrum, moritur hujus Episcopus. Or-  
 dinatur hic Episcopus à Theodoro. 67. 2.  
 & *seqq.* 347. 1. A quo & sæpè laudatur. 68. 2.  
 Imperator acquiescit illius Ordinationi. 347. 1.  
 Est dives Episcopus. 68. 2. Sed multas pati-  
 tur molestias. 352. 2. Unde & in magnis tri-  
 bulationibus sedit adhuc anno 449. 68. 2.  
 Semper interea rectè sentit de Nestorio. De  
 Sancto Cyrillo verò & Joanne Antiocheno  
 impiè. 353. 2. 359. 1. & *seqq.* 361. 1. & *seqq.*  
 Technis suis persuadet Orientalibus, Nesto-  
 rium iniquè damnatum. 27. 2. Degradatur  
 tandem jussu Imperatoris, quia contraxit se-  
 cundas nuptias. 67. 1. & 69. 2.  
 Irenæus agnovit appellationes Romanas. 278. 2.  
 Irenæus Scripta multa merito à Majoribus sunt sup-  
 pressa. 27. 2. Est Author *Tragœdiæ*. *ibid.*  
 Isidorus Persarum Rex, tutor constituitur  
 Theodosii Junioris Minorennis. 109. 1. Il-  
 lius filius demone vexatus liberatur precibus  
 Maruthæ Episcopi Mesopotamiæ. *ibid.* Hinc  
 Pater multum afficitur Christianis. *ibid.*  
 Isidorus Consul & Præfectus, exilium pronun-  
 ciat Nestorio. 81. 2. 84. 1. Illius jurisdictio.  
*ibid.*  
 Sanctus Isidorus Pelusiotes Monachus Discipulum  
 suum

suum quondam, Sanctum Cyrillum monet constantiæ. 246. 2. & seqq. Honoratur à S. Cyrillo tamquam Pater. 27. 1. Ejus laus. *ibid.* Post toleratas & revictas à Theophilo Alexandrino injurias, redit Pelusium ad suum Monasterium: fitque ibidem Abbas. 27. 2. Scripsit decem millia Epistolarum. 27. 1. Judicium contradictorium sæpè petunt Nestoriani. 111. 1. 2. 112. 1. *Julianus* Episcopus Eclanensis, Pelagianæ superbiæ Goliath, à Cælestino Papa ejectus ex Italia. 142. 2. Confugit ad Theodorum Mopsuestiensem. Manens illic usque ad hujus mortem. *ibid.* Hic scripsit octo illos libros contra quos scripsit Sanctus Augustinus suos Posteriores. *ibid.* Dum Julianus citat Orientalem Ecclesiam, intelligit Mopsuestiensem Theodori. *ibid.* Post hujus mortem divertit ad Nestorium. *ibid.* *Julianus Magnus*, Monachus, traxit Acacium Berrhæensem ad Monasterium. 182. 2. Juramentum Herodianum. 95. 2. 104. 1. Juramentum nautarum & aurigarum, punitum Antiochiæ per jejunium. 95. 2. Juramentum interdicitur Episcopis, antiquo Canone. 95. 2. Jussio sacra. 28. 2. 304. 1. Jussionibus sacris tribus cogitur Ephesinum. 36. 1. Illa quæ convocavit hoc, est data 19. Novembris anno 430. 22. 2. Jussioni sacræ, quam misit Theodosius per Joannem Comitem, præfixum erat nomen Cælestini Papæ. 113. 1. Jussio sacra qua Ephesini Patres remittuntur ad propria, damnatis SS. Cyrillo ac Memnone. 99. 1. Huc usque latuit. 99. 2. Non est sortita effectum suum. 100. 1. Jussio sacra ultima qua solvitur Ephesinum. 109. 2. 110. 1. Jussio sacra grande fomentum fuit Nestorianæ perfidiæ. 56. 1. Jussio sacra numquam extensa est ad Sacramenta, aut sacramentalia. 101. 1. & 102. 2. Jussionibus sacris, Dei legi conformibus est obediendum: difformibus resistendum. 86. 2. Jussioni sacræ non obtemperat S. Cyrillus. 33. 1. Jussionem sacram procurare, inter Episcopos odiosum erat. 286. 1. *Justinianus* præfectus simplices & rudes Episcopos præmiis & precibus inducit ad subscriptiones iniquas. 98. 1. Justitiam habere in intellectu aliud est, quam habere in voluntate. 306. 2. Justorum paucitas non cedit multitudini impiorum. 335. 1. Variis illius exemplis abutitur Meletius. *ibid.* *Juvenalis* Episcopi Hierosolymitani rebellio in Metropolitam suum. 105. 2. 108. 1. & seqq. Ejus invasio in duas Phœnicias. 68. 1. Est confirmata à Chalcedonensi. 358. 2. Cur ad hæserit Dioscoro Alexandrino? 108. 1. & seqq. Juvenis Patriarcha lenit senioremetropolitam, sibi tamen subiectum. 220. 1.

*Christi Lupi Opera T. VII*

## L

*Lampo* Monachus, Presbyter, Nestorii & S. Cyrilli mutuas litteras transfert, pacis ergo. 134. 1. Latini Patres à Græcorum propositionibus & quæstionibus studio abstinent. 231. 2. Unicus se immiscuit Martinus Pontifex. 232. 1. Legati Ephesini, vocati aliquando Concilium Ephesinum. 167. 2. Legati missi à Nestorianis cum numerofo & valido famulatu. 103. 1. Ex iis semper unus defuit. 114. 2. Negatur eis Ecclesia à Chalcedonensi Episcopo. 102. 2. Jurant coram Theodosio numquam se recepturos S. Cyrillum in communionem. 102. 1. Legatio fraudulenta. 32. 1. Lex Imperatoria lata contra Nestorianos. 136. 1. Leges Principum pœnales adversus hæreticos, sunt initium sapientiæ. 309. 2. Sententia est S. Augustini. *ibid.* Libelli recusatorii sunt necessarii ad renunciationis Episcopalis valorem. 298. 1. Vi vel metu extorqueri non poterant. *ibid.* *Liberatus* Diaconus, Theodori Patronus, cespitatus. 155. 2. Errat. 165. 1. Est quintæ Synodi adversarius. 149. 2. Liber Pontificalis malè à quibusdam arguitur impenitentiæ. 77. 2. Libri qui inter opera S. Athanasii extant nomine Theodoret, sunt Eutherii Thyanensis. 185. 1. Libri Nestorii prohibiti Imperiali Lege. 70. 2. Non fuerunt statim exusti. 83. 2. Damnantur ad ignes. 133. 2. 348. 2. Litanix. 270. 2. Vox Græca est, antiqua. 94. 1. 102. 2. Antiquitus cum candelis & cereis celebratæ in plateis. 270. 1. Litteræ piorum qualescumque gaudium excitant. 217. 2.

## M

*Macedonius* à S. Flaviano ordinatur, non in vitus, sed ignorans, estque ejus Ordinatio ambigua & suspecta. 158. 1. & seqq. *Macedonii* hæresis negans Divinitatem Spiritus Sancti, fuit potens. 319. 2. *Magistriani* sunt bajuli litterarum & mandatorum Imperatorum. 289. 2. Magnanimitas pro Christi fide. 304. 2. *Marcion* Deum passum negans, Christi carnem affirmans imaginariam, refutatur à Tertulliano. 208. 2. *S. Maria* definitur verè & propriè Mater Dei. 70. 1. Exponendum esse hoc censet Nestorius, quod dicatur Dei Genitrix. 19. 2. *S. Maria*, Dei Genitrix vocatur à Patribus antiquioribus quam sunt Ephesini. 359. 2. Carnaliter genuit Christum. 16. 2. & 203. 2. Verbum carnem factum. 16. 2. Deum adunatum carni secundum subsistentiam. 16. 1.

M m 4

S. Ma



*Sancta Maria* in utero non prius extitit corpus, quam Deus Verbum. 206. 2.  
*Sancta Maria* post partum Virgo. 203. 1.  
 Martyres reperiri gaudet Sanctus Cælestinus: sed dolet, quod Episcopo persequente. 33. 1.  
 Martyrum falsorum collecta celebrata. 155. 1.  
 Maximianus Episcopus Constantinopolitanus superordinatur Nestorio, 95. 2. quatuor mensibus post damnationem Nestorii. 164. 1. Quando nam admissus sit à Joanne Antiocheno? 58. 1.  
 Mandat nomen suum inscribi dyptichis. 163. 1.  
 Postquam sedisset annis 2. mensibus 5. moritur. 285. 1.  
 Maximinus Anazarbensis Episcopus Nestorianus pertinax. 266. 1. Suis sceleribus conatur consolari apostatam Alexandrum, 265. 2. 266. 1. in quem finem mittit Alexandro Acta Synodi Anazarbensis. 268. 2. Tandem cum suis redit ad communionem Joannis Antiocheni. 320. 2.  
 Maximus Antiochenæ Ecclesiæ Diaconus, Legatus ad Sanctum Cyrillum contra Diodorum & Theodorum. 360. 1. Zelosissimus contra Nestorium. *ibid.* Ad Maximi instantiam Sanctus Cyrillus composuit expositionem Symboli Nicæni. *ibid.* & 356. 2.  
 Meletius Mopsuestiensis Episcopus, Nestorianus pertinax. 308. 1. 2. Sancti Cyrilli & Joannis communionem vocat diabolicam. *ibid.* Paratus est exilium pati & mortem. 318. 1. 2. Gloriat quod epistolam ad se scriptam à Joanne Patriarcha suo projecit in latoris faciem. 316. 2. Jussu Joannis extruditur brachio sæculari. 337. 2. Delitescit in partibus sui quondam territorii; seducens plurimos, & præsumens Sacerdotale ministerium. 209. 2. Ejectionem suam tamquam Dei munus deprædicat. 338. 2. Relegatur in secundam Armeniam. 341. 1. Moritur Melitinæ, multa passus ab Acacio Melitenensi Præsule. 347. 2.  
 Pertinax usque ad mortem. 336. 1.  
 Mendicitatem quia introduxerunt Sanctorum Dominicus & Franciscus, accusantur à maledicis tamquam Antichristi. 171. 2.  
 Metropolita non à solo Patriarcha; sed à Synodo eligi olim debuit. 343. 2.  
 Metropolita vel Patriarcha suspectus de hæresi vitari debet ex præcepto divino, 132. 1. & 141. 1. non autem suspectus de alio crimine, nisi præceperit Synodale Judicium. 141. 1.  
 Metropolitam suum Clerici accusare possunt immediate apud Patriarcham. 141. 1. Possuntque causam suam referre ad vicinos Episcopos, ut hi illam deferant ad Patriarcham. *ibid.*  
 Missarum collectam celebrare, vox est antiquissima. 41. 2. Hoc non licet hæreticis nec Excommunicatis. *ibid.* & 103. 1.  
 Monachi olim dicti boni. 86. 1. Servi Dei. 217. 1. Sanctissimi. 126. 2. Sancti Patres. 182. 2.  
 Monachi accusati à liberato Diacono; sed falso. 149. 2.  
 Monachi Legati ex Scythia ad Sedem Apostoli-

cam contra Pelagianos & Nestorianos. 90. 2.  
 Diliguntur ideo à Sancto Fulgentio. *ibid.*  
 Monachi olim proprias Ecclesias habebant. 329. 2. Ad Sacrificium recitabant nomina Virorum suorum illustrium, etiam vivorum. *ibid.*  
 Monachi tres magnæ autoritatis in Orientali Ecclesia. 311. 1. Suscitabant mortuos. *ibid.* & 310. 1.  
 Monachismus suscipiebant validè, qui sub pœna mortis, justè incussa, cogebantur illi consentire. 157. 2.  
 Morbos nobis dispensat providentia Divina. 266. 2.  
 Monothelitæ ex capitulis Sancti Cyrilli fugunt venenum. 260. 2.  
*Mors mortua tunc est in ligno quando mortua vita fuit*: antiquissimus est Ecclesiæ cantus. 90. 2.  
 Formatus ex Operibus Sancti Augustini. *ibid.*  
 Mortui in Christo, dormiunt. 311. 1.  
 Mortuus in pace an anathematizari possit, deceat aut debeat? 146. 1. & *seqq.*  
 Mortuus in pace Episcopus, meritò damnatus ob falsa dogmata. 150. 2. & *seqq.*  
 Multitudo divinitus sæpè superata à paucitate. 303. 2.  
 Mutare sententiam ab errore, non indecorum est. 351. 1.

## N

**N**atales extranei respectu Episcoporum, lucida olim erat irregularitas. 66. 2.  
 Nativitatis Domini Festivitas quando celebrari cœperit in Græcia? 136. 1.  
 Natura, vox est multivoca. 203. 2. Aliquando à Sancto Cyrillo accipitur pro hypostasi. 234. 2.  
 Natura, idem est quod verè. 205. 1.  
 Naturæ duæ per hypostaticam unionem sunt unus, non unum. 184. 2.  
 Nesciens ordinatur Macedonius: sed invalidè. *Vide* Macedonius. Hic articulus, *clandestina vocis imprecatio ordinat Clericos nescientes*, ridetur à Sancto Hieronymo. 158. 1. & *seqq.*  
 Nestorius, Nativitate Germaniciensis, in Provincia Euphratesia. 123. 1. 263. 1. Fit Monachus in Suburbano Antiochiæ Monasterio Sancti Eupreprii. 76. 2. Est Hæreticus, antequam Episcopus. 84. 1. Cælum promittens Imperatori Theodosio, si terram hic purget ab hæresi, Legem obtinet contra omnes hæreticos. 28. 1. Ejus fastus, vanitas, & superbia. 20. 2. Gloriat odio se haberi ab universis Hæreticis. 27. 1. Avarus, Simoniacus, semper laborat pestilenti desiderio Episcopatus. 20. 2. Zelosus, & indefatigabiliter studiosus, Loquacior quam eruditior, dilectus omnibus, creatur Episcopus Constantinopolitanus. *ibid.* Ordinatur decima Aprilis anno 428. 28. 1. Inter consecrationis suæ solemnia,

nia, debacchatur contra omnes Hæreticos. 20. 2. Sed hæreses impugnans, hæresim facit. 21. 1. Concionatur coram omni Clero, cum admiratione. 28. 1. Dicit Mariam Genitricem, non Dei, sed Dei & hominis dici debere. *ibid.* Non vult Deiparam dicere, ne scandalizentur Gentiles. 28. 1. Negat Verbum pro nobis passum. 51. 2. Fusè exponit sua dogmata. 26. 2. In perversæ prædicationis suæ initio impetitur à duobus potentibus Orthodoxis Sanctis Cyrillo ac Proclo. 22. 1. Mittitur ei Symbolum à Synodo Alexandrina, cum capitulis Sancti Cyrilli. 13. 1. & *seqq.* Nisi Papæ Romano obediat, ab hac declaratur excommunicatus. 14. 1. Monetur insuper à Joanne Antiocheno ut Sancto Cælestino obediat, & dogma recantet. 21. 1. Iussu Papæ Romani, cantat publicè Palinodiam. 21. 2. Hæc est recenter detecta. 37. 2. Post determinationem Apostolicæ Sedis manet pertinax in hæresi. 383. 2. & *seqq.* Dolorè profitens vocem *Deipara*. 23. 1. Clericos Orthodoxos è Civitate ejicit. 22. 1. Improperat Sancto Cyrillo quod appellaverit hic Romam. 26. 1. Calumniaturque Sanctum Cælestinum Papam. 28. 1. Tamquam rudem à Sancto Cyrillo malè informatum. 26. 1. & *seq.* Appellat à Judicio Sancti Cælestini ad generale Concilium. 22. 2. Et ad Imperatorem Theodosium. 35. 2. Quaterniones & Scripta quæ direxerat ad Sanctum Cælestinum, negat postea esse sua, metuens damnari. 26. 1. 27. 2. & ideò multos habuit Orientales faventes. *ibid.* Præterea; silentium mandabat Discipulis suis sub Anathemate. Et ideò tam diu Orthodoxus creditus est ab Orientalibus. 361. 2. Jactat se futurum Præsidem Concilii Ephesini. 22. 2. Spemque suam ponit in Joanne Antiocheno. 30. 1. Ephesi disputat de fide, nitens persuadere Episcopis. 52. 2. Convincitur. *ibid.* Patres Ephesini agunt ejus causam, à prima luce usque ad noctem. Quo peracto, obtulerunt solemne Sacrificium. 42. 2. Damnatur 22. Junii Anno 431. 31. 2. Propter iniquitatem propriam. 96. 2. In Ecclesia quæ appellabatur *Maria Deipara*. 33. 1. Deponiturque solemni pompa. 40. 1. Post damnationem tamen non corrigitur. 360. 1. Sed contra illam protestatur. 31. 2. Protestationi subscribentibus decem Episcopis. *ibid.* Plures Episcopos seducit: sed quorum aliqui, fraude cognita, eum deserunt. 33. 2. Convocat Conciliabulum in Ædibus suis, sed quod dissipatur. 38. 2. Cum sua tamen factione depositionem pronuntiat contra Sanctos Cyrillum ac Memnonem. 33. 2. Sanctum Cyrillum verò Ephesi numquam vidit. 71. 2. Admittit to *Dei Genitrix*. Sed cum distinctione. 51. 1. Exclamans, dicatur Maria Deipara, ut sedentur contentiones. 85. 1. Appellat ad Imperatorem. 55. 2. Fingit quod minentur adversarii mortem. *ibid.* Calumniatur violatam Cæsaris jussionem. *ibid.* Negat

se docuisse ea quæ Ephesi professus est. Sed ita tandem exosus redditur Imperatori, ut ne nomen quidem illius hic sustineat. 103. 2. Custodiendus traditur Candidiano. 54. 2. Fingit quod Sanctus Cyrillus pro voce *Deus* posuerit vocem *Deitas*. 26. 1. & 28. 1. Omnes contemnit, sibi solus major & doctior. 28. 1. Illius exilium primum. 82. 1. In Petras Arabiæ. *ibid.* & 82. 2. & *seq.* Mitigatur in pristinum suum Monasterium; ex precibus amicorum. 83. 2. Et proprio postulato. 52. 1. Imperator compellit eum redire in Monasterium suum. 77. 1. Mandatum hoc Nestorius suscipit cum gaudio, tamquam beneficium. 85. 1. Ad Monasterium hocce ducitur honorificè. 81. 2. 84. 1. Et in eodem honoratur. *ibid.* Post damnationem suam, per tres fermè Annos blasphemus est, & obstinatus. 25. 2. Simoni Mago comparatur à Theodosio. 136. 1. A Xixto III. appellatur Filius perditionis. 243. 2. Secundum ejus exilium in Oasin. 83. 2. Post mortem honoratur ut Martyr à Sergio Episcopo Cyrensi. 155. 1. 2. Nestorii falsa Dogmata omnia nervosè refutata. 13. 1. & *seqq.* 18. 2. Nestorii Libri damnati ad ignes. 133. 2. Nestoriani tanti faciebant personam Nestorii ac ipsam veritatem. 97. 2. Audientes damnationem Nestorii, præ stupore non possunt loqui. 95. 1. Eorum Acta Ephesi spernuntur à Populis. 63. 1. Nitentes quempiam superordinare Sancto Memnoni excluduntur Templis. 37. 2. Exclusi concionantur in locis prophanis. 37. 1. Non sunt planè immunes à Nestoriana Hæresi. 98. 1. Negant se Sanctum Cyrillum in communionem recepturos, etiamsi abjuret capitula. 103. 2. Quod & juramento affirmant. 45. 1. Mori malunt quàm capitula illa admittere. 92. 2. & *seqq.* Acacio referunt cum gaudio; in custodia detineri Sanctos Cyrillum ac Memnonem, silent autem accidisse id etiam suo Nestorio. 60. 1. 59. 2. Epistolis suis præfigunt Symbolum Nicænum. 51. 1. 50. 2. Et ad illud semper appellant, contententes hoc solum esse observandum. 55. 1. & *seqq.* 74. 1. 100. 2. 105. 2. 114. 1. 122. 1. 160. 1. 269. 1. 305. 2. 46. 1. 58. 1. 75. 2. 92. 1. 337. 1. Callidè occultant Fidem suam, adeò ut plures eis Orthodoxi Episcopi adhererent. 98. 1. Sed à quibus, detecta eorum astutia deferuntur *ibid.* Sunt palpones Cæsaris: ad quem perpetuò appellant. 94. 1. Vocant Cæsarem, Mundi salutem etiam in conservanda Religione. 104. 2. Poscuntque ejus judicium in controversia de fide, *ibid.* mittunt ei professionem fidei suæ. 56. 1. Damnantur ab Imperatore. 82. 2. Ejusque Lege jubentur appellari Simoniani. 348. 2. 351. 1. Appellant Romam. 271. 2. Coacti abdicare Nestorium, prædicant pejorem Nestorio Theodorum. 138. 2. Multi Nestorii Personam deserunt, retinentes Doctrinam ejus. 133. 2. 354. 1. Tandem dividuntur in tres partes; singula

gula proponit Pacis conditionem singulam . 199. 2. Continuè decrescunt numero . 98. 1. Multi negant se fuisse Nestorianos. 133. 2. Coguntur tandem subscribere damnationi Nestorii. Cui Articulo obediunt multi, resistunt aliqui. 252. 1. Nestoriani nominati quatuor : qui à Synodo Ephesina damnati sunt, Dorotheus Marcianopolitanus, Helladius Tharsensis, Eutherus Thyanenſis, Himerius Nicomediensis Episcopi. 165. 1. Nestoriana Hæresis à Paulo Samosatensi per Lucianum, Diodorum, Theodorumque in Nestorium pervenit. 22. 1. 212. 2. 360. 2. 359. 1. 361. 1. Nestoriani & Catholici fugiunt conspectus mutuos tamquam excommunicatos. 54. 2. Nomen damnati Operis ex causa subticetur. 134. 2. *Norunt initiat*, vox est S. Joannis Chrysostomi, occultantis Myſterium Fidei nostræ. 357. 1. Novatores non desinunt esse Authores Hæresum, qui Prædecessorem habuerunt æquè perversum. 360. 1. Novitas vocum est inanis. 14. 2. Est tamen interdum utilis & necessaria. 205. 2. & seq. Maximè contra novas Hæreses. *ibid.* Novitati vocum non est adharendum. 180. 1. 181. 2. Nuptias benedixit Christus dispensativè. 16. 1. Nicænum Symbolum. *Vide* Symbolum Nicænum.

## O

**O**asis est deserta Lybia, in quam pro secunda vice relegatur Nestorius. 83. 2. Officia venalia exhibere corrumpit Imperium. 288. 1. Omnes homines vult Deus salvos fieri. 334. 2. Oratio communis oblata pro iis qui sunt in tribulatione positi. 159. 2. Orationes mutuas efflagitare solebant in suis Epistolis. 103. 2. 257. 1. 268. 1. 274. 1. 284. 2. 293. 2. 297. 2. 298. 2. 302. 2. 308. 2. 314. 1. 315. 1. 324. 2. 333. 1. 339. 1. Ordinationum variarum de valore variz olim sententiæ. 158. 1. & seq. Miræ erant, sed falsæ. *ibid.* Ordinatio inviti. *Vide* invitus. Orientales plerumque versatiles. 149. 1. Orientales Relationes non fiebant immediatè ad Patriarcham, sed mediante Metropoli, juxta antiquos Canones. 141. 1. Orientales turbæ vehementes, dum Episcopis Nestorianis superordinantur Catholici. 169. 1. Originale peccatum primus negavit Theodorus Episcopus Mopsuestiensis. 142. 2. Osculum renuit accipere S. Ambrosius à Tyranno Maximo, cur? 81. 1.

## P

**P**alæstinorum Episcoporum nullus adhæsit Nestorio. 189. 2.

*Palladius* Magistrrianus ab Imperatore mittitur Ephesum cum Divali. 65. 1. Quo die appulerit? *ibid.* Papa. *Vide* Romanus Pontifex. Pars nequit esse Judex. 72. 1. *Parthenius* Archi-Mandrita adhæret personæ Nestorii, non ejus Dogmati. 315. 1. & seq. Paschatis Octava dicebatur olim Dominica nova. 18. 2. Passio Christi sunt Dei stulta, necessarium fidei dedecus, quod nos facit benè impudentes, & feliciter stultos. 208. 2. Pastor nulla ratione adduci debet ut deferat subditos. 261. 2. Gregem suum vindicare debet. 291. 2. Patribus Antiquis satis fuere explorata Myſteria fidei. 92. 1. Joannes Damascenus sentit contrarium. *ibid.* Patres non utuntur semper vocibus in suo rigore. Maximè illi qui scripserunt antè exortas Hæreses. 248. 1. & seq. Loquuntur proindè aliquando liberius, in materia nondum agitata. 147. 1. Patribus deputantur aliquando quæ filiorum sunt. 117. 2. Patriarchæ licet ordinare in omnibus suis Dioecibus. 270. 1. S. *Paulinus* Episcopus Antiochenus recusat tres Hypostasies dicere, cur? 57. 1. Paulus Apostolus, Apostolicæ Sedis ornamentum: à D. Petro dextram Societatis accepit: ut appareret ab utroque æquam subtilitatem Dogmatum custodiri. 274. 1. *Paulus* Comes Consistorianorum S. Cyrilli Nepos. 128. 2. 130. 1. Corrumptit Chrysoſtorem Auro & Argento. *ibid.* Amat S. Flavianum adhuc Presbyterum: ad quem confugit Patriarcham exutus omnibus fortunis à Dioscoro post mortem S. Cyrilli. Adjuvatur à S. Flaviano. *ibid.* Moritur Constantinopoli præ mœrore. *ib. & seq.* *Paulus* Emesenus in Ægyptum legatur ad S. Cyrillum. 18. 2. A Joannæ Antiocheno & Aca-cio Berrhænsi tantum. 222. 1. 224. 2. Nomine totius Dioecesis. 229. 1. Supplex. 338. 2. Pacem petens. 222. 2. Cogitur Chartam offerre, per quam confiteatur S. Cyrillo, Mariam Dei esse Genitricem, & anathematizet Nestorii Dogmata. 236. 1. Alexandria concionatur ad Populum de fide coram S. Cyrillo. 19. 1. Item de Pace. *ibid.* Pacem concludit cum S. Cyrillo, nomine Orientalium. 242. 2. *Paulus* Samosatensis est Author Hæresis Nestorianæ. 22. 1. Infecit totum Orientem. 133. 2. Pauperibus in Oriente non licebat intrare Ecclesiam, sed jubebantur mendicare ad portam. 37. 2. Pax Ecclesiæ rebus omnibus antepositur à Theodosio. 109. 2. Propter eam multa sunt dispensativè toleranda. 319. 2. Non tamen hæreses. 320. 1. Pax inter S. Cyrillum & Orientales, lepidula. Uterque putat adversarium suum Hæreticum fuisse, sed cantare Palinodiam. 223. 2. Neuer

ter vult fateri se errasse, sed sese invicem non intellexisse. 58. 1. Pax illa est inita circa finem Decembris anno 432. 226. 2. Pacis conditiones à S. Cyrillo pendebant. 275. 2. Sed ad Romanum Pontificem referuntur, qui aliquas retractat. 277. 1. Post Pacem nova inter Orientales scissura. 246. 2.  
 Pax inter Romanos & Persas, fuit causa disseminatæ Fidei. 108. 2.  
 Pace à Vera nullus excluditur Bellantium. 239. 2.  
 Pelagiani aliqui moti Clementia S. Cælestini, redeunt ad Pœnitentiam. 168. 1.  
 Pelagiani Episcopi in Sicilia latentes à Nestorio expectantur in exilium. 35. 2.  
 Pentecostes solemnitas. 36. 2.  
 Perfectus non est, qui propter mercedem pius est. 301. 1.  
 Perfectionis ascensum Anachoretis mandant Canones, Regulæ & Patres. 171. 1.  
 Persas superat Theodosius Dei impulsu. 109. 1.  
 Persarum Armatorum decem Myriades in aquas se conjiciunt præ timore, & submerguntur. *ibid.* Persis Pacem dat Theodosius propter Christianos in Persia degentes. *ibid.*  
 S. Petrus sedit Primus Antiochiæ. 210. 1.  
 SS. Petrus & Joannes pares honore Apostoli & Discipuli. 14. 2.  
 Petrus Alexandrinus Successor S. Athanasii damnatus ab Arianis appellat Romam. 185. 2. Cum S. Damaso Concilium celebrat anno 373. *ibid.*  
 Petrus Fullo Christum in Deitate passum prædicat. 209. 1. Tris-agii hymno Angelico inserit, *Qui crucifixus est.* 208. 2. & seq.  
 S. Phœdimus Episcopus Amasenus prophetat. 159. 1. Ordinat absentem & simul invitum. Sed invalidè. *ibid.* & seq.  
 Phortni non Persona, sed Hæresis damnata est in Nicæno. 77. 2.  
 Pontica Diœcesis divisa, S. Cyrillo alii, alii adhærent Joanni Antiocheno. 63. 2.  
 Possessio Ecclesiastica est vetustissima. 296. 2.  
 Prædestinatio Fabula est Hæresis malè afficta S. Augustino. 231. 2.  
 Præscriptio est Catholica: *Quidquid in Christiano Dogmate est juvenile aut novum, est falsum.* 361. 1.  
 S. Proclus ordinatur Episcopus Cyzicenus à Sisinnio Nestorii Prædecessore. Non admittitur à Populo. Redit Constantinopolim. Degit inter Presbyteros. Fit Domesticus Nestorii. 22. 1. 137. 2. 212. 2. Strenuè concionatur adversus Nestorium. 127. 1. Ejus encomium. *ibid.* Factus Episcopus Constantinopolitanus mittit Synodicam per omnes Provincias, cujus exordium extat. 313. 1. Non extat integra Synodica. 313. 2. Moritur Anno 447. 152. 1.  
 Probabile aliquando idem erat quod Probatum. 270. 2. Sic Sancti Patres dicti sunt probabiles. *ibid.*  
 Promoveatur ut amoveatur, proverbium est olim sæpè usitatum. 157. 2.  
 Propositiones damnare tamquam novas, scandalosas suspectas &c. non est novum. 157. 1.

Puer septennis Martyr.

336. 2.

## R

**R**abbula Edeffeni Episcopi laus. 361. 1. Capitula Sancti Cyrilli aliquando probavit aliquando damnavit. 329. 2. Anathematizat Nestorianos. 134. 1. Omnes sibi adversantes constantissimè fugat. 141. 1. Cæcus erat, accusaturque quod scripserit contra Theodoretum. 162. 1. 133. 1. Moritur præ senio inter tumultus Ecclesiarum. 136. 1.  
 Rationem reddet quisque juxta opera sua. 295. 1.  
 Referenda sunt omnia opera nostra in Deum, amore casto. 267. 2.  
 Reis quibuscumque & cujuscumque criminis, mittebatur permutatio in tonsuram Monachalem aut Clericalem aut Episcopalem, ex perpetua Romani Imperii consuetudine. 347. 1. Varia illius rei exempla. *ibid.*  
 Relatio causæ facta ad Principes, vim habet suspensivam. 40. 2. Aliquando fit per Legatos. 112. 2.  
 Resurrectio Mortuorum fit per hominem factum ex Deo Verbum. 15. 1.  
 Romana Bibliotheca olim habuit omnes Epistolas Theodoretæ, & aliorum de Causa Nestorii. 189. 2.  
 Romanum Consistorium ex Imperii forma desumptum est. 80. 2.  
 Romani Legati ad Ephesinum serius veniunt, sed sine sua culpa. 33. 2. Eos expectari dolose petit Nestorius. 35. 2. Restituunt Sanctos Cyrillum & Memnonem: damnantes Factionem Nestorianam. 62. 1.  
 ROMANUS PONTIFEX alter Moyses, alter Petrus productus à Deo Gubernator, ut conterat omnes Hæreses. 272. 1.  
 Romanum ad Pontificem pertinet Hæreticos, Schismaticos, Magos, &c. totius Ecclesiæ dirigere, punire; & definire veritatem circa ipsos controversam. 274. 2. & seq.  
 Romanus Pontifex confirmat Episcopum Constantinopolitanum an. 432. 132. 2.  
 Romanum Pontificem esse supra Concilia, etiam Generalia, Orientales habebant pro certo. 274. 2. Idem sentiebat omnis sub Cælo Ecclesia. 276. 2. Ejus in hoc luculenta auctoritas. 72. 2.  
 Romani Pontificis nomen insertum fuit Tabulis Conciliorum Nicæni, Sardicenis, &c. & recitatum ad Sacrificium. 113. 1. & seq.  
 Sanctus Damasus discussit Hæresim Apollinarii. 183. 2. 185. 1. Se solo exercuit jurisdictionem Alexandriæ. 275. 1. Dux ejus Synodi Romanæ à Gregorio Nazianzeno laudantur. 185. 2.  
 Sanctus Cælestinus ad Ephesinum mittit sua mandata. 153. 1. Et ad Episcopos Communionem, ut obediant Sancto Cyrillo. 385. 2. Aliasque Litteras ad Ephesinum, simul & ad Maximianum & Imperatorem. 167. 2. Ejus nomen



nomen præfixum fuit Diyaliz. 113. 1. Revelavit iniquè damnatos à Nestorio. 33. 1. Consultitur ab Imperatore, an Episcopus ab Ecclesia ad Ecclesiam evelli possit? Affirmanti Imperator acquiescit. 285. 2. Maximiani Episcopatum confirmat 15. Martii Anno 432. 131. 2. Ejus Rescripta ad Imperatorem & ad Concilium, fuerunt Regula eorum omnium quæ aguntur. 168. 1. Sixtus III. scripsit Orientalibus varias Litteras, quæ interciderunt. 349. 2. Ad ipsum recurrunt Sanctus Cyrillus & adversarii. 243. 2. Confirmat pacem Orientalium. 264. 1. Non exaudiens preces Joannis Antiocheni de mutatione conditionum pacis. 343. 2. Leonis Magni nomen insertum fuit tabulis Chalcedonenſis Concilii, & recitatum ad Sacrificium. 113. 1. Suscipit Eurychetis appellationem, quem damnat ut Hæreticum. 152. 1. Epistolæ illius dogmaticæ acclamant Patres Chalcedonenſes. 48. 1. Joannes II. ad instantiam Justiniani Imperatoris supplicantis per duos Episcopos, definit Deum esse carne moruum. 208. 1. Vigiliis nititur Justinianus Imperator inducere ad damnanda tria Chalcedonenſis Concilii Capitula circumductus à Theodoro Cæsareensi in Cappadocia Episcopo. 48. 2. Romana Ecclesia Antonomasticè Apostolica dicitur. 128. 1. 48. 1. Illius reverentia ductus Theodoretus, Nestorianos damnat per omnia. 82. 2. Romanæ Ecclesiæ Decreta instructiones fuerunt quibus illicò acquievit Theodosius. 77. 1.

## S

Sacerdotes loqui adversum Sacerdotes, est lamentatione dignum. 116. 1. Sacerdotium gratis concedendum. 291. 2. Sacra Principum mansio loca habebat quatuor, quæ? 81. 1. Sacrificium in Ecclesiis celebratur sine sanguine, in memoriam resurrectionis ex mortuis. 15. 1. Salvantur pauci. 335. 1. Salutem nostram cum timore & tremore operamur. 262. 1. Sancti novum vivendi modum introducentes, obnoxii erant multis obloquiis. 170. 2. Saturninus à Catholicis superordinatus Dorotheo Martianopolitano, à Populo non recipitur. 160. 1. Populus ab Imperatore cogitur. 160. 2. Sed Saturninus sicut venerat, sic discessit. 160. 1. Denuò ejicitur. 210. 2. Bisque à Populo ejectus tandem admittitur. 348. 2. Schisma Ecclesiarum deterius est bello Civili. 124. 2. Est scandalum Hæreticorum, Gentilium & Judæorum. 125. 1. Scholasticus idem quod Advocatus, seu Causarum Patronus. 52. 1. Honoratissimum illorum olim apud Romanos erat Officium. *ibid.* Va-

num illorum Nomen. *ibid.* Ex illis creabantur Consules, Præfecti & Defensores. *ibid.* Sergius Cyrenſis Episcopus Nestorium veneratur ut Martyrem. 155. 1. Damnatur ideò ac degradatur. *ibid.* Servilis timor gehennæ ad justiciam adducit. 321. 2. Silentii Monastici amor laudatur in Nestorio. 98. 1. Symeon Stylites nascitur in Vico Sison. 172. 1. 2. Habitat in columna primo sex, postea 12. tum 22. deindè 36. pedibus alta. Pelliceis vestibus. 170. 2. Accurrunt ad eum multi ut benedicantur. *ibid.* Miranda divinæ gratiæ per Simeonem in barbaris exempla. *ibid.* Ejus columna erat ex ligno. Crevitque cum ipso. Cincta erat muris, qui dejecti sunt ex nimio concursu Populi. 171. 2. Columnæ descriptio. *ibid.* & *seqq.* In Columna erat Altare. 172. 2. Ipse enim erat Presbyter. *ibid.* Stat die ac nocte, subinde adorans. 171. 1. Dumque adorat, frontem inclinat usque ad pedum digitos. *ibid.* Quidam enumerans adorationes ejus, lassus destitit, postquam enumerasset vices 1244. *ibid.* Omnibus affabilis, habebat donum doctrinæ à Deo & Prophetiæ. Exhortatur Populum bis in die. *ibid.* Illius Sanctitatis & authoritas. 170. 1. Preces illius rogat Imperator pro pace Ecclesiæ. 187. 2. 170. 1. Ejus imagines adhuc viventis Romæ ponuntur in officinis, aliquid Præsidii inde expectantibus Romanis. 172. 1. Stetit 40. annis. *ibid.* Moritur an. 460. *ibid.* Simeonis Stylitis Apologiam scribit Theodoretus contra illius detractores. 170. 2. Simeones Stylites fuerunt plures. 173. 2. Simonæ species pessima est, quæ fit per pecuniam. 293. 1. Simonianos appellari jubet Theodosius Nestorianos Libros & Sectatores. 152. 2. Idque ut in odium abducantur. 170. 2. Sirmondus Theodoretæ Epistolæ non digerit secundum tempus. 69. 1. Socrates imperitus Nestoriani negotii. 85. 1. Putat Nestorium rectè quidem sentire sed malè loqui. 57. 1. Somnio turbatur Andreas Samosatensis, de redivivo sene Hæretico Apollinario. 187. 2. Sed inaniter. 188. 2. Spiritus Sanctus mittitur nobis in Baptismate per Filium. 253. 1. Spiritus Sanctus procedit ex Filio. 16. 1. A Patre & Filio. 253. 2. Malunt Græci admittere, quod per Filium procedat, quam ex Filio. *ibid.* Ejusdem ex Filio processionem negat Theodoretus, affirmat. S. Cyrillus. 250. 1. Affirmarunt Antiqui Græci. 124. 1. 254. 2. Erroris Author est Theodorus Mopsuestiensis, fuxitque hic illum ex Diodoro Tharsensi. 110. 1. Illius processionis apertè meminit Symbolum Sancti Athanasii. 124. 1. Symbolum Constantinopolitanum non meminit, cur? *ibid.*

Stabilistiani, Stabiliani, Stabillasiani, Stable-  
fiani, variae sunt Romanorum Militum spe-  
cies. 200. 2.  
*Substantia* vox aliquando accipitur pro Subsisten-  
tia. 252. 1.  
*Subsistentia*. *Vide*, Hypostasis.  
 Superordinatus alteri injustè, jubebatur aliquan-  
do recedere, usque ad mortem prius ordinati.  
 243. 2. Cui tunc succedebat. *ibid.*  
 Suspecti de Hæresi nullo modo uti possunt Hære-  
ticorum phrasibus sine scandalo. 92. 1.  
 Suspectus Episcopus de hæresi non potest ordina-  
re alium, priusquam discutiatur ejus causa.  
 113. 2.  
 Suspicio admirabilis Joannis Antiocheni de San-  
cto Cyrillo. 166. 1.  
 Symbolo addere quidquam vel demere, quid sit?  
 307. 1. 2.  
 Symbolum Antiochenum est idem cum Nicæ-  
no. 122. 2.  
 Symbolum Sancti Athanasii. 123. 1. Illius exem-  
pla plurima vitata per Schismaticos. 124. 1.  
 Symbolum Constantinopolitanum est compo-  
situm ex Nicæno, & additamentis variarum Ec-  
clesiarum. 123. 1. Non est statim receptum ab  
omnibus Ecclesiis. 123. 2. Tandem admitti-  
tur à Chalcedonensi, propter Eutychetem.  
*ibid.*  
 Cur appelletur Nicænum? *ibid.*  
 Symbolum Sancti Epiphani. 123. 2.  
 Symbolum Nicænum est conditum contra varias  
Hæreses. 74. 2. Ei nihil addendum, nec  
minuendum. 181. 1. Quomodo id sit intelli-  
gendum? 272. 2. & *seq.* Illius Encomion.  
 355. 2. 357. 1. Olim secreto mandari debuit:  
non licebat illud inferere Litteris. 357. 1.  
 Apud omnes tantæ erat auctoritatis, quantæ  
sunt apud nos Sacræ Litteræ. 36. 1. Non debe-  
mus illud tantum confiteri. 14. 1. Sed adhæ-  
rendum etiam legitimæ illius interpretationi.  
 138. 1. Quia non comprehendit omnia, quæ  
sunt necessaria creditu de necessitate medi. 1.  
 123. 1. Atque ideò Sanctus Cyrillus ad instan-  
tiam Maximi Diaconi & Archi-Mandritæ,  
Symbolum illud exposuit. 141. 2. Erat enim  
fundamentum omnium eorum, quæ Ephesi  
acta sunt. 182. 2. Quamquam Ephesini Patres  
iusta ex causa noluerint aliquando illi subscri-  
bere. 56. 2.  
 Symbolo Nicæno utebantur multæ Ecclesiæ cum  
additamentis. 122. 2. & *seq.* variis ex causis.  
*ibid.*  
 Synagogam Judæorum exustam restitui iussit  
Theodosius major, non junior. 172. 2.  
 Synodus generalis nil potest sine Præsidente à Ro-  
mano Pontifice designando. 95. 1.  
 Synodorum mos antiquus est, ut Episcoporum  
præsentium nomina inscribantur tabulis, reci-  
tanda ad Sacrificium. 113. 1.  
 Synodo qui renuit adesse vocatus, non dicitur  
absens, sed contumax. 269. 2.  
 Synodo sæculares adesse non posse fatetur Comes  
Candidianus. 39. 1.

Synodus cui adfunt Clerici, est tantum Eccle-  
siasticus Convenus. 164. 2.  
 Synodos ex advenis Episcopis celebrare, etiam  
Romanis erat familiare. 159. 1.  
 Synodorum Provincialium tempus erat ante Pa-  
scha. 136. 2. Sine Metropolitana celebrari sæ-  
pius solebant. 137. 2.  
 Synodorum hodierna compilatio est alterata, &  
multum differt ab antiqua. 76. 2.  
 Synodus Ephesina refert Decretum suum ad Ro-  
manum Pontificem, supplicans id confirmari.  
 167. 1. Non est autem confirmatum per omnia.  
*ibid.*  
 Synodicas suas quomodo solebant transmittere  
Patriarchæ? 162. 2.  
 Syri sunt homines versatilis ingenii. 57. 1.

## T

**T**entatio fiduciam confert ad pietatem. 19. 1.  
 Templum Ephesi clausa tempore Penteco-  
stes, iussu Sanctorum Cyrilli & Memnonis;  
ne polluerentur ea à Nestorianis. 37. 1.  
 Templum Martyrum sunt antiquissima. *ibid.*  
 Theatrorum spectacula Episcopis nullo modo li-  
cebant. 156. 2.  
 Theodoretus Cyrensis Episcopus ad preces Matris  
nascitur, & Deo devovetur. 241. 1. Ejus laus.  
*ibid.* 26. annis fuit Doctor Ecclesiæ Antioche-  
næ. 96. 2. Pertinacissimè adhæret personæ  
Nestorianæ. 127. 1. Non dogmati. 117. 1.  
 Fuit enim in animo Orthodoxus. 200. 1. 2.  
 Et si & adhæserit Nestoriano Conventiculo.  
 44. 1. 59. 1. 61. 2. Et unus sit ex Legatis Ne-  
storianis. 100. 2. & *seqq.*  
 Theodoretum Orthodoxum obstupet Sanctus Cy-  
rillus sibi contradicere. 211. 2. Exclusus Tem-  
plis concionatur in loco profano. 37. 1. Ejus  
eloquentia mirificè permovetur Populus Con-  
stantinopolitanus. 127. 1. Elegantissima illius  
investiva ad Populum contra Ephesium Con-  
cilium. 115. 2. Probabile tamen est, quod  
non sit Theodreti. 117. 1. & *seq.* Populo ei-  
dem mittit rectam professionem Fidei suæ.  
 124. 2. Lachrimans propter ea quæ audit schif-  
mata. *ibid.* Vult cedere propterea Episcopa-  
tui & ad Monasterium redire. 192. 2. 309. 1.  
 193. 1. Fuerat enim Monachus. *ibid.* Impera-  
tor excludit eum à civitate Constantinopolita-  
na. A qua Theodoretus prohibitus, gaudet  
quod non sit Cælorum Regno exclusus. 115. 2.  
 Semper autem fuit amator pacis. 310. 2. Le-  
cta namque Sancti Cyrilli Epistola, de illo re-  
ctè sentit. 192. 1. 2. & *seqq.* Hortaturque Jo-  
annem Antiochenum ad pacem. 313. 2. Pa-  
cem omni modo desiderat. 224. 2. 175. 2. &  
*seq.* Pergens constanter approbare Sancti Cy-  
rilli Epistolam. 199. 2. Pace inrita, displicet  
illi quod Joannes Antiochenus omnes condi-  
tiones susceperit, quas Sanctus Cyrillus pro-  
posuit. Conqueritur de Joanne. 290. 1. 218. 2.  
 & *seq.* Separatque se ab illius Communione.  
 290. 2.

290. 2. Ab Imperatore circumscribitur intra Cyrensem civitatem. 293. 2. Fit denuò pro pace zelosissimus. 324. 1. Quam inir cum Joanne. 316. 2. Ejus tum cura pro Alexandro Sene Hierapolitano Episcopo. Joannem rogat ut illi parcat. 333. 2. Senem hortatur ut pacem suscipiat. 329. 2. Ipsumque Nestorium callidè monet, ut Alexandrum hortetur ad pacem condescendere. 331. 1. Si tamen hæc sit Theodoretæ Epistola. 331. 2. Etsi vero post pacem videretur Nestorio communicasse. 331. 1. Fuit tamen semper immunis à Nestoriana hæresi. 345. 2. Nec fuit Author negandi Processionem Spiritus Sancti ex Patre & Filio. 76. 1. Quem errorem hausit ex Theodoro & Diodoro. 148. 1. Theodoretus utitur auctoritate S. Damasi, & Romanæ Ecclesiæ elogia partitur, antequam ab ea accepisset reparationis justitiam. 91. 2. Hanc vero accepit sine Palinodia. 48. 2. Tandem consentit condemnationi Nestorii, publicè in Chalcedonensi. 241. 1. Cujus communionem abdicat in manibus Leonis Papæ. 217. 2. Adversus autem Sancti Cyrilli Capitula semper egit pertinaciter. Aliquando illa damnari voluit. 100. 2. 224. 2. Illis restitit usque ad extremum Spiritum. 109. 1. Estque Sancto Cyrillo vivo & mortuo intrepidè semper adversatus. 70. 2. Pacificè autem & orthodoxè mortuus. 137. 1. Post mortem honoratur ut Martyr à Sergio Cyrensi Episcopo. 155. 1. Imago ejus rhedæ imposita, inter Clericantus in civitatem introducitur. *ibid.*

*Theodoretæ Scripta contra Sancti Cyrilli Capitula.* 62. 1. Cur, quomodo, quando, & quoties scripserit? 62. 2. & seq. Recognoscit aliqua opera sua. 126. 2. 127. 2. Theodoretæ Scripta quædam sunt damnata. 50. 1. Non est tamen compulsus ea abjurare Chalcedone, sed solum anathematizare Nestorium. 49. 1.

*Theodoretæ vindicta à suspitione hæresis.* 350. 2.

*Theodorus Mopsuestiensis Episcopus, primus Autor Pelagianismi, tradux & Propago Nestorianismi.* 84. 1. 133. 2. 143. 1. 150. 2. Tanti fit à Populis, ut acclament illi, *Crescat fides Theodori, sic credimus sicut Theodorus.* 148. 2. Illius videndi desiderio Theodosius Imperator audit eum concionantem. 143. 1. In Concione Antiochena negans Deiparam pœnè lapidatur, sed canit palinodiam. 143. 1. 149. 2. Est causa cur in Constantinopolitano non fuerit additum *Filioque.* 143. 1. Est mortuus anno 432. Post mortem honoratur ut Martyr à Sergio Cyrensi Episcopo. 155. 1.

*Theodori damnatio post mortem.* 150. 2. Dicitur blasphemus, fera habens diabolicam formam hominis. 137. 2.

*Theodori Scripta sunt penitus impia.* 144. 1. Damnata post illius mortem. 360. 1. Scripsit autem decem millia Librorum. 139. 2. 142. 1. 146. 1. An omnia sint damnata? 139. 2.

*Theodoriana factio audax & elata.* 146. 1. Comburì mavult quam pati quod Theodorus damnetur post mortem. 162. 2.

*Theodoretus* Ancyranus disputat Ephesi, antè Synodum, cum Nestorio. Quem & convincit. 120. 1. Estque illa disputatio Palmare fundamentum damnationis Nestorii. *ibid.*

*Theodosius Junior* Imperator Pius & Orthodoxus: 55. 1. Ejus laus. *ibid.* Scandalizatus quod Meletium audiret Deitatem passibilem dicentem, chlamidem abjicit. 88. 1. Ad ipsum recurrunt Nestorius, Sancti Cyrillus ac Memnon, At ille omnes tres primò hæreticos censens, custodiri eos præcipit. 60. 2. & seq. Existimat acquiescendum soli Symbolo Nicæno. Id facit ex Consilio Acacii Berhæensis. *ibid.* à Nestorianis circumscribitur. 77. 1. Quinquies audit causam Nestorii & S. Cyrilli. 92. 2. Tandem ita aversatur Nestorium, ut ne nomen quidem ejus audire velit. 101. 1. 82. 1. 2. Nihil fecit sine prævia relatione ad Romanum Pontificem. 168. 1. *Vide* Imperator Theodosius.

*Theodosii* Sorores Virginitatem voverant. 299. 1. Earum laus. 298. 1. Dedicavit illis Sanctus Cyrillus libros suos contra Nestorium. *ibid.* Earum Opera imploratur à Nestorianis. *ibid.*

*Theophilus* Alexandrinus, Sancti Cyrilli avunculus & in Cathedra Antecessor: 182. 2. Malignè infectatus est Sanctum Joannem Chrysostomum. 211. 2.

*Traditiones.* 18. 1. 44. 1. 114. 1. 161. 1. 335. 2. 146. 1. 150. 2. 360. 1.

*Traditiones sunt depositum, quod accepimus à Patribus, & commendare debemus filiis nostris.* 18. 2. 58. 2. 74. 1. 2. Pro illis est moriendum. 23. 2.

*Traditiones sunt regula fidei firmissima in materia fidei.* 92. 1. 2. Etiam fuit Regula Imperatorum, cum statuebant aliquid de fide. 99. 1. 122. 1.

*Tragœdia* est liber infamis & Hæreticus, ab Irenæo ex vindicta compositus. 70. 2.

*Trinitate* è Sanctissima unus est passus. 138. 1.

*Turbulentos* sola decet solitudo. 84. 1.

*Typus* Græcè, Latine *Forma* dicitur. 82. 2. Est Epistola, qua à Principe aliquid constituitur. *ibid.* 101. 2.

*Tyriæ Cathedræ* præminentia. 358. 1. & seq. Est prima Sedes post Antiochenam. Illiusque Episcopus locum tenet defuncti Patriarchæ Antiocheni. *ibid.* & seq.

*Tyrii* purgant se à suspitione Nestorianismi, quam incurrerant per Episcopum suum Cyrum Nestorianum. 68. 2.

## V

*V*acationis in Synodo regula. 120. 1. Vacationis in Curia Regula Romana, non caret antiquis fundamentis. *ibid.*

*Vela* Regiis Insigniis ornata, cum alibi suspendebantur, significabant injectionem manus Regiæ. 287. 2.

*Vela* consistorii quæ sint? 80. 2.

Vera

**Vera** miscere falsis est solemnis mos infirmitatis humanæ. 297. 1.  
**Verbum** est imago & figura & splendor Patris. 15. 1.  
 Est incarnatum, ut essentia nostræ benedicat initium. 16. 1. In sua Hypostasi creavit sibi carnem & animam. 206. 2. Unitum carni secundum substantiam, dominatur universo. 14. 2. Opifex universi. 16. 1.  
**Verbum** Carne passum, Carne gustavit mortem, ex mortuis Primogenitum. 17. 1.  
**Verbum Caro factum** est Apollinaristarum latibulum. 184. 2.  
**Verbi** natura nec in Carnis naturam, nec Carnis natura est in Verbi naturam mutata. 14. 1.  
**Verbi natura est incarnata**: Propositio est æquivoca, quæ multas peperit difficultates. 232. 2. Tres habet sensus, & seq. Est asserta à Sancto Athanasio. 233. 1. & seq. Assumpta à Sancto Cyrillo. *ibid.* Non approbata ab Ephesino aut Chalcedonensi. *ibid.* Sed definita à Sancto Martino Papa. 232. 1.  
**Veritas** non armatur divitiis, sed lachrymis & gemitibus. 326. 2. Non defenditur dolo, nec illo dilatatur. 350. 2.  
**Veritas** Christus est. 303. 2.  
**Versipelles** comparantur multipedibus, Chamaeleontibus. 279. 1. Animalibus quæ ad aspectum cujusvis coloris mutantur. 316. 1.  
**Victoriam** de sese mutuò retulisse, lepidè existimant Sanctus Cyrillus & Joannes Antiochenus. 218. 2.  
**Vitalis** Discipulus Apollinarii. 210. 2. Ob virtutes suas morales diligitur à Sancto Gregorio

Nazianzeno. 211. 1. Fingens se Orthodoxum circumscribit Sanctum Papam Damasum. *ibid.* Sed, fraude detecta, damnatur Apollinarista. *ibid.*  
**Unus** unitatem Personæ, *Unum* significat unitatem naturæ. 184. 2.  
**Unio** authoritatis & dignitatis est novitas vocum Nestoriana. 14. 2.  
**Unio Hypostatica** Vox quando & quare in Ecclesiam sit introducta? 135. 2. Exponitur. 206. 2. Est facta in principio conceptionis. *ibid.* & seq. 227. 2. Si prius fuisset homo quam Hypostatica Unio, non posset natura humana assumi secundum Hypostasim, ait Athanasius Sinaita. 207. 1.  
**Unionem** naturarum Nestorius admittit ineffabilem. 51. 1.  
**Voluntatem** nostram **Deus** intuetur, ut hanc puniat vel præmiet. 277. 2.  
**Votum** Sacramenti in mortis Articulo sufficere, dum deest Sacramenti copia, Traditio est antiqua. 159. 2. 160. 2. & seq.  
**Vocis** Æquivocatio est vitanda in determinatione quæstionis de fide. 107. 1. Illa quæ concordat cum Scriptis Sanctorum Patrum, non est anathematizanda. 146. 2. Interdum est necessaria. 147. 1.  
**Utile** non vitatur per inutile. 96. 1.

## Z

**Z** Eugmatensis Synodus. 262. 2. 263. 1.

*FINIS INDICIS.*



1. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 2. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 3. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 4. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 5. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 6. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 7. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 8. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 9. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 10. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 11. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 12. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 13. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 14. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 15. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 16. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 17. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 18. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 19. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 20. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 21. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 22. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 23. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 24. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 25. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 26. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 27. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 28. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 29. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 30. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 31. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 32. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 33. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 34. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 35. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 36. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 37. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 38. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 39. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 40. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 41. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 42. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 43. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 44. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 45. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 46. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 47. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 48. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 49. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 50. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 51. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 52. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 53. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 54. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 55. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 56. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 57. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 58. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 59. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 60. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 61. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 62. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 63. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 64. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 65. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 66. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 67. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 68. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 69. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 70. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 71. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 72. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 73. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 74. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 75. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 76. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 77. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 78. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 79. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 80. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 81. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 82. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 83. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 84. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 85. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 86. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 87. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 88. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 89. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 90. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 91. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 92. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 93. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 94. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 95. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 96. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 97. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 98. *Alnus* *glabra* *Mill.*  
 99. *Alnus* *incana* *Mill.*  
 100. *Alnus* *glabra* *Mill.*

**EXHIBIT**











BX           Lupus, Christianus  
890           Opera Omnia  
L86  
1724  
t.7

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

